

**А. И. АРТЕМЬЕВА**

(г. Гомель, УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»)

## **СОВРЕМЕННАЯ ПОЭЗИЯ: ВРЕМЕННЫЕ РАМКИ И ПОЭТИЧЕСКОЕ ДЕКОДИРОВАНИЕ**

В статье исследуется проблема выделения временных рамок современной русской поэзии, определяются поколения поэтов, которых можно отнести к современным, и основные направления современной поэзии. Проводится декодирование посредством раскрытия концептуальных связей поэтического дискурса. Фактический материал извлечён из стихотворений поэтов, рекомендуемых в качестве эталона современной русской поэзии Владимиром Козловым, главным редактором литературно-исследовательского журнала “Prosodia”, считающегося экспертным в области современного поэтического слова.

Сегодня читатель с трудом успевает за темпом, с которым возникают новые поколения поэтов и направления в русскоязычной литературе, но такая ситуация для современной поэзии естественна.

В русской поэзии очень сложно очертить ее общее поле. Мы не говорим об общем поле поэзии, а только о том, которое складывается вокруг журнала “Prosodia”, считающегося экспертным в области литературного слова. “Prosodia” сдержанно смотрит на современную поэзию. Эта сдержанность возникает на фоне системной работы данного медиа с материалом истории русской и мировой поэзии, которая не позволяет абсолютизировать современность. В то же время “Prosodia” в отличие от большинства литературных изданий работает как СМИ, а задача СМИ – не обслуживать какое-либо сообщество, но обращать внимание своих читателей на наиболее интересные явления в литературном пространстве, расширяя тем самым количество читателей поэзии. По этой причине ракурс взгляда на проблему достаточно широк [1].

В качестве основного ориентира исследования мы используем статистику поколений поэтов, чьи произведения опубликованы в 2020 году на просторах “Prosodia”. К поколению застоя исследователь Высшей школы экономики В. В. Радаев относит людей, родившихся в 1947–1967 годы, к реформенному поколению – людей 1968–1981 годов рождения, дальше вплоть до 2000 года идет поколение миллениалов, начиная с 2001 года – поколение Z [2, с. 48].

Если посмотреть на возраст поэтов, опубликовавшихся в “Prosodia” в 2020 году, можно увидеть, что лидируют три группы. Наибольшая – родившиеся в 1960-е годы (12 поэтов), на второй позиции – поэты 1970-х годов рождения и родившиеся в 1980-е (по 9 поэтов). Так, на первое место выходит большое поколение застоя (15 имён), второе по значимости поколение – реформенное (13 имён), поколение миллениалов еще не в полной мере в поэзии раскрылось – в подборке всего семь имён, которых слишком мало для коллективного портрета, но очевидно, что роль миллениалов в поэзии нарастает – сегодня это происходит во всех сферах деятельности.

В качестве второго ориентира рассмотрим периоды направлений в истории русской литературы, начиная с постмодернизма. Постмодернизм в русской литературе начался в 1960–1970 годы в период после «оттепели», а конец приходится на 1980–1990 годы [3]. Период взросления поколения застоя по В. В. Радаеву приходится на 1956–1963 годы. По статистике “Prosodia” за 2020 год именно представители этого поколения занимают первое место среди современников [1].

В середине 1980-х годов российский поэт Александр Ерёменко вместе с поэтами Алексеем Парщиковым и Иваном Ждановым создал неформальную литературную группу «метаметафористов», или «метареалистов». Метареализм был противопоставлен концептуализму – другому заметному течению в искусстве и литературе 1980-х годов [4]. В это же время (в середине 1980-х годов) в России впервые появился термин «постконцептуализм».

Постконцептуальными было предложено назвать общие черты в творчестве Тимура Кибирова и Михаила Сухотина после их совместного выступления на домашнем семинаре Александра Чачко. Позже о постконцептуалистском каноне в русской поэзии рубежа XX–XXI веков писал Дмитрий Кузьмин в вышедшей в 2002 году статье «После концептуализма» [5].

С тех пор попытки обозначить некое особенное поколение, радикально отличающееся от прочих, предпринимаются чуть ли не каждый год. Пришло время «поколения Флагов» – двадцатилетних поэтов, опирающихся на «метафизическую и мифотворческую традицию, которая двум последним поколениям виделась “боковой и иссякающей”» [6]. Двадцатилетние создают сообщество вокруг журнала «Флаги» и премии «Цикада».

Таким образом, к современной поэзии можно отнести произведения поэтов трёх поколений: застоя, реформенного и миллениалов, которые соотносятся с такими направлениями в русской литературе, как постмодернизм, концептуализм и метареализм, а также постконцептуализм вместе с «двадцатилетними» поэтами («поколением Флагов»), которые сегодня выходят на арену новой поэзии.

Очертив рамки современной поэзии, мы выбрали некоторых авторов, на материале произведений которых можно продемонстрировать процесс поэтического декодирования и определить особенности декодирования современной поэзии. Для определения эталона современной поэзии обратимся к рекомендации авторитетного источника. Таким источником является журнал Prosōdia («Просодия») – литературно-исследовательский журнал о поэзии, издаваемый в Ростове-на-Дону с 2014 года. Учредитель журнала – АНО «Инновационные гуманитарные проекты», журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) как сетевое издание. Концепция издания предполагает внимание к опыту чтения и понимания стихов, а также уважение к филологическим навыкам чтения текста. Позиционируется как журнал для читателей поэзии, сочетающий академичность и доступность.

Создатель и главный редактор журнала Владимир Козлов, поэт, журналист, доктор филологических наук [7]. 28 февраля 2024 года В. Козлов провёл открытую лекцию на тему «Как читать и понимать современную поэзию?» на базе Школы Vand, объединяющей людей, работающих с текстом. Поскольку современная поэзия очень доступна и многообразна, читателю бывает сложно ориентироваться в её широком воплощении. С этой позиции Владимир Козлов выделил десять современных поэтов в качестве «обязательных к прочтению»: Михаил Айзенберг, Владимир Гандельсман, Сергей Гандлевский, Светлана Кекова, Тимур Кибиров, Юрий Кублановский, Александр Кушнер, Олеся Николаева, Евгений Рейн и Олег Чухонцев. Произведения некоторых из упомянутых поэтов выбраны нами как фактический материал.

Для декодирования поэтического текста необходима реконструкция концептуальных связей внутри поэтического дискурса. Такую реконструкцию можно продемонстрировать на примере одной строфы.

Из стихотворения Владимира Гандельсмана «био»:

*где я вырос сказать где я вырос  
там окно распахнуто и на вынос  
занавеска тюлевая как парус  
полощется на ветру [8]*

Окно выступает местом встречи человека с бытием, застывшим на границе между прошлым и будущим, становится каналом связи с внешним миром, через эту границу транслируются настроения, переживания. Открытое или занавешенное окно передает две крайности восприятия – доверие к миру или его отрицание, стремление изолироваться [9]. В нашем случае в распахнутое окно полощется занавеска. Занавеска, переходя от оконной в образ паруса, пропускает через себя нераскрытые в тексте концептуальные связи и концептуальные целые, приводя текст в архивированный/сжатый формат. Если непосредственно парус как грациозный, конкретный образ развевается на ветру, то парус-занавеска полощется, что придаёт хаотичную безобразность общему поэтическому фону и раскрытию его образности. Выступая как парус, оконная занавеска становится движущей силой в пространстве и времени.

Происходит связь образа из детства, из места, «где я вырос», с образом выхода в жизнь на некотором судне, движимом ветром. *Ветер* – неконтролируемая стихия, метонимически – непредсказуемое движение жизни. Здесь *ветер* пересекается с *полощущейся занавеской*, которая, в свою очередь, отвечает стихийной хаотичности ветра, выстраивая сетевые связи в тексте, как и ‘полощется’ связано с образом *воды*, а ‘парус’ – с судном, предназначенным для передвижения по *воде*.

Из стихотворения Тимура Кибирова «Кассация»:

*Сумерки*  
*Готланд*  
*готика*  
*тихо*  
<...>  
*чайки кричат*  
*умер умер*

*шмумер.*

*В общем, верлибры.*

*Свободные т. е. стихи* [10, с. 249].

*Чайки* со временем утратили в глазах людей романтический флер и обнаружили свое истинное лицо озабоченных поисками пищи существ [11, с. 201]. Остров *Готланд* определяет место и образный фон: *сумерки, готика, тихо*. Элемент иронии в тексте «шмумер» взят из анекдота:

– *Мама, ты слышала, Рабинович умер!*

– *Ах, умер-шмумер, лишь бы был здоровенький!* [12]

Так, от образа *Готланда* с *чайками* и вестью о *смерти* при помощи техники потока сознания (которая, с одной стороны, заканчивает строфу непрямым порядком слов, с другой – это утверждение о том, что *свободное* есть *стихи*) автор переходит в реальные время и место, обрывая мысль о чьей-то смерти и направляя фокус на собственные размышления о происходящем в момент написания текста. Тимур Кибиров следует за своей мыслью при написании произведения, мысль ведет текст, а не текст идет за мыслью. Сохраняется неоднозначность интерпретации понятий. Сосуществование в одном тексте двух пространств при минимальном наборе слов, вымысла и реальности, совокупно указывает на нелогическую природу текста.

Из стихотворения Евгения Рейна «Истинный путь вокруг света»:

*Однако теперь, понимаешь? Всё это устроил Ты Сам!*

*Зачем Ты часы вынимаешь и жутко стучишь по часам?* [13]

Фамильярное обращение к Богу на «ты» ставит лирического героя на один уровень с высшей силой, потому он имеет право обвинять Бога в том, что *Он* устроил. В русской языковой картине мира концепт «Время» обладает широким семантико-прагматическим потенциалом, что подтверждается высокой частотностью реализующих данный концепт конструкций, а также широким коннотативным спектром [14, с. 97]. *Часы* в первую очередь связаны с понятием *времени* и принимают его значения и функции. *Он стучит по часам* – переход от образа *часов* к церковному *колоколу*. Так, не утрачивая значения *времени* как признака течения жизни, *часы* получают дополнительное значение церковного *колокола*, образуя связь с *Ним*. Наличие разветвленной связи между поэтическими словами и образование новых значений без утраты существующих обеспечивает нелинейные связи внутри текстуальной системы.

Таким образом, в современной поэзии реализуются скрытые метафорические образы, призванные дополнять и соединять концепты поэтического дискурса.

### Список использованной литературы

1 Козлов, В. И. Ключевые поколения и жанры современной русской поэзии [Электронный ресурс] / В. И. Козлов // Prosodia. – 2021. – Режим доступа : <https://prosodia.ru/catalog/shtudii/klyuchevye-pokoleniya-i-zhanry-sovremennoy-russkoy-poezii>. – Дата доступа : 25.04.2025.

- 2 Радаев, В. В. Миллениалы : как меняется российское общество / В. В. Радаев ; Нац. ис- след. ун-т «Высшая школа экономики». – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. – 224 с.
- 3 Постмодернизм в условиях советского тоталитаризма [Электронный ресурс]. – Ре- жим доступа : <https://tak-to-ent.net/publ/17-1-0-472>. – Дата доступа : 25.04.2025.
- 4 Аликулова, М. Д. Умер поэт Александр Ерёменко [Электронный ресурс] / М. Д. Аликулова // Prosodia. – 2021. – Режим доступа : <https://prosodia.ru/catalog/sobytiya/umer-poet-aleksandr-eryemenko>. – Дата доступа : 25.04.2025.
- 5 Кузьмин, Д. В. После концептуализма [Электронный ресурс] / Д. В. Кузьмин // Ари- он. – 2014. № 4. – Режим доступа : <https://www.arion.ru/>. – Дата доступа : 10.05.2025.
- 6 Русскоязычные поэты младшего поколения [Электронный ресурс]. – Режим досту- па : <https://srsly.ru/>. – Дата доступа : 10.05.2025.
- 7 О проекте Prosodia [Электронный ресурс]. – 2020. – Режим доступа : <https://prosodia.ru/about/>. – Дата доступа : 09.06.2025.
- 8 Гандельсман, В. А. Все стихи [Электронный ресурс] / В. А. Гандельсман. – Режим доступа : <https://45parallel.net>. – Дата доступа : 30.11.2024.
- 9 Болотникова, О. Н. Концепт «окно» в современных исследованиях русской литературы [Электронный ресурс] / О. Н. Болотникова. – Режим доступа : <https://www.researchgate.net>. – Дата доступа : 30.11.2024.
- 10 Кибилов, Т. Ю. Малые формы / Т. Ю. Кибилов. – М. : ОГИ, 2020. – 480 с.
- 11 Денисова, А. П. Чайка/gaviota : лингвокультурологический очерк в черно-белых тонах [Электронный ресурс] / А. П. Денисова, М. В. Кутьева // Вестник Российского нового универси- тета. – 2003. – С. 197–202. – Режим доступа : <https://vestnik-gosnou.ru>. – Дата доступа : 01.12.2024.
- 12 Литрес – сервис электронных и аудиокниг [Электронный ресурс]. – Режим досту- па : <https://www.litres.ru>. – Дата доступа : 01.12.2024.
- 13 Рейн, Е. Б. Истинный путь вокруг света [Электронный ресурс] / Е. Б. Рейн. – Режим доступа : <https://stih-russkih-poetov.ru>. – Дата доступа : 01.12.2024.
- 14 Сегал, Н. А. Концепт «время» в современной лингвокультуре : способы вербали- зации в лексико-семантической системе русского языка / Н. А. Сегал // Филология. Социаль- ные коммуникации : в 66 т. – Симферополь : Таврический национальный университет им. В. И. Вернадского. Т. 27. – 2014. – № 1. – Ч. 2. – С. 93–98.

The article examines the problem of identifying the time frames of modern Russian poetry, defining generations of poets who can be considered modern, and the main trends of modern poetry. Decoding is carried out by revealing the conceptual connections of poetic discourse. The factual material is extracted from the poems of poets recommended as a standard of modern Russian poetry by Vladimir Kozlov, editor-in-chief of the literary research journal “Prosodia”, considered an expert in the field of modern poetic word.

УДК 811.161.3’373:821.161.3

**Е. С. БАЛАШОВА**

(г. Гомель, УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины»)

### АКТУАЛЬНОСТЬ ИЗУЧЕНИЯ ТОПОСА ДОМ В БЕЛОРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Топос *дом* занимает одно из ведущих мест в белорусской литературе ввиду того, что *дом* отражает культурные, национальные и исторические ценности. Особое внимание в статье уделяется роли *дома* как символу безопасности, традиций, связи с прошлым и отражения социальных перемен.