

Академик АН УССР В. А. МАРЧЕНКО

ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА КОРТЕВЕГА — ДЕ ФРИСА

В работе (1) и последовавшей за ней серии работ (2-4) был развит новый метод решения некоторых нелинейных уравнений в частных производных, использующий обратную задачу теории рассеяния. В настоящей заметке на примере периодической задачи Коши для уравнения Кортевега — де Фриса (КдФ) будет показано, как можно решать некоторые начально-краевые задачи на конечном интервале, используя другие обратные задачи.

1. Рассмотрим семейство операторов

$$L[y] = -y'' + v(x, t)y, \quad x \in [\alpha_1, \alpha_2], \quad t \geq 0, \quad (1)$$

и обозначим через $\varphi = \varphi(x, \alpha_1, t, z)$, $\psi = \psi(x, \alpha_1, t, z)$ решения уравнений $L[y] = zy$ при таких начальных данных в точке $x = \alpha_1$: $\varphi = \psi' = 1$, $\varphi' = \psi = 0$, а через

$$U = U(t, z) = \begin{pmatrix} \varphi(\alpha_2, \alpha_1, t, z) & \psi(\alpha_2, \alpha_1, t, z) \\ \varphi'(\alpha_2, \alpha_1, t, z) & \psi'(\alpha_2, \alpha_1, t, z) \end{pmatrix}$$

матрицы монодромии операторов L . Все функции предполагаются достаточно гладкими; производные по x обозначаются штрихами, по t — точкой; z — комплексный параметр.

Теорема 1. Если матрицы монодромии $U(t, z)$ семейства (1) удовлетворяют уравнению

$$\dot{U} = UA_1 - A_2U, \quad t \geq 0, \quad (2)$$

где A_1, A_2 — произвольные матрицы вида

$$A_i = \begin{pmatrix} b_i(t) & -(2a_i(t) + 4z) \\ c_i(t) - 2a_i(t)z + 4z^2 & -b_i(t) \end{pmatrix}, \quad i = 1, 2, \quad (3)$$

то функция $v(x, t)$ удовлетворяет уравнению КдФ

$$\dot{v} - 6vv' + v''' = 0, \quad x \in [\alpha_1, \alpha_2], \quad t \geq 0,$$

причем

$$a_i(t) = v(\alpha_i, t), \quad b_i(t) = v'(\alpha_i, t), \quad c_i(t) = v''(\alpha_i, t) - 2v^2(\alpha_i, t). \quad (4)$$

Обратное утверждение тоже верно.

Матрицы монодромии $U(z)$ обладают такими свойствами: 1) их элементы — четные целые функции экспоненциального типа $\sigma = \alpha_2 - \alpha_1$ относительно $\lambda = z^{1/2}$, удовлетворяющие при $\lambda \rightarrow \infty$ известным асимптотическим формулам; 2) элементы каждого столбца имеют лишь вещественные перемежающиеся нули; 3) $\det U(z) = 1$. Из решения обратной задачи на конечном интервале (5, 6) следует, что любая матрица $U(z)$, обладающая этими свойствами, есть матрица монодромии оператора вида (1), который восстанавливается по любому ее столбцу. Отсюда и из того, что $\det U(z)$ является интегралом системы (2), (3) следует, что если решение системы (2), (3) как функция z обладает свойством 1) и $U(0, z)$ — матрица монодромии оператора вида (1), то $U(t, z)$ является матрицей монодромии при всех $t \geq 0$.

Рассмотрим начально-краевую задачу для уравнения КдФ:

$$\begin{aligned} \dot{v} - 6vv' + v''' = 0, \quad x \in [\alpha_2, \alpha_1], \quad t \geq 0; \quad v(x, 0) = q(x); \\ \Gamma_j(v_1, v_1', v_1'' - 2v_1^2; v_2, v_2', v_2'' - 2v_2^2) = 0, \quad j = 1, 2, 3, \end{aligned} \quad (5)$$

где Γ_j — три связи между значениями v, v', v'' в точках α_1, α_2 . Матрицу монодромии оператора $-y'' + q(x)y$ обозначим через U_q .

Теорема 2. Если элементы матриц A_i вида (3) удовлетворяют крайним условиям $\Gamma_j(a_1, b_1, c_1; a_2, b_2, c_2) = 0$ и решение $U(t)$ задачи Коши $U(0) = U_q$ системы (2) обладает свойством 1), то $U(t)$ — матрицы монодромии семейства (1), в котором функция $v(x, t)$ является решением задачи (5), и наоборот.

Следовательно, для решения задачи (5) нужно найти матрицы A_1, A_2 , удовлетворяющие условиям теоремы, решить задачу Коши $U(0) = U_q$ для системы (2) и по любому столбцу полученных матриц $U(t)$ восстановить функцию $v(x, t)$, решив обратную задачу. Труднее всего обеспечить свойство 1), для чего предлагается, следующий путь. Аппроксимируем начальную матрицу U_q полиномиальной $U_q^{(N)} = \sum_{h=0}^N U_h z^h$ и ищем такие матрицы $A_i^{(N)}, i=1, 2$, вида (3), чтобы задача Коши $U(0) = U_q^{(N)}$ для системы (2) имела полиномиальное по z решение $U(t) = \sum_{h=0}^N U_h(t) z^h$. Найдя из этого условия матрицы $A_i^{(N)}$, полагаем $A_i = \lim_{N \rightarrow \infty} A_i^{(N)}$.

2. Этот путь действительно приводит к цели в периодической задаче КдФ, которая эквивалентна, очевидно, задаче (5) с краевым условием

$$v(\alpha_1, t) - v(\alpha_2, t) = v'(\alpha_1, t) - v'(\alpha_2, t) = v''(\alpha_1, t) - v''(\alpha_2, t) = 0. \quad (5')$$

Для простоты периодическую функцию $q(x) = q(x + \pi)$, $\alpha_2 = \alpha_1 + \pi$, считаем пять раз непрерывно дифференцируемой и точку α_1 выбираем так, что $q'(\alpha_1) \neq 0$ *. Чтобы удовлетворить граничным условиям (5'), мы обязаны взять $A_1 = A_2 = A$. Но тогда система (2), кроме $\det U(t)$, имеет своим интегралом $\text{Sp } U(t)$ и эквивалентна системе

$$\begin{aligned} \dot{u}_- &= \{c(t) - 2a(t)z + 4z^2\}u_{12} + \{2a(t) + 4z\}u_{21}, \\ \dot{u}_{12} &= -2\{a(t) + 4z\}u_- - 2b(t)u_{12}, \\ \dot{u}_{21} &= -2\{c(t) - 2a(t)z + 4z^2\}u_- + 2b(t)u_{21}, \\ -u_-^2(t) - u_{12}(t)u_{21}(t) &\equiv 1 - u_+^2(0), \quad u_+(t) \equiv u_+(0), \end{aligned} \quad (6)$$

где через $u_{ij}(t)$ обозначены элементы матрицы $U(t)$ и

$$2u_+(t) = u_{11}(t) + u_{22}(t), \quad 2u_-(t) = u_{11}(t) - u_{22}(t).$$

Разложим начальные данные $1 - u_+^2(0), u_-(0)$ в произведения

$$1 - u_+^2(0) = (\lambda_0 - z) \prod_{n=1}^{\infty} n^{-4} (\lambda_n - z) (\tilde{\lambda}_n - z), \quad 4u_-(0) = -\pi q'(\alpha_1) \prod_{n=2}^{\infty} n^{-2} (v_n - z),$$

где $\lambda_{2n}, \tilde{\lambda}_{2n} (\lambda_{2n+1}, \tilde{\lambda}_{2n+1})$ — нули функций $1 - u_+(0) (1 + u_+(0))$: $-\infty < \lambda_0 < \lambda_1 \leq \tilde{\lambda}_1 < \lambda_2 \leq \tilde{\lambda}_2 < \dots$. Первый нуль функции $u_{21}(0)$ лежит в интервале $(-\infty, \lambda_0]$ и в каждом сегменте $[\lambda_n, \tilde{\lambda}_n]$ лежит ровно один нуль каждой функции $u_{21}(0), u_{12}(0)$. Интервалы $(-\infty, \lambda_0), (\lambda_1, \tilde{\lambda}_1), \dots$ образуют лакуны в спектре оператора $-y'' + q(x)y, -\infty < x < \infty$, и их длины убывают тем быстрее, чем более гладкая функция $q(x)$. Число лакун может быть конечным, т. е. может случиться, что $\lambda_n = \tilde{\lambda}_n$ при всех $n > N_0$. Существования пяти

* Такой выбор α_1 необязателен. Например, если $q(x)$ — четная функция, то проще взять $\alpha_1 = 0$.

производных у функции $q(x)$ достаточно, чтобы

$$\sum_{n=1}^{\infty} (\tilde{\lambda}_n^3 - \lambda_n^3) < \infty. \quad (7)$$

Введем следующие обозначения:

$$\begin{aligned} D_N(z) &= \prod_{n>N} n^{-4} (\lambda_n - z) (\tilde{\lambda}_n - z), & Q_N(z) &= \prod_{n>N} n^{-2} (v_n - z), \\ T_{2N+1}(z) &= (1 - u_+^2(0)) D_N^{-1}(z), & \theta_N &= \inf_{-\infty < z < \tilde{\lambda}_N} |D_N^{-1}(z) Q_N^2(z)|, \\ u(z) &= \theta_N u_-(0) Q_N^{-1}(z). \end{aligned} \quad (8)$$

При таком выборе θ_N нули $\mu_i = \mu_i(N)$ полинома $T_{2N+1}(z) - u^2(z)$ вещественны и расположены так: $-\infty < \mu_0 \leq \lambda_0 < \lambda_1 \leq \mu_1 \leq \mu_2 \leq \tilde{\lambda}_1 < \dots < \lambda_N \leq \mu_{2N-1} \leq \mu_{2N} \leq \tilde{\lambda}_N$.

Положим, наконец,

$$w(z) = (\mu_0 - z) \prod_{n=1}^N n^{-2} (\mu_{2n} - z), \quad r(z) = \prod_{n=1}^N n^{-2} (\mu_{2n-1} - z) \quad (9)$$

и будем искать коэффициенты в системе (6) так, чтобы она имела решение вида

$$u_-(t) = \sum_{k=0}^{N-1} u_k(t) z^k, \quad u_{21}(t) = \sum_{k=0}^{N+1} w_k(t) z^k, \quad u_{12}(t) = \sum_{k=0}^N r_k(t) z^k, \quad (10)$$

обращающиеся при $t=0$ в правые части формул (8), (9). Подставляя (10) в систему (6), находим

$$\begin{aligned} \dot{u}_k &= c(t) r_k + 2a(t) w_k - 2a(t) r_{k-1} + 4w_{k-1} + 4r_{k-2}, \\ \dot{r}_j &= -4a(t) u_j - 8u_{j-1} - 2b(t) r_j, \\ \dot{w}_l &= -2c(t) u_l + 4a(t) u_{l-1} - 8u_{l-2} + 2b(t) w_l, \end{aligned} \quad (11)$$

где $u_k = r_j = w_l = 0$ при отрицательных k, j, l и при $k > N-1, j > N, l > N+1$, так что уравнения для $\dot{u}_N, \dot{u}_{N+1}, \dot{u}_{N+2}$ вырождаются и дают три алгебраических равенства. Отсюда легко следует:

$$\begin{aligned} w_{N+1}(t) &= -r_N(t) = -r_N(0), & w_N(t) - r_{N-1}(t) &= w_N(0) - r_{N-1}(0), \\ a(t) &= \hat{r}_{N-1}(t) - \hat{w}_N(t), & b(t) &= -4\hat{u}_{N-1}(t), \\ c(t) &= 2\{\hat{r}_{N-1}^2(t) - \hat{w}_N^2(t)\} - 4\{\hat{r}_{N-2}(t) - \hat{w}_{N-1}(t)\}, \\ \hat{r}_N(0) \hat{u}_k(t) &= u_k(t), & r_N(0) \hat{r}_k(t) &= r_k(t), & w_{N+1}(0) \hat{w}_k(t) &= w_k(t). \end{aligned} \quad (12)$$

Подставляя найденные выражения в систему (11), мы получим для функций $u_k, r_j, w_l, 0 \leq k, j, l \leq N-1$, систему автономных нелинейных дифференциальных уравнений — систему N -го приближения.

Лемма. Системы N -го приближения имеют решения на всей оси $-\infty < t < \infty$ и найденные из них по формулам (12) функции $a = a_N(t), b = b_N(t), c = c_N(t)$ удовлетворяют оценке

$$|a_N(t)| + |b_N(t)| + |c_N(t)| \leq C < \infty, \quad -\infty < t < \infty, \quad (13)$$

в которой константа C от N не зависит.

Доказательство этой основной леммы опирается на тождество $-u_-^2(t) - u_{12}(t) u_{21}(t) = T_{2N+1}(z)$, показывающее, что при изменении t корни

полиномов $u_{12}(t)$, $u_{21}(t)$ (10) не выходят из сегментов $(-\infty, \lambda_0]$, $[\lambda_1, \tilde{\lambda}_1], \dots, [\lambda_N, \tilde{\lambda}_N]$. Но согласно (12), $a_N(t) = u_{21}^{(1)} - u_{12}^{(1)}$,

$c_N(t) = 2\{u_{12}^{(2)} - u_{21}^{(2)}\}$, $3\{b_N^2(t) - b_N^2(0)\} = 16\{u_{12}^{(3)}(0) - u_{21}^{(3)}(0) - u_{12}^{(3)}(t) - u_{21}^{(3)}(t)\}$ ($u^{(k)}$ — сумма k -х степеней корней полинома u). Отсюда, используя (7), заключаем, что неравенство (13) является априорной оценкой, которая вместе с локальной теоремой существования решения завершает доказательство.

Теорема 3. *Периодическая задача Коши для уравнения КДФ имеет и притом единственное решение $v(x, t)$. Матрицы монодромии операторов (1), порождаемых этим решением, находятся из системы (2), (3), в которой коэффициенты матрицы $A = A_1 = A_2$ равны пределам при $N \rightarrow \infty$ функций $a_N(t)$, $b_N(t)$, $c_N(t)$, находимых из систем N -го приближения. Скорость сходимости определяется скоростью стремления к нулю длин лакун у начального оператора $-y'' + q(x)y$, и если их число N_0 конечно, то матрица A находится точно из системы N_0 -го приближения.*

Если оператор $-y'' + q(x)y$ имеет $N_0 < \infty$ лакун, то $D_{N_0}(z) = Q_{N_0}^2(z)$, что приводит к неопределенному уравнению $u_+^2(z) + T_{2N_0+1}(z)Q_{N_0}^2(z) = 1$, в котором неизвестные функции $Q_{N_0}(z)$, $u_+(z)$ должны быть экспоненциального типа относительно $\lambda = z^{1/2}$ и удовлетворять известным требованиям при $\lambda \rightarrow \infty$. Общее решение этого уравнения, найденное И. В. Островским: $Q_{N_0}(\lambda^2) = \{T_{2N_0+1}(\lambda^2)\}^{-1/2} \sin \theta(\lambda)$, $u_+(\lambda^2) = \cos \theta(\lambda)$, где функция

$$\theta(\lambda) = \int_c^\lambda \{T_{2N_0+1}(\xi^2)\}^{-1/2} P_{2N_0+1}(\xi) d\xi$$

отображает верхнюю полуплоскость в верхнюю полуплоскость с вертикальными разрезами в точках $\pm n_k \pi$. Это позволяет найти матрицы монодромии всех операторов с конечным числом лакун.

Заметим еще, что формулы (4) и произвольность точки α_1 позволяют найти функцию $v(x, t)$, минуя решения обратных задач.

Физико-технический институт низких температур
Академии наук УССР
Харьков

Поступило
25 III 1974

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ C. Gardner, J. Green et al., Phys. Rev. Lett., v. 19, 1095 (1967). ² P. D. Lax, Comm. on Pure and Appl. Math., v. 21, 467 (1968). ³ В. Е. Захаров, А. Б. Шабат, ЖЭТФ, т. 61, 118 (1971). ⁴ В. Е. Захаров, Л. Д. Фаддеев, Функциональный анализ, т. 5, в. 4, 18 (1971). ⁵ И. М. Гельфанд, Б. М. Левитан, Изв. АН СССР, сер. матем., т. 15, 309 (1951). ⁶ В. М. Левитан, М. Г. Гасымов, УМН, т. 19, в. 2(116), 3 (1964).