

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины»

А. Э. НАБАТОВА

**КВАЛИФИКАЦИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Практическое пособие

для студентов специальности
6-05-0421-03 «Экономическое право»

Гомель
ГГУ им. Ф. Скорины
2026

УДК 343.46(076)
ББК 67.408.12я73
Н133

Рецензенты:

кандидат юридических наук Т. П. Афонченко,
кандидат юридических наук В. А. Брилёва

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом
учреждения образования «Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины»

Набатова, А. Э.

Н133 **Квалификация экономических преступлений : практическое
пособие / А. Э. Набатова ; Гомельский гос. ун-т им. Ф. Ско-
рины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2026. – 33 с.
ISBN 978-985-32-0177-2**

Практическое пособие содержит перечни вопросов для подготовки к заданию по темам семинарских занятий, практические задания, ситуационные задачи. Также сформирован список литературы, включающий нормативные правовые акты, учебную и научную литературу.

При использовании издания у студентов повышается уровень подготовленности к семинарским занятиям, так как они имеют возможность ознакомиться с вопросами и заданиями заранее, рассмотреть ситуационные задачи, творческие задания и решить их в ходе самостоятельной подготовки.

Адресовано студентам специальности 6-05-0421-03 «Экономическое право».

**УДК 343.46(076)
ББК 67.408.12я73**

ISBN 978-985-32-0177-2

© Набатова А. Э., 2026
© Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины», 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
1. Преступления против финансовой системы	5
2. Преступления против бюджетной системы	10
3. Таможенные преступления	14
4. Преступления против основ осуществления предпринимательской деятельности. Преступления против порядка заключения и исполнения сделок	18
5. Преступления против экономической состоятельности и процедуры банкротства. Преступления против порядка добросовестной конкуренции	23
6. Преступления против порядка обращения коммерческой или банковской тайны. Преступления против порядка несения коммерческой службы	26
Литература	29

ВВЕДЕНИЕ

Квалификация экономических преступлений – дисциплина, входящая в уголовно-правовой модуль по специальности 6-05-0421-03 Экономическое право, целями изучения которой являются: обеспечение системного усвоения студентами теории квалификации преступлений, содержания действующего уголовного законодательства Республики Беларусь в сфере противодействия экономической преступности и практики его применения; подготовка специалистов, способных правильно давать уголовно-правовую оценку совершенным общественно-опасным деяниям в сфере экономики, формировать основанную на законе судебную, прокурорскую и следственную правоприменительную практику по экономическим преступлениям.

Семинарские занятия и управляемая самостоятельная работа – это формы реализации образовательного процесса, способствующие наиболее глубокому освоению учебных дисциплин. Практическое пособие по дисциплине «Квалификация экономических преступлений» предназначено для студентов и позволит осуществлять системную подготовку к семинарским занятиям.

При подготовке к семинарским занятиям студент обязан: изучить уголовное законодательство и правоприменительную практику по теме семинарского занятия; осуществить юридический анализ объективных и субъективных признаков преступлений, против порядка осуществления экономической деятельности из Главы 25 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее по тексту – УК); подготовиться к устному опросу по вопросам семинарского занятия; выполнить практические задания к семинарскому занятию; решить задачи; быть готовым к устному опросу, ответу на практические задания, решению задачи и обоснованию ответа.

Алгоритм решения задачи включает в себя следующую последовательность действий (операций): 1) ответ на поставленный вопрос; 2) законодательная (нормативная) база. Она формируется студентами на основе фабулы задачи и включает в себя нормативные положения (статьи закона), которые могут применяться в данном случае; 3) обоснование решения со ссылкой на соответствующие законодательные предписания и фактические обстоятельства дела (фабулу). Решение ряда задач предполагает обоснование также со ссылкой на соответствующие нормативные правовые акты, регулирующие экономическую деятельность и Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь.

1. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ

Вопросы для подготовки к занятию

1. Изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 221 УК). Незаконный оборот платежных инструментов, средств платежа и их реквизитов (ст. 222 УК).

2. Нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и (или) драгоценными камнями (ст. 223 УК). Невозвращение из-за границы денежных средств (ст. 225 УК). Незаконное изготовление, использование либо сбыт государственных пробирных клейм (ст. 258 УК).

3. Незаконный выпуск (эмиссия) ценных бумаг (ст. 226 УК). Незаконное использование либо разглашение сведений, внесенных в реестр владельцев ценных бумаг, или информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности эмитента ценных бумаг (ст. 226-1 УК). Незаконные действия с простыми и (или) переводными векселями (ст. 226-2 УК). Манипулирование рынком ценных бумаг (ст. 226-3 УК).

4. Незаконное получение кредита или субсидии (ст. 237 УК). Незаконное изготовление, использование либо сбыт государственных пробирных клейм (ст. 258 УК). Изготовление, сбыт либо использование поддельных акцизных марок Республики Беларусь (ст. 261-1 УК).

Практические задания

1. При подготовке к семинарскому занятию по теме «Преступления против финансовой системы» необходимо изучить Постановление Пленума Верховного Суда «О судебной практике по делам об изготовлении, хранении либо сбыте поддельных денег или ценных бумаг» от 25.09.1997 № 10, с изм. и доп. от 29 марта 2007 г. № 92).

2. Заполните таблицы (1–5), вписав необходимые признаки составов преступлений против финансовой системы.

Таблица 1 – Ст. 221 УК

Изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг	
1	2
Предмет преступления	
Изготовление	

Окончание таблицы 1

1	2
Хранение	
Сбыт	
Укажите криминологическое (криминалистическое) название данного преступления	

Таблица 2 – Ст. 222 УК

Незаконный оборот платежных инструментов, средств платежа и их реквизитов	
Платежные инструменты	
Средства платежа и их реквизиты	
Незаконный оборот – это	
Перечислите квалифицирующие признаки	

Таблица 3 – Ст. 223 УК

Нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и (или) драгоценными камнями	
Драгоценные металлы	
Драгоценные камни	
Укажите нормативные правовые акты, регулирующие правила о сделках с драгоценными металлами и камнями в Республике Беларусь	

Таблица 4 – Ст. 226 УК

Незаконный выпуск (эмиссия) ценных бумаг	
Предмет преступления	
Укажите нормативные правовые акты, регулирующие выпуск (эмиссию) ценных бумаг	
Укажите особо крупный размер по данной статье	

Таблица 5 – Ст. 237 УК

Незаконное получение кредита или субсидии	
Кредит	
Субсидия	

Решите задачи

1. Дацик и Рыжиков по договоренности с гражданами Польши Сикорским и Вуйцкевичем занимались сбытом фальшивых денег. Дацик и Рыжиков выезжали в Польшу, где получали у Сикорского и Вуйцкевича фальшивые 100 долларовые купюры США, привозили в Брест, а затем в разных населенных пунктах Беларуси расплачивались ими при покупке товаров. При очередной попытке расплатиться за товары в Кобрине Дацик и Рыжиков были задержаны.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. Возвратившись в Беларусь из очередной поездки в Российскую Федерацию, где Шкутько занимался продажей различных товаров, он обнаружил, что 10 купюр в 5 000 российских рублей – поддельные. Для того, чтобы избежать убытков, Шкутько решил избавиться от них, попросив своего знакомого Зимашова сбыть их. Зимашов за определенное вознаграждение согласился заняться реализацией фальшивых купюр на сельскохозяйственных ярмарках, где возможен расчет наличными. При попытке приобрести сельскохозяйственную продукцию и разменять, таким образом, пятую по счету 5 000 купюру Зимашов был задержан сотрудниками ОБЭП.

Дайте правовую оценку действиям указанных лиц.

3. Верещагин в течение года занимался изготовлением фальшивых «золотых монет» Российской Империи XIX в. кустарным способом, достигая существенного сходства. После изготовления Верещагин передавал их Пивоварову для сбыта, который, вступая в переписку в мессенджере “Telegram”, продавал их гражданам под видом золотых монет по 300 руб. за 1 шт., из которых 100 руб. Пивоваров оставлял себе. В результате проведения оперативно-розыскных мероприятий изготовитель и сбытчик были задержаны. Установлено, что всего было реализовано 200 «золотых монет».

Квалифицируйте действия задержанных лиц.

4. Генеральный директор Пузач и главный бухгалтер Ружечка ОАО «Феникс» изготовили акции дополнительного выпуска и представили их для регистрации в Комитет по ценным бумагам. В проспекте эмиссии указывалось, что выпуск акций предназначается для увеличения уставного капитала. Однако в действительности выпуском акций руководители общества преследовали цель получить средства для погашения долгов

и предотвращения банкротства. К заявлению о регистрации акций прилагались не только подложные проспект эмиссии и краткая информация о выпуске акций, но и решение об их выпуске, якобы принятое собранием акционеров. В действительности собрание не проводилось.

Дайте правовую оценку действиям указанных лиц.

5. В целях получения денег на покупку квартиры Ахтаева поместила объявление в газете о продаже принадлежащего ей имущества: автомашины, меховой шубы и двух золотых украшений с бриллиантами. Ознакомившись с объявлением, сотрудники ОВД провели операцию, во время которой у Ахтаевой по телефону была выяснена стоимость украшений и место их изготовления. Ахтаева в телефонном разговоре предполагаемым покупателям пояснила, что украшения она привезла из Турции. После этого сотрудники милиции выехали на квартиру к Ахтаевой и за 1 500 руб. произвели контрольную закупку украшений. В последующем деньги и украшения были изъяты и возбуждено уголовное дело, так как украшения не имели клейма Республики Беларусь.

Правомерны ли действия сотрудников милиции? Квалифицируйте действия Ахтеевой.

6. Директор ЗАО «Свет» Станкевич при заключении кредитного договора представил в коммерческий банк ВТБ не соответствующие действительности сведения о залоговом имуществе (об имевшихся у общества электротоварах в обороте на сумму 240 000 руб., транспортных средствах и др.) и удовлетворительном финансовом состоянии. ЗАО «Свет» получило кредит в сумме 200 000 руб. на 4 месяца под 18 % годовых. Через 3 месяца предприятие обанкротилось, и банк ВТБ понес материальный ущерб в размере не возвращенного кредита и процентов.

Рассчитайте размер причиненного ущерба банку ВТБ. Квалифицируйте действия Станкевича.

7. Иванова склонила свою подругу Лаврову к оформлению на имя последней в ОАО «Белорусский народный банк» и ЗАО «МТБанк» двух банковских платежных карточек, которые после оформления совместно с аутентификационными данными передала Борисову за обещание денежного вознаграждения, которое так и не получила.

Спустя некоторое время Иванова посредством мессенджера разместила объявление в группе «Работа Минск» о возможности быстрого заработка. На ее объявление откликнулся Ковалев, которому она рассказала условия регистрации банковских платежных карт за денежное вознаграждение.

После оформления Ковалевым двух платежных банковских карточек Иванова вместе с аутентификационными данными на них передала Некрасову, за что получила денежное вознаграждение в сумме 200 руб. Некрасову она передала 40 руб.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

8. ИП Яковлев, зарегистрированный в Республике Беларусь, приобрел в Астрахани Российской Федерации 3 920 бутылок водки по 0,5 л, изготовленной не заводским способом. В дальнейшем Яковлев изготовил более 2 000 поддельных акцизных марок способом флексографии, которые наклеил на приобретенную алкогольную продукцию. После чего на своем автомобиле данную партию алкоголя решил перевезти в Республику Беларусь для реализации. Однако в день перевозки был остановлен для проверки на стационарном посту белорусского пункта таможенного пропуска и по результатам проверки задержан, а алкогольная продукция изъята.

Квалифицируйте действия Яковлева.

9. При выпуске акционерным коммерческим банком акций его президент В. дал указание сотруднику банка Г., на которого были возложены обязанности подготовки документов, внести в проспект эмиссии искаженную информацию о размере прибыли, распределяемой между акционерами, и основных источниках ее формирования. В результате купившая акции коммерческая организация «Гарант» не смогла заключить выгодную коммерческую сделку, планируемая прибыль от которой должна была составить 1 500 базовых величин.

Какое деяние совершили указанные в задаче лица?

10. Гражданин Шилов создал организованную преступную группу, в которую в том числе вошли гражданин Куликов и гражданин Мельников. Шилов изготовил с помощью находившейся у него матрицы и посредством гравировки поддельные государственные пробирные клейма Государственной инспекции пробирного надзора для клеймения изделий из золота 585-й пробы и серебра 925-й пробы. После чего вместе с ранее приобретенными у неустановленных лиц ювелирными изделиями многократно передавал изготовленные поддельные государственные пробирные клейма Куликову, который за денежное вознаграждение наносил на изделия оттиски поддельных клейм. Проклейменные ювелирные изделия Мельников в последующем сбывал.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ

Вопросы для подготовки к занятию

1. Уклонение от уплаты платежей, взимаемых таможенными органами (ст. 231 УК).
2. Уклонение от уплаты сумм налогов, сборов (ст. 243 УК).
3. Уклонение от исполнения обязанностей налогового агента по перечислению налогов, сборов (243-1 УК). Налоговое мошенничество (243-2 УК).
4. Уклонение от уплаты страховых взносов (243-3 УК).

Практические задания

1. При подготовке к семинарскому занятию по теме «Преступления против финансовой системы» необходимо изучить Постановление Пленума Верховного Суда «О практике применения судами законодательства по делам об уклонении от уплаты налогов, сборов (ст. 243 Уголовного кодекса Республики Беларусь) от 26 марта 2015 г. № 1, с изм. и доп. от 23 декабря 2021 г. № 11.

2. Заполните:

– таблицу 6, вписав необходимые признаки составов преступлений против бюджетной системы в левую колонку. В правой колонке укажите номер статьи УК;

– таблицу 7, вписав размер ущерба в ст.ст. 231, 243–243-3 УК.

Таблица 6 – Признаки состава

Признаки состава	Статья УК
Представление уполномоченному органу документов, _____, _____, повлекшее причинение ущерба в крупном размере, –	
Уклонение _____, _____, в крупном размере.	
Уклонение _____, _____, повлекшее причинение ущерба в значительном размере.	

Таблица 7 – Размер ущерба в базовых величинах

Статья УК	Размер ущерба в базовых величинах
Ст. 231	Крупный размер _____
Ст. 243	Значительный размер _____ Крупный размер _____ Особо крупный размер _____
Ст. 243-1	Крупный размер _____ Особо крупный размер _____
Ст. 243-2	Крупный размер _____ Особо крупный размер _____
Ст. 243-3	Крупный размер _____ Особо крупный размер _____

Решите задачи

1. ЧУП «Спутник-Сузуки», являясь официальным дилером в Республике Беларусь автомобильной марки «Сузуки», с 2002 по 2006 гг. осуществляло на территории страны реализацию автомобилей указанной марки, при этом официально не ввозя автомобили на территорию республики. Так, должностные лица ЧУП «Спутник-Сузуки», пользуясь существовавшей в указанный период времени разницей размера ставок таможенных платежей для юридических и физических лиц и используя известную среди белорусских автодилеров схему, осуществляли перемещение на территорию Беларуси автомобилей марки «Сузуки» в адрес подобранных для этих целей физических лиц с декларированием автомобилей как транспортных средств не для коммерческих целей и уплаты таможенных платежей по более низкой ставке. После чего автомобили, ввезенные указанным способом, выставлялись в дилерском центре и реализовывались физическим и юридическим лицам посредством комиссионной торговли и за наличный расчет. Таким образом, было реализовано 15 автомобилей, ущерб государству составил не менее 335 000 неденоминированных руб.

Квалифицируйте действия должностных лиц ЧУП «Спутник-Сузуки».

2. Сороколетов и Ивашов, жители Бреста, ввозили из стран ЕС мебель на систематической основе. Для того, чтобы избежать уплаты таможенных платежей за импортируемую мебель в Беларусь, они оформляли ее как ввозимую для личного пользования (она не облагалась НДС), что существенно снижало сумму подлежащую уплате таможенных платежей по сравнению с платежами за мебель для производственной или иной коммерческой деятельности. С этой целью, Сороколетов и Ивашов, вывозившие мебель, представляли в таможенные органы подложные товаросопроводительные документы, согласно которым мебель ввозилась физическими лицами для личного пользования. Для бесперебойной работы указанной схемы между «бизнесменами», сотрудниками таможенного пункта сложилась устойчивая преступная связь. В результате общий ущерб от преступной деятельности составил 2 млрд неденоминированных руб.

Квалифицируйте действия Сороколетова и Ивашова, должностных лиц таможенного пункта.

3. Директор ОДО «Клен» Нестеров систематически относил на счет затрат, учитываемых при налогообложении, суммы вознаграждений ИП Боброву за работы по обработке древесно-стружечной плиты, которые фактически выполнял не он, а работник ОДО «Клен» Слепцов. ИП Бобров использовался Нестеровым для обналичивания денежных средств в качестве личного дохода ИП Боброва в целях избежания перечисления в бюджет подоходного налога с физических лиц. При этом обналиченные денежные средства передавались ИП Бобровым директору Нестерову. Таким образом, Нестеров через ИП Боброва обналичил 68,9 000 руб.

Квалифицируйте действия директора ОДО «Клен» Нестерова.

4. На протяжении трех лет Никифоров без официального оформления набирал в штат таксистов (количество работников составило 50 человек), подключал их к электронному сервису, с помощью которого они получали заказы на перевозку граждан. После обналичивания дохода Никифоров выдавал работникам зарплату «в конвертах», остальное тратил на личные нужды. В результате сумма сокрытой выручки составила свыше 338 000 руб.

Квалифицируйте действия Никифорова.

5. Краснов, являясь учредителем и директором УП «Новатор», приняв к учету УП «Новатор» не имеющие юридической силы первичные

учетные документы, внес в налоговую декларацию (расчет) по НДС заведомо ложные сведения. Далее Краснов направил в ИМНС заявление о возврате сумм налоговых вычетов, обосновав это превышением суммы НДС, исчисленного по реализации по итогам отчетного периода, над суммой налоговых вычетов у организации-экспортера, исчисляющего НДС по ставке 0 %, вследствие чего ИМНС после проведения проверки было принято решение о возврате из бюджета сумм налоговых вычетов на расчетный счет УП «Новатор». Указанные действия повлекли ущерб Республике Беларусь в крупном размере.

Квалифицируйте действия Краснова.

6. Соучредитель и директор ООО «Пищевые добавки» Иванов, занимавшийся поставками пищевых добавок различным предприятиям страны, путем регистрации работников организации в качестве ИП занижал налоговую базу по налогам на прибыль, вносил в декларации заведомо ложные сведения, а также представляя в Фонд социальной защиты населения ложные отчеты относительно сумм выплат, на которые начисляются обязательные страховые взносы. В результате действиями Иванова государству причинен ущерб в сумме 700 000 руб.

Квалифицируйте действия Иванова.

3. ТАМОЖЕННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Вопросы для подготовки к занятию

1. Контрабанда (ст. 228 УК).
2. Незаконное перемещение товаров через таможенную границу (228-1 УК).
3. Незаконные экспорт или передача в целях экспорта объектов экспортного контроля (ст. 229 УК).
4. Невозвращение на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей (ст. 230 УК).

Практические задания

1. Установите соответствие признаков составов таможенных преступлений со статьями УК, указав их номер в правой колонке, заполнив таблицу 8.

Таблица 8 – Признаки состава таможенных преступлений

Признаки состава	Статья УК
«...вывезенных за ее пределы, если такое возвращение является обязательным в соответствии с законодательством Республики Беларусь»	
«...границу Евразийского экономического союза в крупном размере товаров, запрещенных или ограниченных к такому перемещению...»	
«...Под денежными инструментами, указанными в части 2 настоящей статьи, понимаются дорожные чеки, векселя, чеки (банковские чеки), а также ценные бумаги в документарной форме, удостоверяющие обязательство эмитента (должника) по выплате денежных средств, в которых не указано лицо, которому осуществляется такая выплата»	
«...вне определенных законодательством мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах...»	
«...либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий либо совершенные с применением насилия к лицу, проводящему таможенный или осуществляющему пограничный контроль»	
«...объектов экспортного контроля, которые заведомо могут быть использованы при разработке (создании), производстве, эксплуатации, модернизации, модификации, ремонте, монтаже, техническом обслуживании вооружения и военной техники...»	

2. Заполните таблицу 9, указав таможенные преступления, которые имеют предлагаемые признаки.

Таблица 9 – Признаки таможенных преступлений

Признаки	Статья УК
Обязательный признак состава преступления – предмет	
Состав преступления – формальный	
Обязательный признак состава преступления – место	
Обязательный признак состава – прямой умысел	
Субъект преступления – общий, с 16 лет	
Субъект преступления – специальный	
Обязательный признак состава преступления – применение насилия	
Обязательный признак состава преступления – административная преюдиция	
В составе есть дополнительный объект посягательства	

Решите задачи

1. При прохождении таможенного оформления на автопереходе «Варшавский мост» в Бресте у генерального директора Московской фирмы «Элина» Мызиной в дамской сумочке были обнаружены 35 000 долл. США, которые не были указаны в декларации. Мызина пояснила, что деньги принадлежат не ей, а фирме, и предназначены для оплаты за поставленный товар одной из польских фирм. Разрешение на вывоз не оформила, так как необходимость в выезде возникла в конце недели, когда банковские учреждения не работали. В декларации деньги не указала, так как боялась рэкета.

Квалифицируйте действия Мызиной.

2. Житель Бреста Глущик установил связь с польскими гражданами Абольским и Борщакком, которые занимались нелегальным перемещением через государственную границу Республики Беларусь различных товаров и ценностей. На протяжении двух лет Глущик получал от Абольского и Борщакка золотые монеты царской чеканки, ювелирные изделия из золота и серебра, которые сбывал жителям Бреста и области. В свою очередь, Глущик передавал скупленные им доллары США и технические изделия из платины Абольскому и Борщакку, которые с сокрытием от таможенного оформления переправляли их в Польшу. Всего Глущиком были совершены сделки на общую сумму более 120 000 долл.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

3. На проселочной дороге, около самой белорусско-украинской границы, была задержана легковая автомашина с прицепом, направляющаяся в Украину. При досмотре в прицепе обнаружены весы, а в машине – две с половиной тысячи долларов США. Владелец машины, гражданин Украины, Бойко пояснил, что приехал на территорию Беларуси нелегально, с целью сбора грибов. Деньги принадлежат ему, забыл выложить их до поездки.

Квалифицируйте действия Бойко.

4. Гринько (гражданин Украины), Зиновьев и Карпович (граждане Беларуси) и Паулаускас (гражданин Литвы) договорились заняться приобретением и перепродажей наркотиков. В соответствии с договоренностью в течение полутора лет Гринько покупал на территории Украины опий и героин, передавал его Зиновьеву и Карповичу, которые незаконно переправляли «товар» на территорию Беларуси и передавали Паулаускасу. Последний незаконно вывозил наркотик в Литву, где и реализовывал. Доходы распределялись между участниками «бизнеса».

Квалифицируйте действия указанных лиц.

5. Нестерович, пересекая таможенную границу ЕАЭС, имел при себе 33 000 долл. США, из которых 30 000 долл. США он положил в сумку с вещами, а остальные деньги находились у него в портмоне. Проходя таможенный контроль, он предъявил таможенную декларацию, в которой было указано, что при себе он имеет 500 долл. США. На предложение инспектора таможни показать заявленную валюту Нестерович достал пять купюр на сумму 180 долл. США. После чего Нестеровичу было предложено предъявить для осмотра портмоне, в котором было обнаружено 3 000 долл. США. На вопрос о наличии другой валюты, Нестерович достал конверт с 30 000 долл. США и передал их инспектору таможни.

Квалифицируйте действия Нестеровича.

6. Николаев и Сидоров, ранее привлекавшиеся к административной ответственности по ч. 1 ст. 15.1 КоАП в течение года после наложения административного взыскания, вновь совершили противоправные действия. Так, они приобрели 5 500 пачек сигарет, которые упаковали и на принадлежащих им автомобилях доставили в садоводческое товарищество «Луч», находящееся недалеко от государственной границы с ЕС. Примерно с 21 ч 5 апреля 2023 г. по 04:40 6 апреля 2023 г., используя в качестве средства доставки беспилотный летательный аппарат кустарного производства типа «квадрокоптер», пытались незаконно

переместить через таможенную границу ЕАЭС сигареты на территорию Польши, однако были задержаны военнослужащими пограничной службы.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

7. По согласованию с Министерством культуры фирма «Экспосервис» организовала в городах Франции передвижные выставки старинных картин и других экспонатов старины из фондов музеев г. Минска. Через 6 месяцев фирма была обязана вернуть экспонаты в фонды музеев. Но по истечении этого срока, несмотря на возражение Министерства культуры Республики Беларусь, руководитель фирмы Тупиков организовал перевозку экспонатов в Испанию, где продолжался их показ.

Квалифицируйте действия Тупикова.

4. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОСНОВ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ СДЕЛОК

Вопросы для подготовки к занятию

1. Предпринимательская деятельность, осуществляемая без специального разрешения (лицензии) (ст. 233 УК).
2. Легализация («отмывание») средств, полученных преступным путем (ст. 235 УК). Приобретение либо сбыт материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем (ст. 236 УК).
3. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 246).

Практические задания

1. При подготовке к семинарскому занятию по теме 4 необходимо изучить Постановление Пленума Верховного Суда «О судебной по делам о предпринимательской деятельности, осуществляемой без лицензии, специального разрешения (лицензии) от 28 июня 2001 г. № 6, с изм. и доп. от 24 октября 2024 г. № 7.
2. Заполните таблицу 10, отметив признаки предпринимательской деятельности.

Таблица 10 – Признаки преступлений против предпринимательской деятельности

Признаки	Отметка
Самостоятельный вид деятельности юридических лиц, направленный на получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных указанными лицами для продажи, осуществляемый в гражданском обороте от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность	
Коллективный вид деятельности юридических лиц	
Самостоятельный вид деятельности юридических лиц и физических лиц, направленный на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных указанными лицами для продажи, а также от выполнения работ или оказания услуг, если эти работы или услуги предназначаются для реализации другими лицами и не используются для собственного потребления	

3. Заполните таблицу 11, указав преступления по теме 4, которые имеют предлагаемые признаки.

Таблица 11 – Признаки составов

Признаки	Статья УК
Обязательный признак состава преступления – предмет	
Состав преступления – формальный	
Состава преступления – материальный	
Обязательный признак состава – прямой умысел	
Обязательный признак состава – прямой либо косвенный умысел	
Субъект преступления – общий, с 16 лет	
Субъект преступления – специальный	
Обязательный признак состава преступления – применение насилия	
Обязательный признак состава преступления – административная преюдиция	
В составе есть дополнительный объект посягательства	
Обязательный признак состава преступления – специальное разрешение (лицензия)	
Обязательный признак состава преступления – крупный размер	
Обязательный признак состава преступления – организованная группа	
Обязательный признак объективной стороны – цель	
Обязательный признак объективной стороны – угроза применения насилия над потерпевшим или его близкими, угроза уничтожения имущества потерпевшего или его близких	
Обязательный признак объективной стороны – принуждение, совершенное с применением насилия.	

Решите задачи

1. Товарищество «Телематик» имело специальное разрешение (лицензию) на осуществление деятельности по оказанию услуг телематических служб. Право на предоставление навигационных услуг, относящихся к телематическим службам, у товарищества «Телематик» специального разрешения (лицензии) не было предусмотрено. Однако, генеральный директор товарищества, зная о том, что права на оказание навигационной услуги специальным разрешением (лицензией) не разрешено, игнорировал данное обстоятельство, и товарищество оказывало такую услугу, что позволило получить доход в особо крупном размере.

Квалифицируйте действия виновного лица.

2. Запашный незаконно сбыл в крупном размере наркотическое средство – героин Гаврилову и Воронину, участвовавших в качестве покупателей в проведенных сотрудниками милиции оперативно-розыскных мероприятиях – проверочных закупках. Часть денег, 8 000 руб., полученных от продажи героина, в целях погашения имевшегося долгового обязательства он передал своему знакомому-кредитору Стрельцову. Спустя некоторое время Завялов был задержан при очередном сбыте героина.

Квалифицируйте действия Запашного.

3. Ермаков, Короткий и Шельмич по взаимной договоренности без регистрации в исполкоме и получения соответствующей лицензии стали приобретать товары по оптовым ценам, а затем продавать их оптом и в розницу. Ермаков занимался закупками товаров, а Короткий и Шельмич – их продажей. Доход от продажи в течение 3-х месяцев составил 260 000 руб. Документально подтвержденные расходы на закупку товаров и их продажу составили 200 000 руб.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

4. Группа из 7 человек, проживающая в Бресте и Брестском районе, на протяжении нескольких лет реализовывала похищенные в странах ЕС автомобили, преимущественно из Германии и Польши, легковые автомобили, легализовывала их на территории Беларуси и продавала гражданам страны и Российской Федерации. В группу входили сотрудники таможни и МРЭО ГАИ УВД Брестского облисполкома. За весь период преступной деятельности злоумышленники получили доход в особо крупном размере.

Раскрыть преступную схему удалось благодаря явке с повинной одного из участников группы Короткого, который заявил о содеянном и способствовал изобличению виновных.

Квалифицируйте действия участников группы.

5. Ш. при пособничестве своего сына В. в несколько приемов получил в качестве взятки 60 000 долл. США. Из указанных денежных средств он передал 27 000 долл. США В., который приобрел на свое имя в г. Киеве (Украина) однокомнатную квартиру. Органом предварительного следствия их действия в части приобретения названной квартиры квалифицированы по ч. 2 ст. 235 УК.

Правильно ли квалифицированы действия Ш. и В.?

6. С. приобрел поддельные банковские карточки и путем введения в компьютерную систему заведомо ложной информации об использовании

карточек их законными владельцами посредством неоднократного проведения транзакций через платежный терминал, расположенный в казино, владельцем которого он являлся, перечислил на расчетный счет казино денежные средства со счетов банков-нерезидентов Республики Беларусь (11 банков США, 4 банка Федеративной Республики Бразилия, 1 банк Китайской Народной Республики) на общую сумму свыше 112 000 долл. США. Для легализации приобретенных заведомо преступным путем денежных средств и их последующего использования в хозяйственной деятельности С. дал указание подчиненным ему по службе лицам, не осведомленным о совершаемом преступлении, отразить в бухгалтерском учете казино поступление денег как средств, полученных от клиентов казино за приобретение игровых фишек. Легализованные денежные средства С. использовал в хозяйственной деятельности, связанной с содержанием казино – на уплату налогов, оплату услуг рекламы, поставляемой алкогольной продукцией и иных товаров.

Квалифицируйте действия С.

7. Дайте юридическую оценку следующим действиям:

А. купил у Д. автомобиль, который ранее был приобретен Д. на похищенные им же деньги, причем А. знал об этом.

С. Долгое время занимался изготовлением мебели и, не будучи зарегистрированным в качестве ИП (фактически осуществлял незаконную предпринимательскую деятельность), продал кухонный гарнитур М., знавшему о данных фактах.

Т. и Н. обменялись мобильными телефонами, причем свой телефон Т. приобрел в результате его обмена с Е., который его украл, и Н. об этом знал.

Ш. специально приобрел у Ю. для своей нумизматической коллекции изготовленные Ю. 100 фальшивых российских рублей.

С. Был осужден по ч. 1 ст. 236 УК за то, что приобрел в свое пользование похищенный М. и К. компьютер.

Г. похитил из квартиры В. несколько видов холодного оружия и передал их на хранение А., знавшему о преступном происхождении этого холодного оружия. А. был признан виновным судом в совершении противоправных действий, ответственность за которые установлена ч. 1 ст. 236 УК.

Десятилетний К. поздно вечером украл у М., распивавшего спиртные напитки во дворе дома в компании, мобильный телефон. К. передал телефон С. и рассказал ему о причине появления у него телефона. Органами предварительного следствия С. было предъявлено обвинение по ч. 1 ст. 236 УК.

М. был оправдан районным судом в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 236 УК, так как он приобрел имущество, добытое преступным путем, в результате совершения кражи А., являвшегося невменяемым.

8. Лицо, выполняющее управленческие функции в одном из торговых комплексов, предложило своим арендаторам заключить договоры на поставку торгового оборудования с одной из организаций, соучредителем которой являлось это лицо. В случае, если договоры не будут заключены, это лицо угрожало предпринимателям расторгнуть договор аренды (или их не продлять).

Квалифицируйте действия указанного лица.

9. И. планировал заключить договор подряда на строительство дома с С., а П., желая получить этот подряд для своей бригады, потребовал от И. отказаться от заключения договора с С. и заключить его с ним – П. При этом П. угрожал, что в случае отказа будет избита жена И.

Квалифицируйте действия П.

5. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СОСТОЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА ДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Вопросы для подготовки к занятию

1. Соккрытие банкротства (ст. 239 УК). Преднамеренное банкротство (ст. 240 УК).
2. Препятствование проведению расчета с кредитором (кредиторами) (ст. 241 УК). Уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 242 УК).
3. Установление или поддержание монопольных цен (ст. 245 УК).
4. Распространение ложной информации о товарах и услугах (ст. 250 УК). Срыв публичных торгов (ст. 251 УК).

Практические задания

1. *Заполните таблицу 12, распределите составы преступлений по теме 5 в зависимости от законодательной конструкции объективной стороны.*

Таблица 12 – Объективная сторона преступлений

Материальные	Формальные
№ статьи, название	

2. *Заполните таблицу 13, распределив составы преступлений по теме 5, характеризующих субъект.*

Таблица 13 – Объект преступления

Общий	Специальный
№ статьи, название	

Решите задачи

1. Организация-должник в лице ее руководителя обратилась в суд с заявлением об отсрочке исполнения судебного акта о взыскании кредиторской задолженности, обосновывая свое обращение тем, что необходимо определенное время для завершения производственного цикла и превращения, имеющихся на предприятии должника полуфабрикатов в товар, рыночная цена которого в результате переработки значительно возрастает, и после его реализации должник сумеет сполна расплатиться с кредитором. Однако обещанное не было выполнено, и, более того, руководитель и его сообщники использовали перерыв в исполнительном производстве для вывода имеющихся активов, что сделало невозможным исполнения в дальнейшем судебного акта о взыскании задолженности в полном объеме.

Квалифицируйте действия руководителя организации должника.

2. Петров, работая в должности директора ООО «К», являясь лицом, наделенным в силу устава ООО «К» организационно-распорядительными функциями и уполномоченным в установленном порядке на совершение юридически значимых действий, зная о наличии вступивших в законную силу решения экономического суда от 23 июня 2015 г. о погашении кредиторской задолженности в пользу ООО «М» в сумме 158 782 400 (неденоминированных) руб., решения экономического суда от 27 июля 2015 г. о погашении кредиторской задолженности в пользу ЧУП «С» в сумме 402 878 000 (неденоминированных) руб., решения экономического суда от 16 декабря 2015 г. о погашении кредиторской задолженности в пользу ООО «Г» в сумме 592 677 000 (неденоминированных) руб., имея возможность в период с 24 июня 2015 г. по 3 июля 2016 г. погасить кредиторскую задолженность перед вышеуказанными субъектами хозяйствования ввиду наличия на расчетных счетах возглавляемого им предприятия ООО «К» достаточных средств, уклонился от погашения кредиторской задолженности по вышеуказанным решениям экономических судов всего на сумму 1 154 337 400 (неденоминированных) руб.

В ходе проверки была назначена финансово-экономическая экспертиза, по результатам которой было установлено, что на счетах ООО «К» имелись денежные средства, достаточные для погашения задолженностей по указанным судебным постановлениям. В своих объяснениях Петров пояснил, что денежные средства кредитные и получены им для целей закупки производственного оборудования.

Квалифицируйте действия Петрова.

3. В рамках проверки информации одного из банков о просроченной кредитной задолженности было установлено, что среди его должников значится руководитель коммерческой фирмы, который с января 2009 г. прекратил исполнять свои кредитные обязательства и за которым числился просроченный долг. Прокуратурой Минской области кредитополучателю было вынесено официальное предупреждение о погашении долга банку в полном объеме, однако требования прокурора он не исполнил, в связи с чем был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 23.1 КоАП 2003 г., и он был привлечен судом к административной ответственности. Вместе с тем в ходе проверки были детально изучены документы, формирующие кредитное досье этого кредитополучателя, в частности справка с места его работы о доходах, представленная в подтверждение платежеспособности, заполненные анкеты.

Анализ данных о заемщике и его поручителе позволил установить, что сведения о месте работы и доходах этих лиц на момент обращения в банк не соответствовали действительности. Так, они представили в банк справки о своих доходах в ТЧУП «АлексКом», хотя в трудовых отношениях с этим предприятием никогда не состояли. При вызове в прокуратуру кредитополучатель и поручитель сознались в представлении в банк заведомо ложных документов о доходах. В ходе проверки было установлено, что, обладая низкой платежеспособностью, по предварительному сговору между собой они в период с января 2008 г. по июнь 2008 г. представили заведомо ложные документы о своих доходах в шесть банковских учреждений г. Минска и обманным путем получили кредитные ресурсы на общую сумму 60 082 руб.

Квалифицируйте действия злоумышленников.

6. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА ОБРАЩЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ ИЛИ БАНКОВСКОЙ ТАЙНЫ. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА НЕСЕНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Вопросы для подготовки к занятию

1. Коммерческий подкуп (ст. 252 УК). Коммерческий шпионаж (ст. 254 УК). Разглашение коммерческой тайны (ст. 255 УК).
2. Подкуп участников и организаторов спортивных соревнований или зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 253 УК).

Практические задания

1. *Заполните таблицу 12, распределите составы преступлений по теме 6 в зависимости от законодательной конструкции объективной стороны.*

Таблица 12 – Объективная сторона преступления

Материальные	Формальные
№ статьи, название	

2. *Заполните таблицу 13, распределив составы преступлений по теме 6, характеризующих субъект.*

Таблица 13 – Объект преступления

Общий	Специальный
№ статьи, название	

Решите задачи

1. К. и Д., специалисты контроля качества товаров двух крупнейших в Республике Беларусь торговых сетей, на протяжении полутора лет,

будучи обязанными выполнять приемку плодоовощной продукции, определять со строгим соблюдением законодательства качество поступившего на склад товара и выявлять наличие некачественного, находились в преступном сговоре с представителями 12 отечественных и иностранных субъектов хозяйствования, поставлявших плодоовощную продукцию в торговую сеть. Указанными работниками был разработан и реализован преступный механизм по введению в торговый оборот магазинов партий плодоовощной продукции свыше нормативного процента брака и некондиции под видом качественной. К. и Д. осуществляли приемку товаров ненадлежащего качества, намеренно завышая оценку внешнего вида и занижая показатели гнили и легкой некондиции в соответствующих документах. За совершение указанных действий в интересах поставщиков продуктов фигуранты получили не менее 48 000 руб., которые распределили между собой по заранее достигнутой договоренности.

В результате противоправных действий К. и Д. на склады торговых сетей поступали овощи и фрукты с повышенным процентом некондиционной продукции, что влекло для них финансовые потери вследствие сверхнормативного списания. Выявление преступной схемы стало возможным благодаря раскаявшимся представителям поставщиков плодоовощной продукции – субъектов хозяйствования, которые добровольно явились в правоохранительные органы и дали подробные показания по указанным фактам.

Квалифицируйте действия злоумышленников.

2. Л., в прошлом профессиональный спортсмен, предложил участнику спортивного соревнования – спортсмену-инструктору (вратарю) ФК «Н» Д. вознаграждение не менее 5 000 долл. США за оказание влияния на результаты матча между ФК «Н» и ФК «Г» с участием Д., проводимого в рамках чемпионата Республики Беларусь по футболу среди команд Первой лиги. До начала матча ФК «Н» с ФК «Г» Л. указал Д. на необходимость обеспечения поражения ФК «Н» после 10-й минуты матча. При этом счет матча не устанавливался.

Тем временем, А., являясь знакомым Л., сделал в букмекерской конторе соответствующую ставку на результаты матча ФК «Н» – ФК «Г» в размере 700 000 российских руб. Однако Л. не смог реализовать свой преступный умысел, направленный на предоставление 5 000 долл. США спортсмену Д. за обеспечение необходимого результата в матче ФК «Н» – ФК «Г», ввиду пресечения его противоправной деятельности правоохранительными органами.

Квалифицируйте действия злоумышленника.

3. И., С., Ш., являясь лицами, включенными в заявочный лист хоккейного клуба «Д» для участия в открытом чемпионате Республики Беларусь по хоккею с шайбой и допущенными к участию в названном профессиональном спортивном соревновании, действуя группой лиц по предварительному сговору, обеспечили поражение представляемой ими команды «Д» в состоявшемся матче чемпионата против команды «М» со счетом 5:6, за обещанное им Н. вознаграждение по 3 000 долл. США каждому. Однако не смогли получить деньги за оказание влияния на результаты соревнования в связи с изобличением их противоправного умысла.

Квалифицируйте действия злоумышленника.

4. М. и А., являясь работниками ОАО «Дороги», похитили сведения о рецептуре краски дорожной разметки и технологии производства акриловой смолы, входящей в состав этой краски, т. е. секреты производства (ноу-хау) указанного юридического лица с целью их дальнейшей продажи.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

5. Должностные лица организаций, входивших в группу компаний «В», оказывавших таможенно-логистические услуги, с помощью специально созданных вредоносных программ, осуществляли несанкционированный доступ и копирование информации, в том числе сведений, составляющих коммерческую тайну, из базы данных их конкурента в сфере таможенного представительства.

Собранная информация использовалась ими при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности организаций, входивших в группу компаний «В»: оценивались риски при осуществлении договорных отношений, устанавливался объем товарооборота предприятий и проводилась работа по переманиванию крупных клиентов (предлагались услуги на более выгодных условиях).

Квалифицируйте действия должностных лиц.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Гостькова, Д. Ж. Теоретические основы квалификации преступлений : учебное пособие / Д. Ж. Гостькова. – М. : ИНФРА-М, 2024. – 230 с. – Режим доступа : <https://znanium.ru/catalog/product/2010443>. – Дата доступа : 17.12.2025.
2. Круглов, В. А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть / В. А. Круглов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2015. – 212 с.
3. Марчук, В. В. Квалификация преступлений : учебное пособие / В. В. Марчук. – Минск : Академия МВД РБ, 2013. – 210 с.
4. Новейшие следственные ошибки : учебное пособие / авт.-сост. : В. О. Захарова, Е. В. Санькова, Т. В. Черемисина ; под ред. Ю. А. Цветкова [и др.]. – М. : Юнити-Дана, 2021. – 417 с. – Режим доступа : <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685376>. – Дата доступа : 17.12.2025.
5. Основы права : учебное пособие / под ред. : Л. И. Липень, Б. Б. Синькова. – Минск : Амалфея, 2024. – 511 с.
6. Саркисова, Э. А. Уголовное право. Общая часть : учебное пособие / Э. А. Саркисова. – Минск : Академия МВД РБ, 2014. – 560 с.
7. Уголовное право. Общая и Особенная части : учебное пособие / С. В. Ананич [и др.] ; под общ. ред. В. С. Яловица, О. И. Бахура. – Минск : Академия МВД, 2021. – 526 с.
8. Уголовное право. Особенная часть : практикум / С. В. Ананич [и др.] ; под общ. ред. А. Л. Савенка. – Минск : Академия МВД, 2022. – 232 с.
9. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь : в 2 т. Т. I. Общая часть / Т. П. Афонченко [и др.] ; под ред. : В. М. Хомича, А. В. Баркова, В. В. Марчука. – Минск : Амалфея, 2025. – 776 с.
10. Научно-практический комментарий к главе 25 Уголовного кодекса Республики Беларусь «Преступления против порядка осуществления экономической деятельности» / В. В. Хилюта [и др.] ; под общ. ред. В. В. Хилюты. – Минск : ЮрСпектр, 2025. – 489 с.

Дополнительная

1. Курс уголовного права. Общая часть : в 5 т. Т. 1. Учение о преступлении / Г. А. Василевич [и др.] ; под ред. : И. О. Грунтова, А. В. Шидловского. – 2-е изд., доп. и испр. – Минск : ИЦ БГУ, 2019. – 860 с.

2. Новик, О. О. Уголовное право Республики Беларусь. Практикум : учебное пособие / О. О. Новик, Н. Л. Сергеенко, В. В. Хилькевич. – Минск : РИВШ, 2020. – 340 с.

3. Набатова, А. Э. Уголовное право (Общая часть). Преступление : практическое пособие / А. Э. Набатова, И. М. Сеница. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2020. – 43 с.

4. Сеница, И. М. Уголовное право (Особенная часть) : практическое пособие / И. М. Сеница. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2018. – 37 с.

5. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. : принята на респуб. реф. 24 нояб. 1996 г., 17 окт. 2004 г., 27 фев. 2022 г. [Электронный ресурс] // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

6. О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 305-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

7. О борьбе с организованной преступностью [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 27 июня 2007 г., № 244-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

8. О выплате вознаграждения и других выплат физическому лицу, способствующему выявлению коррупции [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 12 сент. 2019 г., № 619 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

9. О государственной границе Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 21 июля 2008 г., № 419-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

10. О государственных секретах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 19 июля 2010 г., № 170-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

11. О драгоценных металлах и драгоценных камнях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 21 июня 2002 г., № 110-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

12. О защите прав потребителей [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 09 янв. 2002 г., № 90-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

13. О коммерческой тайне [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 05 янв. 2013 г., № 16-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

14. О лицензировании отдельных видов деятельности [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 01 сент. 2010 г., № 450 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

15. О мерах по предотвращению легализации доходов, полученных преступным путем, финансирования террористической деятельности и финансирования распространения оружия массового поражения [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 30 июня 2014 г., № 165-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

16. О некоторых вопросах определения размера вреда (в том числе реального ущерба) [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 07 дек. 2016 г., № 1001 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

17. О некоторых вопросах порядка перемещения отдельных видов товаров через Государственную границу Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 23 сент. 2008 г., № 1397 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

18. О практике применения судами законодательства по делам об уклонении от уплаты сумм налогов, сборов (статья 243 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 29 марта 2015 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

19. О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 21 дек. 2001 г., № 15 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

20. О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 дек. 2013 г., № 94-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

21. О развитии цифровой экономики [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 21 дек. 2017 г., № 8 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

22. О судебной практике по делам о взяточничестве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 26 июня 2003 г., № 6 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

23. О судебной практике по делам о незаконной предпринимательской деятельности [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2001 г., № 6 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

24. О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424 – 428 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 16 дек. 2004 г., № 12 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

25. О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 25 сент. 1997 г., № 10 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

26. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 09 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

27. Веремеенко, В. М. Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями : монография / В. М. Веремеенко. – Могилев : Могилевск. гос. ун-т, 2013. – 206 с.

28. Емельянов, С. Л. Уголовное право (Особенная часть). Преступления против компьютерной безопасности : практическое пособие / С. Л. Емельянов, О. Г. Шляхтова. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2024. – 27 с.

29. Ковальчук, А. В. Преступления против собственности, не связанные с хищением, в Беларуси и России / А. В. Ковальчук, В. В. Хилюта. – Минск : Академия МВД, 2019. – 130 с.

30. Ковальчук, А. В. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием без признаков хищения в уголовном праве России и Беларуси: сравнительное исследование : монография / А. В. Ковальчук. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 254 с.

31. Конюк, А. В. Прокурорско-следственная практика по уголовным делам о коррупционных и других преступлениях против интересов

службы : практическое. пособие / А. В. Конюк, В. В. Лосев. – 2-е изд., испр. и доп. – Минск : Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2019. – 472 с.

32. Лосев, В. В. Преступления против интересов службы : юридический анализ и правила квалификации / В. В. Лосев. – Минск : Амалфея, 2010. – 176 с.

33. Лукашов, А. И. Уголовный закон как регулятор имущественных отношений и хозяйственной деятельности : новеллы 2019 года / А. И. Лукашов // Юстиция Беларуси. – 2019. – № 2. – С. 33–39; № 3. – С. 28–34.

34. Научно-практический комментарий к Закону Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» / НПЦ Генеральной прокуратуры Респ. Беларусь ; под общ. ред. В. М. Хомича. – Минск : Амалфея, 2017. – 608 с.

35. Хилюта, В. В. Понятие и признаки хищения в уголовном праве / В. В. Хилюта. – М. : Юрлитинформ, 2016. – 624 с.

36. Хилюта, В. В. Преступления против порядка осуществления экономической деятельности : проблемы правотворчества и правоприменения / В. В. Хилюта. – Гродно : ГрГУ, 2014. – 456 с.

Производственно-практическое издание

Набатова Анна Эдуардовна

**КВАЛИФИКАЦИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Практическое пособие

Редактор Е. С. Балашова
Корректор В. В. Калугина

Подписано в печать 25.03.2026. Формат 60x84 1/16.
Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 2,10. Уч.-изд. л. 2,30.
Тираж 10 экз. Заказ 144.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования
«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины».
Специальное разрешение (лицензия) № 02330 / 450 от 18.12.2013 г.
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий в качестве:
издателя печатных изданий № 1/87 от 18.11.2013 г.;
распространителя печатных изданий № 3/1452 от 17.04.2017 г.
Ул. Советская, 104, 246028, Гомель.

