

## Трансформация структуры населения европейских народов в Казахстане и оценка достоверности результатов переписи населения 2021 года

Александр Сергеевич Соколов  
([alsokol@tut.by](mailto:alsokol@tut.by)), Гомельский  
Государственный Университет имени  
Ф. Скорины, Беларусь.

## Transformation of the population structure of European ethnic groups in Kazakhstan and assessment of the reliability of the 2021 population census results

Aleksandr Sokolov  
([alsokol@tut.by](mailto:alsokol@tut.by)), Francisk Skorina Gomel  
State University, Belarus.

**Резюме:** В статье рассматриваются изменения численности, территориального распределения, возрастной и лингвистической структуры населения, этнической структуры домохозяйств казахов, русских, украинцев, немцев, белорусов, поляков, а также менее многочисленных европейских этнических групп Казахстана. Особое внимание уделено периоду между переписями 2009 и 2021 г., последняя из которых показала ряд существенных изменений, отсутствовавших в результатах предыдущих переписей, в первую очередь значительное увеличение численности населения многих европейских и других народов, существенно превышающее их численность по данным текущего учёта населения на начало 2021 г. на фоне резкого снижения численности русских, которых зафиксировано значительно меньше, чем ожидалось по данным текущего учёта. Если в 2009 г. численность русских по переписи оказалась ниже, чем по данным учёта на 2,0%, то в 2021 г. ниже уже на 14,3%. В результате доля русских резко сократилась с 23,7 до 15,5%. Численность же, например, украинцев и немцев, которая по данным переписи 2009 г. оказалась ниже данных текущего учёта на соответственно 21,2 и 19,3%, в 2021 г. оказалась выше на 50,9 и 29,5%, аналогичная картина наблюдается и для многих других народов в Казахстане. При этом текущие тенденции рождаемости, смертности, миграции, межэтнической брачности противоречат данным об увеличении их численности. Результаты переписи 2021 г. отличаются также заметным омоложением возрастной структуры европейских народов, существенным ростом их доли населения с этническим языком в качестве родного и доли населения, не владеющего русским языком, значительной трансформацией этнической структуры домохозяйств. Единственным объяснением подобных феноменов, по мнению автора, может являться целенаправленное искажение результатов переписи для создания картины успешной реализации политики по казахизации населения страны.

**Ключевые слова:** население Казахстана, перепись населения 2021 г., текущий учёт населения, возрастная структура, этнический состав, лингвистическая структура, казахизация.

**Для цитирования:** Соколов А.С. (2026). Трансформация структуры населения европейских народов в Казахстане и оценка достоверности результатов переписи населения 2021 года. Демографическое обозрение, 13(1), 131-191. <https://doi.org/10.17323/demreview.v13i1.33721>

**Abstract:** The article examines changes in the size, territorial distribution, age and linguistic structure of the population, as well as the ethnic composition of households among Kazakhs, Russians, Ukrainians, Germans, Belarusians, Poles, and other, less numerous European ethnic groups of Kazakhstan. Particular attention is paid to the period between the 2009 and 2021 censuses, the latter of which revealed a number of significant changes not observed in earlier census results. Most notably, there was a substantial increase in the recorded population size of many European and other ethnic groups, far exceeding their numbers according to current population registers at the beginning of 2021, alongside a sharp decline in the number of Russians, whose recorded population was significantly lower than expected based on current population register data. While in 2009 the census count of Russians was 2.0% lower than the corresponding register-based figure, by 2021 the gap had widened to 14.3%. As a result, the share of Russians decreased sharply from 23.7 to 15.5%. In contrast, the recorded numbers of Ukrainians and Germans—which in the 2009 census were 21.2% and 19.3% lower, respectively, than register-based figures—exceeded them in 2021 by 50.9% and 29.5%. A similar pattern is observed for many other ethnic groups in Kazakhstan. At the same time, current trends in fertility, mortality, migration, and interethnic marriage are inconsistent with the reported population increases. The 2021 census results also show a marked rejuvenation of the

*age structure of European ethnic groups, a substantial increase in the share of individuals reporting an ethnic language as their mother tongue, and a rise in the proportion of those not proficient in Russian, alongside significant changes in the ethnic composition of households. According to the author, the only plausible explanation for these patterns is the deliberate distortion of census results to create the impression of the successful implementation of policies aimed at the Kazakhization of the country's population.*

**Keywords:** *population of Kazakhstan, 2021 Population census, vital statistics, age structure, ethnic composition, linguistic structure, Kazakhization.*

**For citation:** *Sokolov A. (2026). Transformation of the population structure of European ethnic groups in Kazakhstan and assessment of the reliability of the 2021 population census results. Demographic Review, 13(1), 131-191. <https://doi.org/10.17323/demreview.v13i1.33721>*

## Введение

Переписи населения рассматриваются как неотъемлемый инструмент познания демографических, экономических, социальных и прочих закономерностей развития общества, так как позволяют получить информацию, которую в значительном числе случаев невозможно получить из других источников. Вместе с этим переписи нередко становятся политическим инструментом, позволяющим, в том числе с помощью искажений её результатов, отразить требуемую социальную картину общества и обосновать на её основе проведение определённой социально-экономической, этнической, языковой и другой политики.

В литературе отмечаются такие направления искажений результатов переписей населения, как преувеличение численности населения, искажение демографических характеристик, изменение фактических пропорций национальной и языковой структуры для мнимой стабилизации социальной обстановки (Давлетшина, Карманов 2021). Данное явление характерно для различных стран постсоветского пространства (Ванькина, Симагин, Муртузалиева 2023; Богоявленский 2008).

О. Феррандо указывает, что в Средней Азии при строительстве государств-наций на базе многонационального населения, унаследованного от Российской Империи и СССР, правительства стремились подтвердить свои права на территорию, декларируя, что на ней живет большинство людей титульной нации и меньшинство – других этнических групп. С этой целью переписи населения здесь сопровождаются манипулированием, направленным на занижение удельного веса крупнейших этнических меньшинств (Ferrando 2008).

Становление этнократической государственной модели в Казахстане осложнялось тем обстоятельством, что на момент распада СССР казахи составляли менее половины его населения. Тем не менее конституция страны 1993 г. прямо называла Казахстан «государством казахской нации». С первых лет независимости стала проводится политика «казахизации» государственного аппарата, а всё неказахское население было объявлено иностранными диаспорами (Хименес Товар 2014). Казахстанский исследователь Ю.О. Булуктаев называет Казахстан «национализирующимся государством», воспринимаемым элитами как «недостаточно национальное», «незавершенное нация-государство», и для преодоления данной ситуации требуется активная государственная политика «казахизации» населения, сводящаяся к обеспечению доминирования казахского языка и культуры титульной нации. Одной из проблем национального строительства в Казахстане автор называет культурно-языковую русско-казахскую гетерогенность, на смену которой должна прийти гомогенность вокруг титульной нации и её языка, в том числе за счет снижения в составе населения доли русского и европейских этносов (Булуктаев 2023). Итак, увеличение доли казахов в населении и снижение доли русских и других («русифицированных» в терминологии указанного автора) этносов, а также снижение использования русского языка считается важным условием развития национального казахского государства.

Первыми проявлениями использования переписей населения для формирования картины успешной казахизации исследователи называют результаты переписи 1999 г., когда численность русских белорусов и украинцев совместно оказалась на 508,5 тыс. человек ниже, чем ожидалось, исходя из данных официальной статистики по

естественному и миграционному движению населения этих этнических групп (Алексеевко 2001). Данное явление может быть объяснено как недоучётom выбывшего населения (которое официально учёту поддается значительно труднее, чем прибывшее), так и политизацией статистики на фоне проводившейся в то время идеологической кампании под лозунгом «Рубикон должен быть перейдён!» (т. е. численность казахов должна составлять более 50% населения). В пользу последнего объяснения говорит то, что расхождения наблюдались также и между другими статистическими данными. Автор приводит пример, когда по данным о естественном (121,4 тыс.) и миграционном (7,8 тыс.) приросте казахов за 1995 г. их численность в 1996 г. должна была увеличиться на 129,2 тыс. человек, тогда как статистические данные о численности казахов показали их рост на 287 тыс. человек (разница в почти 160 тыс. за один лишь год) (Алексеевко 2001). Кроме того, при публикации данных переписи 1999 г. одновременно были опубликованы скорректированные данные о численности населения по Всесоюзной переписи 1989 г., согласно которым численность населения русских и белорусов была уменьшена на 2,6%, украинцев – на 2,3%, а казахов – лишь на 0,6%. Ни тогда, ни впоследствии никаких объяснений причин ревизии результатов советской переписи не приводилось.

Результаты последней переписи населения Казахстана 2021 года также показали значительно более низкую численность русских, чем ожидалось, исходя из данных текущего учёта населения, что, наряду с другими парадоксальными результатами, требует их всестороннего анализа с целью выявления возможных искажений и их масштабов. Объектом исследования является население наиболее многочисленных европейских народов Казахстана – русских, украинцев, немцев, белорусов и поляков, а также менее многочисленных этнических групп коренных народов европейских стран и национальных автономий СНГ и дальнего зарубежья.

## **Постановка проблемы**

Всего в постсоветском Казахстане было проведено три переписи – в 1999, 2009 и 2021 гг. Перепись 1999 г. показала существенно снижение численности населения европейских народов, причём темпы снижения численности русских были заметно ниже, чем темпы снижения практически всех других (таблица 1). По результатам переписи 2009 г., относительная величина убыли русского населения значительно снизилась и разрыв по этому показателю с другими народами стал более чем двукратным. Неожиданными оказались результаты переписи 2021 г. – темпы убыли русских с момента предыдущей переписи вновь существенно увеличились, а для остальных народов зафиксирован прирост населения, причём в ряде случаев довольно значительный (например, численность населения немцев за 12 лет выросла более чем на четверть), а для городского населения ещё выше: так, разница между относительной величиной прироста городского населения русских и украинцев составила 52,1 процентных пункта (п.п.), русских и немцев – 69,7 п.п. Особенно сильно, почти наполовину, выросла численность этнических групп, не входящих в первую двадцатку по численности (таблица 2) – в основном титульных народов европейских стран и их национальных административно-территориальных единиц. Такие результаты противоречили тенденции значительного уменьшения нетитульных народов, особенно из других макрорегионов постсоветского пространства во всех странах Центральной Азии в течение всего постсоветского периода (Николаева 2024: 87).

**Таблица 1. Изменения численности населения основных европейских народов Казахстана по данным переписей населения 1989, 1999, 2009 и 2021 г.**

Национальность	1989	1999		2009		2021	
	чел.	чел.	прирост, %	чел.	прирост, %	чел.	прирост, %
Всё население							
Русские	6227549	4480675	-28,1	3793764	-15,3	2981946	-21,4
Украинцы	896240	547065	-39,0	333031	-39,1	387327	+16,3
Немцы	957518	353462	-63,1	178409	-49,5	226092	+26,7
Белорусы	182601	111924	-38,7	66476	-40,6	76484	+15,1
Поляки	59956	47302	-21,1	34057	-28,0	35319	+3,7
Городское население							
Русские	4823238	3447599	-28,5	2807880	-18,6	2278798	-18,8
Украинцы	584824	339680	-41,9	190472	-43,9	253834	+33,3
Немцы	469803	182246	-61,2	90815	-50,2	137028	+50,9
Белорусы	112445	65410	-41,8	35578	-45,6	48171	+35,4
Поляки	27113	21410	-21,0	14520	-32,2	19939	+37,3
Сельское население							
Русские	1404311	1033076	-26,4	985884	-4,6	703148	-28,7
Украинцы	311416	207385	-33,4	142559	-31,3	133493	-6,4
Немцы	487715	171216	-64,9	87594	-48,8	89064	+1,7
Белорусы	70156	46514	-33,7	30898	-33,6	28313	-8,4
Поляки	32843	25892	-21,2	19537	-24,5	15380	-21,3

*Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2000); Бюро национальной статистики Казахстана (2023а).*

**Таблица 2. Прирост численности отдельных категорий населения в 1989-2021 гг., %**

Категория населения	1989-1999	1999-2009	2009-2021
Всё население, кроме казахов и русских	-31,6	-14,8	+26,1
Всё население, кроме национальностей, занимавших в 2021 г. первые 20 мест по численности	-45,4	-26,1	+49,1

*Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2000); Бюро национальной статистики Казахстана (2023а).*

При этом какие-либо предпосылки к появлению в результатах переписи 2021 г. разнонаправленной динамики изменения численности русских и населения других европейских национальностей, тем более с таким большим разрывом величин прироста населения, отсутствуют. Данная ситуация требует наличия мощного фактора, появившегося после 2009 г. и локализованного строго в пределах Казахстана, радикально изменившего характер динамики этнической ситуации в стране, однако на сегодняшний день нет ни одного научного исследования, которое бы выявило подобный фактор или объяснило наблюдаемую ситуацию. В этой связи необходим подробный анализ изменений характеристик этнического пространства Казахстана по данным переписи 2021 г. (численности, прироста, возрастной, лингвистической структуры этнических групп, этнического состава домохозяйств) по стране в целом и в разрезе регионов, сравнение с результатами текущего учёта населения, предыдущих переписей Казахстана и переписей в этнокультурно близких странах.

## Сравнительная динамика численности населения европейских этнических групп в Казахстане и в других странах

Изменения численности пяти основных европейских этнических групп Казахстана показаны в таблице 1. Если сравнить результаты переписей Казахстана с результатами аналогичных переписей в других странах СНГ, в том числе соседних и культурно близких Казахстану, то при сходстве основных тенденций динамики европейских этнических групп в первых двух постсоветских переписях в третьей переписи эта динамика кардинально отличается в Казахстане и других странах (таблица 3). Например, переписи населения Киргизии показывают, что убыль украинцев, немцев, поляков и белорусов в этой стране значительно увеличилась в 2022 г. по сравнению с 2009 и у всех рассматриваемых народов, кроме русских, составила более 70%. Темпы же убыли русских более чем в два раза ниже.

**Таблица 3. Изменения численности населения европейских народов стран СНГ, в которых прошли три постсоветские переписи**

Национальность	1989, чел.	1999, чел.	прирост, %	2009, чел.	прирост, %	2021, чел.	прирост, %
Киргизия							
Русские	916558	603 201	-34,2	419583	-30,4	282777	-32,6
Украинцы	108027	50442	-53,3	21924	-56,5	3875	-82,3
Немцы	101309	21471	-78,8	9 487	-55,8	2831	-70,2
Белорусы	9187	3 208	-65,1	1394	-56,5	391	-72,0
Поляки	1389	786	-43,4	358	-54,5	80	-77,7
Азербайджан							
	1989, чел.	1999, чел.	прирост, %	2009, чел.	прирост, %	2019, чел.	прирост, %
Русские	392304	141687	-63,9	108525	-23,4	71046	-34,5
Украинцы	32345	28984	-10,4	21071	-27,3	13947	-33,8
Армения							
	1989, чел.	2001, чел.	прирост, %	2011, чел.	прирост, %	2022, чел.	прирост, %
Русские	51555	14660	-71,6	11911	-18,8	14076	+18,2
Украинцы	8341	1633	-80,4	1176	-28,0	1005	-14,5
Молдавия (без ПМР)							
	1989, чел.	2004, чел.	прирост, %	2014, чел.	прирост, %	2024, чел.	прирост, %
Русские	...	201219	-	111726	-44,5	81630	-26,9
Украинцы	...	282406	-	181035	-35,9	123586	-31,7

*Источник: (Национальный статистический комитет Кыргызской Республики 2023; Демоскоп Weekly 2014; State Statistical Committee... 2025; Национальное бюро статистики Республики Молдова 2024).*

Численность населения украинцев (по данным, имеющимся в опубликованных материалах переписей) продолжает снижаться и в других странах (Азербайджане, Армении и Молдавии) темпами, сравнимыми со снижением численности русских или превосходящими их.

**Таблица 4. Изменения численности европейских этнических групп в Казахстане и Киргизии после 1989 г.**

Национальность	Казахстан						Киргизия					
	1989, чел.	1999, чел.	2009, чел.	прирост, 1999-2009, %	2021, чел.	прирост, 2009-2021, %	1989, чел.	1999, чел.	2009, чел.	прирост, 1999-2009, %	2022, чел.	прирост, 2009-2022, %
Аварцы	2742	1407	1202	-14,6	1434	+19,3	986	580	458	-21,0	429	-6,3
Балкарцы	2926	2079	1798	-13,5	2347	+30,5	2131	1512	1302	-13,9	1164	-10,6
Башкиры	41060	23247	17263	-25,7	19834	+14,9	4026	2044	1111	-45,6	499	-55,1
Болгары	10222	6916	4523	-34,6	5778	+27,7	607	676	530	-21,6	152	-71,3
Венгры	674	440	357	-18,9	439	+23,0	...	...	...	...	...	...
Гагаузы	953	678	493	-27,3	572	+16,0	...	...	...	...	...	...
Греки	46448	12705	8846	-30,4	11890	+34,4	2007	703	451	-35,8	148	-67,2
Даргинцы	1897	879	790	-10,1	989	+25,2	2479	2704	2400	-11,2	1987	-17,2
Евреи	17515	6745	3485	-48,3	4064	+16,6	5604	1564	587	-62,5	125	-78,7
Ингуши	19523	16900	15120	-10,5	17509	+15,8	592	568	336	-40,8	171	-49,1
Кабардинцы	1057	235	226	-3,8	332	+46,9	195	53	29	-45,3	19	-34,5
Калмыки	1101	731	422	-42,3	660	+56,4	5050	5824	4188	-28,1	1168	-72,1
Карачаевцы	2038	1400	995	-28,9	1688	+69,6	2509	2167	1731	-20,1	978	-43,5
Коми-пермяки	1562	935	561	-40,0	805	+43,5	...	...	...	...	...	...
Кумыки	1700	643	481	-25,2	900	+87,1	157	149	108	-27,5	73	-32,4
Лакцы	1213	590	382	-35,3	329	-13,9	325	301	150	-50,2	30	-80,0
Латыши	3281	1816	1123	-38,2	1157	+3,0	392	195	82	-57,9	30	-63,4
Лезгины	13798	4619	3481	-24,6	5018	+44,2	2493	2657	2603	-2,0	1569	-39,7
Литовцы	10650	7070	4925	-30,3	5531	+12,3	493	240	139	-42,1	35	-74,8
Марийцы	11912	6495	4416	-32,0	5289	+19,8	419	173	80	-53,8	21	-73,8
Молдаване	32352	19462	14245	-26,8	16989	+19,3	1875	778	505	-35,1	110	-78,2
Мордва	29157	16145	8013	-50,4	9954	+24,2	3818	1513	447	-70,5	49	-89,0
Ногайцы	539	350	276	-21,1	461	+67,0	...	...	...	...	...	...
Осетины	4206	2039	1326	-35,0	1779	+34,2	758	458	245	-46,5	74	-69,8
Румыны	940	594	421	-29,1	696	+65,3	...	...	...	...	...	...
Рутульцы	249	113	82	-27,4	113	+37,8	...	...	...	...	...	...
Табасаранцы	1130	298	222	-25,5	379	+70,7	183	136	98	-27,9	74	-24,5
Татары	322338	249052	204229	-18,0	218653	+7,1	70068	45438	31424	-30,8	11219	-64,3
Удмурты	15520	9095	5824	-36,0	6607	+13,4	703	294	142	-51,7	21	-85,2

Национальность	Казахстан						Киргизия					
	1989, чел.	1999, чел.	2009, чел.	прирост, 1999-2009, %	2021, чел.	прирост, 2009-2021, %	1989, чел.	1999, чел.	2009, чел.	прирост, 1999-2009, %	2022, чел.	прирост, 2009-2022, %
Финны	987	547	373	-31,8	432	+15,8	121	39	40	2,6	13	-67,5
Хакасы	575	355	223	-37,2	304	+36,3	296	212	121	-42,9	39	-67,8
Цыгане	7057	5130	4065	-20,8	4200	+3,3	990	997	645	-35,3	303	-53,0
Черкесы	305	182	111	-39,0	125	+12,6	64	46	21	-54,3	15	-28,6
Чехи	1156	945	271	-71,3	410	+51,3	...	...	...	...	...	...
Чеченцы	49007	31802	31431	-1,2	33557	+6,8	2873	2612	1875	-28,2	1105	-41,1
Чуваши	21717	11864	7301	-38,5	8329	+14,1	2079	848	291	-65,7	72	-75,3
Эстонцы	3329	1819	986	-45,8	1090	+10,5	430	238	105	-55,9	28	-73,3

*Источник: Расчёты автора по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, Агентства РК по статистике (2000; 2010); Бюро национальной статистики Казахстана (2023а)*

В материалах переписей Казахстана и Киргизии имеются данные и о динамике численности большого количества менее многочисленных европейских этнических групп (таблица 4). Хорошо заметно, что при сходстве её особенностей по переписям 2009 г. в обеих странах, последние переписи также показывают диаметрально противоположные результаты. Если в Казахстане все рассмотренные в таблице народы уменьшили свою численность в 2009 г. и значительно увеличили её в 2021 г., то в Киргизии в 2022 г. численность этих народов продолжала снижаться, причём темпы убыли населения со временем ускоряются: среди 27 из 32 перечисленных в таблице национальностей Киргизии относительная величина убыли в 2022 г. превышала аналогичный показатель 2009 г. В Казахстане же из 37 перечисленных народов лишь 1 снизил свою численность в 2021 г. по сравнению с 2009; численность 7 народов увеличилась более чем на 50%, ещё 8 – от 30 до 50%.

Коэффициент ранговой корреляции Спирмена между относительным приростом численности в 2009 г. народов, перечисленных в таблице 4, в Казахстане и Киргизии (данные по которым имеются для обеих стран)  $R = +0,64$ ,  $p < 0,05$ , также он достоверен для относительного прироста в Киргизии в 2009 и 2022 г. ( $R = +0,60$ ,  $p < 0,05$ ), тогда как между относительным приростом в Казахстане и Киргизии по последней переписи и между относительным приростом в Казахстане в 2009 и 2021 г. достоверная корреляция по данному коэффициенту не выявлена.

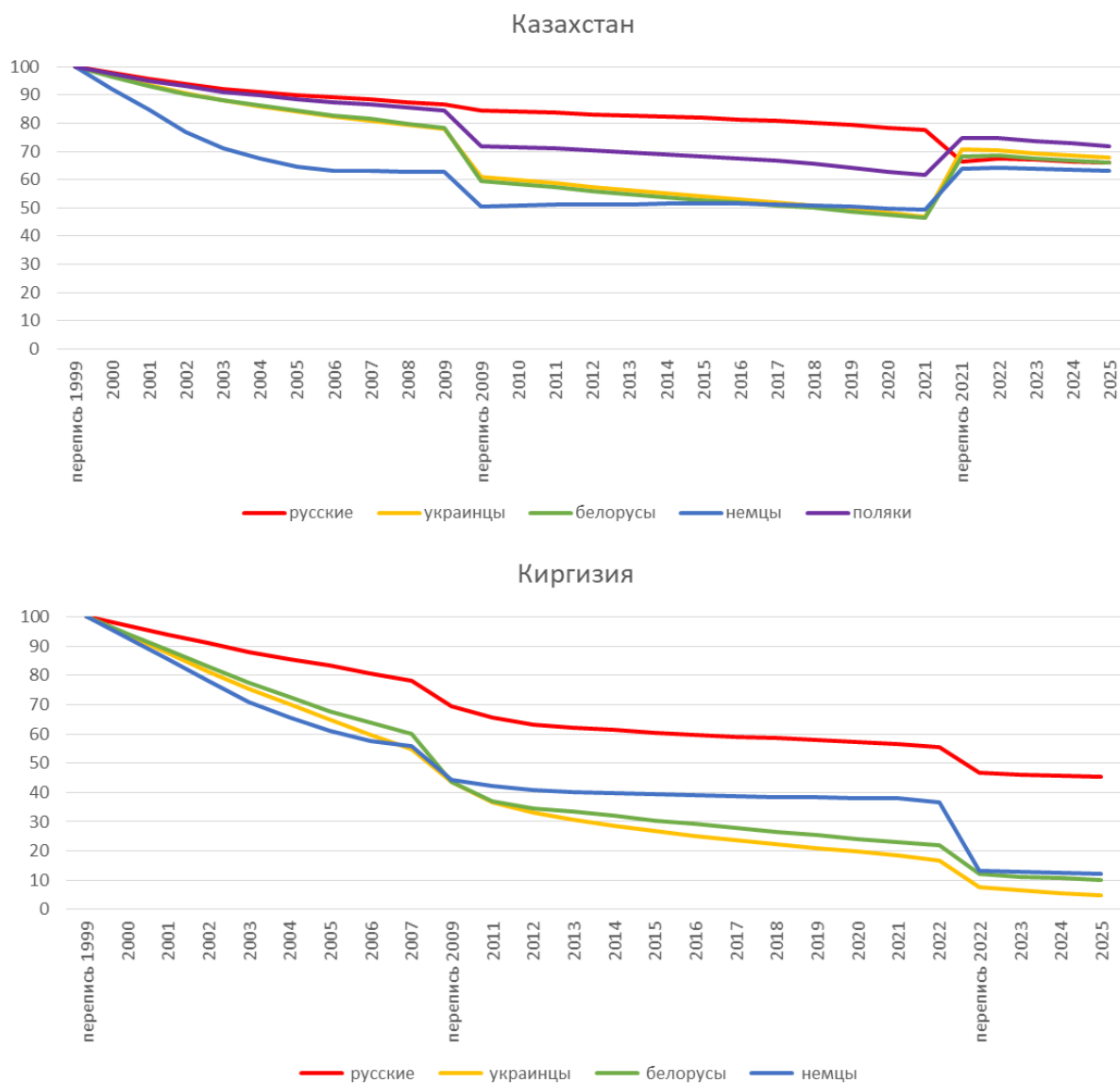
### **Сравнение данных текущего демографического учёта и результатов переписи населения 2021 года**

Публикация подробных результатов текущего учёта населения (в том числе этнического состава) позволила проследить ежегодные изменения численности населения различных национальностей в 1999-2021 гг. и сравнить данные текущего учёта на начало года проведения переписи и данные самой переписи как в общегосударственном, так и в региональном разрезе.

На рисунке 1 представлены графики базисных показателей прироста населения основных европейских народов в Казахстане за 2000-2025 гг. относительно уровня 1999 г. Для сравнения аналогичные графики приведены для Киргизии.

Как видно, перепись населения Казахстана 2009 г. показала заметно более низкую численность населения поляков, белорусов, немцев и украинцев, чем можно было ожидать, опираясь на данные текущего учёта. При этом численность русских снизилась на значительно меньшую относительную величину (на 2,4%, или на 94,2 тыс. человек) по сравнению с данными текущего учёта на начало 2009 г., чем численность поляков (на 14,7%), немцев (на 19,5%), украинцев (на 21,8%), белорусов (на 24,2%), что можно объяснить как меньшей относительной величиной миграции русского населения, так и тенденцией к смене этнической самоидентификации нетитульных европейских народов, особенно славянских, в республиках бывшего СССР в пользу русских, имеющих значительно более крупные диаспоры в этих республиках (Шульга 2014; Атанесян, Акоюн 2020). Этому же способствует и межэтническая брачность, доля которой у русских значительно ниже. Так, например, в 2021 г. из всех вступивших в брак русских 31,7% вступили в брак с представителем другой национальности, для украинцев эта доля составила 86,2%, для белорусов – 96,5%, для немцев – 91,8% (Бюро национальной статистики РК 2025).

**Рисунок 1. Относительные изменения численностей населения европейских этнических групп в Казахстане и Киргизии в 2000-2025 гг., %**



Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана (2025), Агентства РК по статистике (2000; 2010), Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

Аналогичная ситуация в Киргизии: численность русских по переписи 2009 г. оказалась ниже на 10,9%, чем по данным текущего учёта на 2007 г., что значительно меньше, чем у белорусов (-27,4%), немцев (-20,6%), украинцев (-20,7%). Такая же ситуация в Киргизии сохранилась и в 2022 г.: по переписи населения численность русских оказалась ниже на 15,6% численности по текущему учёту на начало 2022 г., тогда как украинцев – на 53,9%, белорусов – на 44,5%, немцев – на 64,1% ниже. В то же время в Казахстане в 2021 г. величина расхождения между численностью русских по переписи и по данным текущего учёта возросла в 6 раз до -14,3% (или 496,8 тыс. человек), тогда как переписная численность украинцев оказалась выше расчётной на 50,9%, белорусов – на 46,5%, немцев – на 29,4%, поляков – на 21,1%.

Динамика численности европейских этнических групп в периоды между переписями довольно схожа – уменьшение численности русских, украинцев и белорусов носит линейный характер, темп снижения численности русских в 2000-2009 гг. был наиболее низким; в 2010-2021/2022 г. он был ниже только у немцев; динамика численности белорусов и украинцев была практически идентична.

Интенсивность снижения численности немцев в 2000-2009 гг. была наибольшей с темпом, соответствующим гиперболической функции, с выходом на «плато» в районе 2006 г. и заметным «сбросом» по результатам переписи 2009 г., после которой темп снижения численности по данным текущего учёта стал наименьшим. После последней переписи, показавшей диаметрально противоположные результаты в Казахстане и Киргизии, численность немцев в обеих странах продолжила медленное снижение, темп которого был наименьшим из всех, за исключением русских.

В таблице 5 приведены величины снижения численности этнических групп Казахстана между переписями – среднегодовой за период базисный темп роста к моменту прошедшей переписи и среднегодовой цепной темп роста. Видно, что среднегодовой темп снижения численности русских в 2010-2021 гг. (0,7% в год) заметно замедлился по сравнению с периодом 2000-2009 гг. (1,4% в год). Среднегодовой темп снижения численности других групп также несколько снизился, однако продолжал быть выше, чем у русских (за исключением немцев).

**Таблица 5. Показатели темпов изменения численности населения наиболее многочисленных народов Казахстана согласно данным текущего учёта, 2000-2025 гг.**

Период	2000-2009		2010-2021		2022-2025	
	средний базисный темп роста ( $\bar{X}_{арифм.}$ ) к 1999 г.	средний цепной темп роста ( $\bar{X}_{геом.}$ )	средний базисный темп роста ( $\bar{X}_{арифм.}$ ) к 2009 г.	средний цепной темп роста ( $\bar{X}_{геом.}$ )	средний базисный темп роста ( $\bar{X}_{арифм.}$ ) к 2021 г.	средний цепной темп роста ( $\bar{X}_{геом.}$ )
Русские	91,2	98,6	96,0	99,3	100,4	99,8
Украинцы	85,6	97,5	87,8	97,9	97,7	99,0
Немцы	69,7	95,4	100,7	99,8	99,5	99,7
Белорусы	85,8	97,6	88,3	98,0	98,6	99,3
Поляки	89,8	98,3	93,6	98,7	98,4	99,2

*Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана (2025).*

Данные текущего учёта после переписи населения 2021 г. показывают, что население европейских национальностей продолжает сокращаться с аналогичными закономерностями: наибольшая интенсивность сокращения у украинцев, наименьшая – у русских (таблица 5).

В таблицах 6 и 7 показаны расчёты составляющих демографического баланса по данным текущего учёта населения за периоды 2000-2009 и 2010-2021 гг. как основных европейских народов (русских, украинцев, поляков, немцев, белорусов), так и менее многочисленных, для которых ситуация аналогична: численность по переписи 2009 г. оказалась существенно ниже, чем по данным текущего учёта, тогда как по переписи 2021 г. – намного выше.

Расхождения в данных о численности этнических групп по результатам текущего учёта населения и переписей населения – явление не новое и хорошо известное. Однако такие ситуации, как правило, имеют закономерные объяснения. Более низкая переписная численность населения, чем расчётная в Средней Азии у народов из других макрорегионов объясняется недоучётом их эмиграции и этнической ассимиляцией. В российской переписи 2002 г. обнаружены закономерные отрицательные отклонения переписной численности от расчётной у титульных народов европейских стран, финно-угорских и ряда других народов (что объясняется ассимиляцией русскими) и положительные у башкир (татарская-башкирская смена идентичности в Башкортостане, при том что в остальной России численность башкир снизилась), культурно и географически близких народов Северного Кавказа (искусственные приписки их численности) и Закавказья (недоучёт мигрантов) и др. (Богоявлений 2008). Причём даже в случае наличия расхождений данных по учёту и переписи населения, направление динамики численности (положительная или отрицательная) по этим двум источникам, как правило, совпадает, различается лишь величина прироста или убыли.

Однако характер расхождений переписной и расчётной численности в Казахстане в 2021 г. беспрецедентен – никогда и нигде до этого не было зафиксировано, чтобы десятки народов, происходящих из других географических регионов (т. е. почти все такие народы за единичными исключениями), непрерывно снижавшие свою численность весь постсоветский период, одновременно стали её увеличивать, причём с очень высокой величиной превышения переписной численности над расчётной (доходящей до 97,5% у мордвы, 46,3% у чувашей, 43,7% у болгар и т. д.) без какой-либо закономерности или зависимости величины прироста от культурных и географических факторов или показателей естественного и механического движения, на фоне резко увеличившихся темпов снижения самого многочисленного этнического меньшинства, не являющегося этнически и культурно близким титульному населению.

Значительное увеличение численности затронуло даже те народы, для которых она снижается в «домашних» странах и регионах. Так, в России в 2010-2021 гг., по данным соответствующих переписей, численность удмуртов сократилась на 42,9% (в том числе в Удмуртии – на 27,0%), мордвы – на 34,9% (в том числе в Мордовии – на 12,7%), марийцев – на 29,2% (в том числе в Марий Эл на 15,2%), чувашей – на 34,6% (в том числе в Чувашии – на 15,9%), башкир – на 0,8%. Эти же народы резко сократили свою численность в других постсоветских странах: в Белоруссии (в 2009-2019 гг. чувашаи – на 52,0%, мордва – на 51,4%, башкиры – на 44,2%, удмурты – более чем на 32%), Киргизии (таблица 4). Сократилась также доля гагаузов как в Молдавии в целом (на 22,9%), так и в Гагаузии (на 25,1%), а также в России (на 32,8%).

**Таблица 6. Показатели демографического баланса наиболее многочисленных европейских народов в Казахстане за периоды 2000–2009 и 2010–2021 гг.**

Национальность	Численность на начало периода, чел.	Рождаемость, %	Родившиеся в полнородных семьях, %	Смертность, %	Естественный прирост, чел.	Естественный прирост, %	Прибывшие, чел.	Выбывшие, чел.	Механический прирост, чел.	Механический прирост, %	Общий прирост, чел.	Общий прирост, %	Расчитанная численность на конец периода, чел.	Численность по данным органов статистики на конец периода с учетом данных переписи, чел.	Превышение численности с учётом переписи над расчитанной, %	Естественный прирост в среднем за 1 год, %	Механический прирост в среднем за 1 год, %	Общий прирост в среднем за 1 год, %							
																			Период 2000-2009 гг.						
Русские	4393802	9,9	26,0	14,0	-180921	-4,1	116211	463451	-347240	-7,9	-528161	-12,0	3865641	3774160	-2,4	-0,41	-0,79	-1,20							
Украинцы	530157	9,2	69,9	20,8	-61445	-11,6	13235	63137	-49902	-9,4	-111347	-21,0	418810	327441	-21,8	-1,16	-0,94	-2,10							
Белорусы	108030	8,6	78,3	19,3	-11556	-10,7	2224	12350	-10126	-9,4	-21682	-20,1	86348	65495	-24,1	-1,07	-0,94	-2,01							
Немцы	326096	13,2	72,9	8,4	+15665	+4,8	8182	127519	-119337	-36,6	-103672	-31,8	222424	179398	-19,3	+0,48	-3,66	-3,18							
Поляки	46215	11,8	69,1	14,9	-1432	-3,1	927	6159	-5232	-11,3	-6664	-14,4	39551	33777	-14,6	-0,31	-1,13	-1,44							
							Период 2010-2021 гг.																		
Русские	3774160	13,2	28,3	15,7	-92737	-2,5	39514	280514	-241000	-6,4	-333737	-8,8	3440423	3028039	-12,0	-0,20	-0,53	-0,74							
Украинцы	327441	16,0	72,5	32,8	-54755	-16,7	4035	27688	-23653	-7,2	-78408	-23,9	249033	385761	+54,9	-1,39	-0,60	-2,00							
Белорусы	65495	16,3	79,9	31,9	-10195	-15,6	794	5619	-4825	-7,4	-15020	-22,9	50475	76630	+51,8	-1,30	-0,61	-1,91							
Немцы	179398	25,8	75,6	15,0	+19499	+10,9	2853	29323	-26470	-14,8	-6971	-3,9	172427	226804	+31,5	+0,91	-1,23	-0,32							
Поляки	33777	16,9	76,1	19,9	-987	-2,9	460	4775	-4315	-12,8	-5302	-15,7	28475	35317	+24,0	-0,24	-1,06	-1,31							

Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана (2023а; 2025).

Таблица 7. Показатели демографического баланса отдельных национальных меньшинств в Казахстане, в 2000-2009 и 2010-2021 гг.

Национальность	Численность по переписи 1999 г., чел.	Рождаемость в 2000-2009, %	Смертность в 2000-2009, %	Естественный прирост в 2000-2009, %	Родившиеся в полиэтничных семьях, %	Механический прирост в 2000-2009, %	Общий прирост в 2000-2009, %	Рассчитанная численность на конец периода, чел.	Численность по переписи 2009 г., чел.	Превышение численности по переписи над рассчитанной, %	Рождаемость в 2010-2021, %	Смертность в 2010-2021, %	Естественный прирост 2010-2021, %	Родившиеся в полиэтничных семьях, %	Механический прирост в 2010-2021, %	Общий прирост в 2010-2021, %	Рассчитанная численность на конец периода, чел.	Численность по переписи 2021 г., чел.	Превышение численности по переписи над рассчитанной, %
Аварцы	1407	12,6	11,4	+1,1	67,8	-5,5	-4,3	1346	1202	-10,7	22,5	15,4	+7,2	77,9	-2,6	+4,6	1257	1434	+14,1
Балкарцы	2079	17,3	15,5	+1,7	69,4	-3,7	-1,9	2039	1798	-11,8	27,6	20,6	+7,1	78,1	-3,4	+3,6	1863	2347	+26,0
Башкиры	23247	11,5	14,9	-3,4	77,8	-6,8	-10,2	20887	17263	-17,4	20,7	21,8	-1,1	79,4	-3,8	-4,9	16410	19834	+20,9
Болгары	6916	12,0	12,7	-0,7	81,5	-6,9	-7,6	6390	4523	-29,2	22,4	25,4	-2,9	80,1	-8,2	-11,1	4022	5778	+43,7
Буряты	553	13,4	11,8	+1,6	86,5	-6,0	-4,3	529	346	-34,6	15,0	18,5	-3,5	86,5	-2,3	-5,8	326	437	+34,0
Гагаузы	678	10,2	17,6	-7,4	79,7	-4,7	-12,1	596	493	-17,3	17,0	21,9	-4,9	72,6	-5,7	-10,5	441	572	+29,7
Греки	12705	11,0	14,2	-3,2	74,0	-6,2	-9,4	11510	8846	-23,1	21,7	20,5	+1,2	76,7	-4,5	-3,3	8556	11890	+39,0
Даргинцы	879	15,1	6,8	+8,3	46,6	-1,8	+6,5	936	790	-15,6	23,2	11,0	+12,2	69,4	-2,9	+9,2	863	989	+14,6
Евреи	6745	5,8	19,4	-13,6	68,7	-17,9	-31,5	4617	3485	-24,5	12,5	24,6	-12,1	70,3	-6,0	-18,0	2856	4064	+42,3
Ингуши	16900	15,9	9,0	+6,9	25,9	-1,1	+5,8	17881	15120	-15,4	22,2	13,0	+9,2	29,5	-3,5	+5,7	15985	17509	+9,5
Калмыки	731	12,3	12,0	+0,3	81,1	-1,1	-0,8	725	422	-41,8	30,6	26,1	+4,5	76,7	+1,7	+6,2	448	660	+47,3
Карачаевцы	1400	14,7	14,5	+0,2	68,9	-2,1	-1,9	1373	995	-27,5	32,4	25,9	+6,4	73,3	-0,7	+5,7	1052	1688	+60,5
Коми-пермяки	935	11,2	22,9	-11,7	76,2	-9,2	-20,9	740	561	-24,2	18,9	40,3	-21,4	74,5	-5,0	-26,4	413	805	+94,9
Кумыки	643	18,2	7,5	+10,7	53,0	+1,2	+12,0	720	481	-33,2	39,5	22,2	+17,3	77,4	-3,1	+14,1	549	900	+63,9
Лакцы	590	11,0	9,3	+1,7	56,9	-10,3	-8,6	539	382	-29,1	27,7	21,7	+6,0	80,2	-5,8	+0,3	383	329	-14,1
Латыши	1816	21,8	39,2	-17,4	79,0	-6,9	-24,3	1375	1123	-18,3	34,0	35,0	-1,0	81,9	-10,4	-11,4	995	1157	+16,3
Лезгины	4619	12,6	5,0	+7,6	39,6	-5,3	+2,3	4724	3481	-26,3	26,1	13,1	+13,0	50,3	-3,4	+9,6	3814	5018	+31,6
Литовцы	7070	12,0	18,4	-6,5	76,9	-5,6	-12,1	6218	4925	-20,8	21,7	22,9	-1,2	80,3	-3,7	-5,0	4680	5531	+18,2
Марийцы	6495	11,4	16,7	-5,3	77,1	-7,4	-12,7	5673	4416	-22,2	19,2	23,4	-4,3	81,8	-4,4	-8,7	4033	5289	+31,1
Молдаване	19462	14,3	15,6	-1,3	74,6	-7,6	-8,9	17737	14245	-19,7	23,0	23,3	-0,4	74,8	-5,2	-5,6	13454	16989	+26,3
Мордва	16145	5,4	26,8	-21,4	82,6	-8,7	-30,1	11288	8013	-29,0	12,6	42,3	-29,6	82,0	-7,5	-37,1	5040	9954	+97,5
Осетины	2039	11,5	11,6	-0,1	73,1	-9,4	-9,5	1845	1326	-28,1	20,1	18,9	+1,2	75,7	-3,6	-2,4	1294	1779	+37,5
Татары	249052	11,0	14,2	-3,1	67,9	-4,2	-7,3	230881	204229	-11,5	18,8	18,9	-0,1	73,2	-3,4	-3,5	197166	218653	+10,9
Удмурты	9095	8,8	19,0	-10,2	77,1	-7,1	-17,3	7521	5824	-22,6	15,6	27,5	-11,9	76,3	-4,4	-16,3	4873	6607	+35,6
Финны	547	14,3	20,7	-6,4	84,6	-13,0	-19,4	441	373	-15,4	21,7	24,7	-2,9	84,0	-5,4	-8,3	342	432	+26,3
Цыгане	5130	15,6	10,4	+5,2	31,3	-1,5	+3,7	5318	4065	-23,6	22,8	17,7	+5,0	25,5	-0,3	+4,7	4258	4200	-1,4
Чехи	945	4,0	9,0	-5,0	81,6	-9,7	-14,7	806	271	-66,4	19,6	26,6	-7,0	79,2	-5,9	-12,9	236	410	+73,7
Чеченцы	31802	19,0	8,0	+11,0	21,1	+2,6	+13,6	36118	31431	-13,0	20,2	11,2	+9,0	27,5	-3,9	+5,1	33045	33557	+1,5
Чуваши	11864	7,9	20,3	-12,3	78,7	-8,7	-21,0	9368	7301	-22,1	13,3	29,7	-16,5	80,7	-5,5	-22,0	5695	8329	+46,3
Эстонцы	1819	8,1	19,8	-11,7	83,1	-15,7	-27,4	1321	986	-25,4	16,3	29,7	-13,4	86,3	-6,8	-20,2	787	1090	+38,5

Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2010); Бюро национальной статистики РК (2023а; 2025).

Какой же фактор, появившийся лишь в период 2009-2021 гг. и лишь в пределах Казахстана (причём на всей его территории), мог столь кардинальным образом сменить динамику этнического состава населения, диаметрально противоречащую данным текущего учёта о движении населения? Методика регистрации демографических событий не менялась на протяжении всего постсоветского периода: при рождении ребёнка его национальность определяется по национальности матери, фиксируется также национальность отца. Собственная национальность выбирается при получении паспорта и удостоверения личности в пределах национальностей родителей. Хотя при переписи 2021 г. широко использовалась возможность её прохождения онлайн (как и в других странах), принципы определения национальности (своей и малолетних детей) – добровольность, самоидентификация и конфиденциальность – остались прежними. Источником расхождения данных может являться тот факт, что официальная смена национальности имеет ряд ограничений (можно выбрать лишь национальность родителей или национальность репрессированной этнической группы, предоставив справку о реабилитации) и бюрократических процедур, тогда как при переписи можно указать любую национальность, однако точно такая же ситуация существовала и ранее. Таким образом, и методика текущего учёта населения в период 2010-2021 гг., и принципы учёта национального состава при переписи 2021 г. остались прежними и не могли стать причиной тех изменений этнической картины, которые были представлены в результатах переписи 2021 г.

Недоучёт рождаемости и иммиграции в Казахстане незначителен и в большей степени затрагивает титульное население, к тому же не было зафиксировано синхронного значительного роста миграции титульного населения европейских стран СНГ и дальнего зарубежья, а также республик России в Казахстан.

Если рассматривать такой фактор динамики этнического состава, как смена этнической идентичности, то известны три основных её направления:

- 1) в пользу титульного, государствообразующего народа;
- 2) в пользу этнически и (или) культурно близкого более многочисленного народа;
- 3) в пользу народа, принадлежность к которому даёт социальные преимущества.

Трансформация этнической идентичности на постсоветском пространстве, в том числе в Средней Азии и Казахстане, является предметом довольно значительного числа исследований. Смена идентичности в пользу титульной казахской (первое из перечисленных направлений) у европейских русскоязычных народов, хотя и имеет место, однако в количественном отношении уступает народам того же макрорегиона – узбекам, уйгурам и т. д., которые «титулизируются» через смешанные браки с казахами, выступающими одним из полюсов этнической консолидации населения Казахстана. Так, по данным МВД Казахстана, в 2024 г. официально национальность с узбека на казаха сменили 354 человека, с русского на казаха – 11 человек<sup>1</sup>, и это при многократном превышении как количества русского населения над узбекским, так и численности русско-казахских семей над узбекско-казахскими. Также имеются данные, что за 5 последних лет (относительно 2025 г.) казахскую национальность на русскую сменили 845 человек,

---

<sup>1</sup> <https://www.inbusiness.kz/ru/news/kazahstancy-nachali-massovo-otkazyvatsya-ot-svoej-nacionalnosti>

с русской на казахскую – 520 человек <sup>2</sup>. Разумеется, в ходе переписи масштаб подобных этнических трансформаций будет большим, так как при переписи нет необходимости официально менять какие-либо документы и что-либо обосновывать, однако примерное соотношение в целом показано.

Относительно нетитульного русскоязычного населения этнических групп в бывших республиках СССР Прибалтики, Закавказья и Центральной Азии, имеющих происхождение из других макрорегионов, все исследователи приходят к выводу о наличии процессов смены у них этнической идентичности на русскую и присоединения к существенно более крупной русской диаспоре. Это явление отмечено в Эстонии (Manakov, Kliimask 2020), Латвии (Суций 2018a) Армении (Атанесян, Акопян 2020), Киргизии (Шульга 2014), Казахстане (Суций 2018b) и др.

Одним из факторов, способствующим этнической ассимиляции, является межэтническая брачность, точнее потомство в таких браках. Доля детей, рождённых русскими матерями с отцом другой национальности, в 2000-2021 г. составила менее 30%, что более чем вдвое ниже, чем доля детей, рождённых матерями иных европейских национальностей с отцом другой национальности. У них её значение в основном превышало 70%, за исключением некоторых народов Северного Кавказа. В 2009 г. более 70% русских проживало в русских моноэтнических семьях, у украинцев, немцев, белорусов и поляков это значение не превышало 25%. Таким образом, ассимиляционный потенциал русских был существенно ниже, чем других европейских национальностей.

С.Я. Суций отмечает, что в странах центральноазиатского макрорегиона, в которых русские составляли заметную часть населения (прежде всего в Казахстане, Киргизии, отчасти в Узбекистане), русские общины по сути превратились во второй (наряду с титульными народами) полюс этнической консолидации, притягивающий представителей русскоязычных диаспор, этногенетически и социокультурно не имевших отношения к Центральной Азии, а процесс пополнения русских общин в связи с обрусением части представителей русскоязычных диаспор, фиксировавшийся ещё в советское время, в постсоветский период значительно ускорился (Суций 2020). Русскую общину пополняют как крупные русскоязычные общности (белорусская, украинская, немецкая, татарская), так и менее многочисленные (польская, молдавская, поволжских народов и др.) (Суций 2018b).

Официальные же результаты переписи (которые не могут быть объяснены естественным и механическим движением и недоучётом демографических событий) предполагают массовую смену этнической идентичности у русских одновременно в пользу большого количества (нескольких десятков) малочисленных этнических групп с самыми различными социокультурными и историко-географическими особенностями, что противоречит результатам многочисленных исследований, показывающих совершенно противоположную картину. Полностью отсутствуют исследования, выявляющие смену этнической идентичности у русских в пользу болгар, эстонцев, белорусов (за пределами стран, где они являются титульным народом), коми-пермяков, удмуртов, народов Дагестана и десятков других народов; не выявлено ни одного объективного фактора, который бы объяснял такую массовую смену исключительно русской идентичности

---

<sup>2</sup> <https://finance.kz/news/smena-natsionalnosti-v-kazahstane-3477-chelovek-izmenili-etnicheskuyu-prinadlezhnost-za-pyat-let>

в 2010-х годах в пределах одного лишь Казахстана после десятилетий протекания совершенно противоположного процесса – смены идентичности русскоязычного населения на русскую.

Третье из перечисленных направлений смены этнической идентичности включает принятие в первую очередь немецкой и еврейской национальностей, облегчающих возможность эмиграции.

Рассматривая динамику численности немцев в Казахстане, целесообразно сравнить её с динамикой немцев в России и Киргизии, имея при этом в виду, что все они принадлежат к одной и той же этнографической группе «российских немцев», имеют сходную идентичность и демографические особенности, тенденцию к пополнению численности за счёт «возвращения» немецкой идентичности у потомков смешанных браков и (или) скрывавших немецкую идентичность в прошлом, как вследствие подъёма национального самосознания, так и из утилитарных соображений, так как принадлежность к немцам дает возможность облегченной эмиграции в Германию. Последний фактор обуславливает и повышенный миграционный отток.

В 1989 г. численность немцев в Казахстане превышала таковую в России на 13,7%. Однако темпы убыли немецкого населения в Казахстане намного превышали российские – 63,1% против 29,1% в 1989-1999/2002 гг., 49,5% против 34,0% в 1999/2002-2009/2010 гг. В 2009/2010-2021 гг. величина убыли немцев в России осталась высокой – 50,5%, тогда как в Казахстане, по данным переписи, прирост немцев составил 26,7%. Интересно сравнить динамику немцев в российской Омской области, где существует одна из самых крупных немецких диаспор, и в граничащих с ней Северо-Казахстанской и Павлодарской областях: по переписи 2021 г. убыль немцев Омской области по сравнению с предыдущей переписью составила 41,5%, тогда как в Северо-Казахстанской и Павлодарской областях наблюдался их прирост соответственно на 6,8 и 17,2%. В граничащей с Казахстаном Киргизией численность немцев также в 2022 г. по сравнению с предыдущей переписью уменьшилась на 70,2% (при этом их оказалась на 64,9% меньше по сравнению с данными текущего учёта на начало 2022 г.). Таким образом, при сохранении одинаковых факторов этнической динамики как в пространстве, так и во времени, казахстанская перепись 2021 г. показала совершенно иные результаты, чем предыдущие переписи и чем переписи в соседних регионах.

Аналогична ситуация с евреями, основные факторы этнической динамики которых на постсоветском пространстве также одинаковы – темпы убыли в Казахстане как между последней советской и первой постсоветской переписями (–65,8%), а также между первой и второй постсоветскими переписями (–47,1%) превышают российские (соответственно –59,1 и –32,4%). Однако между второй и третьей постсоветскими переписями численность евреев в России уменьшилась на 47,6%, в Киргизии – на 78,7%, а в Казахстане выросла на 16,6%.

Принимая во внимание все описанные обстоятельства, автор полагает оправданным выдвинуть гипотезу о целенаправленном искажении результатов переписи с целью уменьшения удельного веса крупнейшего этнического меньшинства путём перераспределения его населения по другим этническим группам. По итогам переписи населения Казахстана 2021 г. доля русского населения (единственного, кроме казахов, доля которого в 2009 г. превышала 3%) всего за 12 лет сократилась на 8,2 п.п. – с 23,7 до

15,5%, а доля казахов превысила 70%. При этом доли всех остальных европейских народов изменились незначительно и остались незначительными при резком росте их абсолютной численности.

Такие результаты позволяют не только демонстрировать успешность процесса казахизации, но и обосновывать дальнейшее проведение форсированной политики снижения политической и культурной роли русского этнического меньшинства как наиболее крупного и единственного альтернативного казахам ядра этнической, культурной и политической консолидации. Уменьшение доли этнических меньшинств в населении способствует лишению политической субъектности любых этнических групп кроме титульной, т. е. минимизирует их потенциальную возможность выступать в роли политического актора (что, возможно, приобрело дополнительную актуальность для политической элиты Казахстана на фоне событий на Украине). В частности, результаты переписи с резко снизившейся долей русских позволяют обосновать «коренизацию управления», формально уменьшая дисбаланс между долей русских в населении и их долей в органах управления: так в состав правительства от 2022 г. вошли лишь 2 представителя русского населения, в Мажилисе на выборах 2023 г. только 7% одномандатников не являлись казахами (Дерендяева 2024: 884). Также низкая доля русских позволяет обосновывать уменьшение русского компонента в системе образования, культуры и т. д. с целью обеспечения в перспективе казахской культурно-языковой гомогенности, что рядом казахских авторов считается необходимым условием для успешного построения казахского национального государства (Кадыржанов, Ешпанова 2021; Булуктаев 2023), предполагающего *«интеграцию полиэтнического общества на казахской культурно-языковой основе»* (Карыджанов, Туябеков 2025).

В этом контексте следует обратить внимание на то, что одновременно с резким снижением численности русских результаты переписи показывают и столь же резкое и труднообъяснимое снижение роли русского языка у европейских этнических групп (что подробно будет показано ниже), например рост в 2009-2021 гг. более чем в 10 раз (а по некоторым регионам в 20 и более раз) численности населения основных европейских национальностей, не владеющих русским языком.

Искусственное перераспределение русского населения в население других национальностей не могло не отразиться на территориальных, возрастных, семейных аспектах этнической динамики, таким образом, необходим подробный анализ этих структур с целью выявления в результатах переписи 2021 г. признаков, подтверждающих выдвинутую гипотезу.

## Территориальные особенности размещения и динамики населения европейских народов в Казахстане по переписям 1989-2021 годов

Рассмотрим особенности размещения и изменения численности населения европейских народов в Казахстане в постсоветский период в региональном аспекте (для корректности сопоставления данных во всей работе использовано административно-территориальное деление на 2009 г.).

Для оценки территориальных особенностей размещения населения и её динамики использовали следующие показатели:

- доля населения, проживающего в регионе, в общей численности населения данной национальности в стране;
- прирост абсолютной численности населения данной национальности в регионе с момента предыдущей переписи населения;
- коэффициент этнической концентрации, вычисляемый по формуле (Житин, Краснов 2015):

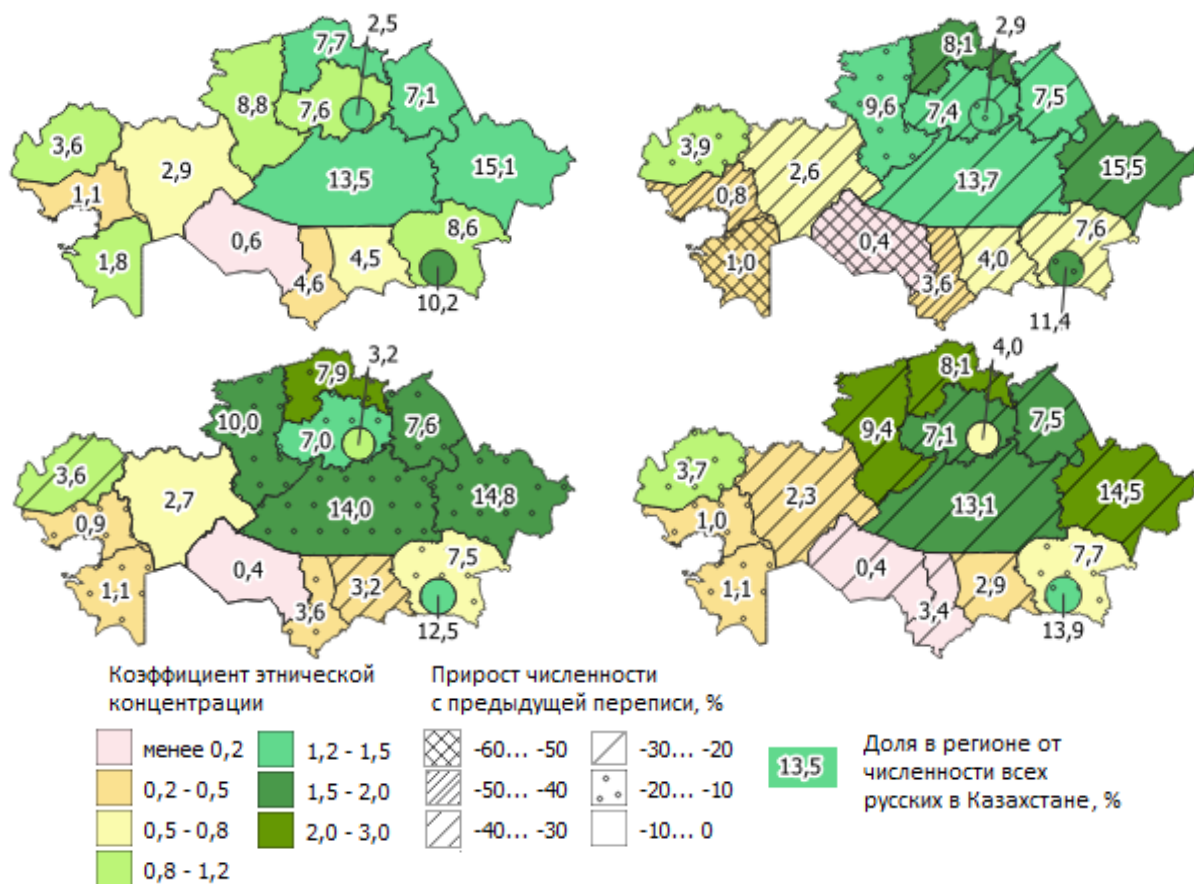
$$K_{\text{эк}} = \frac{P_{ij}/N_i}{P_j/N}$$

где  $P_{ij}$  – численность этноса  $j$  на территории  $i$ -го региона;  $N_i$  – численность всего населения  $i$ -го региона;  $P_j$  – численность этноса  $j$  на территории всей страны;  $N$  – численность всего населения в стране. Коэффициент этнической концентрации показывает, во сколько раз доля населения определённой национальности в регионе превышает её долю во всей стране в целом.

**Русские** в 1989 г. были распространены на территории страны наиболее равномерно:  $K_{\text{эк}}$  показывает, что ни в одном регионе их доля не превышала среднюю более чем в два раза и лишь в столице Алма-Ате была более чем в полтора раза выше, также лишь в трёх областях доля русских была более чем в 2 раза ниже (рисунок 2). Более четверти всего населения проживало в Карагандинской и Восточно-Казахстанской областях. В течение 1999-2021 г. увеличивалась дифференциация регионов по показателю этнической концентрации: в северном и восточном Казахстане она возрастала (в 2021 г. уже в 6 областях доля русских превышала более чем в 2 раза их долю во всей стране), в южном и западном – уменьшалась (доля русских более чем в два раза ниже средней в 2021 г. отмечалась также в 6 областях). Лишь в одной Западно-Казахстанской области всё это время доля русских была близка к среднему значению.

Численность русских снижалась во всех регионах по результатам всех переписей, наиболее интенсивно по переписи 1999 г., особенно в южной части страны, где в Мангистауской и Кызылордынской области она снизилась более чем наполовину, а в Атырауской и Восточно-Казахстанской областях – на величину от 40 до 50%. В 2009 г. почти во всех регионах зафиксировано снижение темпов убыли русского населения, а в 2021 г., наоборот, темпы убыли в большинстве регионов вновь возросли.

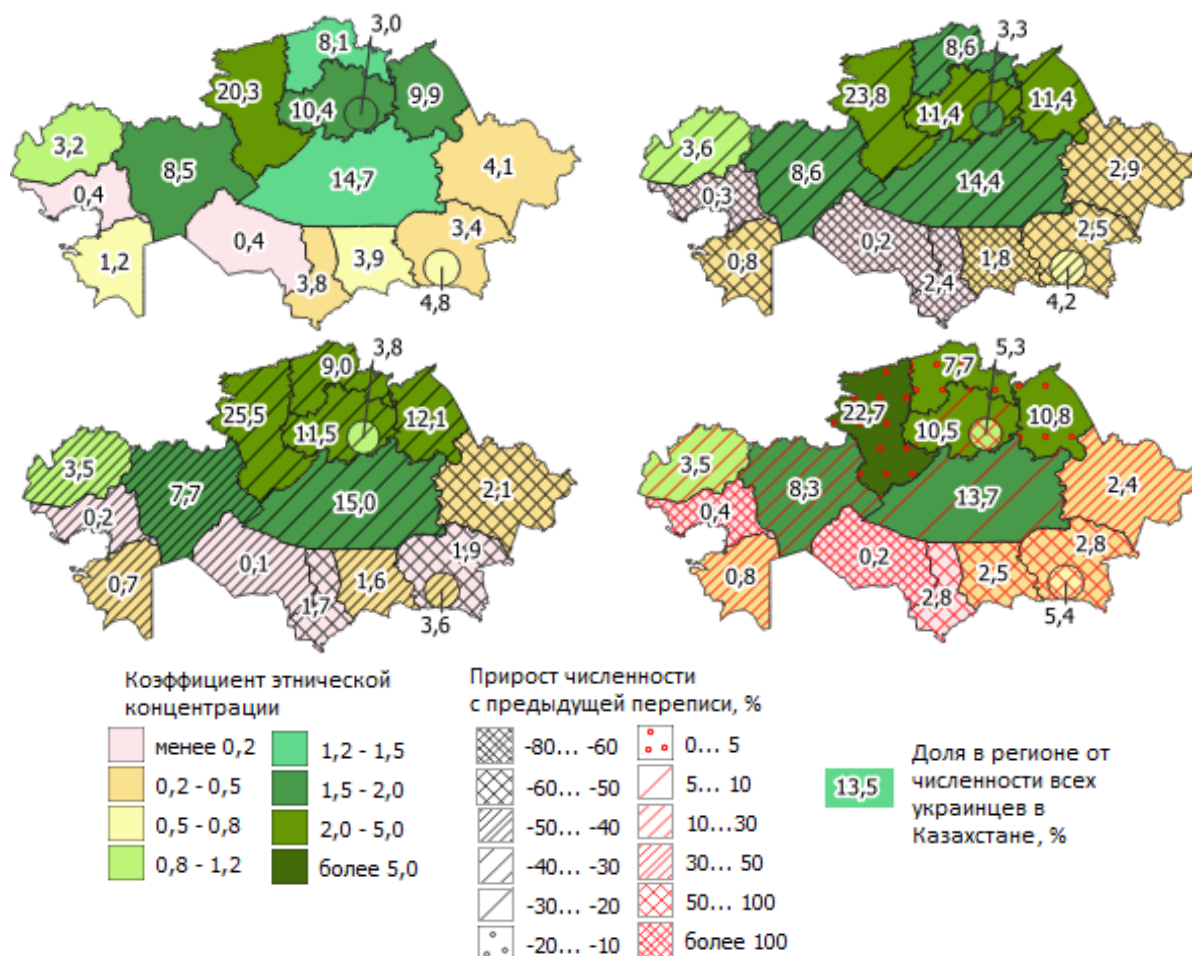
**Рисунок 2. Изменения в численности и размещении русских по регионам Казахстана по данным переписей 1989-2021 гг.**



Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2000; 2010), Бюро национальной статистики Казахстана (2023b).

Наибольшее количество (более 1/5) населения **украинцев** в 1989 г. проживало в Костанайской области, еще столько же в сумме в Акмолинской и Павлодарской областях. В пяти регионах доля украинцев была более чем в полтора раза выше средней, ещё в пяти – более чем в два раза ниже (рисунок 3). В 1999 и 2009 г. снижение численности отмечено во всех регионах, темпы снижения превышали соответствующий показатель для русских: в 1999 г. в 7 регионах юга и востока численность населения украинцев снизилась более чем наполовину, а в 4 из них – на величину от 60 до 80%. В 2009 г. темпы снижения в этих регионах сократились или остались на прежнем уровне, однако в ряде других регионов (Западно-Казахстанская, Актюбинская, Костанайская, Павлодарская области) данный показатель увеличился. Одновременно наблюдался процесс усиления дифференциации регионов по доле украинцев в населении. В Костанайской области в 2009 г. стало проживать уже более 1/4 всех украинцев, в 4 регионах доля украинцев более чем в 2 раза превышала среднюю по стране. Результаты переписи 2021 г. показали рост численности украинцев во всех регионах, особенно в регионах с их самой низкой долей: в Атырауской и Кызылординской областях численность украинцев выросла более чем в два раза, ещё в пяти регионах более – чем на 50%. Напротив, в регионах с наиболее высоким значением  $K_{эж}$  их численность увеличилась в основном не более чем на 5%. В Костанайской области доля украинцев стала составлять более чем в 5 раз выше средней по стране.

**Рисунок 3. Изменения в численности и размещении украинцев по регионам Казахстана по данным переписей 1989-2021 гг.**

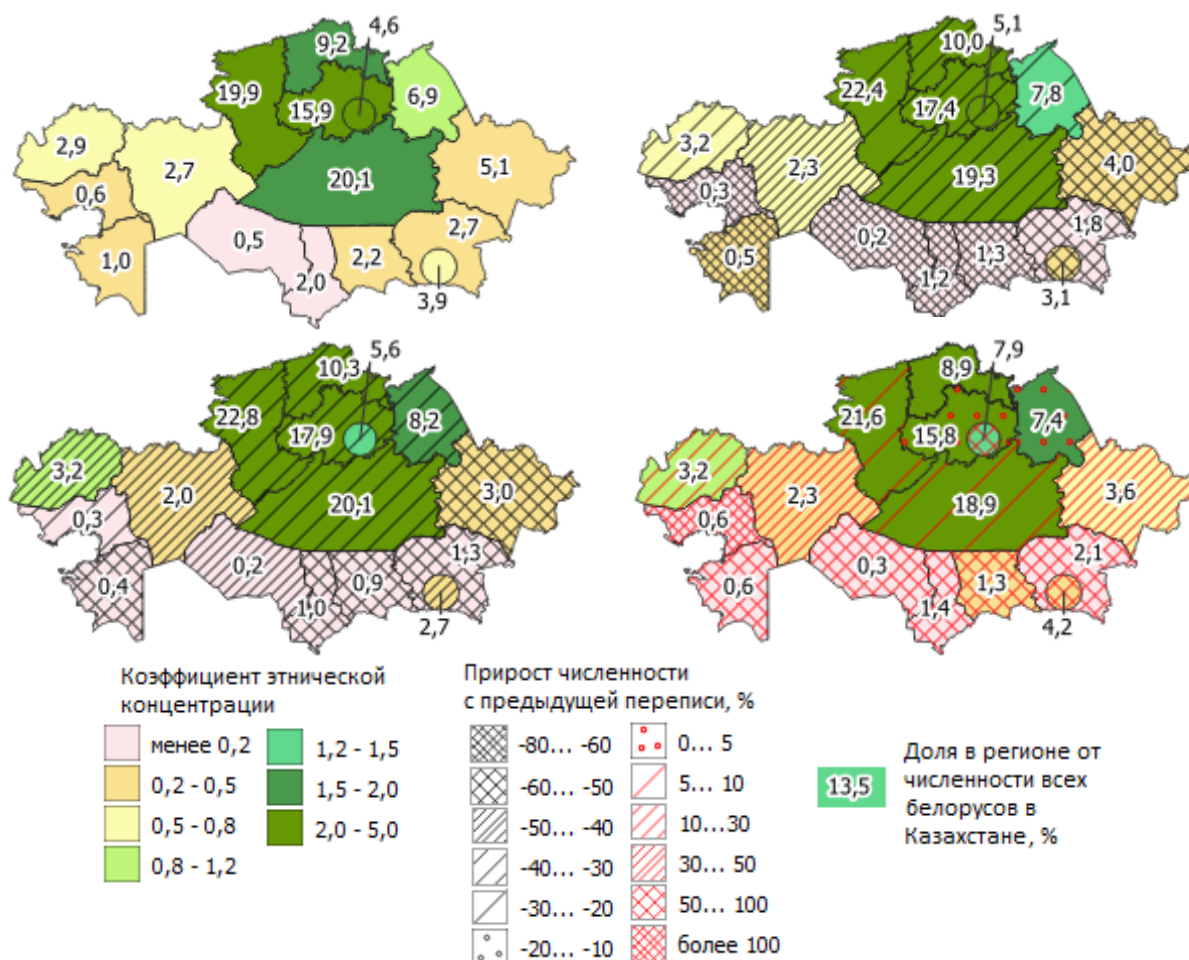


Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2000; 2010), Бюро национальной статистики Казахстана (2023b).

Неравномерность размещения **белорусов** в 1989 г. была ещё более выражена – более половины из них проживало в трёх областях (Костанайской, Акмолинской и Карагандинской), так же в трёх регионах их доля была более чем в два раза выше средней по стране и в восьми регионах – более чем в два раза ниже (рисунок 4).

Динамика численности белорусов в 1989-2021 гг. довольно сходна с динамикой численности украинцев: снижение численности во всех регионах, в особенности южных и юго-западных, в 1999 и 2002 г., увеличение степени дифференциации регионов по показателю этнической концентрации, а также увеличение численности в 2021 г. почти во всех регионах. Как и для украинцев, максимальные темпы прироста наблюдаются в регионах с минимальной численностью и долей белорусского населения, тогда как в регионах северного и центрального Казахстана, где проживает более 3/4 белорусов, темпы прироста минимальны, а в Северо-Казахстанской области численность белорусов даже немного снизилась.

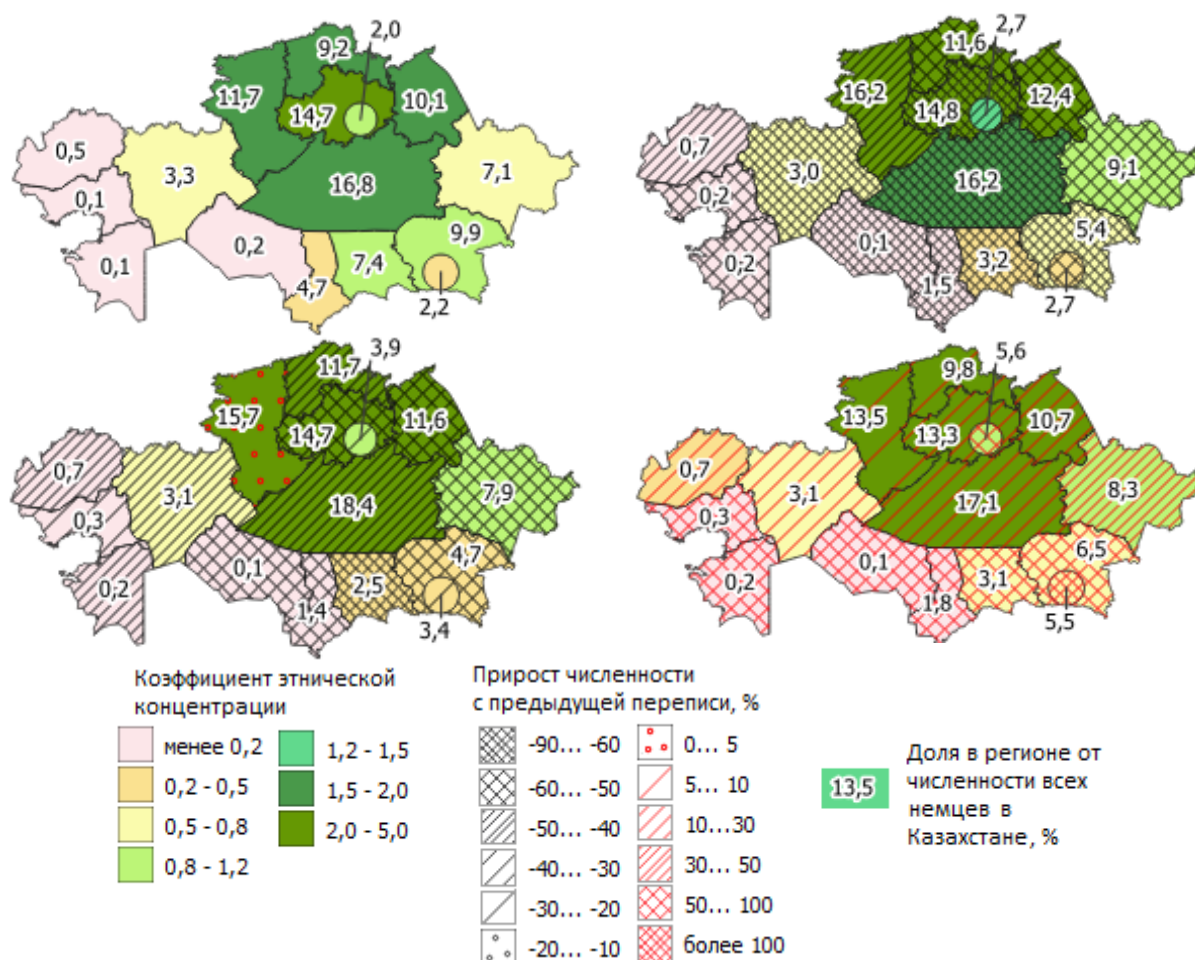
**Рисунок 4. Изменения в численности и размещении белорусов по регионам Казахстана по данным переписей 1989-2021 гг.**



Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2000; 2010), Бюро национальной статистики Казахстана (2023b).

Для **немцев** характерны наиболее высокие темпы снижения численности из всех рассматриваемых национальностей в 1999-2009 гг. В 1999 г. в семи регионах, причём пределах ареалов как повышенной, так и пониженной относительно средней по стране концентрации, численность населения немцев снизилась на величину от 60 до 90%, в остальных она снизилась более чем на 40% (рисунок 5). В 2009 г. интенсивное снижение численности продолжилось только в городах Астана, Алматы, а также в Атырауской области она снизилась менее чем на 40%, ещё в одной области – Костанайской – численность немного возросла. Тем не менее перепись 2021 г. зафиксировала увеличение численности во всех регионах, причём, как и для остальных народов, на значительную величину – более чем в 2 раза в Алматы, более чем на 50% в 6 областях юга и юго-запада и Астане; а наименьшие темпы прироста отмечены в областях наибольшей концентрации немецкого населения.

**Рисунок 5. Изменения в численности и размещении немцев по регионам Казахстана по данным переписей 1989-2021 гг.**

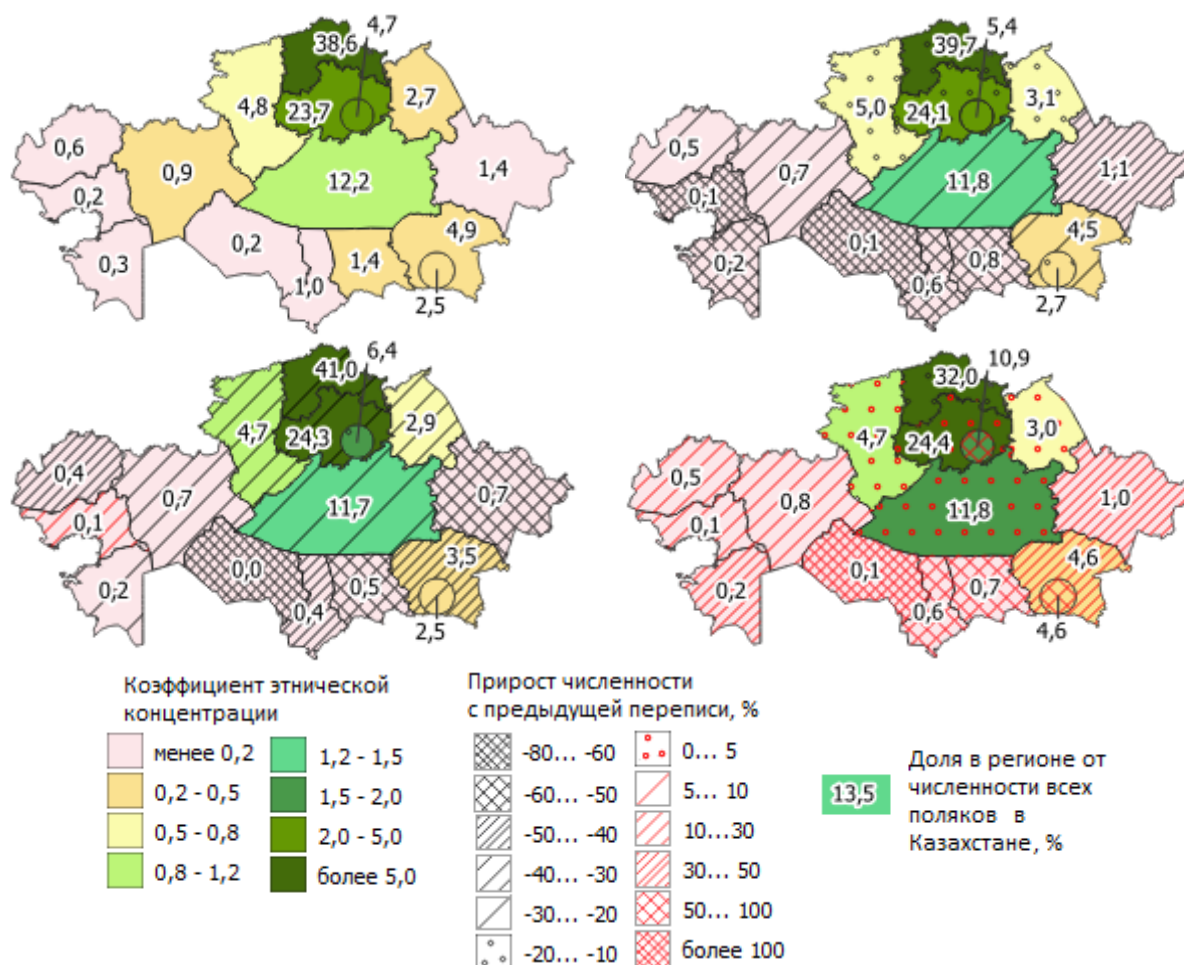


Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2000; 2010), Бюро национальной статистики Казахстана (2023b).

Основным регионом проживания **поляков** является Северо-Казахстанская область (где ещё в 1989 г. их доля более чем в пять раз превышала среднюю по стране), а также Акмолинская область, в которых в 1989-2009 гг. суммарно проживало более 60% всех поляков Казахстана (рисунок 6).

Польское население характеризуется самыми низкими темпами снижения численности в 1999 г. в регионах преимущественного проживания. В 2009 г. темп убыли усилился, однако в 2021 г. наблюдался рост численности почти во всех регионах, в регионах преимущественного проживания темп роста был наиболее низким, а в Северо-Казахстанской области, где проживает наибольшая доля поляков, их численность снизилась.

**Рисунок 6. Изменения в численности и размещении поляков по регионам Казахстана по данным переписей 1989-2021 гг.**



Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2000; 2010), Бюро национальной статистики Казахстана (2023b).

Таким образом, по результатам переписи 2021 г. динамика численности всех рассматриваемых национальностей, кроме русских, обнаруживает схожие черты – увеличение во всех или почти во всех регионах, максимальные темпы роста в регионах с относительно низкой долей данных национальностей в населении, минимальные, а иногда и убыль населения, в регионах с наибольшей их концентрацией. Для славянских народов в совокупности основными регионами проживания являются Северо-Казахстанская, Кустанайская, Акмолинская и Карагандинская области, для территории которых ещё первая Всесоюзная перепись 1926 г. фиксировала долю славянских народов в населении более 50% (Николаева, Хайдаров 2024: 56).

Аналогичные особенности отмечены и у европейских этнических групп, не относящихся к пяти наиболее многочисленным (таблица 8) – здесь также имеется тенденция большего относительного прироста в регионах с меньшей долей населения соответствующих национальностей. Такая ситуация может возникнуть в случае приписок численности, когда даже небольшое абсолютное количество «приписанного населения» в условиях низкой его изначальной численности приводит к большим величинам относительного прироста. Ярким примером является Кызылордынская область, где проживают незначительные доли населения всех европейских этнических групп,

однако именно она характеризуется одними из самых высоких величин относительного прироста этих групп. Схожая ситуация в Мангистауской области и ряде других регионов. С другой стороны, Карагандинская и Костанайская области, в которых проживает четверть всего русского населения, в 1999-2009 гг. характеризовались сходными и одними из самых низких темпов снижения русского населения (соответственно  $-13,7$  и  $-11,5\%$ ), в 2009-2021 гг. снизили численность русского населения на одни из самых высоких значений ( $-26,1$  и  $-26,3\%$ ); также эти области характеризуются одними из самых высоких величин расхождения между данными текущего учёта и результатами переписи.

В таблице 9 представлена информация об относительной величине расхождения между численностью всего населения, а также населения 16 крупнейших национальностей Казахстана по данным текущего учёта и по данным переписи по стране в целом и по регионам. Как видно из таблицы 9, именно европейские национальности характеризуются наибольшими величинами расхождений между данными текущего учёта и переписи. Помимо них, только азербайджанцы и турки характеризуются величиной разницы, превышающей 10%, максимальная величина у украинцев (51%), белорусов (47%) и немцев (30%). Русских оказалось почти на 500 тыс. меньше, чем по данным текущего учёта, казахов – почти на ту же величину больше.

В региональном разрезе разница имеет ещё более масштабный характер, в ряде случаев превышение численности по результатам переписи над численностью по данным текущего учёта достигают сотен процентов, например, украинцев в Жамбыльской области оказалось больше на 345%, в Алматинской – на 240%, в Кызылордынской – на 294%, белорусов в Алматинской области – на 245%, поляков в Кызылордынской – на 288% и т. д.

В таблице П Приложения представлены данные о численности населения по данным переписи 2009 г., её численности и величине прироста по данным переписи 2021 г. и текущего учёта на начало 2021 г. по регионам.

Относительные величины превышения численности по данным переписи над численностью по данным учёта по регионам для европейских народов, кроме русских, имеют тесную линейную корреляцию. Так, коэффициент корреляции Пирсона между белорусами и украинцами равен  $+0,90$ , между украинцами и поляками –  $+0,84$ , между украинцами и немцами –  $+0,71$ , между немцами и белорусами –  $+0,78$ , между немцами и поляками –  $+0,80$ , между поляками и белорусами –  $+0,67$  (во всех случаях  $p < 0,01$ ).

Таблица 8. Распределение этнических групп по регионам Казахстана в 2009 г. (S) и прирост их численности в 2009-2021 г. (d), %

Регион	Татары		Башкиры		Молдаване		Мордва		Чуваши		Удмурты		Болгары		Литовцы		Марийцы		Евреи		Осетины	
	S	d	S	d	S	d	S	d	S	d	S	d	S	d	S	d	S	d	S	d	S	d
<b>Казахстан</b>	100	7,1	100	14,9	100	19,3	100	24,2	100	14,1	100	13,4	100	27,7	100,0	12,3	100,0	19,8	100,0	16,6	100,0	34,2
Акмолинская область	6,7	-0,5	11,5	6,5	11,8	6,0	11,9	-4,8	9,4	1,8	20,0	-1,4	3,7	-28,6	8,2	-3,0	22,7	-3,3	1,8	49,2	4,9	21,5
Актюбинская область	4,7	6,0	4,4	29,5	10,0	24,8	2,9	46,8	3,7	29,2	1,9	30,6	15,2	22,9	2,2	-2,8	5,4	51,7	2,8	10,3	3,3	75,0
Алматинская область	6,2	19,2	1,6	83,1	3,2	39,2	2,1	161,1	2,0	98,6	1,9	74,1	4,2	54,7	1,7	122,4	1,9	34,1	2,3	115,2	2,6	88,6
Атырауская область	1,1	40,7	0,3	95,0	0,5	115,3	0,2	94,1	0,5	108,8	0,7	68,4	5,7	85,2	0,3	57,1	0,5	129,2	0,9	21,2	2,8	21,6
З.-Казахстанская область	4,2	6,4	2,3	19,9	2,3	14,8	7,3	7,5	2,7	25,3	4,3	6,4	1,9	40,5	0,9	38,1	2,8	28,0	1,6	-17,5	3,2	21,4
Жамбылская область	4,5	3,5	2,4	27,8	1,1	77,6	1,1	170,8	1,8	64,6	1,0	80,4	2,2	-13,1	1,0	72,5	0,7	132,3	3,0	15,2	2,6	62,9
Қарағандинская область	16,0	-6,9	24,7	2,2	17,7	14,2	27,9	12,0	28,3	2,3	13,4	-0,9	24,7	25,6	36,4	3,3	18,4	10,1	15,2	-13,0	23,2	2,9
Қостанайская область	8,3	-15,9	23,1	-2,9	17,3	6,0	18,9	3,2	15,8	-2,5	26,8	8,2	3,5	13,2	15,3	0,8	18,5	12,4	4,9	-2,9	7,5	-14,1
Қызылординская область	0,9	19,4	1,1	12,6	1,0	20,6	0,6	66,7	1,0	84,5	0,5	48,3	0,2	90,9	0,2	75,0	2,2	37,4	1,1	27,5	0,3	225,0
Маңғыстауская область	0,8	48,7	0,8	85,1	0,8	35,0	0,5	77,3	0,9	66,2	0,8	46,8	0,8	82,4	0,5	80,0	0,5	120,0	0,7	83,3	14,7	55,4
Павлодарская область	7,0	0,9	7,7	6,2	16,9	8,8	8,2	15,0	10,4	-1,4	10,8	4,4	20,1	12,6	8,1	2,3	8,0	11,6	4,4	-24,5	4,3	42,1
С.-Казахстанская область	6,4	-7,8	4,4	-0,9	4,2	5,8	6,8	5,2	11,6	-8,1	10,0	-3,4	1,4	56,3	14,2	6,3	6,9	0,7	3,0	-19,2	3,7	14,3
Ю.-Казахстанская область	9,4	3,7	5,0	36,8	3,4	44,2	3,0	89,5	2,0	75,0	0,8	106,5	1,7	63,6	0,9	51,0	3,0	58,7	4,4	44,8	3,7	46,9
В.-Казахстанская область	8,7	-0,7	2,1	20,6	2,7	26,5	3,1	42,0	2,6	31,9	2,0	44,5	6,3	33,1	3,6	18,6	2,4	62,5	5,6	1,5	6,7	18,0
г. Астана	4,4	58,0	5,4	79,8	4,4	70,2	2,3	104,9	4,2	55,0	3,3	95,3	2,6	74,1	4,2	48,3	3,9	77,0	5,3	-3,8	1,8	170,8
г. Алматы	10,7	39,6	3,2	75,3	2,6	74,7	3,3	145,2	3,2	103,9	1,9	131,3	5,9	28,6	2,3	133,9	2,2	86,6	43,0	31,4	14,6	58,2

Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана (2023а).

**Таблица 9. Разница между численностью отдельных народов в Казахстане по данными переписи населения 2021 г. и данным текущего учёта населения на начало 2021 г., %**

Регион	Всего	Казахи	Русские	Узбеки	Украинцы	Уйгуры	Татары	Немцы	Турки	Корейцы	Азербайджанцы	Дунгане	Белорусы	Таджики	Курды	Чеченцы	Поляки
<b>Казахстан</b>	1,6	3,6	-14,3	-1,0	50,9	4,1	9,6	29,5	-25,6	9,4	27,1	3,3	46,5	-3,6	-0,1	-0,4	21,1
Акмолинская область	6,4	13,6	-11,2	-6,7	33,4	39,0	6,2	17,9	43,0	13,2	-1,0	60,4	28,4	-3,7	-0,7	-5,5	16,6
Актюбинская область	1,3	2,9	-29,7	-11,5	58,6	68,4	12,6	26,8	36,7	13,9	16,6	427,3	65,2	26,6	130,0	10,5	43,5
Алматинская область	3,3	4,6	-14,4	7,8	239,5	0,8	22,2	74,4	-34,3	17,6	87,1	84,8	224,7	54,5	2,9	5,2	66,4
Атырауская область	2,5	2,6	-8,7	-50,2	127,5	26,7	41,7	69,5	9,7	18,7	33,9	75,0	130,8	50,0	-12,5	52,2	41,4
З.-Казахстанская область	2,2	3,5	-10,7	-21,1	55,6	41,3	10,9	33,6	62,5	5,9	1,9	28,6	42,9	80,0	75,0	-20,1	49,1
Жамбылская область	5,3	7,1	-17,8	-0,4	345,3	29,4	11,5	68,9	-15,4	19,2	43,3	-3,8	187,9	26,8	-3,9	4,7	211,4
Қарагандинская область	-2,0	3,3	-17,9	-30,7	39,3	28,3	1,3	24,9	-22,5	0,7	-3,4	42,6	40,7	-20,7	12,9	-12,0	25,1
Қостанайская область	-3,6	2,7	-20,0	-9,5	28,1	9,8	-8,5	14,6	-1,9	5,1	-2,4	50,0	33,5	-16,3	-12,2	-18,4	25,2
Қызылординская область	0,0	-0,3	-14,1	28,9	293,7	84,8	44,8	156,7	-3,8	16,5	45,4	250,0	195,5	-6,4	18,2	22,8	287,5
Маңғыстауская область	2,1	1,9	-11,5	-22,2	86,8	134,5	49,2	98,5	54,2	33,3	-7,4	134,7	150,6	9,0	125,0	16,1	46,3
Павлодарская область	0,8	5,1	-13,7	-13,2	37,7	19,3	4,2	23,1	-7,9	0,5	1,3	14,3	39,0	-2,0	28,2	-2,5	21,3
С.-Казахстанская область	-0,5	5,2	-10,1	-23,5	38,4	1,4	2,3	15,0	-22,4	20,9	-14,5	-21,8	32,6	-38,0	-5,0	-23,8	4,3
Ю.-Казахстанская область	1,5	2,2	-19,9	0,4	250,1	23,4	9,3	63,0	-27,0	12,1	16,2	352,2	166,8	-2,5	-6,2	-1,6	88,6
В.-Казахстанская область	-1,7	0,4	-10,1	-3,9	196,8	65,4	12,8	51,9	16,7	11,5	2,0	70,6	198,3	13,6	68,1	-3,3	92,5
г. Астана	4,2	5,5	-15,6	-36,2	44,3	30,4	13,0	33,6	-50,3	7,5	-5,3	23,9	47,8	-14,6	34,8	13,0	41,9
г. Алматы	2,7	4,3	-10,4	-11,6	110,5	6,1	19,7	62,3	-26,9	3,9	30,0	21,9	112,7	-20,0	9,5	11,8	70,8

Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана (2023а; 2025).

## Особенности изменения возрастной структуры населения

Увеличение численности населения европейских национальностей сопровождается существенными изменениями возрастной структуры населения. В таблице 10 показана динамика возрастных групп в периоды 1999-2009 и 2009-2021 гг. Заметно, что в 1999-2009 гг. убыль населения украинцев, немцев, белорусов и поляков в возрасте 0-9 лет происходила заметно более высокими темпами, чем убыль русского населения в том же возрасте. Тем не менее, если в 2009-2021 г. убыль русских осталась на предыдущем уровне, то у остальных национальностей она сменилась приростом, причём его величина стала многократно превышать величину прироста всего населения данных национальностей. Эта же особенность динамики численности населения в наиболее молодой возрастной группе характерна и для других европейских национальностей (таблица 11): существенное снижение численности в 1999-2009 гг. в большинстве случаев на уровне 45-55% сменяется резким ростом численности в 2009-2021 гг. (более 60%).

Таблицы 10 и 11 демонстрируют ещё одну поразительную особенность переписи 2021 г. В каждой возрастной группе всех без исключения национальностей, представленных в таблицах 10 и 11, численность населения в 2009 г. ниже, чем численность в предыдущей возрастной группе по предыдущей переписи 1999 г., что вполне закономерно. Однако в результатах переписи 2021 г. в большинстве случаев численность возрастных групп больше, причём значительно, чем численность предыдущих возрастных групп по результатам предыдущей переписи 2009 г. (эти случаи выделены в таблицах голубым цветом ячеек). Для возраста 10-19 лет это наблюдается для всех национальностей, кроме русских (у русских такое явление вообще полностью отсутствует), для остальных возрастных групп – у подавляющего большинства. Хотя с момента предыдущей переписи прошло не 10, а 12 лет, эта разница в сроках слишком невелика, чтобы объяснить увеличение численности населения белорусов с 4 тыс. в возрастной группе 0-9 лет в 2009 г. до 6 тыс. в группе 10-19 лет в 2021 г. при отрицательном миграционном приросте или аналогичное увеличение на треть численности эстонцев в группе 40-49 лет в 2021 г. по сравнению с группой 30-39 лет в 2009 г., а также множество других подобных ситуаций.

**Таблица 10. Изменения численности населения отдельных возрастных групп казахов и наиболее многочисленных европейских народов в Казахстане по данным переписей населения 1999, 2009 и 2021 гг.**

Возрастная группа	1999 г., чел.	2009 г., чел.	Прирост в 1999-2009 гг., %	2021 г., чел.	Прирост в 2009-2021 гг., %	1999 г., чел.	2009 г., чел.	Прирост в 1999-2009 гг., %	2021 г., чел.	Прирост в 2009-2021 гг., %	
<b>Казахи</b>						<b>Русские</b>					
0-9	1755839	1898731	+8,1	3097961	63,2	517534	418922	-19,1	336475	-19,7	
10-19	1748705	1977937	+13,1	2357486	+19,2	796942	458659	-42,4	316777	-30,9	
20-29	1402865	1917917	+36,7	1834337	-4,4	644826	659231	+2,2	305006	-53,7	
30-39	1306384	1518491	+16,2	2041573	+34,4	614358	539057	-12,3	494020	-8,4	
40-49	857191	1352137	+57,7	1559517	+15,3	703029	518494	-26,2	435336	-16,0	
50-59	431447	803990	+86,3	1345579	+67,4	440716	544486	+23,5	354797	-34,8	
60-69	291599	369200	+26,6	847671	+129,6	449155	310636	-30,8	412487	+32,8	
70+	191009	258360	+35,3	413767	+60,2	313060	344279	10,0	327048	-5,0	
<b>Украинцы</b>						<b>Немцы</b>					
0-9	44906	21461	-52,2	34823	+62,3	50093	21871	-56,3	32617	+49,1	
10-19	65788	30036	-54,3	29032	-3,3	80965	23919	-70,5	29270	+22,4	
20-29	66240	40754	-38,5	32341	-20,6	56803	41725	-26,5	24757	-40,7	
30-39	80071	42525	-46,9	52360	+23,1	46503	25592	-45,0	44870	+75,3	
40-49	80998	53822	-33,6	52875	-1,8	56409	21837	-61,3	34505	+58,0	
50-59	73951	51134	-30,9	60970	+19,2	21087	25512	+21,0	18807	-26,3	
60-69	81445	42910	-47,3	62214	+45,0	25199	8164	-67,6	25671	+214,4	
70+	53655	50389	-6,1	62712	+24,5	16382	9789	-40,2	15595	+59,3	
<b>Белорусы</b>						<b>Поляки</b>					
0-9	9395	3966	-57,8	7389	+86,3	5085	3397	-33,2	4135	+21,7	
10-19	12672	6175	-51,3	6060	-1,9	7815	3781	-51,6	3800	+0,5	
20-29	12869	7802	-39,4	7046	-9,7	6324	5703	-9,8	3577	-37,3	
30-39	18667	8066	-56,8	10873	+34,8	6299	4528	-28,1	5717	+26,3	
40-49	14865	11928	-19,8	9493	-20,4	7558	4596	-39,2	5064	+10,2	
50-59	16824	9229	-45,1	13234	+43,4	5240	5352	+2,1	4037	-24,6	
60-69	19271	9215	-52,2	11010	+19,5	4974	3275	-34,2	5051	+54,2	
70+	7364	10095	+37,1	11379	+12,7	4002	3425	-14,4	3938	+15,0	

Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2010), Бюро национальной статистики Казахстана (2023а).

Примечание: Курсивом выделены возрастные группы, численность которых выше, чем численность предыдущей возрастной группы по предыдущей переписи (кроме возрастной группы 70+ лет).

**Таблица 11. Изменения численности населения отдельных возрастных групп некоторых европейских народов в Казахстане по данным переписей населения 1999, 2009 и 2021 г.**

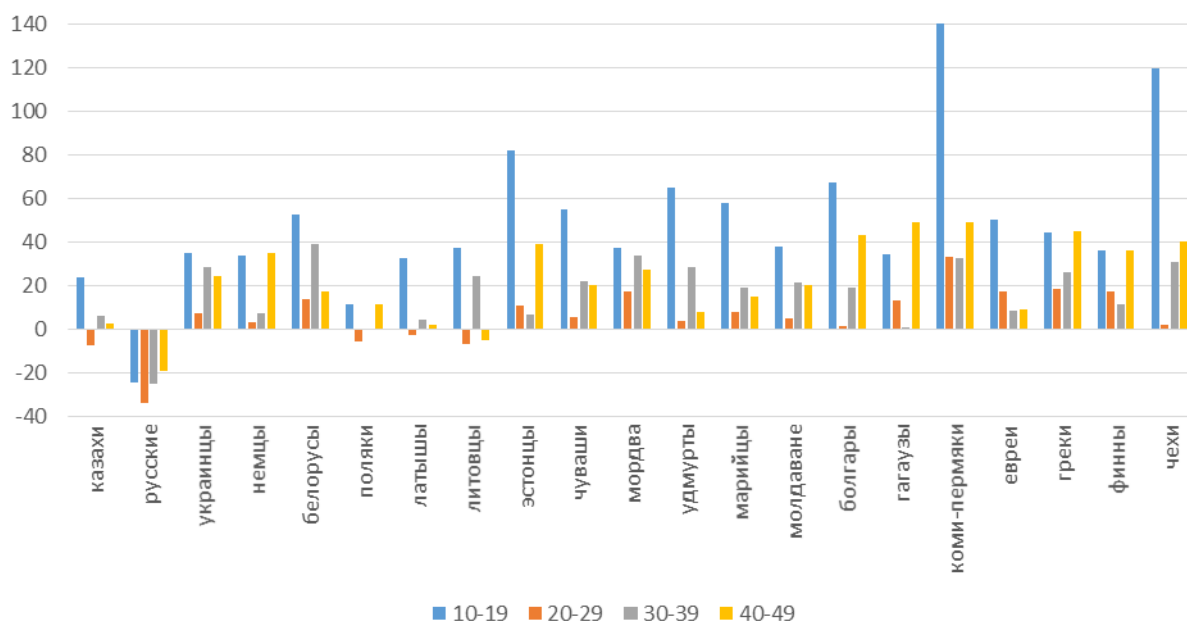
Возрастная группа	1999 г., чел.	2009 г., чел.	Прирост в 1999-2009 гг., %	2021 г., чел.	Прирост в 2009-2021 гг., %	1999 г., чел.	2009 г., чел.	Прирост в 1999-2009 гг., %	2021 г., чел.	Прирост в 2009-2021 гг., %	1999 г., чел.	2009 г., чел.	Прирост в 1999-2009 гг., %	2021 г., чел.	Прирост в 2009-2021 гг., %
<b>Латыши</b>															
0-9	162	76	-53,1	122	+60,5	814	395	-51,5	659	+66,8	91	50	-45,1	105	+110,0
10-19	247	114	-53,8	<i>101</i>	-11,4	1009	653	-35,3	<i>542</i>	-17,0	190	64	-66,3	<i>91</i>	+42,2
20-29	210	185	-11,9	111	-40,0	1044	802	-23,2	611	-23,8	179	147	-17,9	<i>71</i>	-51,7
30-39	306	149	-51,3	<i>193</i>	+29,5	1432	736	-48,6	<i>999</i>	+35,7	254	104	-59,1	<i>157</i>	+51,0
40-49	217	212	-2,3	<i>152</i>	-28,3	731	1001	+36,9	699	-30,2	348	138	-60,3	<i>145</i>	+5,1
50-59	178	133	-25,3	180	+35,3	719	478	-33,5	990	+107,1	188	191	+1,6	123	-35,6
60-69	281	92	-67,3	<i>158</i>	+71,7	950	421	-55,7	<i>613</i>	+45,6	292	106	-63,7	<i>199</i>	+87,7
70+	215	162	-24,7	140	-13,6	371	439	+18,3	418	-4,8	277	186	-32,9	199	+7,0
<b>Литовцы</b>															
0-9	808	368	-54,5	640	+73,9	871	420	-51,8	701	+66,9	696	331	-52,4	607	+83,4
10-19	1206	573	-52,5	<i>570</i>	-0,5	1389	501	-63,9	<i>578</i>	+15,4	941	512	-45,6	<i>457</i>	-10,7
20-29	1280	802	-37,3	<i>605</i>	-24,6	1402	825	-41,2	<i>589</i>	-28,6	984	642	-34,8	<i>531</i>	-17,3
30-39	1810	890	-50,8	<i>981</i>	+10,2	2216	865	-61,0	<i>1104</i>	+27,6	1584	730	-53,9	<i>825</i>	+13,0
40-49	2035	1217	-40,2	<i>1074</i>	-11,8	2800	1235	-55,9	<i>1104</i>	-10,6	1757	1082	-38,4	<i>790</i>	-27,0
50-59	1958	1304	-33,4	<i>1341</i>	+2,8	2511	1504	-40,1	<i>1474</i>	-2,0	1246	1098	-11,9	1061	-3,4
60-69	1939	1121	-42,2	<i>1456</i>	+29,9	2954	1231	-58,3	<i>2124</i>	+72,5	1318	697	-47,1	<i>1225</i>	+75,8
70+	815	1026	25,9	1662	+62,0	2004	1432	-28,5	2280	+59,2	564	732	29,8	1111	+51,8
<b>Эстонцы</b>															
<b>Чуваши</b>															
<b>Мордва</b>															
<b>Удмурты</b>															
0-9	602	303	-44,3	597	+97,0	2218	1236	-44,3	2135	+72,7	604	333	-44,9	700	+110,2
10-19	900	425	-44,1	<i>479</i>	+12,7	3061	1711	-44,1	<i>1708</i>	-0,2	1149	493	-57,1	<i>558</i>	+13,2
20-29	963	640	-28,8	<i>460</i>	-28,1	3169	2257	-28,8	<i>1796</i>	-20,4	911	833	-8,6	<i>501</i>	-39,9
30-39	1101	664	-28,9	<i>765</i>	+15,2	3115	2216	-28,9	<i>2743</i>	+23,8	947	596	-37,1	<i>993</i>	+66,6
40-49	1230	747	-22,6	<i>763</i>	+2,1	2949	2282	-22,6	<i>2674</i>	+17,2	1226	606	-50,6	<i>854</i>	+40,9
50-59	826	777	-3,8	<i>798</i>	+2,7	2144	2062	-3,8	<i>2402</i>	+16,5	721	776	+7,6	<i>654</i>	-15,7
60-69	632	488	-35,3	<i>815</i>	+67,0	2040	1320	-35,3	2049	+55,2	783	409	-47,8	<i>871</i>	+113,0
70+	235	372	52,0	612	+64,5	764	1161	+52,0	1482	+27,6	574	477	-16,9	647	+35,6
<b>Марийцы</b>															
<b>Молдаване</b>															
<b>Болгары</b>															
0-9	57	35	-38,6	70	+100,0	53	24	-54,7	78	+225,0	444	253	-43,0	345	+36,4
10-19	96	38	-60,4	<i>47</i>	+23,7	95	39	-58,9	<i>58</i>	+48,7	739	257	-65,2	<i>380</i>	+47,9
20-29	79	88	+11,4	<i>43</i>	-51,1	97	83	-14,4	<i>52</i>	-37,3	659	448	-32,0	<i>302</i>	-32,6
30-39	98	59	-39,8	<i>89</i>	+50,8	135	65	-51,9	<i>110</i>	+69,2	670	411	-38,7	<i>487</i>	+18,5
40-49	122	72	-41,0	<i>88</i>	+22,2	204	87	-57,4	<i>97</i>	+11,5	943	414	-56,1	<i>448</i>	+8,2
50-59	87	84	-3,4	<i>79</i>	-6,0	162	129	-20,4	<i>112</i>	-13,2	975	540	-44,6	<i>393</i>	-27,2
60-69	90	55	-38,9	<i>81</i>	+47,3	135	64	-52,6	<i>152</i>	+137,5	1127	502	-55,5	<i>624</i>	+24,3
70+	49	62	+26,5	75	+21,0	54	70	29,6	146	+108,6	1186	660	-44,4	1085	+64,4
<b>Гагаузы</b>															
<b>Коми-пермяки</b>															
<b>Евреи</b>															
0-9	1448	964	-33,4	1582	+64,1	41	33	-19,5	58	+75,8	90	15	-83,3	59	+293,3
10-19	2271	1105	-51,3	<i>1391</i>	+25,9	72	34	-52,8	<i>45</i>	+32,4	157	50	-68,2	<i>33</i>	-34,0
20-29	1735	1629	-6,1	<i>1313</i>	-19,4	85	61	-28,2	<i>40</i>	-34,4	132	48	-63,6	<i>51</i>	+6,3
30-39	1609	1164	-27,7	<i>2055</i>	+76,5	48	58	20,8	<i>68</i>	+17,2	135	37	-72,6	<i>63</i>	+70,3
40-49	2101	1155	-45,0	<i>1692</i>	+46,5	103	53	-48,5	<i>79</i>	+49,1	151	42	-72,2	<i>52</i>	+23,8
50-59	1035	1297	25,3	1129	-13,0	59	61	+3,4	33	-45,9	105	33	-68,6	<i>47</i>	+42,4
60-69	1413	648	-54,1	<i>1559</i>	+140,6	66	25	-62,1	<i>52</i>	+108,0	100	17	-83,0	<i>54</i>	+217,6
70+	1091	884	-19,0	1169	+32,2	73	48	-34,2	57	+18,8	75	29	-61,3	51	+75,9

Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2010), Бюро национальной статистики Казахстана (2023а).

Примечание: Курсивом выделены возрастные группы, численность которых выше, чем численность предыдущей возрастной группы по предыдущей переписи (кроме возрастной группы 70+ лет).

На рисунке 7 показано относительное изменение численности народов в возрастных группах в 2021 г. по сравнению с их численностью в предыдущих возрастных группах в 2009 г. Для сравнения в таблице 12 показаны такие же показатели для киргизов и европейских народов, данные о возрастной структуре которых были доступны в материалах переписи населения Киргизии 2022 г.

**Рисунок 7. Относительный прирост численности отдельных народов в Казахстане в возрастных группах в 2021 г. по сравнению с численностью этих народов в предыдущих возрастных группах в 2009 г., %**



Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана (2023а).

**Таблица 12. Прирост численности населения киргизов и европейских народов в Киргизии в возрастных группах в 2022 г. по сравнению с предыдущей возрастной группой в 2009 г., %**

Возрастная группа	Киргизы	Русские	Татары	Украинцы	Немцы
10-19	23,0	-19,9	-55,6	-76,6	-68,6
20-29	-2,3	-41,7	-73,4	-81,1	-76,9
30-39	9,1	-39,5	-68,4	-82,2	-75,9
40-49	13,6	-30,9	-65,3	-78,8	-67,5
50-59	8,1	-38,8	-67,7	-78,0	-75,2
60-69	21,2	-35,4	-64,7	-79,5	-72,5

Источник: Расчёты автора по данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

Отчетливо заметно, что в Киргизии величина снижения численности русских во всех возрастных группах в 1,7-3,8 раза меньше, чем других рассматриваемых этносов.

Как в Казахстане, так и в Киргизии зафиксировано максимальное увеличение численности населения титульного народа в возрастной группе 10-19 лет и небольшое снижение численности в группе 20-29 лет (причём в обоих случаях на почти одинаковую величину); максимальное снижение численности русских в группе 20-29 лет. В Киргизии величина снижения численности русских по сравнению с предыдущей возрастной группой

по предыдущей переписи в группах от 20-29 лет и последующих выше, чем в Казахстане, и лишь в группе 10-19 лет она в Казахстане на 4,5 п.п. больше, чем в Киргизии. Учитывая, что у всех остальных европейских народов именно в этой возрастной группе наибольшая величина прироста населения, данное обстоятельство может служить дополнительным аргументом в пользу перераспределения населения русских в пользу других этнических групп.

**Таблица 13. Прирост численности отдельных народов в Казахстане в возрастных группах в 2021 г. по сравнению с предыдущими возрастными группами в 2009 г., %**

Регион	русские				украинцы				белорусы				немцы			
	10-19	20-29	30-39	40-49	10-19	20-29	30-39	40-49	10-19	20-29	30-39	40-49	10-19	20-29	30-39	40-49
Акмолинская	-27,9	-34,9	-21,8	-17,4	20,6	-6,9	17,3	12,6	23,4	-10,5	26,6	5,3	14,8	-9,7	-4,7	20,2
Актюбинская	-36,8	-46,1	-40,7	-32,2	37,5	6,9	33,6	38,2	62,7	39,3	48,0	18,3	26,9	5,1	9,4	37,2
Алматинская	-25,2	-32,3	-24,5	-16,3	129,9	61,6	118,0	117,4	141,9	136,2	102,2	175,3	94,3	45,8	45,6	90,4
Атырауская	-14,7	-24,7	-12,5	-9,9	192,5	121,1	152,8	122,1	105,3	126,3	216,7	91,2	42,9	100,0	39,2	130,3
З.-Казахстанская	-16,3	-33,6	-19,1	-15,2	40,5	6,8	27,3	31,7	85,0	34,4	38,8	21,9	54,9	5,9	12,0	45,7
Жамбылская	-31,9	-38,3	-35,4	-24,0	109,5	64,8	89,0	107,2	184,0	40,0	70,9	82,3	65,0	16,7	35,0	64,6
Қарагандинская	-33,3	-37,4	-27,8	-26,2	36,2	7,9	23,3	9,5	59,5	16,5	32,2	7,6	30,5	2,5	-0,1	23,8
Қостанайская	-32,8	-39,0	-30,7	-23,0	13,4	-5,9	11,5	10,2	33,8	6,5	33,0	8,0	12,1	-9,5	-8,7	20,1
Қызылординская	-29,2	-34,4	-32,0	-15,7	179,3	113,8	131,5	129,4	72,7	128,6	58,3	94,1	113,6	84,6	83,9	213,3
Маңғыстауская	-14,9	-29,8	-28,6	-26,5	173,8	81,7	65,7	44,1	190,9	-8,7	106,1	70,5	148,4	128,6	42,4	86,0
Павлодарская	-26,5	-37,0	-25,2	-23,5	15,4	-4,7	8,4	11,1	50,5	-7,2	22,3	1,0	20,9	-7,9	-0,8	20,4
С.-Казахстанская	-29,3	-33,6	-20,0	-13,8	3,1	-12,9	15,6	8,5	14,8	-15,2	22,8	5,0	2,6	-18,2	-2,0	19,4
Ю.-Казахстанская	-28,3	-33,5	-28,8	-23,0	100,2	72,3	119,2	117,9	116,7	77,3	77,6	61,9	75,9	26,4	41,2	78,1
В.-Казахстанская	-27,9	-37,5	-26,7	-14,6	139,7	48,5	64,0	65,5	152,1	68,5	94,1	103,9	54,0	4,4	16,6	65,9
г. Астана	-4,7	-9,7	-13,1	-12,7	123,0	88,8	81,1	49,2	156,9	112,7	81,8	48,7	101,2	67,0	52,9	61,9
г. Алматы	4,7	-17,5	-19,1	-15,4	196,6	111,9	102,4	85,4	212,5	233,8	114,7	86,8	187,4	98,4	68,8	79,2
	поляки				молдаване				мордва				чуваши			
Акмолинская	15,9	-8,2	-3,6	12,8	18,1	-8,3	4,2	11,2	-18,4	-3,8	6,7	-11,6	39,0	23,2	4,0	1,0
Актюбинская	40,9	-14,8	5,0	25,9	53,8	-0,6	19,2	46,8	66,7	130,0	19,4	72,0	78,9	28,0	9,5	14,6
Алматинская	53,5	51,9	15,0	85,1	72,2	14,3	37,5	76,3	475,0	170,0	76,2	488,9	185,7	35,7	154,5	168,8
Атырауская	-	-	-33,3	11,1	250,0	77,8	700,0	172,7	0,0	0,0	-	50,0	25,0	50,0	33,3	225,0
З.-Казахстанская	200,0	-30,8	22,2	22,2	55,6	-11,1	-5,1	43,8	50,0	-4,2	33,3	23,4	228,6	-12,5	37,0	47,1
Жамбылская	181,8	6,3	48,0	54,5	53,8	0,0	114,3	105,9	1100,0	57,1	53,8	125,0	400,0	0,0	76,5	43,8
Қарагандинская	39,3	8,9	2,6	19,4	43,3	9,9	16,7	10,8	26,4	17,2	25,6	20,1	31,5	-7,6	22,2	16,7
Қостанайская	30,8	-0,5	8,3	0,4	-1,2	4,4	3,7	8,6	27,8	-12,5	19,6	4,5	22,9	-3,6	-0,8	7,7
Қызылординская	-	-	200,0	-	80,0	-23,1	25,0	69,2	33,3	0,0	0,0	200,0	175,0	37,5	25,0	133,3
Маңғыстауская	600,0	150,0	22,2	44,4	185,7	0,0	19,2	42,9	33,3	33,3	-28,6	150,0	166,7	-42,9	66,7	133,3
Павлодарская	36,5	1,0	11,8	-6,9	26,3	-13,4	6,8	11,2	31,6	-13,0	26,7	15,6	11,8	-15,7	3,2	-2,5
С.-Казахстанская	-25,8	-28,7	-23,0	-12,3	3,9	-3,7	30,0	-17,0	33,3	0,0	27,8	-8,9	22,2	-13,8	20,0	-14,8
Ю.-Казахстанская	233,3	71,4	87,5	26,1	64,0	39,0	61,5	51,6	81,8	110,0	53,3	108,7	83,3	33,3	52,9	135,7
В.-Казахстанская	600,0	118,2	27,3	104,5	82,6	-20,0	68,1	38,3	500,0	60,0	52,4	70,6	200,0	-22,2	0,0	31,8
г. Астана	158,7	82,2	54,7	82,2	102,0	93,3	64,8	27,9	42,9	312,5	97,1	104,2	57,9	81,5	63,4	36,5

Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана (2023b).

При рассмотрении динамики численности народов в разрезе регионов Казахстана (таблица 13) видно, что в абсолютном измерении во всех рассматриваемых регионах и для всех представленных в таблице возрастных групп численность русских уменьшается (кроме группы 10-19 лет в г. Алматы). Вместе с тем численность других представленных в таблице народов возрастает, зачастую более чем в два раза.

Если проанализировать отдельно изменение численности в возрасте 0-4 года в 2009-2021 г. (таблица 14), можно заметить очень высокий прирост почти у всех народов, в особенности народов России и европейских постсоциалистических стран, у которых этот

показатель оказался намного выше, чем у самих казахов, и в разы превышает прирост численности всего населения в целом.

**Таблица 14. Прирост численности населения в возрасте 0-4 года и всего населения за период между переписями 2009 и 2021 г. для народов, численность которых в этом возрасте превышала 300 чел. в 2021 г., %**

Население	0-4	Всё	Население	0-4	Всё	Население	0-4	Всё
<b>Всё население</b>	33,8	19,8	Белорусы	81,1	15,1	Мордва		24,2
Казахи	47,0	33,7	Таджики	31,6	37,4	Чуваши	75,1	14,1
Русские	-30,4	-21,4	Курды	9,4	24,9	Удмурты	94,5	13,4
Узбеки	41,9	34,4	Поляки	14,2	3,7	Болгары	50,5	27,7
Украинцы	57,0	16,3	Киргизы	63,2	46,9	Литовцы	43,9	12,3
Уйгуры	31,1	29,2	Чеченцы	-14,5	6,8	Грузины	-7,6	8,1
Немцы	32,2	26,7	Башкиры	70,1	14,9	Марийцы	100,0	19,8
Татары	25,0	7,1	Ингуши	6,0	15,8	Лезгины	66,5	44,2
Азербайджанцы	55,5	70,7	Молдаване	70,3	19,3			
Корейцы	-4,9	18,0	Армяне	-1,9	11,5			
Турки	-16,9	-11,9	Греки	31,7	34,4			
Дунгане	34,0	51,7	Цыгане	-18,7	3,3			

*Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана (2023а).*

Лидерами по приросту населения в возрасте 0-4 года из этой категории оказались марийцы, удмурты (более 90%), белорусы, чувашаи, башкиры, молдаване (более 70%), лезгины, украинцы, болгары (более 50%), мордва, литовцы (более 40%). И именно эти народы занимают первые 11 мест по величине разницы между приростом населения в данной возрастной группе и приростом всего населения. В противоположность им русские показали максимальную из всех убыль населения в возрасте 0-4 года, причём с большим отрывом. Такие результаты противоречат результатам как предыдущих переписей, так и любых исследований этнодемографической динамики населения Казахстана и данным текущего учёта населения. Необходимо также отметить, что у национальностей, не относящихся по происхождению к европейским (казахов и народов в социокультурном отношении ближе к казахам), разница между приростом всего населения и приростом населения в возрасте 0-4 года заметно меньше.

В возрасте 5-9 лет наблюдается схожая ситуация – отрицательный прирост русского населения и огромный положительный прирост украинцев, немцев, белорусов и поляков, существенно превышающий прирост в группе 0-4 года. Прирост населения в группе 10-14 лет продолжает оставаться высоким отрицательным у русских (как и во всех других возрастных группах) и высоким положительным у остальных рассматриваемых народов.

Если рассматривать прирост населения по возрастным группам отдельно среди городского и сельского населения (таблица 15), то видно, что прирост городского населения в возрасте 0-9 лет среди всех рассматриваемых национальностей, кроме русских, является более чем двукратным. Среди сельского населения здесь максимальный прирост для белорусов, для украинцев и немцев он низкий, но всё же положительный. В возрасте 10-14 лет для сельского населения для всех, кроме немцев, прирост отрицательный, причём его величина довольно велика, а среди городского населения он продолжает оставаться положительным и очень высоким.

**Таблица 15. Прирост численности отдельных народов в различных возрастных группах в городском и сельском населении за период между переписями 2009 и 2021 г., %**

Возраст	Русские		Украинцы		Немцы		Белорусы		Поляки	
	город	село	город	село	город	село	город	село	город	село
0-9	-12,8	-36,1	127,8	5,0	104,1	1,8	174,3	20,4	131,7	-32,7
<i>в том числе</i>										
0-4	-25,1	-43,8	114,4	2,8	78,1	-10,3	161,1	16,0	118,7	-40,1
5-9	2,8	-27,5	143,1	7,0	137,5	15,2	189,4	24,7	145,8	-25,6
10-19	-26,3	-42,1	21,4	-26,8	55,1	-7,3	37,6	-31,5	46,5	-27,1
<i>в том числе</i>										
10-14	-10,1	-38,9	68,1	-20,5	97,3	4,3	83,9	-25,8	104,9	-34,1
15-19	-37,3	-44,7	-6,3	-31,8	28,5	-16,2	11,1	-35,9	14,1	-20,2
20-29	-54,0	-53,0	-12,6	-31,3	-32,2	-50,6	4,6	-25,7	-25,1	-48,2
30-39	-6,8	-13,2	43,9	-5,2	101,4	43,6	57,6	7,6	81,3	-15,5
40-49	-13,4	-23,5	12,0	-20,0	93,0	23,8	-6,9	-35,8	40,7	-12,9
50-59	-34,1	-37,0	-18,5	4,3	-18,5	-34,3	62,3	20,9	-13,9	-32,9
60-69	32,5	33,7	229,8	31,7	229,8	196,7	22,3	15,2	81,9	31,5
70+	0,4	-21,7	99,4	-2,9	99,4	21,8	34,4	-16,5	44,1	-8,5

*Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана (2023а).*

Рассматривая прирост населения отдельно в возрастных группах 0-4 и 5-9 лет по регионам Казахстана (таблица 16), следует отметить, что для русских почти во всех регионах он отрицательный, причём с близкими значениями в районе 30-40% для группы 0-4 года и 10-20% для группы 5-9 лет. Положительный прирост для русских в возрасте 0-4 года наблюдается лишь в Астане, а в возрасте 0-9 лет – в Астане, Алматы и Западно-Казахстанской области. Для остальных национальностей величины прироста во всех регионах в обеих возрастных группах положительны (за исключением белорусов в группе 0-4 года в Кызылординской области) и колеблются в очень широких пределах, принимая максимальные значения в регионах, где доля европейских национальностей наиболее низкая, а также в Астане и Алматы. Например, численность украинцев в 2021 г. в Атырауской области превышает их численность в 2009 г. в группе 0-4 года более чем в три, а в группе 5-9 лет – более чем в четыре раза, тогда как в Костанайской, Северо-Казахстанской, Акмолинской и Павлодарской областях, где проживает более половины всех украинцев, относительный прирост численности наиболее низкий; численность белорусов в 2021 г. в обеих группах более чем в три раза выше в Атырауской, Жамбылской и Мангистауской областях и т. д.

**Таблица 16. Прирост численности населения отдельных народов в возрасте 0-9 лет за период между переписями 2009 и 2021 г. по регионам Казахстана, %**

Регионы	Русские		Украинцы		Немцы		Белорусы		Поляки	
	0-4	5-9	0-4	5-9	0-4	5-9	0-4	5-9	0-4	5-9
Акмолинская	-35,6	-16,1	43,4	38,6	11,1	37,7	33,4	58,3	9,0	46,2
Актюбинская	-37,0	-16,9	65,9	82,0	27,0	76,7	50,9	102,2	41,7	110,0
Алматинская	-32,7	-9,7	138,7	177,2	81,7	148,0	159,1	166,7	11,5	83,0
Атырауская	-19,3	14,6	210,3	312,5	78,6	60,0	220,0	288,9	... *	...
В.-Казахстанская	-32,1	-8,6	167,0	231,4	56,7	109,7	196,0	326,1	533,3	...
Жамбылская	-37,4	-17,9	107,1	189,5	73,5	96,1	238,5	233,3	116,7	100,0
З.-Казахстанская	-25,3	3,4	67,3	87,3	11,4	107,4	93,2	143,8	233,3	1100,0
Карагандинская	-38,5	-16,5	54,5	76,6	23,7	73,6	103,3	82,6	34,7	84,4
Костанайская	-36,1	-19,3	34,7	31,2	15,7	31,5	65,4	69,6	53,7	25,8
Кызылординская	-35,4	-16,5	81,0	387,5	50,0	200,0	-16,7	60,0	...	...
Мангистауская	-34,0	-6,8	85,7	180,0	45,0	200,0	257,1	250,0	...	300,0
Павлодарская	-34,6	-10,7	23,8	58,5	11,4	57,8	46,0	96,3	4,3	52,6
С.-Казахстанская	-33,7	-14,8	29,7	20,6	0,4	21,7	51,2	41,9	-28,2	-25,0
Ю.-Казахстанская	-33,8	-9,3	85,6	174,0	53,3	148,8	187,5	140,0	400,0	200,0
г. Астана	8,4	52,4	208,3	234,3	160,4	211,5	234,8	292,2	278,0	242,2
г. Алматы	-11,0	28,2	196,2	254,9	167,7	232,8	216,7	235,0	203,0	284,6

Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана (2023b).

Примечание: \* – В 2009 г. население в соответствующем возрасте отсутствует.

В итоге положительная разница между приростом численности русских и других европейских народов почти во всех возрастных группах в 2009 г. сменилась отрицательной (таблица 17). Также изменилось и соотношение долей населения в различных возрастных группах между русскими и другими национальностями (таблица 18), особенно в возрасте 0-9 лет, для которого в 2009 г. наблюдалось увеличение превышения доли русских от их суммарной численности во всех возрастах над соответствующей долей для других народов по сравнению с 1999 г., но в 2021 г. этот показатель падает до уровня ниже 1999 г.

**Таблица 17. Разность между величиной относительного прироста численности русских и некоторых других народов по возрастным группам**

Возраст, лет	Русские-украинцы		Русские-немцы		Русские-белорусы		Русские-поляки	
	1999-2009	2009-2021	1999-2009	2009-2021	1999-2009	2009-2021	1999-2009	2009-2021
0-9	33,1	-81,9	37,3	-68,8	38,7	-106,0	14,1	-41,4
10-19	11,9	-27,6	28,0	-53,3	8,8	-29,1	9,2	-31,4
20-29	40,7	-33,1	28,7	-13,1	41,6	-44,0	12,0	-16,5
30-39	34,6	-31,5	32,7	-83,7	44,5	-43,2	15,8	-34,6
40-49	7,3	-14,3	35,0	-74,1	-6,5	4,4	12,9	-26,2
50-59	54,4	-54,1	2,5	-8,6	68,7	-78,2	21,4	-10,3
60-69	16,5	-12,2	36,8	-181,7	21,3	13,3	3,3	-21,4
70+	16,0	-29,5	50,2	-64,3	-27,1	-17,7	24,4	-20,0

Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана (2023b).

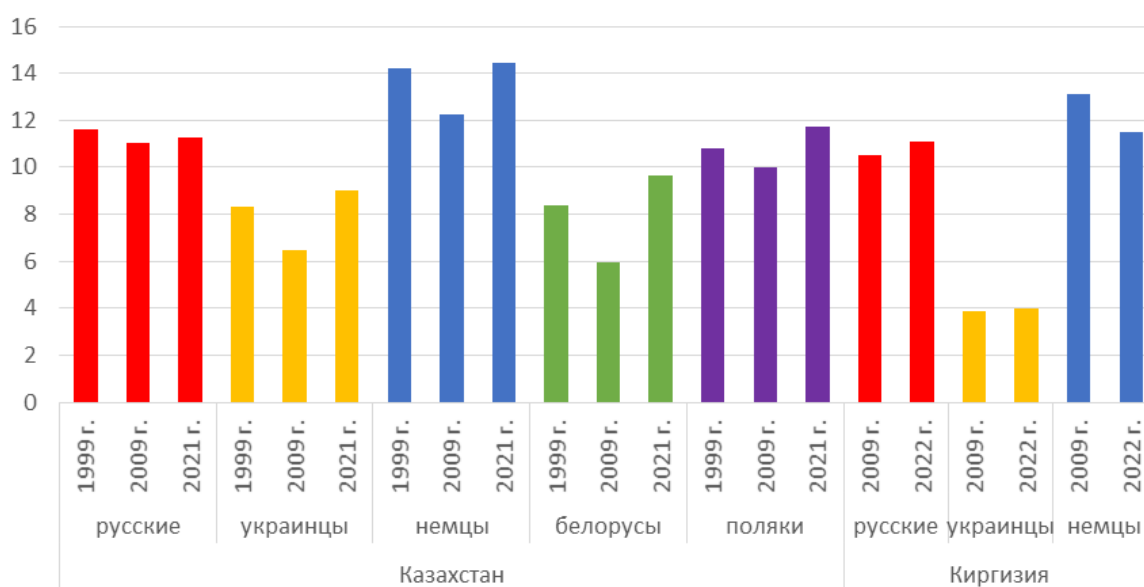
**Таблица 18. Отношение доли русских к доле некоторых других народов в общей численности их населения по возрастным группам**

Возраст, лет	Русские/украинцы			Русские/немцы			Русские/белорусы			Русские/поляки		
	1999	2009	2021	1999	2009	2021	1999	2009	2021	1999	2009	2021
0-9	1,41	1,71	1,26	0,82	0,90	0,78	1,38	1,85	1,17	1,07	1,11	0,96
10-19	1,48	1,34	1,42	0,78	0,90	0,82	1,57	1,30	1,34	1,08	1,09	0,99
20-29	1,19	1,42	1,22	0,90	0,74	0,93	1,25	1,48	1,11	1,08	1,04	1,01
30-39	0,94	1,11	1,23	1,04	0,99	0,83	0,82	1,17	1,17	1,03	1,07	1,02
40-49	1,06	0,85	1,07	0,98	1,12	0,96	1,18	0,76	1,18	0,98	1,01	1,02
50-59	0,73	0,93	0,76	1,65	1,00	1,43	0,65	1,03	0,69	0,89	0,91	1,04
60-69	0,67	0,64	0,86	1,41	1,79	1,22	0,58	0,59	0,96	0,95	0,85	0,97
70+	0,71	0,60	0,68	1,51	1,65	1,59	1,06	0,60	0,74	0,83	0,90	0,98

Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана (2023b).

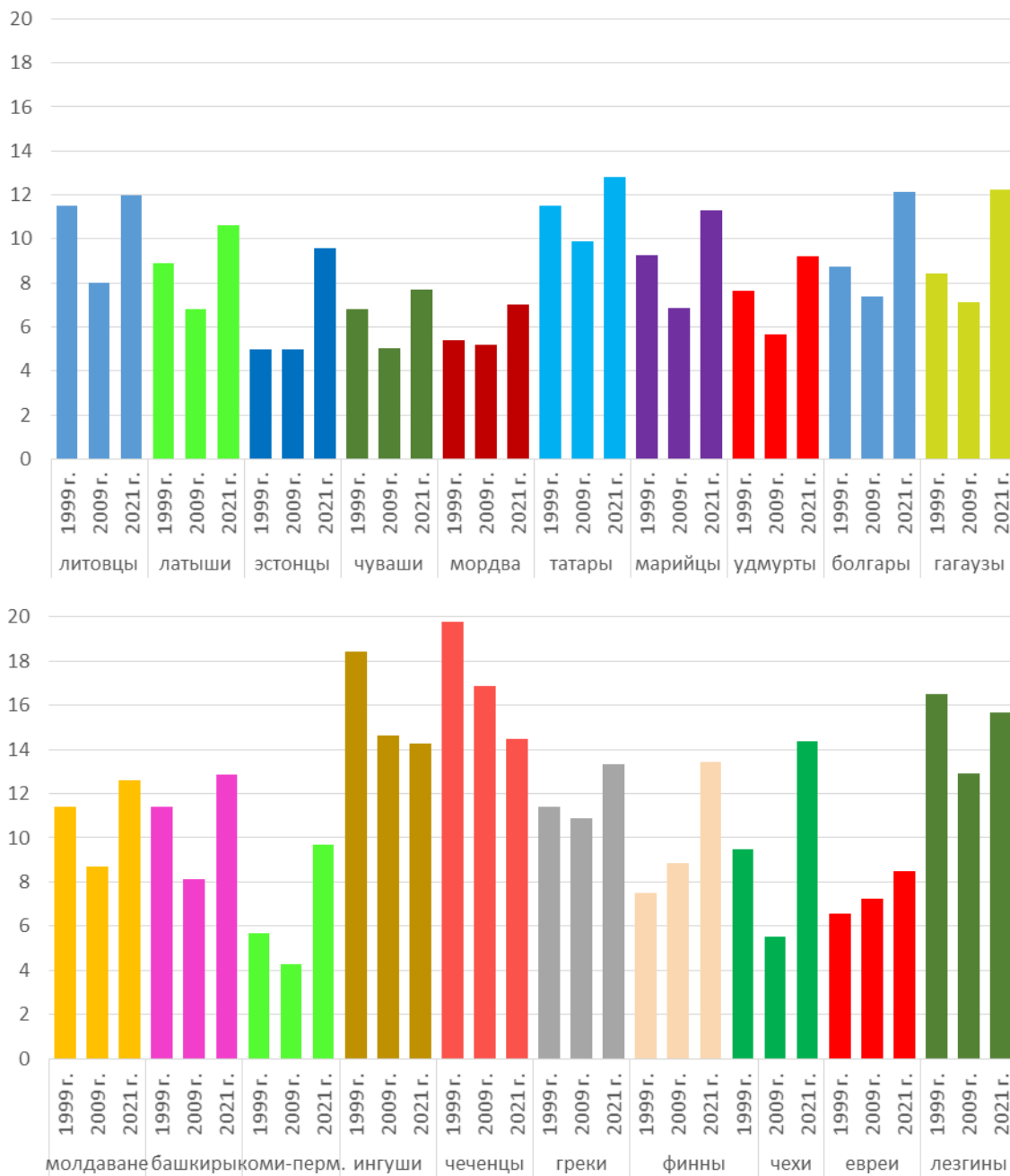
Изменение долей населения в возрасте 0-9 лет европейских этнических групп в 1999-2021 гг. показано на рисунках 8 и 9. Для сравнения на рисунке 8 показаны изменения долей в этом же возрасте в 2009-2022 г. у русских, украинцев и немцев Киргизии. Доля населения русских Казахстана в возрасте 0-9 лет уменьшилась в 2009 г. относительно 1999 г. незначительно, величина уменьшения у других народов была заметно больше. В 2021 г. ситуация изменилась диаметрально – незначительное увеличение у русских и достаточно существенно увеличение доли у остальных народов, за исключением чеченцев и ингушей.

**Рисунок 8. Доля населения в возрасте 0-9 лет у некоторых европейских народов в Казахстане и Киргизии, %**



Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2000), Бюро национальной статистики Казахстана (2023a) и Национального статистического комитета Киргизии.

**Рисунок 9. Доля населения в возрасте 0-9 лет в общей численности населения некоторых народов в Казахстане в 1999-2021 гг.**



Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2000), Бюро национальной статистики Казахстана (2023а).

В итоге можно констатировать, что возрастная структура населения миноритарных европейских народов кроме русских, претерпела значительное омоложение. Численность населения в младших возрастных группах выросла на значительно большую величину, чем в старших, что невозможно объяснить какими-либо объективными факторами.

## Особенности изменения лингвистической структуры населения

Изменение численности и возрастной структуры населения европейских народов в Казахстане по результатам переписи 2021 г. сопровождается изменениями их языковой структуры. Изменение соотношения населения по родным языкам в советское время (1959-1989 гг.) показано в таблице 19. Заметно постепенное снижение доли этнических языков как родных в пользу русского. Поляки отличаются тем, что наибольшую долю среди родных языков в 1959 г. занимал украинский язык, однако его доля неуклонно снижалась и в 2021 г. уже составляла лишь 0,3%. В 1989 г. именно у поляков была самая высокая доля русского языка как родного.

**Таблица 19. Родной язык населения в 1959-1989 гг., %**

Население по типу местности	Год	Русские		Украинцы			Немцы			Белорусы			Поляки		
		русский	прочие	этнический	русский	прочие	этнический	русский	прочие	этнический	русский	прочие	этнический	русский	прочие
Всё население	1959	99,9	0,1	60,4	39,5	0,1	...	...	...	63,3	36,3	0,4	24,1	34,2	41,7 *
	1970	99,9	0,1	51,5	48,4	0,1	75,0	24,7	0,3	51,0	48,8	0,1	17,7	50,2	32,0
	1979	100,0	0,0	41,3	58,5	0,1	64,5	35,3	0,3	38,1	61,7	0,2	14,8	67,8	17,4
	1989	100,0	0,0	36,6	63,3	0,1	54,4	45,4	0,2	34,5	65,3	0,2	12,2	76,4	11,4
Городское население	1959	100,0	0,0	53,7	46,2	0,1	...	...	...	55,8	43,9	0,3	22,5	57,4	20,0
	1970	100,0	0,0	48,3	51,7	0,0	69,7	30,2	0,1	45,6	54,1	0,1	19,0	69,0	19,0
	1979	100,0	0,0	39,2	60,8	0,0	58,4	41,5	0,2	34,3	65,6	0,1	15,4	77,6	15,4
	1989	100,0	0,0	36,2	63,7	0,1	48,6	51,3	0,1	33,2	66,6	0,2	12,5	81,6	5,9
Сельское население	1959	99,9	0,1	64,8	35,1	0,1	...	...	...	68,9	30,7	0,4	24,7	25,3	50,0
	1970	99,8	0,5	55,3	44,6	0,1	78,6	21,1	0,3	56,0	43,9	0,3	17,0	39,7	43,2
	1979	99,9	0,1	44,6	55,3	0,1	69,5	30,2	0,3	42,9	56,9	0,2	14,3	61,0	24,6
	1989	99,9	0,1	37,4	62,5	0,1	60,0	39,7	0,3	36,6	63,1	0,3	11,9	72,1	15,9

Источник: Расчёты автора по данным Демоскоп Weekly (<https://www.demoscope.ru/weekly/pril.php>).

Примечание: \* – В том числе 39,4% всего населения назвали родным украинский язык.

Среди сельского населения доля русского языка как родного у всех национальностей, кроме немцев, была ниже, чем среди городского, хотя этот разрыв уменьшался довольно быстрыми темпами и к 1989 г. сократился в 9,3 раза для украинцев, в 3,8 раза для белорусов и в 3,4 раза для поляков.

**Таблица 20. Лингвистическая структура населения в 1999-2021 гг.**

Население по типу местности	Год	Русские	Украинцы	Немцы	Белорусы	Поляки
Родной язык своей национальности						
Всё население	2009	98,8	15,8	17,0	13,0	9,3
	2021	95,7	19,9	34,2	55,3	21,9
Городское население	2009	98,9	17,4	17,2	13,5	12,5
	2021	95,5	22,7	39,8	49,9	18,6
Сельское население	2009	98,5	13,7	16,9	12,5	6,9
	2021	96,4	14,7	25,6	64,8	26,2
Владение языком своей национальности						
Всё население	1999	100,0	16,1	21,8	13,5	9,1
	2021	100,0	27,8	31,1	28,5	(29,8)*
Городское население	1999	100,0	18,8	21,5	14,8	11,0
	2021	100,0	33,6	36,5	34,3	(38,8)
Сельское население	1999	100,0	12,4	22,2	11,7	7,6
	2021	100,0	16,8	22,8	18,7	(18,4)
Владение русским языком						
Всё население	1999	100,0	99,5	99,3	99,4	98,9
	2009	98,4	98,9	99,0	98,9	99,1
	2021	100,0	87,5	87,2	87,9	87,7
в том числе свободно пишут	2009	96,7	97,1	96,9	97,0	97,1
	2021	91,5	61,6	59,5	62,1	61,7
	2021	100,0	99,6	99,4	99,5	99,3
Городское население	2009	98,4	98,7	98,9	98,7	98,7
	2021	100,0	85,3	85,5	85,7	84,5
	2021	100,0	96,9	97,1	97,0	96,9
в том числе свободно пишут	2009	96,8	96,9	97,1	97,0	96,9
	2021	91,3	55,8	53,9	55,7	52,1
	2021	100,0	99,4	99,2	99,2	98,6
Сельское население	2009	98,6	99,2	99,1	99,1	99,4
	2021	100,0	91,5	89,9	91,5	91,8
	2021	100,0	96,6	97,4	96,6	97,3
в том числе свободно пишут	2009	96,6	97,4	96,6	96,9	97,3
	2021	92,2	72,7	68,1	72,8	73,9
Владение казахским языком						
Всё население	1999	14,9	12,6	15,4	9,9	9,9
	2009	25,3	21,5	24,7	19,0	20,9
	2021	25,1	23,7	25,2	22,8	22,1
в том числе свободно пишут	2009	6,3	5,2	7,9	4,8	6,6
	2021	8,5	7,1	7,6	6,1	4,8
	2021	14,7	12,9	16,2	10,2	12,3
Городское население	2009	25,6	23,7	26,9	20,9	26,2
	2021	25,0	24,6	25,6	23,6	24,7
	2021	6,2	5,3	8,1	4,8	7,3
в том числе свободно пишут	2009	6,2	5,3	8,1	4,8	7,3
	2021	8,2	7,3	7,4	6,3	5,6
	2021	15,4	11,9	14,7	9,5	7,8
Сельское население	2009	24,6	18,5	22,5	16,6	16,7
	2021	25,4	21,9	24,7	21,5	18,8
	2021	6,5	5,0	7,7	4,8	6,1
в том числе свободно пишут	2009	6,5	5,0	7,7	4,8	6,1
	2021	9,4	6,7	7,8	5,8	3,8
Использование казахского языка в повседневной жизни						
Всё население	2021	9,3	7,6	8,4	6,5	5,2
Городское население	2021	9,0	7,8	8,2	6,7	6,0
Сельское население	2021	10,4	7,3	8,6	6,2	4,1

*Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2000; 2010), Бюро национальной статистики Казахстана (2023а).*

*Примечание: \* – Вариант «язык своей национальности» в результатах переписи 2021 г. отсутствует, польский язык также отсутствует в перечне приводимых языков, поэтому для поляков указана доля ответивших «другой язык», взятая в скобки.*

В программе переписи населения Казахстана 1999 г. отсутствовал вопрос о родном языке, вместо него был включён вопрос о владении языком своей национальности.

Данный показатель для европейских народов, кроме русских, был достаточно низким и в основном не превышал 20%, причём среди городского населения эта доля была несколько выше. В 2009 г. вопроса о владении родным языком не было в программе переписи, однако появился вопрос о родном языке, а в опубликованных результатах было только два варианта ответа – «своей национальности» и «не своей национальности». Результаты показали, что доля родного языка своей национальности в 2009 г. соответствует доле владения родным языком в 1999 г. и является такой же невысокой. Такая форма представления результатов ответа на вопрос о родном языке позволила избежать официального декларирования того факта, что именно русский язык является родным для значительной доли или даже подавляющего большинства населения различных этнических меньшинств, особенно в регионах северного и центрального Казахстана, а доля казахского языка в этом качестве минимальна. Например, в качестве родного языка язык «не своей национальности» в 2009 г. в Карагандинской области указали 83% корейцев, 66% башкир, 82% молдаван, 87% мордвы, 83% чувашей, 51% армян, 84% греков, 60% татар, 84% литовцев, 85% латышей, 87% болгар и т. д.

В результатах переписи 2021 г. опубликованы только данные о родном языке 17 крупнейших национальностей в целом по стране, для регионов также были приведены данные по этим же национальностям, а не по всем национальностям регионов, как в результатах переписи 2009 г. (Бюро национальной статистики РК 2023b). Поэтому невозможно проследить изменение доли родного языка у ряда народов России и других европейских постсоциалистических стран. Это касается только вопроса о родном языке, для всех остальных языковых вопросов в результатах переписи приведён полный список национальностей страны. В результатах переписи 2009 г. присутствует вопрос о владении только казахским, русским и английским языком. В результатах 2021 г. появились и другие языки, однако отсутствует вариант «язык своей национальности», а приведён перечень из 20 языков, 12 из которых – языки наиболее крупных национальностей Казахстана, 8 – наиболее популярные языки Западной Европы, Восточной Азии и арабский язык. Поэтому также невозможно проследить динамику владения этническими языками населением большинства национальностей.

При оценке динамики численности населения по владению языками следует учесть тот факт, что данные сведения в 2009 г. собирались по населению в возрасте 15 лет и выше, а в 2021 г. – по населению в возрасте 5 лет и выше. Для возможности сопоставления нами к численности населения, не владеющего русским языком в 2009 г., была прибавлена численность населения в возрасте 5-14 лет, умноженная на долю населения, не владеющего русским языком в возрасте 15 лет и выше (условно принимая, таким образом, что структура населения в возрасте 5-14 лет по данному показателю такая же, как и населения в возрасте 15 лет и выше). Исходя из рассчитанных данных, численность не владеющих русским языком украинцев в Казахстане выросла в 12,8 раза, немцев – в 16,0 раза, белорусов – в 12,3 раза, поляков – в 13,8 раза.

Исходя из данных таблицы 20, где, например, показано, что 6,5% белорусов пользуется казахским языком в повседневной жизни, а русским языком владеет 87,9%, выходит, что по меньшей мере 5,6% населения белорусов в повседневной жизни не разговаривают ни на русском, ни на казахском языке, а для поляков эта величина составляет 7,1%.

Динамика численности и доли населения, не владеющего русским языком, по регионам Казахстана приведена в таблице 21. В ряде регионов численность такого населения возрастает на огромные величины. Например, численность не владеющих русским языком украинцев в Жамбыльской области, выросла в 19,5 раза, немцев в Кустанайской области – в 31,8 раза, белорусов в Кустанайской области – в 21,6 раза, поляков в г. Астана – в 15,8 раза.

Численность населения, назвавшего этнический язык родным, у украинцев возросла в 1,5 раза, у немцев – в 2,5 раза, у белорусов – в 4,9 раза, у поляков – в 2,4 раза. В ряде регионов эти цифры оказались ещё выше, например, в Костанайской области численность белорусов, назвавших родным белорусский язык, увеличилась в 9,6 раза, в Северо-Казахстанской области численность поляков, назвавших родным польский язык, выросла в 4,3 раза и т. д. (таблица 22).

Подобная трансформация лингвистической структуры, как и в случае предыдущих описанных в статье структур, не может быть объяснена какими-либо факторами, кроме целенаправленной коррекции результатов переписи – языковая ситуация в Казахстане не претерпела за 2009-2021 гг. каких-либо существенных изменений, статус языков и соотношение их использования в различных сферах также остались прежними. В особенности необычно многократное увеличение численности населения европейских народов, не владеющего русским языком, в регионах преимущественной концентрации русскоязычного населения.

В то же время логично было бы предположить, что при искусственном завышении численности других национальностей за счёт уменьшения численности русских данному «переписанному» из русских населению присваивалось отсутствие владения русским языком и родной язык тех национальностей, в пользу которых были приписки численности. На это, в частности, указывают довольно тесные корреляционные связи между увеличением населения, назвавшего этнический язык родным, в 2021 г. по сравнению с 2009 г. и превышением численности населения соответствующих национальностей по данным переписи 2021 г. над его численностью по данным текущего учёта на начало 2021 г. (таблица 23). Связь между величиной роста населения, не владеющего русским языком, и разницей между данными текущего учёта и переписи ещё теснее, и для белорусов и украинцев коэффициент линейной корреляции превышает 0,9.

Одновременно тесная отрицательная корреляция наблюдается между долей населения, указавшего в качестве родного языка этнический язык в 2009 г., и приростом этой доли в 2021 г., т. е. чем меньшей была доля населения региона данной национальности, указавшего в качестве родного языка этнический в 2009 г., тем большим стало её увеличение в 2021 г., что также сложно объяснить какими-либо объективными причинами. В результате резко сократился показатель разброса значений данного показателя по регионам: коэффициент вариации снизился для украинцев с 0,37 до 0,23, для немцев – с 0,42 до 0,20, для белорусов – с 0,40 до 0,23, для поляков – с 0,84 до 0,35. Схожая ситуация наблюдается и для доли населения, не владеющего русским языком.

Численность украинцев, немцев, белорусов в 2009 г. имеет достоверную отрицательную корреляцию с относительной разницей численности населения по данным учёта на начало 2021 г. и по данным переписи с величиной относительного прироста всего населения по данным переписи, а также с относительным приростом численности

населения в возрасте 5-9 лет, т. е. чем меньше населения проживало в регионе в 2009 г., тем большим было соответственно относительное превышение численности по данным переписи по сравнению с данными текущего учёта, относительный прирост численности всего населения, а также населения в возрасте 5-9 лет. Для русских между рассмотренными показателями достоверных корреляций не выявлено. Достоверных же связей между численностью населения в 2009 г. и его приростом в 2021 г. по данным текущего учёта не выявлено ни для одной национальности.

Вместе с тем для русских обнаружена тесная отрицательная линейная корреляция ( $-0,88, p < 0,05$ ) между численностью населения по переписи 2009 г. и абсолютной разницей численности населения по данным текущего учёта и переписи населения в 2021 г., тогда как для остальных рассматриваемых национальностей она положительная и также достаточно тесная (таблица 23).

**Таблица 21. Численность и доля не владеющих русским языком среди отдельных европейских народов в 2009 и 2021 г.**

Области и города республиканского подчинения	Украинцы				Немцы				Белорусы				Поляки			
	число, чел.		доля, %		число, чел.		доля, %		число, чел.		доля, %		число, чел.		доля, %	
	2009	2021	2009	2021	2009	2021	2009	2021	2009	2021	2009	2021	2009	2021	2009	2021
<b>Казахстан</b>	3611	46 394	1,1	12,5	1683	26 925	1,0	12,8	721	8 844	1,1	12,1	298	4 100	0,9	12,3
Акмолинская	429	4 388	1,2	11,4	276	3 458	1,1	12,3	247	1 244	1,2	10,8	67	959	0,8	11,8
Актюбинская	367	3 897	1,5	12,8	77	828	1,5	12,6	25	228	1,9	13,4	1	54	0,5	20,8
Алматинская	155	1 829	2,5	17,4	195	2 297	2,4	16,7	22	260	2,6	17,1	22	262	1,9	16,7
Атырауская	16	247	2,1	15,7	11	112	2,5	15,2	3	65	1,6	14,5	1	7	2,8	17,9
Западно-Казахстанская	142	2 116	1,3	16,4	11	226	0,9	14,5	25	308	1,2	13,3	2	43	1,5	27,9
Жамбылская	77	1 504	1,5	15,9	51	1 088	1,2	16,6	13	167	2,1	18,0	2	53	1,4	22,7
Қарагандинская	666	7 059	1,4	13,9	367	4 819	1,2	13,4	187	1 794	1,4	13,0	76	613	2,0	15,5
Қостанайская	368	8 162	0,4	9,7	90	2 858	0,3	10,0	69	1 490	0,5	9,5	5	181	0,4	11,5
Қызылординская	4	160	1,0	19,1	1	50	0,7	16,4	1	46	1,0	24,2	0	10	0,0	32,3
Маңгистауская	34	589	1,6	19,0	4	86	1,7	17,7	3	84	1,3	20,2	0	14	0,0	18,4
Павлодарская	435	4 538	1,1	11,3	189	2 698	1,0	11,9	70	650	1,3	12,0	13	137	1,4	13,7
Северо-Казахстанская	128	2 588	0,4	9,0	81	2 017	0,4	9,7	30	601	0,5	9,3	44	859	0,3	8,0
Южно-Казахстанская	94	1 927	1,7	18,7	35	671	1,5	18,0	10	182	1,5	18,3	0	44	0,0	21,5
Восточно-Казахстанская	12	1 162	0,2	12,6	13	2 172	0,1	12,3	4	308	0,2	11,3	0	39	0,0	11,4
г. Астана	241	3 388	1,9	17,5	94	1 914	1,5	16,7	55	1 014	1,5	18,0	38	601	1,8	17,0
г. Алматы	427	2 840	3,7	14,0	187	1 631	3,4	14,2	62	403	3,6	13,1	22	224	2,9	14,7

Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана (2023b).

**Таблица 22. Численность и доля владеющих родным языком среди отдельных европейских народов в 2009 и 2021 г.**

Области и города республиканского подчинения	Украинцы				Немцы				Белорусы				Поляки			
	число, чел.		доля, %		число, чел.		доля, %		число, чел.		доля, %		число, чел.		доля, %	
	2009	2021	2009	2021	2009	2021	2009	2021	2009	2021	2009	2021	2009	2021	2009	2021
<b>Казахстан</b>	52549	77 258	15,8	19,9	30413	77 252	17,0	34,2	8657	42 299	13,0	55,3	3160	7 737	9,3	21,9
Акмолинская	5617	7 736	14,6	19,1	3996	10 079	15,3	33,5	1544	7 012	12,9	58,2	804	1 920	9,7	22,3
Актюбинская	3435	5 923	13,5	18,4	874	2 084	15,9	29,4	161	896	12,0	50,1	17	41	7,6	14,8
Алматинская	1814	2 848	28,1	26,1	2625	6 542	30,1	44,4	199	672	22,6	42,6	341	236	27,9	14,4
Атырауская	260	456	31,9	27,5	110	347	23,4	44,2	65	185	30,0	38,5	10	5	27,8	12,2
Западно-Казахстанская	2312	3 622	19,9	26,9	193	710	15,1	43,1	365	1 183	17,0	48,8	29	30	21,2	18,3
Жамбылская	1962	2 338	36,7	23,8	1758	2 988	40,0	42,1	178	437	29,6	44,9	32	31	20,6	12,6
Қарагандинская	6973	11 620	14,0	22,0	4024	14 495	12,3	37,4	1394	7 967	10,4	55,0	444	814	11,2	19,6
Қостанайская	6925	14 548	8,2	16,5	2275	8 069	8,1	26,3	1092	10 461	7,2	63,4	92	390	5,8	23,3
Қызылординская	119	298	27,7	34,1	42	159	23,7	48,8	24	56	21,4	28,7	2	0	15,4	0,0
Маңгистауская	604	910	27,3	28,3	57	224	20,2	43,4	47	173	18,1	39,2	57	19	80,3	24,1
Павлодарская	6961	7 626	17,3	18,2	3721	7 550	18,0	31,1	878	3 366	16,2	59,3	164	207	16,4	19,8
Северо-Казахстанская	6416	4 454	21,5	14,9	3996	5 697	19,2	25,7	1266	4 473	18,5	65,7	688	2 937	4,9	25,9
Южно-Казахстанская	2212	2 773	38,2	25,8	1071	1 881	42,4	46,9	235	390	36,7	37,6	45	29	33,1	13,5
Восточно-Казахстанская	1647	1 865	23,3	19,8	2846	5 996	20,3	31,9	332	1 615	16,6	57,8	38	70	15,5	19,4
г. Астана	2013	6 153	15,7	29,7	1058	6 142	15,3	48,5	467	1 816	12,4	30,2	255	693	11,7	18,0
г. Алматы	3279	4 088	27,5	19,4	1767	4 289	30,8	34,4	410	1 597	23,0	49,3	185	315	22,9	19,4

Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана (2023b).

**Таблица 23. Корреляционные связи между показателями динамики численности и лингвистической структуры населения Казахстана по регионам**

Пары показателей	Коэффициенты корреляции Пирсона $r$ (над чертой) и Спирмена $R$ (под чертой)			
	украинцы	немцы	белорусы	поляки
1) прирост числа населения с родным этническим языком в 2009-2021 гг., чел. 2) прирост числа населения, не владеющего русским языком в 2009-2021 гг., чел.	<u>0,82</u> 0,76	<u>0,95</u> 0,96	<u>0,91</u> 0,98	<u>0,84</u> 0,73
1) прирост числа населения с родным этническим языком в 2009-2021 гг., чел. 2) разница между численностью населения по данным текущего учёта и переписи населения в 2021 г., чел.	<u>0,68</u> 0,65	<u>0,88</u> 0,87	<u>0,93</u> 0,94	<u>...*</u> 0,70
1) прирост доли населения с родным этническим языком в 2009-2021 гг., % 2) разница между численностью населения по данным текущего учёта и переписи населения в 2021 г., чел.	<u>...</u> ...	<u>...</u> ...	<u>0,73</u> 0,73	<u>...</u> 0,63
1) доля населения с родным этническим языком в 2009 г., % 2) прирост доли населения с родным этническим языком в 2009-2021 гг., %	<u>-0,79</u> -0,76	<u>-0,65</u> -0,62	<u>-0,80</u> -0,72	<u>-0,94</u> -0,91
1) прирост числа населения, не владеющего русским языком в 2009-2021 гг., чел. 2) разница между численностью населения по данным текущего учёта и переписи населения в 2021 г., чел.	<u>0,93</u> 0,89	<u>0,88</u> 0,89	<u>0,96</u> 0,96	<u>0,84</u> 0,93
1) доля населения, не владеющего русским языком в 2021 г., % 2) разница между численностью населения по данным текущего учёта и переписи населения в 2021 г., %	<u>0,56</u> 0,68	<u>0,68</u> 0,81	<u>0,63</u> 0,68	<u>0,70</u> 0,59
1) прирост доли населения, не владеющего русским языком в 2009-2021 гг., % 2) разница между численностью населения по данным текущего учёта и переписи населения в 2021 г., %	<u>0,57</u> 0,66	<u>0,68</u> 0,78	<u>0,60</u> 0,66	<u>0,72</u> 0,64
1) доля населения, не владеющего русским языком в 2009 г., % 2) отношение доля населения, не владеющего русским языком в 2021 г., к аналогичной доле в 2009 г.	<u>-0,66</u> -0,83	<u>-0,57</u> -0,94	<u>-0,66</u> -0,85	<u>-0,83</u> -0,92
1) численность населения в 2009 г., чел. 2) разница между численностью населения по данным текущего учёта и переписи населения в 2021 г., чел.	<u>0,87</u> 0,87	<u>0,71</u> 0,83	<u>0,93</u> 0,91	<u>0,50</u> 0,91
1) численность населения в 2009 г., чел. 2) разница между численностью населения по данным текущего учёта и переписи населения в 2021 г., %	<u>-0,61</u> -0,87	<u>-0,66</u> -0,81	<u>-0,69</u> -0,79	<u>...</u> -0,67
1) численность населения в 2009 г., чел. 2) прирост численности населения в 2021 г. по данным переписи, %	<u>-0,74</u> -0,86	<u>-0,72</u> -0,68	<u>-0,72</u> -0,82	<u>...</u> -0,56
1) численность населения в 2009 г., чел. 2) прирост численности населения в возрасте 0-4 года, %	<u>-0,59</u> -0,66	<u>...</u> ...	<u>...</u> ...	<u>...</u> -0,63
1) численность населения в 2009 г., чел. 2) прирост численности населения в возрасте 5-9 лет, %	<u>-0,72</u> -0,78	<u>-0,63</u> -0,58	<u>-0,55</u> ...	<u>...</u> -0,73

Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана (2023b).

Примечание: \* –  $p > 0,05$ .

## Особенности изменения этнического состава домохозяйств

Важной составной частью картины этнической динамики является изменение этнической структуры домохозяйств (семей), которая обычно более устойчива во времени, чем структура всего населения, так как мгновенный срез этнически смешанных брачных пар на момент переписи отражает кумулятивный результат матримониального поведения в предшествующий период, в частности склонность к образованию смешанных супружеских пар для отдельных комбинаций этносов (Сороко 2015).

С 1999 по 2009 г. численность русских, проживающих в моноэтнических семьях, сократилась на 14,4%, что соответствует общему сокращению численности русского населения (–15,3%). С 2009 по 2021 г. общая численность русских официально сократилась на 21,4%, при этом численность проживающих в моноэтнических семьях уменьшилась вдвое, а их доля от общего количества русских, практически не изменившаяся с 1999 по 2009 г., резко уменьшилась с 70,4 до 45,6% (при этом остальные рассматриваемые национальности демонстрировали многократно большую, чем русские, убыль числа моноэтнических браков и доли проживающего в них населения в 1999-2009 гг. и многократно меньшую в 2009-2021 гг.) (таблица 24). По нашему мнению, это было вызвано частичной заменой русской национальности в русских моноэтнических семьях на казахскую в 2021 г., вследствие чего они превратились в русско-казахские полиэтнические (что объясняет рост общей численности полиэтнических домохозяйств на 132,7% в 2009-2021 гг. на фоне их уменьшения на 16,7% в 1999-2009 гг.).

**Таблица 24. Изменение числа моноэтнических домашних хозяйств, состоящие из двух и более человек наиболее многочисленных европейских народов (F), численность проживающего в них населения (P) и его доля от общей численности соответствующих народов в Казахстане (S, %) в 1999, 2009 и 2012 г.**

Национальность	1999			2009			2021		
	F	P	S	F	P	S	F	P	S
Русские	998603	3119720	69,6	860 436	2669736	70,4	507 734	1360467	45,6
Украинцы	52060	147588	27,0	28 215	78010	23,4	24 817	60987	15,7
Немцы	25739	82609	23,4	9 180	27321	15,3	11 634	29682	13,1
Белорусы	6248	16277	14,5	2 942	7422	11,2	2 909	6862	9,0
Поляки	4164	12696	26,8	2 901	8391	24,6	2 467	6307	17,9
	Прирост по сравнению с предыдущей переписью								
				%	%	п.п.	%	%	п.п.
Русские				–13,8	–14,4	+0,8	–41,0	–49,0	–24,8
Украинцы				–45,8	–47,1	–7,0	–12,0	–21,8	–7,7
Немцы				–64,3	–66,9	–8,1	+26,7	+8,6	–2,2
Белорусы				–52,9	–54,4	–3,3	–1,1	–7,5	–2,2
Поляки				–30,3	–33,9	–2,2	–15,0	–24,8	–6,7

*Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2010), Бюро национальной статистики Казахстана (2023а).*

Следует обратить внимание на один показательный факт. В результатах переписей 1999 и 2009 г. численность домохозяйств в графах «казахско-русские домохозяйства» раздела «казахско-иноэтнические семьи» и «русско-казахские домохозяйства» раздела «русско-иноэтнические домохозяйства» совпадает. Однако в результатах переписи 2021 г. указано, что число казахско-русских домохозяйств составляет 150 554, а число русско-казахских – 220 207 (Агентство РК по статистике 2010; Бюро национальной

статистики РК 2023b), что является очевидным нонсенсом. Данное несоответствие не может объясняться единичной ошибкой, так как различные значения в графах «казахско-русские» и «русско-казахские» домохозяйства сохраняются во всех последующих разделах – не только для общего количества домохозяйств, но и отдельно для нуклеарных, расширенных и составных домохозяйств как в целом, так и отдельно по домохозяйствам с различным числом их членов как для городского, так и для сельского населения. Возможное объяснение данной ситуации может состоять в том, что при замене русской национальности на казахскую, результатом которой стало преобразование русских моноэтнических семей в русско-казахские полиэтнические с соответствующим увеличением численности последних, был упущен вопрос о необходимости согласования результатов с данными в разделе, посвящённом казахско-иноэтническим семьям, и в двух разделах были опубликованы совершенно разные цифры.

Величина расхождения составляет 69 653 домохозяйства, т.е. в графе «Русские–казахи» их на 46,3% больше, чем в графе «Казахи–русские» (для городского населения на 51,7, сельского на 30,9%). Соответственно, расхождение величины прироста после 2009 г. составляет 73,1 п.п. (для городского населения 87,1, сельского – 41,5 п.п.). В 69 653 домохозяйствах проживает 216 207 человек (если при расчёте категорию домохозяйств «10 и более человек» принять за «10 человек»). Если допустить, что в среднем в русско-казахских домохозяйствах доли русских и казахов равны, то только за счёт этой разницы из русских в казахи могли быть «переданы» 108,1 тыс. человек.

Если рассматривать этническую структуру домохозяйств с участием украинцев, немцев, белорусов и поляков (таблица 25), приняв за 100% сумму соответствующих моноэтнических домохозяйств (МЭ), домохозяйств с русскими (Р) и домохозяйств с казахами (К) (так как в результатах переписи отсутствуют данные о межэтнических домохозяйствах для других национальностей), то видно, что её динамика в 1999-2009 и 2009-2021 гг. принципиально различается:

- снижение (особенно существенное у белорусов) доли моноэтнических домохозяйств в 1999-2009 гг. сменяется заметным ростом (максимальным также у белорусов – почти в два раза) их доли в 2009-2021 гг.;
- незначительное увеличение доли домохозяйств с казахами в 1999-2009 гг. сменяется многократным увеличением этой доли в 2009-2021 гг.;
- небольшой рост доли домохозяйств с участием русских в 1999-2009 гг. сменяется резким её снижением в 2009-2021 гг.

**Таблица 25. Этническая структура домохозяйств с участием украинцев, немцев, белорусов и поляков, %**

Национальность	1999			2009			2021		
	МЭ	К	Р	МЭ	К	Р	МЭ	К	Р
Украинцы	21,8	2,6	75,6	19,4	4,3	76,4	29,0	16,6	54,4
Немцы	13,9	3,5	82,6	11,0	5,3	83,7	19,3	19,7	61,1
Белорусы	21,0	3,7	75,3	13,2	6,6	80,2	24,0	20,0	56,0
Поляки	27,6	2,4	69,9	25,3	4,2	70,5	35,0	16,8	48,2

*Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2010), Бюро национальной статистики Казахстана (2023а).*

*Примечание: МЭ – моноэтнических домохозяйств, Р – домохозяйств с русскими, К – домохозяйств с казахами.*

**Таблица 26. Динамика числа русско-иноэтнических и казахско-иноэтнических домохозяйств в 1999-2021 гг.**

Национальность	Домашние хозяйства, состоящие из лиц русской и другой национальности					Домашние хозяйства, состоящие из лиц казахской и другой национальности				
	1999	2009	+/-, %	2021	+/-, %	1999	2009	+/-, %	2021	+/-, %
Украинцы	180820	111308	-38,4	46 636	-58,1	6194	6 257	+1,0	14 249	+127,7
Узбеки	3936	4 260	+8,2	1 880	-55,9	7770	10 155	+30,7	30 636	+201,7
Немцы	92178	55 799	-39,5	27 123	-51,4	4561	4 618	+1,2	9 700	+110,0
Татары	35928	33 043	-8,0	13 596	-58,9	22144	20 384	-7,9	19 311	-5,3
Уйгуры	2606	3 497	+34,2	2 051	-41,3	7676	11 970	+55,9	17 269	+44,3
Белорусы	37013	22 313	-39,7	9 220	-58,7	1560	1 418	-9,1	2 968	+109,3
Корейцы	7309	8 816	+20,6	3 876	-56,0	3387	5 474	+61,6	9 462	+72,9
Азербайджанцы	4001	3 986	-0,4	2 334	-41,4	1671	2 182	+30,6	8 365	+283,4
Турки	800	1 333	+66,6	529	-60,3	728	2 030	+178,8	4 397	+116,6
Поляки	10538	8 084	-23,3	3 403	-57,9	366	482	+31,7	1 185	+145,9
Дунгане	335	266	-20,6	283	+6,4	725	954	+31,6	2 352	+146,5
Курды	384	529	+37,8	292	-44,8	244	521	+113,5	2 299	+341,3
Чеченцы	2181	2 112	-3,2	1 039	-50,8	855	1 062	+24,2	2 385	+124,6
Таджики	647	731	+13,0	383	-47,6	655	779	+18,9	3 332	+327,7
Башкиры	2713	2 446	-9,8	1 094	-55,3	2794	2 388	-14,5	1 983	-17,0
Молдаване	5335	4 116	-22,8	1 641	-60,1	516	506	-1,9	855	+69,0
Удмурты	2611	1 653	-36,7	655	-60,4	267	274	+2,6	282	+2,9
Марийцы	1434	1 037	-27,7	426	-58,9	313	252	-19,5	313	+24,2
Мордва	5905	2 854	-51,7	1 249	-56,2	198	148	-25,3	316	+113,5
Армяне	2598	2 320	-10,7	964	-58,4	212	323	+52,4	734	+127,2
Греки	3128	2 390	-23,6	1 138	-52,4	136	157	+15,4	535	+240,8
Киргизы	255	355	+39,2	211	-40,6	3483	4 870	+39,8	6 507	+33,6
Чуваши	3743	2 359	-37,0	833	-64,7	378	307	-18,8	402	+30,9
Другие	15692	11 103	-29,2	10 500	-5,4	3360	4 260	+26,8	24 203	+468,1

Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2010),  
Бюро национальной статистики Казахстана (2023а).

Такие радикальные изменения этнической структуры домохозяйств затрагивают не только наиболее многочисленные европейские народы. В таблице 26 приведены данные о динамике числа русско-иноэтнических и казахско-иноэтнических семей в 1999-2021 гг., в таблице 27 – данные о динамике и соотношении различных по этническому составу типов домохозяйств за тот же период. Отмечается резкое снижение в 2021 г. численности полиэтнических домохозяйств, состоящих из русских и европейских этнических групп, что при одновременном увеличении численности населения этих групп может объясняться:

- а) заменой русской национальности в таких семьях на казахскую, что повлекло:
  - резкий рост числа домохозяйств, состоящих из казахов и европейских этнических групп (для большинства из них более чем в 2 раза, причём за предыдущий межпереписной период число таких домохозяйств существенно сократилось). В целом численность казахско-иноэтнических домохозяйств без учёта русско-казахских в 2009-2021 гг. выросла в два раза по сравнению с приростом на 16,6% в 1999-2009 гг.;
  - резкое уменьшение числа домохозяйств, состоящих из русских и европейских этнических групп (также в основном более чем в 2 раза);
- б) заменой русской национальности на национальность другой этнической группы (не той, к которой принадлежал второй этнический компонент русско-иноэтнических

домохозяйств), в результате чего домохозяйство продолжило оставаться полиэтничным, однако уже не включающим русских, следствием чего стало:

- девятикратное (!) увеличение численности полиэтничных домохозяйств, не включающих ни казахов, ни русских;
- семикратное увеличение их доли от общего количества домохозяйств;
- резкое уменьшение с 68,5 до 21,7% доли русско-иноэтничных домохозяйств от общего количества полиэтничных домохозяйств;
- пятикратное уменьшение доли русско-иноэтничных домохозяйств без учёта русско-казахских от общего количества полиэтничных домохозяйств (таблица 27).

**Таблица 27. Динамика количественных показателей моно- и полиэтничных домохозяйств, состоящих из двух и более человек**

Год	Всего	Моно-этнические (МЭ)	Полиэтничные (ПЭ)						
			всего	казахско-иноэтничные		русско-иноэтничные		Казахско-русские (КР)	Прочие (без казахов и русских)
				всего	без КР	всего	без КР		
1999	3566179	2894852	671327	130651	70434	483407	423190	60217	117486
2009	3751869	3192601	559268	177384	82159	383072	287847	95225	94037
2021 <sup>1</sup>	4754655	3453381	1301274	314594	164040	281910	131356	150554	855324
2021 <sup>2</sup>				384247		351563		220207	785671
Период	Прирост соответствующих показателей, %								
1999-2009	+5,2	+10,3	-16,7	+35,8	+16,6	-20,8	-32,0	+58,1	-20,0
2009-2021 <sup>*</sup>	+26,7	+8,2	+132,7	+77,4	+99,7	-26,4	-54,4	+58,1	+809,6
2009-2021 <sup>**</sup>				+116,6		-8,2		+131,2	+735,5
Год	Доля МЭ, %	Доля от общего количества ПЭ, %					Доля ПЭ без участия русских и казахов от всех домохозяйств, %		
		казахско-иноэтничные		русско-иноэтничные		Прочих (без русских и казахов)			
		всего	без КР	всего	без КР				
1999	81,2	19,5	10,5	72,0	63,0	17,5	3,3		
2009	85,1	31,7	14,7	68,5	51,5	16,8	2,5		
2021	72,6	24,2	12,6	21,7	10,1	65,7	18,0		
2021		29,5		27,0		60,4	16,5		
Период	Прирост соответствующих показателей, процентные пункты								
1999-2009	+3,9	+12,2	+4,2	-3,5	-11,5	-0,7		-0,8	
2009-2021 <sup>*</sup>	-12,5	-7,5	-2,1	-46,8	-41,4	+48,9		+15,5	
2009-2021 <sup>**</sup>		-2,2		-41,5		+43,6		+14,0	

Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2010), Бюро национальной статистики Казахстана (2023а).

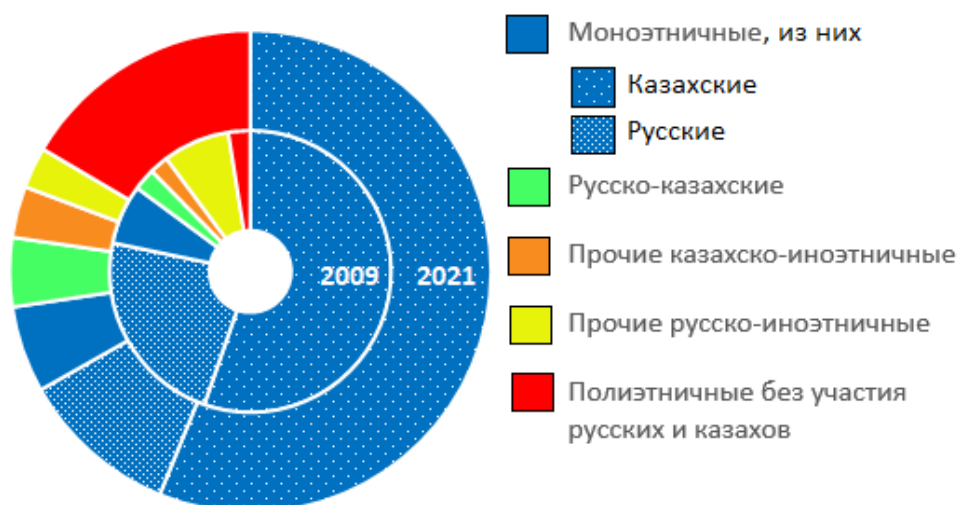
Примечание: \* – с учётом данных в графе «казахско-русские домохозяйства»; \*\* – с учётом данных в графе «русско-казахские домохозяйства»; МЭ – моноэтнических домохозяйств, Р – домохозяйств с русскими, К – домохозяйств с казахами.

К тому же, доля русско-иноэтничных домохозяйств без учёта русско-казахских от всего количества русско-иноэтничных домохозяйств, довольно высокая в 1999 г. (87,5%) и 2009 г. (75,1%), в 2021 г. резко сократилась до 37% (и это на фоне декларируемого

существенного увеличения численности европейских народов, в социокультурном отношении более близких к русским, чем казахи).

В результате в 2021 г. произошло значительное изменение этнической структуры домохозяйств по сравнению с 2009 г., что отражено на рисунке 10. Основное внимание следует обратить на необъяснимый огромный рост всего за 12 лет доли полиэтничных домохозяйств без участия русских и казахов. По-видимому, именно в эту категорию, а также в категорию прочих казахско-иноэтничных попала основная часть населения, переписанного из русских в другие этнические меньшинства. По этой же причине значительно изменилось соотношение русско-казахских домохозяйств и прочих русско-иноэтничных домохозяйств – с 1:3 в 2009 г. до 2:1 в 2021 г.

**Рисунок 10. Этническая структура домохозяйств Казахстана в 2009 и 2021 г.**



Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана 2023а.

**Таблица 28. Число казахско-иноэтничных домохозяйств, состоящих из различного числа человек в 1999, 2009 и 2021 г.**

Год	Казахско-иноэтничные домохозяйства, состоящие из, чел.								
	2	3	4	5	6	7	8	9	10+
Казахско-белорусские домохозяйства									
1999	382	414	429	175	90	36	20	9	5
2009	379	390	338	167	93	26	15	5	5
2021	722	407	605	657	355	50	58	33	81
Казахско-украинские домохозяйства									
1999	1 496	1 760	1 561	729	356	137	94	32	29
2009	1 646	1 785	1 526	696	364	113	56	36	35
2021	3 178	1 934	2 933	3 032	1 633	363	469	259	448
Казахско-польские домохозяйства									
1999	104	101	98	34	17	8	1	1	2
2009	132	134	124	50	17	8	9	2	6
2021	231	169	266	342	144	9	6	7	11
Казахско-немецкие домохозяйства									
1999	803	1 110	1 253	681	372	179	84	38	41
2009	996	1 257	1 176	568	336	144	68	29	44
2021	2 096	1 460	2 031	2 235	1 146	190	203	114	225

Источник: Расчёты автора по данным Агентства РК по статистике (2010), Бюро национальной статистики Казахстана (2023а).

Особенностью динамики казахско-иноэтнических домохозяйств является то, что в 1999 и 2009 г. число смешанных домохозяйств казахов со всеми рассмотренными в таблице 28 этническими группами, состоящих из пяти человек, резко (более чем в 2 раза) уменьшается по сравнению с домохозяйствами, состоящими из четырех человек. В 2021 г. число таких домохозяйств, наоборот, повышается для всех этнических групп.

Очень резкий рост численности наблюдается у казахско-белорусских, казахско-украинских и казахско-немецких домохозяйств, состоящих из восьми и более человек, причём чем из большего числа человек состоит домохозяйство, тем большая величина роста в 2021 г.: число казахско-белорусских семей из десяти и более человек выросло в 16 раз, казахско-украинских – в 13 раз, казахско-немецких – в 5 раз.

## Выводы

Результаты переписи населения Республики Казахстан 2021 г. показали ряд резких и неожиданных изменений целого ряда показателей этнической структуры, в корне отличающихся как от результатов предыдущих переписей в стране, так и от результатов переписей в других странах региона. К важнейшим из таких изменений следует отнести следующие.

1. Резкое снижение численности русского населения при значительном увеличении разницы между численностью, ожидаемой по данным текущего учёта (в результате расчёта демографического баланса), и её численностью по данным переписи с  $-2,4\%$  в 2009 г. до  $-14,2\%$  в 2021 г.

2. Относительная разница между ожидаемой численностью и численностью по результатам переписи других европейских народов, которая в 2009 г. была отрицательной и намного превышавшей разницу для русских (в большинстве случаев более чем в 10 раз), в 2021 г. стала положительной и исчисляемой десятками процентов (вплоть до  $+97,5\%$  для мордвы,  $+94,9\%$  для коми-пермяков,  $+73,7\%$  для чехов,  $+50,9\%$  для украинцев,  $+46,5\%$  для белорусов и т. д.). В итоге почти все европейские народы, кроме русских, значительно увеличили свою численность по сравнению с 2009 г., причём величина прироста не зависела ни от абсолютной численности населения, ни от социокультурных различий между этническими группами, ни от показателей их демографического баланса.

Сравнение с другими странами, в первую очередь с этнокультурно близкой Киргизией показывает, что отмеченные для Казахстана явления увеличения численности почти всех европейских этнических групп наряду с резким уменьшением численности русских абсолютно отсутствуют в других странах. В Киргизии относительная разница между численностью по данным учёта населения на начало 2022 г. и по переписи 2022 г. для русских ( $-15,6\%$ ) значительно меньше, чем для других европейских этнических групп – белорусов ( $-44,5\%$ ), украинцев ( $-53,8\%$ ), евреев ( $-70,4\%$ ), немцев ( $-64,1\%$ ), латышей ( $-60,0\%$ ), литовцев ( $-75,2\%$ ), молдаван ( $-69,1\%$ ), татар ( $-57,0\%$ ), чеченцев ( $-35,3\%$ ), эстонцев ( $-67,8\%$ ).

3. Наибольший относительный прирост населения европейских этнических групп зафиксирован в регионах с незначительной долей от их общего количества (как и наибольшая величина разницы между расчётной и переписной численностью, достигающая в ряде регионов сотни процентов), тогда как в регионах, где сконцентрировано подавляющее большинство населения этих групп, их относительный

прирост минимален, а в ряде случаев и вовсе отрицателен. В регионах же, где проживает значительная часть русских и где в 2009 г. наблюдались одни из самых низких значений убыли русского населения, в 2021 г. они стали одними из наиболее высоких, так же как и одними из наиболее высоких стали величины расхождений между данными текущего учёта и переписи.

4. По данным переписи 2021 г., в возрастной структуре европейских этнических групп Казахстана стала широко распространённой ситуация, отсутствовавшая в результатах переписи 2009 г. – значительное превышение численности населения большинства десятилетних возрастных групп над численностью населения предыдущих возрастных групп согласно предыдущей переписи. Например, численность населения украинцев в возрасте 40-49 лет по переписи 2021 г. на 24% выше численности в возрасте 30-39 лет по переписи 2009 г.; численность населения белорусов в возрасте 30-39 лет в 2021 г. на 39,4% выше численности в возрасте 20-29 лет в 2009 г.; численность населения мордвы в возрасте 30-39 лет в 2021 г. на 33,8% выше численности в возрасте 20-29 лет в 2009 г. и т. д. Причём в региональном разрезе величины превышения во многих случаях значительно выше и превышают 100%. Для русских же такое явление полностью отсутствует за исключением одного случая в г. Алматы, где численность населения в возрасте 10-19 лет выросла на 4,7% по сравнению с группой 0-9 лет в 2009 г.

5. Почти у всех европейских народов из всех возрастных групп максимальный (либо иногда занимающий 2-е место по величине) прирост в 2021 г. наблюдается в наиболее молодом возрасте 0-9 лет, а в особенности в группе 0-4 года, прирост численности в которой многократно превышает величину общего прироста численности этих этносов. Так, например, у белорусов величина относительного роста численности в возрасте 0-4 года превышает величину общей численности в 5,4 раза, украинцев – в 3,5 раза, поляков – в 3,8 раза, удмуртов – в 7,1 раза, чувашей – в 5,3 раза и т.д. У русских же величина убыли в возрасте 0-4 года в 1,4 раза превышает величину убыли всего населения. У среднеазиатских народов численность в возрасте 0-4 года превышает рост численности всего населения на значительно меньшие величины – у казахов в 1,4 раза, узбеков в 1,2 раза, киргизов в 1,3 раза, уйгуров в 1,1 раза и т. д. Соответственно, у европейских народов в 2021 г. значительно выросла доля населения в возрасте 0-9 лет в общей численности населения (при заметном сокращении этой доли в 2009 г.).

Гигантский разрыв между приростом населения в молодых возрастных группах у русских, с одной стороны, и других европейских народов, с другой, наблюдается абсолютно во всех регионах. Но если для русских величина убыли примерно одинаковая (в 12 из 16 регионов в диапазоне 32-39% для населения в возрастной группе 0-4 года), то для других прирост изменяется в очень широких пределах, принимая самые высокие значения в регионах с наиболее низкой численностью населения соответствующих национальностей.

6. Наряду с резким увеличением численности в 2021 г. для основных европейских народов было отмечено резкое изменение лингвистической структуры, а именно – увеличение численности населения, не владеющего русским языком (для украинцев в 12,8 раза, для немцев в 15,9 раза, для белорусов в 12,3 раза, для поляков в 13,8 раза) и считающего родным язык своей этнической группы (для украинцев в 1,5 раза, для немцев в 2,5 раза, для белорусов в 4,9 раза, для поляков в 2,4 раза). Такие результаты тоже кардинально отличаются как от результатов предыдущих переписей, так и от результатов

последних переписей в других странах. Так, в Киргизии доля украинцев, владеющих русским языком, составила в 2022 г. 97,5%, незначительно увеличившись по сравнению с предыдущей переписью, а доли считающих родным украинский язык уменьшилась с 24,5 до 20,7%, доля немцев, владеющих русским языком, составила 93,9%, а считающих немецкий язык родным уменьшилась с 28,4 до 23,4%. В Молдавии доля украинского языка как родного снизилась в 2024 г. по сравнению с 2014 г. с 4,0 до 2,9%, а русского – выросла с 9,9 до 11,1%. В Азербайджане доля украинцев, считающих родным украинский язык снизилась в 1,6 раза.

На протяжении всего советского и большей части постсоветского периода для всех рассматриваемых нерусских народов доля этнического языка как родного уменьшалась и в 2009 г. стала ниже 20% (для украинцев, немцев и поляков она снизилась по сравнению с 1989 г. более чем в два раза).

Одним из самых неожиданных результатов последней переписи стало синхронное снижение доли владеющих русским языком среди европейских народов на примерно одинаковую величину (до 87,2-87,9%), причём и в 1999, и в 2009 г. данный показатель был близок к 100%. Доля же владеющих казахским языком у этих народов изменилась незначительно (на 0,5-3,8%), а доля использующих его в повседневной жизни в 2021 г. была на уровне ниже 10%. При этом сумма владеющих русским языком и использующих в повседневной жизни казахский язык отказалась ниже 100%, и как минимум от 4,4 до 7,1% представителей рассматриваемых народов по результатам переписи одновременно не владеют русским языком и не используют казахский. Остается неизвестным, какой же язык они используют в повседневной жизни в условиях отсутствия компактного проживания по национальному признаку и высокой межэтнической брачности? Так, в 2021 г. в межэтнические браки вступили от 86,2 до 96,5% всех заключивших брак представителей рассматриваемых народов.

7. Аномальные изменения численности населения европейских народов в Казахстане нашли своё отражение в значительной трансформации этнической структуры домохозяйств. Доля русских, проживающих в мононациональных домохозяйствах, немного увеличившаяся по переписи 2009 г., в 2021 г. резко сократилась (на 24,8 п.п.). Одновременно почти вдвое увеличилась доля русско-казахских домохозяйств. Также в два раза увеличилось число казахско-иноэтнических семей без участия русских и более чем в два раза уменьшилось число русско-иноэтнических семей без участия казахов. Все эти изменения могут быть объяснены заменой русской национальности на казахскую как в русских моноэтнических домохозяйствах (вследствие чего они превратились в русско-казахские полиэтнические), так и в русско-иноэтнических домохозяйствах (в результате чего они превратились в казахско-иноэтнические). В наибольшей степени увеличилась доля полиэтнических семей без участия русских и казахов от общего числа полиэтнических семей – если в 1999 и 2009 г. она составляла соответственно 17,5 и 16,8%, то в 2021 г. взлетела до 60,4%. Такой резкий рост может объясняться искусственной заменой в русско-иноэтнических домохозяйствах русского компонента на компонент другой миноритарной этнической группы (не той, к которому принадлежал иноэтнический компонент русско-иноэтнических домохозяйств), что объясняет одновременное резкое уменьшение числа русско-иноэтнических домохозяйств и резкое увеличение полиэтнических домохозяйств без участия русских и казахов.

Перечисленные основные направления трансформации этнического пространства, проявившиеся лишь в переписи 2021 г. исключительно на территории Казахстана целесообразно оценивать как единый взаимосвязанный комплекс, в основе которого лежит единый индуцировавший его фактор. Ни естественное и механическое движение, отражённое в результатах текущего учёта населения, ни возможный недоучёт демографических событий таким фактором быть не может. По нашему мнению, ничем иным, кроме как целенаправленного искажения результатов переписи, проявившегося в первую очередь в замене русского населения на население других миноритарных этнических групп, и частично на казахское, а также изменении лингвистической структуры в направлении уменьшения распространённости русского языка, невозможно объяснить в полном объёме весь этот комплекс аномальных изменений.

Многочисленные результаты изучения процессов трансформации этнической идентичности не зафиксировали примеров статистически значимой смены этнической идентичности русских одновременно в пользу множества этнических меньшинств с несоизмеримо меньшей численностью населения и происходящих из других макрорегионов ни в одной стране постсоветского пространства, напротив, зафиксирована обратная тенденция, когда русские выступают в роли ядра этноконсолидации для многочисленных русскоязычных меньшинств. К тому же, даже если предположить наличие таких процессов, придётся констатировать, что русские меняют этническую идентичность на иную не в тех полиэтничных семьях, где присутствует этот иной компонент (так как число моноэтничных семей европейских этнических групп уменьшается несмотря на увеличение их общей численности), а в семьях, где вторым этническим компонентом был не тот, в пользу которого сменилась идентичность русских (так как число полиэтничных семей без русского и казахского компонентов выросло в 9 раз), что является беспрецедентным и не поддающимся логичному объяснению.

Подтверждением взаимосвязанности масштабных изменений, отражённых в результатах переписи 2021 г., является наличие статистически достоверных корреляций между ними, например тесная линейная корреляция между величинами относительного прироста крупнейших европейских национальностей по регионам Казахстана (между белорусами и украинцами +0,90, украинцами и поляками +0,84, украинцами и немцами +0,71, немцами и белорусами +0,78, немцами и поляками +0,80, между поляками и белорусами +0,67); тесная отрицательная корреляция между долей населения, указавшего в качестве родного языка этнический язык в 2009 г. и приростом этой доли в 2021 г.; положительная корреляция между величиной роста численности населения, не владеющего русским языком и разницей между данными текущего учёта и переписи (например, для белорусов и украинцев коэффициент корреляции превышает +0,9), что может указывать на то, что «приписанному» населению этнических групп присваивалась такое качество, как невладение русским языком, а также множество других подобного рода взаимосвязей.

Таким образом, гипотезу искусственного занижения численности русских за счёт завышения численности других этнических групп можно считать обоснованной. В прошлом для Казахстана уже фиксировались манипуляции со статистическими данными, призванные показать картину успешной казахизации страны (Алексеев 2001), а также признаки этнического джерримендеринга в ходе административно-территориальной реформы (Панарин 1999). Казахизация является комплексным многоаспектным явлением,

включающим не только численное доминирование титульной этнической группы (что было актуальной целью в первое десятилетие независимости), но и усиление позиций казахского языка, культуры, кадров государственного управления и др., переход от казахско-русской гетерогенности к казахской гомогенности. Уменьшение доли крупнейшего этнического меньшинства (стремление к которому наблюдается и в других странах Средней Азии (Ferrando 2008)) снижает уровень его политической субъектности и способность выступать в качестве единственного альтернативного титульной группе ядра этнокультурной консолидации, обосновать незначительность доли нетитульных представителей в органах государственного управления, уменьшение роли русской культуры, о необходимости чего прямо говорят представители интеллектуальной элиты<sup>3</sup>.

## Литература

- Агентство РК по статистике (2000). *Национальный состав населения Республики Казахстан: Итоги переписи населения 1999 года в Республике Казахстан*. Алматы. Agency of the Republic of Kazakhstan for statistics (2000). *National composition of the population of the Republic of Kazakhstan: Results of the 1999 population census in the Republic of Kazakhstan*. Almaty. (In Kaz., Russ.).  
<https://stat.gov.kz/upload/iblock/629/tljx55g3psgnd9k0b1xmip4lyccudxvr/760179.rar>
- Агентство РК по статистике (2010). *Национальный состав, вероисповедание и владение языками в Республике Казахстан: Итоги национальной переписи населения 2009 года в Республике Казахстан*. Астана. Agency of the Republic of Kazakhstan for statistics (2010). *National composition, religion and language proficiency in the Republic of Kazakhstan: Results of the 2009 national population census in the Republic of Kazakhstan*. Astana. (In Russ.).  
<https://stat.gov.kz/upload/medialibrary/f97/8ac5e9hxy44slpop0vi8wb6c3a9p9mtp/5-Нац%20состав.rar>
- Алексеенко А.И. (2001). Первая перепись населения в суверенном Казахстане: некоторые итоги и оценки. В Г. Витковская, Ж. Зайончковская (Ред.), *Миграция в СНГ и Балтии: через различия проблем к общему информационному пространству*. Санкт–Петербург: АдамантЪ. Alekseenko A. I. (2001). The first population census in sovereign Kazakhstan: some results and assessments. In G. Vitkovskaja, Zh. Zajonchkovskaja (Eds.), *Migration in the CIS and Baltics: through differences in problems to a common information space*. St. Petersburg: Adamant. (In Russ.).  
<https://www.demoscope.ru/weekly/2002/057/analit04.php>
- Атанесян Г., Акопян Г. (2020). Проблемы сохранения этнической идентичности белорусской диаспоры в советской и постсоветской Армении. *Человек и культура*, 6, 56–63. Atanesyan G., Nakobyan G. (2020). Problems of preserving the ethnic identity of the Belarusian diaspora in Soviet and post-Soviet Armenia. *Chelovek i kul'tura*, 6, 56–63. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.25136/2409-8744.2020.6.34379>

---

<sup>3</sup> Рустем Кадыржанов (2013). *Перейдя на латиницу, казахи постепенно освободятся от влияния русской культуры и русских традиций*. (Текст интервью подготовила Н. Сидоренко). <https://abai.kz/post/16167>

- Богоявленский Д. (2008). Все ли российские народы верно посчитали? *Демоскоп Weekly*, 319–320.  
Vogoyavlensky D. (2008). Were all Russian peoples counted correctly? *Demoscope Weekly*, 319–320. (In Russ.).  
<https://www.demoscope.ru/weekly/2008/0319/tema04.php>
- Булуктаев Ю.О. (2023) Национализирующийся тип национализма: специфические вызовы государственного строительства в Республике Казахстан. *Социально-политические науки*, 13(1), 38–44.  
Buluktaev Yu.O. (2023). Nationalizing Type of Nationalism: Specific Challenges of State Building in the Republic of Kazakhstan. *Sociopolitical Sciences*, 13(1), 38–44. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.33693/2223-0092-2023-13-1-38-44>
- Бюро национальной статистики РК (2023а). *Национальный состав, вероисповедание и владение языками в Республике Казахстан: Итоги Национальной переписи населения 2021 года в Республике Казахстан*. Астана.  
Bureau of national statistics of the Republic of Kazakhstan (2023a). *Ethnic composition, religion and language proficiency in the Republic of Kazakhstan: Results of the 2021 National Population Census in the Republic of Kazakhstan*. Astana. (In Kaz., Russ.).  
<https://stat.gov.kz/upload/iblock/107/5zkn34tqn5atonvbhoob28p7ebnrbc19/Национальный%20состав,%20вероисповедание%20и%20владение%20языками%20в%20РК.pdf>
- Бюро национальной статистики РК (2023b). *Интерактивный дашборд «Итоги переписи населения 2021 года»*.  
Bureau of national statistics of the Republic of Kazakhstan (2023b). *Results of the 2021 population census dashboard*. (In Russ.).  
<https://stat.gov.kz/ru/instruments/dashboards/28424>
- Бюро национальной статистики РК (2025). *Демографическая статистика: электронные таблицы*.  
Bureau of national statistics of the Republic of Kazakhstan (2025). *Demographic statistics: Spreadsheets*. (In Russ.).  
<https://stat.gov.kz/ru/industries/social-statistics/demography/spreadsheets>
- Ванькина И.Н., Симагин Ю.А., Муртузалиева Д.Д. (2023). Территориальные различия между данными текущего учёта населения и результатами Переписи-2020. *Народонаселение*, 26(4), 15–25.  
Vankina I.N., Simagin Yu.A., Murtuzaliev D.D. (2023). Territorial differences between the data of the current population registration and the results of the 2020 Census. *Narodonaselenie*, 26(4), 15–25. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.19181/population.2023.26.4.2>
- Давлетшина Л.А., Карманов М.В. (2021) Перепись населения: инструмент консолидации или раздражения общества? *Вестник НГУЭУ*, 4, 10–17.  
Davletshina L.A., Karmanov M.V. (2021) The population census: a tool for consolidating or irritating society? *Vestnik NGUEU*, 4, 10–17. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.34020/2073-6495-2021-4-010-017>
- Демоскоп Weekly (2014). *Переписи населения Российской Империи, СССР, 15 новых независимых государств*  
Demoscope Weekly (2014). *Population censuses of the Russian Empire, USSR, 15 new independent states*. (In Russ.).  
<https://www.demoscope.ru/weekly/ssp/census.php>

- Дерендяева А.Д. (2024). Процессы формирования идентичности в Республике Казахстан: ключевые уровни и индикаторы институционализации. *Постсоветские исследования*, 7(8), 881–888.  
Derendyaeva A.D. (2024). Identity formation processes in the Republic of Kazakhstan: key levels and indicators of institutionalization. *Post-Soviet studies*, 7(8), 881–888. (In Russ.).  
<https://www.postussr.org/journals/240708/Дерендяева%20А.Д..pdf>
- Житин Д.В., Краснов А.И. (2015). Территориальная концентрация этнических групп населения в Санкт-Петербурге. *Известия Русского географического общества*, 147(2), 56–72.  
Zhitin D.V., Krasnov A.I. (2015). Territorial concentration of ethnic group in Saint-Petersburg. *Proceedings of the Russian Geographical Society*, 147(2), 56–72. (In Russ.).  
<https://izv.rgo.ru/jour/article/view/451>
- Кадыржанов Р.К., Ешпанова Д.Д. (2021). Гомогенность и гетерогенность в национальном строительстве Казахстана. *Вестник Национальной академии наук Республики Казахстан*, 6(394), 194–200.  
Kadyrzhonov R.K., Yeshpanova D.D. (2021) Homogeneity and heterogeneity in the nation-building of Kazakhstan. *Bulletin of National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan*, 6(394), 194–200. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.32014/2021.2518-1467.222>
- Кадыржанов Р.К., Туякбаев Т.С. (2025). Гражданские и этнонациональные восприятия информационных воздействий на массовое сознание Казахстана. *Адам әлемі*, 103(1), 59–69.  
Kadyrzhonov R.K., Tuyakbayev T.S. (2025). Civil and ethno-national perceptions of information and ideological influences on the mass consciousness of Kazakhstan. *Adam Alemi*, 103(1), 59–69. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.48010/aa.v103i1.655>
- Национальное бюро статистики Республики Молдова (2024). *Предварительные результаты Переписи населения и жилищ 2024 года*.  
National bureau of statistics of the Republic of Moldova (2024). *Preliminary results of the 2024 Population and Housing Census*. (In Russ.).  
[https://statistica.gov.md/files/files/ComPresa/Recensamant/2024/Ru/Rezultate\\_preliminare\\_RPL2024\\_ru.xlsx](https://statistica.gov.md/files/files/ComPresa/Recensamant/2024/Ru/Rezultate_preliminare_RPL2024_ru.xlsx)
- Национальный статистический комитет Кыргызской Республики (2023). *Перепись населения и жилищного фонда Кыргызской Республики 2022 года: Книга II (часть первая) в таблицах: Население Кыргызстана*. Бишкек.  
National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic (2023). *Population and Housing Census of the Kyrgyz Republic 2022: Book I (part one) in tables: Population of Kyrgyzstan*. Bishkek. (In Russ.).  
<https://www.stat.gov.kg/media/publicationarchive/0f717d2d-5078-4e18-8b56-fb2a530462a2.pdf>
- Николаева Е.Д. (2024) Изменение этнической структуры населения стран Центральной Азии в постсоветский период. *Псковский регионологический журнал*, 20(1), 77–90.  
Nikolaeva E.D. (2024). Changes in the ethnic structure of the population of Central Asia countries in the post-Soviet period. *Pskov Journal of Regional Studies*, 20(1), 77–90. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.37490/S221979310029485-6>

- Николаева Е.Д., Хайдаров Н.Ф. (2024). Территориальные различия в этнической мозаичности Среднеазиатского региона в начале XX века. *Вестник Псковского государственного университета. Серия: Естественные и физико-математические науки*, 17(3), 50–65.  
Nikolaeva E.D., Khaidarov N. F. (2024), Territorial differences in the ethnic mosaic of the Central Asian region at the beginning of the 20th century. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Estestvennye i fiziko-matematicheskie nauki*, 17(3), 50–65. (In Russ.).  
[https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_73535468\\_14396951.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_73535468_14396951.pdf)
- Панарин С. (1999). Русскоязычные у внешних границ России: Вызовы и ответы (на примере Казахстана). *Диаспоры*, 2–3, 137–169.  
Panarin S. A. (1999). Russian-speaking people at the external borders of Russia: challenges and answers (on the example of Kazakhstan). *Diaspora*, 2–3, 137–169. (In Russ.).  
[http://www.archipelag.ru/ru\\_mir/rm-diaspor/russ/russian-speaking](http://www.archipelag.ru/ru_mir/rm-diaspor/russ/russian-speaking)
- Сороко Е.Л. (2015). Этнически смешанные супружеские пары в Российской Федерации. *Демографическое обозрение*, 1(4), 96–123.  
Soroko E. L. (2015). Ethnically mixed families in the Russian Federation. *Demographic Review*, 1(4), 96–123. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.17323/demreview.v1i4.1804>
- Суций С.Я. (2018а). Русские в Прибалтике – геодемографические тренды постсоветского периода и перспективы первой половины XXI века. *Народонаселение*, 21(3), 21–36.  
Sushchiy S.Ya. (2018a). Russians in the Baltics – geo-demographic trends of the post-Soviet period and prospects for the first half of the 21st century. *Narodonaselenie*, 21(3), 21–36. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.26653/1561-7785-2018-21-3-02>
- Суций С.Я. (2018b). Русские Казахстана – геодемографическая динамика постсоветского периода и перспективы первой половины XXI в. *Социологические исследования*, 8, 22–37.  
Sushchiy S.Ya. (2018b). Russians of Kazakhstan: Geodemographic Dynamics of the Post-Soviet Period and Prospects for the First Half of the 21st Century, *Sociologicheskie issledovaniya*, 8, 22–37. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.31857/S013216250000759-7>
- Суций С.Я. (2020). Русское население ближнего зарубежья: геодемографическая динамика постсоветского периода. *Демографическое обозрение*, 7(2), 6–30.  
Sushchiy S.Ya. (2020). The Russian population of the near abroad: geodemographic dynamics of the Post-Soviet period, *Demographic Review*, 7(2), 6–30. (In Russ.).  
<https://doi.org/10.17323/demreview.v7i2.11137>
- Хименес Товар С. (2014). «Казахстанизация» Казахстана: языковая политика, национализм и этнические меньшинства. *Этнографическое обозрение*, 4, 37–34.  
Jiménez Tovar S. (2014). «Kazakhstanizing» Kazakhstan: Language Policies, Nationalism and Ethnic Minorities. *Etnograficheskoe obozrenie*, 4, 27–35. (In Russ.).  
<https://eo.iea.ras.ru/article/8404>

- Шульга Е.П. (2014). Трансформация идентичности украинской городской диаспоры Кыргызстана (на примере языковых предпочтений). *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*, 4, 308–314.
- Shulga E.P. (2014). The transformation of the urban identity of the Ukrainian community in Kyrgyzstan (for example, language preference). *Surgut State Pedagogical University Bulletin*, 4, 308–314. (In Russ.).  
[http://www.surgpu.ru/media/medialibrary/2014/11/Вестник\\_СурГПУ\\_4\\_31\\_2014г.pdf](http://www.surgpu.ru/media/medialibrary/2014/11/Вестник_СурГПУ_4_31_2014г.pdf)
- Ferrando O. (2008). Manipulating the Census: Ethnic Minorities in the Nationalizing States of Central Asia. *Nationalities Papers*, 36(3), 489–520.  
<https://doi.org/10.1080/00905990802080737>
- Manakov A.G., Klimask J. (2020). Russian-Estonian Border in the Context of Post-Soviet Ethnic Transformations. *Geography, Environment, Sustainability*, 13(1), 16–20.  
<https://doi.org/10.24057/2071-9388-2019-68>
- State Statistical Committee of the Republic of Azerbaijan (2025). *Demographic Indicators of Azerbaijan*.  
[https://www.stat.gov.az/menu/6/statistical\\_yearbooks/source/demography\\_2025.pdf](https://www.stat.gov.az/menu/6/statistical_yearbooks/source/demography_2025.pdf)

## Приложение

**Таблица П. Численность населения по результатам переписи 2009 и 2021 г., а также по данным текущего учёта на начало 2021 г. по регионам Казахстана**

Области и города республиканского подчинения	Численность по переписи 2009 г., чел.	Численность по данным текущего учёта в 2021 г., чел.	Численность по переписи 2021 г., чел.	Прирост численности в 2021 г. по данным текущего учёта, %	Прирост численности в 2021 г. по данным переписи, %
русские					
Акмолинская	264011	237 294	210 769	-10,1	-20,2
Актюбинская	103069	96 017	67 462	-6,8	-34,5
Алматинская	306383	267 743	229 234	-12,6	-25,2
Атырауская	33617	32 908	30 059	-2,1	-10,6
З.-Казахстанская	135813	122 311	109 205	-9,9	-19,6
Жамбылская	122612	107 047	87 965	-12,7	-28,3
Қарағандинская	529961	477 076	391 718	-10,0	-26,1
Қостанайская	380599	350 624	280 577	-7,9	-26,3
Қызылординская	16146	14 344	12 324	-11,2	-23,7
Маңғистауская	39851	36 153	31 990	-9,3	-19,7
Павлодарская	287970	259 348	223 712	-9,9	-22,3
С.-Казахстанская	300849	267 669	240 567	-11,0	-20,0
Ю.-Казахстанская	136538	126 494	101 305	-7,4	-25,8
В.-Казахстанская	561183	479 327	430 978	-14,6	-23,2
г. Астана	122215	140 192	118 376	14,7	-3,1
г. Алматы	452947	463 740	415 705	2,4	-8,2
украинцы					
Акмолинская	38386	30 411	40 563	-20,8	5,7
Актюбинская	25485	20 329	32 251	-20,2	26,5
Алматинская	6458	3 216	10 918	-50,2	69,1
Атырауская	815	730	1 661	-10,4	103,8
З.-Казахстанская	11594	8 659	13 473	-25,3	16,2
Жамбылская	5353	2 210	9 841	-58,7	83,8
Қарағандинская	49969	37 984	52 893	-24,0	5,9
Қостанайская	84815	68 629	87 916	-19,1	3,7
Қызылординская	430	222	874	-48,4	103,3
Маңғистауская	2212	1 721	3 214	-22,2	45,3
Павлодарская	40145	30 403	41 860	-24,3	4,3
С.-Казахстанская	29817	21 642	29 950	-27,4	0,4
Ю.-Казахстанская	5788	3 071	10 752	-46,9	85,8
В.-Казахстанская	7078	3 177	9 429	-55,1	33,2
г. Астана	12783	14 350	20 702	12,3	61,9
г. Алматы	11903	9 989	21 030	-16,1	76,7
немцы					
Акмолинская	26141	25 555	30 121	-2,2	15,2
Актюбинская	5489	5 591	7 089	1,9	29,1
Алматинская	8709	8 446	14 733	-3,0	69,2
Атырауская	471	463	785	-1,7	66,7
З.-Казахстанская	1280	1 234	1 649	-3,6	28,8
Жамбылская	4394	4 203	7 098	-4,3	61,5
Қарағандинская	32787	31 006	38 740	-5,4	18,2
Қостанайская	27959	26 720	30 626	-4,4	9,5

Области и города республиканского подчинения	Численность по переписи 2009 г., чел.	Численность по данным текущего учёта в 2021 г., чел.	Численность по переписи 2021 г., чел.	Прирост численности в 2021 г. по данным текущего учёта, %	Прирост численности в 2021 г. по данным переписи, %
Қызылординская	177	127	326	-28,2	84,2
Маңғистауская	282	260	516	-7,8	83,0
Павлодарская	20708	19 729	24 279	-4,7	17,2
С.-Казахстанская	20800	19 307	22 207	-7,2	6,8
Ю.-Казахстанская	2523	2 462	4 012	-2,4	59,0
В.-Казахстанская	14030	12 383	18 807	-11,7	34,0
г. Астана	6916	9 475	12 654	37,0	83,0
г. Алматы	5743	7 671	12 450	33,6	116,8
белорусы					
Акмолинская	11927	9 386	12 054	-21,3	1,1
Актюбинская	1343	1 082	1 788	-19,4	33,1
Алматинская	879	486	1 578	-44,7	79,5
Атырауская	217	208	480	-4,1	121,2
З.-Казахстанская	2146	1 697	2 425	-20,9	13,0
Жамбылская	602	338	973	-43,9	61,6
Қарағандинская	13370	10 295	14 488	-23,0	8,4
Қостанайская	15171	12 355	16 496	-18,6	8,7
Қызылординская	112	66	195	-41,1	74,1
Маңғистауская	260	176	441	-32,3	69,6
Павлодарская	5419	4 080	5 672	-24,7	4,7
С.-Казахстанская	6856	5 133	6 805	-25,1	-0,7
Ю.-Казахстанская	641	389	1 038	-39,3	61,9
В.-Казахстанская	1999	936	2 792	-53,2	39,7
г. Астана	3752	4 073	6 021	8,6	60,5
г. Алматы	1782	1 522	3 238	-14,6	81,7
поляки					
Акмолинская	8292	7 383	8 610	-11,0	3,8
Актюбинская	224	193	277	-13,8	23,7
Алматинская	1221	982	1 634	-19,6	33,8
Атырауская	36	29	41	-19,4	13,9
З.-Казахстанская	137	110	164	-19,7	19,7
Жамбылская	155	79	246	-49,0	58,7
Қарағандинская	3982	3 325	4 159	-16,5	4,4
Қостанайская	1598	1 335	1 672	-16,5	4,6
Қызылординская	13	8	31	-38,5	138,5
Маңғистауская	57	54	79	-5,3	38,6
Павлодарская	999	863	1 047	-13,6	4,8
С.-Казахстанская	13976	10 848	11 318	-22,4	-19,0
Ю.-Казахстанская	136	114	215	-16,2	58,1
В.-Казахстанская	245	187	360	-23,7	46,9
г. Астана	2179	2 709	3 843	24,3	76,4
г. Алматы	807	950	1 623	17,7	101,1

Источник: Расчёты автора по данным Бюро национальной статистики Казахстана (2023b; 2025).