

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины»

СЕМИОТИКА КУЛЬТУРЫ

Практическое пособие

для студентов специальности
6-05-0231-03 Лингвистическое обеспечение
межкультурной коммуникации (английский, немецкий языки)

Составитель

Н. А. СИВАКОВА

Гомель
ГГУ им. Ф. Скорины
2026

УДК 003.62:008(076)
ББК 71.05я73
С306

Рецензенты:

кандидат филологических наук И. Н. Пузенко,
кандидат исторических наук С. Ф. Веремеев

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом
учреждения образования «Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины»

С306 **Семиотика культуры : практическое пособие / сост.**
Н. А. Сивакова ; Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Го-
мель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2026. – 47 с.
ISBN 978-985-32-0192-5

Основная цель практического пособия – сформировать у студентов базовые теоретические знания и практические навыки семиотического анализа, позволяющие понимать, интерпретировать и исследовать культуру и повседневность как сложные системы знаков и текстов.

Каждая тема включает в себя учебный материал для работы над освоением теоретических концепций и их последующим применением. Для этого текст каждого раздела сопровождается вопросами для самопроверки и практическими заданиями, которые позволяют отработать терминологию, развить аналитическое мышление и закрепить навыки семиотической интерпретации.

Адресовано студентам, обучающимся по специальности 6-05-0231-03 Лингвистическое обеспечение межкультурной коммуникации (английский, немецкий языки).

УДК 003.62:008(076)
ББК 71.05я73

ISBN 978-985-32-0192-5

© Сивакова Н. А., составление, 2026
© Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины», 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	4
1 Семиотика как наука.....	5
1.1 Семиотика культуры и повседневности.....	5
1.2 Предмет и объект изучения семиотики.....	6
1.3 Функции семиотики.....	8
1.4 Связи семиотики с другими науками.....	12
2 Знак.....	15
2.1 Понятие «знак».....	15
2.2 Структура знака.....	16
2.2.1 Бинарная модель знака Фердинанда де Соссюра.....	16
2.2.2 Триада (треугольник) Чарльза Сандерса Пирса.....	17
2.3 Способы классификации знаков.....	19
2.4 Свойства знаков.....	23
3 Семиозис: знак как бесконечный процесс.....	27
3.1 Понятие «семиозис».....	27
3.2 Аспекты семиозиса.....	29
4 Семиосфера как знаковое пространство.....	33
4.1 Понятие семиосферы и тенденции в её развитии.....	33
4.2 Предпосылки создания концепции семиосферы.....	36
4.3 Сущностные характеристики семиосферы.....	38
5 Восприятие семиотического текста и его интерпретация.....	42
5.1 Семиотическое понятие «текст» и его признаки.....	42
5.2 Уровни восприятия семиотического текста.....	43
5.3 Процесс интерпретации.....	45
Литература.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Данное издание разработано в соответствии с актуальными учебными планами и программами и отражает современное состояние семиотического знания.

Цель пособия – познакомить обучающихся с основами семиотики как науки, сформировать целостное представление о её ключевых категориях и методологическом аппарате, а также выработать практические навыки анализа знаковых систем в различных сферах культуры и повседневности.

Пособие построено по тематическому принципу и состоит из пяти основных разделов, последовательно раскрывающих фундаментальные аспекты дисциплины:

1 Семиотика как наука (предмет, объект, функции, связи с другими науками).

2 Знак (понятие, структура, классификация, свойства).

3 Семиозис: знак как бесконечный процесс (понятие семиозиса, его аспекты по Ч. Моррису).

4 Семиосфера как знаковое пространство (понятие, предпосылки создания концепции, сущностные характеристики).

5 Восприятие семиотического текста и его интерпретация (признаки текста, уровни восприятия, процесс интерпретации).

Система представления материала в практическом пособии ориентирована на эффективное усвоение и практическое применение знаний. Каждая тема включает теоретический материал, предваряемый знакомством с ключевой терминологией. Основной текст, содержащий необходимые для усвоения сведения, сопровождается вопросами для самопроверки, а также практическими заданиями, направленными на развитие навыков семиотической интерпретации и «чтения» культурных кодов. Особое внимание уделяется связи классических теорий с анализом современных феноменов: от интернет-мемов и рекламы до городской среды и цифровых коммуникаций.

Практическое пособие способствует формированию особой аналитической оптики – семиотического взгляда на мир, необходимого для исследователей и практиков в гуманитарной сфере. Все материалы, представленные в издании, апробированы в ходе учебных занятий и направлены на достижение устойчивого понимания закономерностей знакового обмена, лежащего в основе любой культурной практики.

1 СЕМИОТИКА КАК НАУКА

1.1 Семиотика культуры и повседневности

Семиотика культуры – это раздел науки, который изучает культуру как живую систему знаков и текстов. Под текстом понимается любой артефакт, несущий информацию, это не только книга, но и картина, ритуал, мода, городское пространство, мем в интернете или бытовой предмет. Чтобы полноценно понимать другую культуру, социальную группу или современные тренды, необходимо знать их «язык», то есть систему знаков, их значений и правил «чтения». Это ключ к адекватной коммуникации и интерпретации. Семиотика учит тому, что человек ориентируется в мире не только инстинктивно, но и через расшифровку знаков. Всё, что нас окружает: звуки, изображения, запахи, предметы, – может быть знаком, то есть указывать на что-то большее, чем его внешние формы. Наша реакция на увиденные предметы или явления может быть простой (нравится/не нравится) или сложной, вызывающей размышления, но она всегда основана на интерпретации.

Наша повседневная жизнь наполнена знаками, которые выполняют различные функции: от обеспечения безопасности до возможности самовыражения. С одной стороны, дорожные знаки, предупреждающие символы и указатели эвакуации создают безопасную и упорядоченную среду. С другой – мода, татуировки, интерьер жилища или даже наклейки на ноутбуке служат знаками, посредством которых человек заявляет миру о своей индивидуальности, вкусах и принадлежности.

Например, резкий звук тормозов – это не просто шум, а знак угрозы, закодированный в нашем опыте. Его правильное «прочтение» (машина близко!) позволяет мгновенно среагировать. Одежда, жесты, выбор места для отдыха в городе – всё это тоже знаки, сообщающие о статусе, профессии, настроении или принадлежности к группе. Городское пространство – это плотный текст, написанный знаками архитектуры, вывесок и поведения людей.

Накопленный многовековой культурный опыт сохраняется в текстах-артефактах: в памятниках, книгах, картинах, а сегодня также в цифровых следах: блогах, сторис, мемах, облачных документах. Важно понимать, что смысл такого «текста» жёстко привязан к своему культурному и временному контексту. Прочитать ленту соцсетей или понять мем пятилетней давности может быть так же сложно, как расшифровать древнюю рукопись, поскольку без знания контекста многие смыслы будут утеряны.

Художественные произведения (от наскальных рисунков до концептуальных инсталляций) представляют собой сложные системы знаков.

Особенно явно это работает в современном искусстве, где, казалось бы, обычный или «неэстетичный» объект становится носителем глубокой концепции и требует дешифровки.

Жить в обществе – значит знать и использовать эти системы, то есть знать «правила игры». Культуру необходимо воспринимать как сохранённый опыт в «текстах», которые надо научиться «читать».

Вопросы для самопроверки

1 Что в семиотике понимается под «текстом»?

2 Объясните метафору «язык культуры». Почему его понимание необходимо для коммуникации?

3 Почему контекст является ключевым для интерпретации любого культурного текста?

4 Что означает фраза «жить в обществе – значит знать и использовать системы знаков»? Приведите пример «правил игры», которые вы понимаете и используете в своей повседневной среде (университет, работа, онлайн-сообщество).

5 Выберите любой небольшой артефакт из вашего окружения (вывеска, пост в соцсети, предмет одежды, устройство общественного пространства). «Прочитайте» его как знак. О чём он сообщает? Какую функцию выполняет (информирует, предупреждает, выражает идентичность)? От кого и кому адресован?

1.2 Предмет и объект изучения семиотики

Семиотика (от греч. *semeion* – «знак, признак») – это наука, изучающая знаки, знаковые системы и процессы знакового общения (семиозис) как фундаментальные механизмы хранения, передачи и переработки информации. Её значение в современном гуманитарном знании многогранно. Известный отечественный культуролог и семиотик Ю. М. Лотман выделял три ключевых аспекта понимания семиотики:

1) как самостоятельную научную дисциплину, объектом которой является вся сфера знакового общения в природе и обществе;

2) как универсальный метод, активно используемый различными гуманитарными науками (лингвистикой, культурологией, социологией, теорией искусства) для анализа своих объектов;

3) как особый склад научного мышления, характерную «оптику» исследователя. Подобно тому, как кинорежиссёр видит мир в рамках кадра, учёный-семиотик привычно выявляет в окружающей действительности семиотические структуры и закономерности знакового обмена.

Объект семиотики – это знаки и знаковые системы во всём их многообразии. К ним относятся не только естественные (русский, английский) и искусственные (эсперанто) языки, но и системы научных обозначений (химические формулы, математическая символика), языки программирования, системы сигнализации (дорожные знаки, азбука Морзе), а также сложные коммуникативные системы в животном мире (язык пчел, сигналы дельфинов). При определённом подходе в качестве знаковых систем могут анализироваться языки искусства: живописи, музыки, кино. Объединяет столь разные феномены общий ракурс рассмотрения, семиотика изучает их именно как системы, элементы которых (знаки) служат для выражения, кодирования и передачи определённого содержания.

Предмет семиотики, в отличие от широкого объекта, более специфичен, им являются знаковые аспекты всех видов коммуникации. Семиотика абстрагируется от конкретного содержания сообщений, концентрируясь на том, как это содержание воплощается в знаковой форме. Иными словами, её предмет – это закономерности процесса семиозиса (означивания): правила построения, функционирования, интерпретации и изменения знаков в любой сфере, где существуют информационные процессы от социального взаимодействия до биологических систем.

Исходя из этого, основными задачами семиотики как науки являются:

- изучение общих свойств и структуры знака;
- анализ типов, классификации и внутреннего устройства разнообразных знаковых систем;
- выявление закономерностей использования, функционирования и исторической динамики знаков;
- исследование знаковой природы не только языка, но и других феноменов культуры, включая искусство, миф, ритуал, моду и повседневные практики.

Таким образом, семиотика предлагает мощный аналитический инструмент для «дешифровки» окружающего мира, понимая его как сложный, многослойный текст, сотканный из непрерывного процесса знакообмена.

Вопросы для самопроверки

1 Опишите три аспекта понимания семиотики, которые выделял Ю. М. Лотман. Как метафора «взгляда кинорежиссёра» иллюстрирует один из этих аспектов?

2 Чем отличается объект семиотики от её предмета?

3 Каковы основные задачи семиотики как науки?

1.3 Функции семиотики

Разные ученые (семиотики, лингвисты, культурологи) по-разному классифицируют функции знаковых систем. Количество функций семиотики зависит от уровня детализации и подхода. На самом фундаментальном уровне все многообразие можно свести к трем главным целям, которые преследует любая знаковая система:

- 1 Коммуникативная функция передаёт информацию о внешнем мире.
 - 2 Экспрессивная функция выражает внутреннее состояние отправителя (эмоции, чувства, оценки).
 - 3 Прагматическая функция воздействует на получателя, на его мысли или эмоции, побуждает его к действию.
- Часто к этим трем добавляют четвертую:
- 4 Поэтическая (эстетическая) функция сосредоточена на самой форме сообщения, а не на его содержании.

Классификация, восходящая к лингвисту Роману Якобсону

1 Коммуникативная или функция обмена информацией

Основу любого общения составляет использование знаков и знаковых систем (языков, изображений, жестов и т. д.) для передачи смысла, кодирования и декодирования информации между отправителем и получателем.

Человек, будучи членом того или иного коллектива, обнаружил, что для более благополучного и комфортного существования необходимо координировать усилия отдельных групп людей и всего коллектива. Для этого он начал создавать, использовать и совершенствовать знаки. Для координации сложных действий на расстоянии без слов можно использовать систему невербальных знаков. Например, во время охоты: поднятая ладонь означает команду «Стой!», условный символ круг, нарисованный в воздухе, указывает направление для манёвра «зайти с фланга», а звуковой сигнал определённой тональности служит сигналом к атаке.

Постепенно использование знаков привело к росту и развитию человеческих умственных способностей, а в целом – созданию человеческого социума в том его виде, который мы сейчас наблюдаем. Путь, пройденный человечеством от первичных попыток общения, свойственных даже животным, к современным средствам связи и, соответственно, к их новому семиотическому содержанию, является наглядным примером человеческого прогресса.

2 Познавательная функция

Совершенствование человеческой практики и развитие средств передачи информации привело в свою очередь к развитию и совершенствованию

мыслительной деятельности человека. Знаки и знаковые системы (особенно язык) служат инструментами мышления и познания мира. Мы не просто передаем информацию с их помощью, мы мыслим с помощью знаков. Например, ребенок учится не просто словам, а целым концепциям. Усвоив слово «стол», он начинает видеть общие признаки у разных объектов (письменный, обеденный, кухонный стол), то есть познает мир через категории, заданные языком. Научные теории – это сложные знаковые системы (формулы, схемы, термины), которые позволяют нам понять и описать законы вселенной.

3 Прагматическая функция

Использование знаков для побуждения к действию, управления поведением человека, оказания на него прямого воздействия. Если коммуникативная функция отвечает на вопрос «ЧТО сообщается?» (факты, информация), то прагматическая функция отвечает на вопрос «ЗАЧЕМ это сообщается?» или «Какую реакцию это должно вызвать?».

Её смысл в практической полезности. Это та функция, которая:

- обеспечивает безопасность (предупреждающие знаки);
- поддерживает порядок (правила, законы, команды);
- позволяет управлять (приказы, реклама, пропаганда);
- организует совместную деятельность (инструкции, алгоритмы).

Без прагматической функции знаковые системы были бы просто сборником справочной информации, а не мощным инструментом для реального воздействия на мир и поведения людей. Она превращает пассивное получение информации в активное взаимодействие.

Так, дорожный знак «СТОП» заставляет водителя остановиться, кнопка «Купить» на сайте побуждает к совершению покупки, сигнал тревоги заставляет людей эвакуироваться.

4 Предупредительная функция

Предполагает использование знаков и символов для сообщения об опасности, запрете или риске с целью предотвратить вредные или нежелательные последствия. Её главная задача – не просто передать информацию, а изменить поведение человека, заставив его остановиться, проявить осторожность или предпринять конкретные действия для обеспечения безопасности. Такие знаки воспринимаются животными инстинктивно, человек же воспринимает их на уровне осознанной поведенческой реакции, так как значение подобных знаков зачастую связано с сохранением его жизни и здоровья. Предупреждающим может быть не только отдельный знак, но и целая знаковая система. Так, большинство знаков, регулирующих дорожное движение, являются предупреждающими, хотя в этой системе присутствуют и знаки иных категорий. Предупреждающие знаки появляются

преимущественно там, где существует угроза жизни и здоровью человека. Например, череп с костями является универсальным символом смертельной опасности (яды, высокое напряжение, радиация), его почти мгновенно распознает любой человек.

5 Номинативная функция

Знаки способны называть, обозначать предметы, явления, концепты, действия и т. д., выделяя их из ряда подобных. Имена собственные являются примером такой системы. Любое имя возникает для того, чтобы, обозначив свой референт, выделить его из среды аналогичных объектов. Имя человека дается ему при рождении и выделяет его особым наименованием (знаком) из числа других людей. То же самое касается и обозначений (названий) объектов материального мира. Очень многие знаки используются для выделения каких-либо объектов. Так, тавро для метки скота указывает, кому этот скот принадлежит, торговая марка обозначает фирму, изготовившую данный продукт, фамилия автора на обложке книги, либо ином произведении искусства указывает на их создателя, а экслибрис на книге – на её владельца. Не только отдельные знаки, но и целые знаковые системы специально создаются для выделения обозначенных сущностей.

6 Объяснительная (интерпретационная функция)

Любую знаковую систему и смыслы, которые в ней заложены, можно на том или ином уровне «перевести» на естественный язык, объяснить с помощью естественного языка – самой совершенной знаковой системы. Использование знаковых систем для анализа, интерпретации и объяснения смыслов, скрытых в явлениях культуры, текстах и человеческом поведении, составляет суть объяснительной функции. Её цель не в том, чтобы передать информацию (как коммуникативная), а в том, чтобы раскрыть и понять те значения, которые не лежат на поверхности. Это функция «чтения между строк» мира вокруг нас. Объектом для объяснения может быть что угодно: литературное произведение, рекламный ролик, мода, социальный ритуал (например, свадьба или празднование Нового года), городская среда (архитектура, планировка улиц), миф, жест (например, рукопожатие).

7 Аккумулятивная (функция накопления и хранения информации)

Знаковые системы позволяют сохранять и передавать знания, опыт и культурные ценности через поколения. Без этого каждому поколению пришлось бы начинать с нуля. Многие знаковые системы специально создаются для хранения информации. Прежде всего это относится к таким системам записи, как письменный язык, картография, нотная грамота и т. п. Например, письменность (книги, летописи), живопись (иконы, картины), цифровые носители информации.

8 Эмоционально-экспрессивная функция

Главная цель – не проинформировать, а выразить внутреннее состояние автора и эмоционально воздействовать на получателя. Знаки используются для передачи не объективной информации, а субъективного переживания. Так, смайлики, эмодзи – это современная универсальная знаковая система для передачи эмоций в цифровой среде. Эмодзи «смеющийся до слёз» – это не информация «я смеюсь», а выражение эмоции веселья. Картина Э. Мунка «Крик» является классическим примером выражения эмоций. Мы не видим фактов, мы видим чистый ужас отчаяние, переданные через цвет, форму и линию.

9 Эстетическая (художественная) функция

Использование знаков для создания художественных образов, эстетического воздействия на реципиента. На первый план выходит не что сказано, а как сказано. Например, в поэзии рифма, ритм и метафоры (знаки, используемые особым образом) важнее прямого смысла слов. Сообщения, в которых на первый план выходит эстетическая функция, сосредоточены на адресанте, то есть на отправителе сообщения. Эта функция в разной мере присутствует во всех видах общения (кроме тех, в которых используются искусственные семиотики), но в первую очередь она характерная для сферы искусства.

Необходимо понимать, что в одном высказывании или знаке почти всегда сочетается несколько функций одновременно.

Фраза «Осторожно, горячо!» аккумулирует несколько функций: коммуникативную, поскольку сообщается факт о высокой температуре, предупредительную, которая призвана изменить ваше поведение, чтобы вы не обожглись, экспрессивную, потому что может выражать испуг или заботу того, кто говорит.

Вопросы для самопроверки

1 В чём суть коммуникативной функции? Приведите пример её использования.

2 Как познавательная функция связана с мышлением и познанием мира? Приведите пример.

3 Чем прагматическая функция отличается от коммуникативной? Приведите два примера её проявления.

4 Какова главная задача предупредительной функции?

5 Что делает номинативная функция? Приведите примеры знаков, выполняющих эту функцию.

6 Что является объектом для объяснительной (интерпретационной) функции? Какова её цель?

7 Почему аккумулятивная функция так важна для человечества? Назовите основные знаковые системы, созданные для хранения информации.

8 Что выражает эмоционально-экспрессивная функция? Приведите примеры её реализации в современной цифровой среде и в искусстве.

9 На чём сосредоточена эстетическая (художественная) функция? В какой сфере человеческой деятельности она является ведущей?

10 Сравните экспрессивную/эмоционально-экспрессивную и прагматическую функции. В чём их сходство и принципиальное различие?

Практическое задание «Полифункциональность знаковых систем»

Как вы думаете, может ли одна и та же знаковая система (например, язык, мода, архитектура) в разных ситуациях выполнять абсолютно разные функции? Подтвердите свой ответ примерами.

1.4 Связи семиотики с другими науками

Семиотика, будучи наукой о знаках и знаковых системах, не существует в вакууме. Её методология и предмет тесно переплетены с целым рядом других научных дисциплин, образуя сложную сеть взаимовлияний. Эти связи можно представить в виде концентрических кругов – от наиболее фундаментальных до прикладных и даже неожиданных.

В основе семиотики лежит прочный союз с науками, сформировавшими её теоретический каркас.

Лингвистика – самый близкий «родственник» семиотики. Именно естественный язык является классической и наиболее сложной знаковой системой. Методы структурной лингвистики, заложенные Ф. де Соссюром, напрямую легли в основу семиотического анализа. Неслучайно раздел, изучающий языковые системы, называется *лингвосемиотикой*.

Философия – интеллектуальная колыбель семиотики. Она выросла из многовековых философских вопросов о природе значения, отношения знака к реальности и сознанию. Труды философов Ч. С. Пирса, основателя американской традиции семиотики, и Ч. У. Морриса заложили её основные категории и принципы. По сей день философия языка и семиотика ведут непрерывный диалог.

Культурология и антропология – здесь семиотика находит масштабный объект для изучения. Вся культура понимается как гигантский текст или всеобъемлющая система коммуникации, сотканная из знаков:

от языка, мифов и ритуалов до одежды, еды и социальных норм. Представители тартуско-московской семиотической школы (Ю. Лотман, Б. Успенский) блестяще продемонстрировали, как культура функционирует как мир обмена информацией и смыслами.

Семиотика выступает не только как самостоятельная теория, а как мощный методологический аппарат для других гуманитарных и социальных наук.

Литературоведение и искусствоведение активно используют семиотические методы. Структуралистский анализ выявляет в литературном произведении устойчивые коды, жанровые структуры и систему персонажей-функций (как в работах Владимира Проппа). Визуальная семиотика изучает живопись, кино, рекламу, рассматривая композицию, цвет и образ как элементы знаковой системы, несущей конкретное сообщение.

Социология и психология обращаются к семиотике для расшифровки социальных кодов. Язык субкультур, статусные символы (марка автомобиля, часы), гендерные стереотипы в поведении и одежде – всё это знаковые системы, формирующие социальную реальность. В психоанализе симптомы и оговорки трактуются как знаки скрытых процессов бессознательного.

История в семиотическом ключе рассматривает прошлое как сложный текст, требующий интерпретации. Анализу подвергаются не только письменные хроники, но и семиотика власти (ритуалы, регалии, архитектура), денежные знаки и геральдика как системы смыслов своей эпохи.

Политология изучает с помощью семиотического инструментария механизмы идеологии: риторику политиков, символику пропаганды (плакаты, лозунги, памятники), создание и продвижение публичных образов.

Семиотический подход демонстрирует удивительную универсальность, находя применение в областях, далёких от гуманитарного знания.

Биосемиотика изучает знаковые процессы в живой природе: коммуникацию животных через звуки и движения (танец пчел), химическую сигнализацию между клетками и даже генетический код, где последовательность нуклеотидов выступает «знаком», определяющим синтез белка.

Хотя в **медицине** термин «семиотика» исторически обозначает учение о симптомах, общая теория знаков обогащает этот подход. Диагностика предстаёт как искусство «чтения» и интерпретации телесных знаков (симптомов) для расшифровки скрытого «текста» болезни.

В **юриспруденции** с позиции семиотики правовую систему возможно рассматривать как строгую знаковую систему с жёстко зафиксированными значениями терминов. Сам судебный процесс является коммуникацией, регламентированной процедурными кодами и ритуалами (форма одежды, порядок выступлений).

Ключевые понятия в информатике и кибернетике: «код», «информация», «коммуникация», – являются центральными и для семиотики. Она предлагает теоретическую основу для осмысления того, как значение конструируется и передаётся не только между людьми, но и в человеко-машинных и машинно-машинных взаимодействиях.

Таким образом, семиотика выступает как метанаука – междисциплинарная матрица, предлагающая универсальный язык и набор методов для анализа любых процессов, связанных с созданием, передачей и интерпретацией смыслов. От молекулярных взаимодействий в клетке до глобальных культурных феноменов – везде, где обнаруживается знак, значение и коммуникация, обнаруживается и предмет для семиотического исследования.

Практическое задание

Прочитайте описание связи семиотики с другой наукой. Определите, о какой науке идет речь:

1 Эта наука является самой близкой «родственницей» семиотики, так как язык – это классическая и наиболее сложная знаковая система. Методы этой науки напрямую легли в основу семиотического анализа.

2 Семиотика предоставляет этой науке инструменты для анализа визуальных образов, композиции и цвета в живописи, кино и рекламе как совокупности знаков, несущих смыслы.

3 В рамках этого направления семиотика изучает коммуникацию между животными, химическую сигнализацию между клетками и генетический код как особые знаковые системы.

4 Для этой науки культура понимается как огромный текст, состоящий из знаковых систем: ритуалов, мифов, одежды и социальных кодов, которые необходимо «прочитать».

5 Семиотика выросла из фундаментальных вопросов этой дисциплины о природе значения, сознания и реальности. Именно ее представители заложили теоретические основы семиотики.

2 ЗНАК

2.1 Понятие «знак»

Человеческое мышление устроено таким образом, что мы воспринимаем мир не напрямую, а через систему знаков. Любое впечатление – увиденное, услышанное, почувствованное – мозг преобразует в знак, который замещает исходный объект или явление. Именно благодаря этому процессу кодирования мы можем познавать окружающий мир, мыслить и обмениваться информацией.

Самое распространённое определение знака, с которого начинается его изучение, гласит: **знак – это материальная сущность (слово, изображение, звук), которая в акте коммуникации замещает собой нечто иное.** Классический пример – картина Рене Магритта «Это не трубка», название которой прямо указывает на функцию замещения, поскольку изображение является лишь знаком реальной трубки. Однако ключевой вопрос заключается не столько в том, *что такое знак*, сколько в том, **зачем нам нужно это замещение.** Функция замещения освобождает нас от непосредственной зависимости от реальности: мы можем говорить о дельфинах, не видя их перед глазами, можем вспоминать прошлое, планировать будущее и создавать фантастические миры. Именно знаковая система превращает наши представления в «машину времени» и инструмент творчества.

При этом важно понимать, что знак не существует как физический объект сам по себе. Он рождается только в акте интерпретации, когда мы начинаем видеть в чём-то (в слове, изображении, жесте) указание на нечто другое. Таким образом, знак – это не просто вещь, а отношение, возникающее в сознании человека. По словам Чарльза Сандерса Пирса, *«ничто не становится знаком, пока не интерпретируется как знак, замещающая нечто иное, лежащие вне самого себя».*

Знак – это нечто, что обладает значением. Его суть не в нём самом, а в том, **на что он указывает.** Знак всегда является указанием на что-то иное. Например, без знания правил дорожного движения круглый металлический щит с красной окантовкой и цифрой «80» можно воспринимать просто как абстрактный арт-объект или уличную табличку. Однако в контексте знаковой системы ПДД этот объект становится **знаком**, который указывает водителю на ограничение максимальной скорости.

Таким образом, знак не существует сам по себе – он возникает только в акте интерпретации, когда что-то начинает указывать на нечто иное, выстраивая связь между материальным миром и миром смыслов.

Вопросы для самопроверки

- 1 Какую роль играют знаки в восприятии мира?
- 2 Что такое знак? Приведите примеры.
- 3 В чём заключается главная практическая польза функции замещения? Какие возможности она даёт человеку?
- 4 В какой момент физический объект (слово, изображение) становится знаком? Согласны ли вы с утверждением, что «знак – это не вещь, а отношение»?
- 5 Какую мысль о природе знака выразил Чарльз Сандерс Пирс? Согласны ли вы с его формулировкой?

Практическое задание «От предмета к знаку»

Выберите один из трёх предложенных объектов:

- 1 Красный бумажный конверт.
- 2 Яркая наклейка в виде восклицательного знака.
- 3 Рама для картины без картины.

Опишите выбранный объект как простой физический предмет. Из чего он сделан? Каков его цвет, форма, размер? Какое у него может быть утилитарное назначение? Придумайте **три разных ситуации (контекста)**, в которых этот объект перестаёт быть просто предметом и становится **знаком**.

Формат ответа должен включать: а) описание ситуации (где находится объект, кто его видит, что происходит вокруг); б) объяснение того, что именно этот объект начинает обозначать в этой ситуации (какое значение приобретает); в) вывод о том, какую функцию замещения он выполняет (например, замещает предупреждение, статус, границу, обещание и т. д.).

2.2 Структура знака

2.2.1 Бинарная модель знака Фердинанда де Соссюра

Ф. де Соссюр строго разделял **язык (langue)** и **речь (parole)**. Речь – это материальная, индивидуальная реализация языка, которую мы воспринимаем на слух. Однако основным объектом интереса Соссюра был сам **язык как система знаков**, существующая в сознании носителей. Эта система абстрактна и социально обусловлена. Языковой знак в модели Соссюра имеет **бинарную структуру**. **Означаемое (signifié)** – это *понятие*, абстрактный ментальный образ замещаемого объекта (например,

понятие «дерево»). Оно существует исключительно в сознании человека. **Означающее (signifiant)** – это *акустический или ментальный образ* слова (например, мысленное представление звучания слова «дерево», причём не важно на каком языке).

Означающее и означаемое, по Соссюру, неразделимы, как две стороны одного листа бумаги. Понятие становится реальным для мышления только будучи воплощённым в слове. При этом связь между означающим и означаемым **условна (произвольна)**: нет естественной причины, почему именно звуковой образ «дерево» связан с соответствующим понятием.

Несмотря на то что модель Соссюра стала фундаментом структурной лингвистики, она имеет ряд ограничений: она не объясняет, как в рамках одного языка возникают разные индивидуальные смыслы. Например, данная модель предполагает, что у всех носителей русского языка **означаемое** (понятие «дом») – одно и то же. Но когда два человека слышат слово «дом», в их сознании активируются **совершенно разные концепции**, выходящие за рамки абстрактного «жилища». Один вырос в маленькой деревне в деревянном доме с печкой, другой – в многоквартирном панельном доме в большом городе, поэтому у них сформируются разные индивидуальные представления о доме. Бинарная модель также не учитывает роль коммуникативной ситуации, культурного контекста и когнитивных процессов в порождении новых смыслов. С её помощью сложно объяснить, как создаются новые тексты культуры, происходит смысловой прирост или как знаки переосмысляются в разных исторических условиях.

Несмотря на ограничения, введённые Соссюром термины **«означающее»** и **«означаемое»** прочно вошли в научный аппарат семиотики, лингвистики и культурологии. Они позволяют анализировать структуру знаковых систем, хотя для объяснения динамики смыслообразования сегодня чаще привлекаются более сложные модели (например, **триадная модель Ч. С. Пирса**, учитывающая интерпретацию и контекст).

Таким образом, соссюровская бинарная модель знака остаётся важнейшим инструментом для анализа **языка как системы**, но для изучения живых процессов коммуникации и культуры требуются более гибкие и многомерные подходы.

2.2.2 Триада (треугольник) Чарльза Сандерса Пирса

Согласно семиотической теории Ч. С. Пирса, любой знак представляет собой триединство взаимосвязанных компонентов, образующих треугольник:

1 Знаконоситель (Репрезентамен) – это материальная, воспринимаемая форма знака (звук, изображение, жест, предмет). Знак всегда имеет физическое воплощение, хотя природа материи может быть различной.

2 Объект (Референт) – это фрагмент реальности, на который указывает знак. Объектом может быть как конкретный физический предмет, так и абстрактное понятие, идея или явление.

3 Интерпретанта (Смысл) – это идея или понимание, которое возникает в сознании интерпретатора при восприятии законносителя. Это не просто личная ассоциация, а смысловое содержание, опосредующее связь между формой знака и его объектом.

Как работает знак? Процесс семиозиса (порождения смысла) имеет динамическую и циклическую природу: сознание выделяет некоторый **объект (референт)** для осмысления (категория первичности), для его репрезентации выбирается материальный **законноситель** (например, идея родственных связей воплощается в виде генеалогического дерева), воспринимая этот законноситель, сознание интерпретатора порождает **интерпретанту** – смысл, который, в свою очередь, может стать новым знаком для дальнейшей интерпретации. Пирс подчеркивает, что **референт знака принципиально динамичен**. Знак всегда «запаздывает», фиксируя уже ушедшее состояние объекта (как новости сообщают о прошлом состоянии мира). Мы никогда не отражаем мир непосредственно «как он есть» в данный момент, а всегда через посредство знаков, которые неизбежно дистанцированы от своего объекта во времени и в форме. Таким образом, знак – это «отсутствующее присутствие» референта (Ж. Делёз).

Таким образом, треугольник Пирса наглядно демонстрирует неразрывную связь между миром (референт), человеком-интерпретатором (интерпретанта) и системой коммуникации (законноситель), представляя их взаимодействие как единый и непрерывный процесс смыслопорождения.

Вопросы для самопроверки

1 Что такое означающее и означаемое в модели Соссюра? Приведите конкретный пример, обозначив оба компонента и тип связи между ними.

2 Какое ключевое ограничение бинарной модели заключается в трактовке означаемого? Проиллюстрируйте это на примере.

3 Назовите и кратко охарактеризуйте три компонента знака в треугольнике Ч. С. Пирса.

4 Опишите процесс семиозиса согласно модели Пирса. Как компоненты треугольника взаимодействуют в этом динамическом процессе?

5 В чём состоит принципиальное отличие триадной модели Пирса от бинарной модели Соссюра? Какой из подходов, на ваш взгляд, лучше объясняет живую коммуникацию и почему?

Практическое задание «Анализ структуры знака»

Выберите один из предложенных знаков для анализа:

- 1) слово «Родина» (патриотический контекст);
- 2) изображение/логотип компании Apple;
- 3) жест «Поднятый вверх большой палец»;
- 4) предмет «Красная роза» (в контексте подарка).

Опишите структуру знака по модели Соссюра (означающее – означаемое – произвольность связи) и попробуйте найти 2–3 примера ситуаций или контекстов, где у разных людей возникнут совершенно разные представления (концепты). Сформулируйте, в чём именно проявляется ограниченность бинарной модели в этих случаях.

Опишите структуру знака по модели Пирса (знаконоситель – референт – интерпретанта) и опишите один цикл «развития» смысла: как интерпретанта одного из ваших примеров может сама стать новым знаком для дальнейшей интерпретации.

2.3 Способы классификации знаков

Любая научная дисциплина, когда начинает изучать свой объект, начинает его классифицировать. Так вот основанием для классификации знаков являются следующие параметры: происхождение, природа материального носителя, способ замещения референта.

1 Знаки можно классифицировать **по происхождению** на естественные и искусственные. Под **естественными знаками** понимаются *вещи и явления природы*. Эти знаки указывают на какие-то другие предметы и рассматриваются в качестве носителей информации о них. Чаще всего естественный знак является частью какого-то целого или его следствием, поэтому даёт информацию о последнем. Естественные знаки это – *знаки-признаки*. Физические объекты мира (лужа, дым, туча, отпечаток или следы). **Искусственные знаки** целенаправленно создаются человеком для выполнения определённой функции (картина, симфония, музыка и т. п.). Эти знаки не существовали в природе изначально – они являются продуктом культурной деятельности человека.

Однако с позиции семиотики Пирса, само разделение на «естественное» и «искусственное» вторично. Пирс утверждал, что любой объект мира сам по себе не является знаком. Он становится знаком только в акте интерпретации, когда сознание воспринимает его как носитель информации и наделяет смыслом. Поэтому, строго говоря, **не существует знаков «естественных» в том смысле, что они были бы знаками до и независимо от**

человеческого восприятия. Дым может указывать на огонь, облака – на приближение дождя, но их знаковая природа актуализируется только тогда, когда их «прочитывает» интерпретатор. Таким образом, для Пирса все знаки являются по своему статусу интерпретируемыми, а их происхождение («природное» или «рукотворное») – это вопрос происхождения знаконосителя, а не сущности знакового отношения.

2 Знаки можно классифицировать **по природе материального носителя** (*визуальные, аудиальные, тактильные, обонятельные и вкусовые*). Информационно для человека очень важно, как мы воспринимаем сигналы визуальные, или тактильные, или вкусовые, потому что через эти каналы коммуникации передается совершенно различная информация.

В современных условиях информация всё чаще передаётся и воспринимается по нескольким каналам одновременно. Например, лекционный формат, где устное слово (аудиальный канал) подкрепляется визуальными материалами (слайдами), задействует несколько каналов восприятия одновременно. Такое сочетание не просто дублирует содержание, а расширяет каналы восприятия, способствуя более полному и эффективному усвоению информации. Изучением подобных комплексных сообщений занимается современная наука. Объектом её исследования стали **поликодовые или мультимодальные тексты** – целостные произведения, смысл которых создаётся взаимодействием различных знаковых систем (вербального текста, изображения, звука, пространственной композиции и др.).

3 **По способу отображения референта** знаки делятся на индексы, иконы, символы.

В рамках модели знака Пирса существует несколько принципиально различных способов замещения референта знаконосителем, и от выбранного способа напрямую зависит характер рождающегося смысла. Пирс выделил три типа знаков по способу связи знаконосителя с референтом: **икона, индекс и символ.**

Индекс (от лат. *Index* – указательный палец) – это знак, основанный на реальной, чаще всего причинно-следственной, смежности или указательной связи с референтом. Он функционирует как жест, прямое указание на объект или ситуацию.

Основная и часто единственная операция индекса – **указывать** на референт в конкретной ситуации (дым указывает на огонь, стрелка-указатель – на направление). Знаконоситель и референт связаны фактически: индекс либо является следствием объекта (симптом, след), либо его частью, либо находится с ним в пространственно-временной близости (тень от предмета, указательный жест пальцем). Индекс интерпретируется как сигнал или симптом: бледность – симптом волнения, почка на дереве – сигнал наступающей весны, показания термометра – следствие температуры.

Индексальный знак, по Пирсу, это знак, который умеет совершать только одну операцию, а именно указывать на референт. Пирс называл индекс жестами языка. По Пирсу, все слова в языке – это слова-индексы. Например, слово «чайник» в конкретной ситуации может действовать как индекс, прямо указывая на видимый предмет. Но даже в его отсутствие оно способно вызывать в сознании конкретный чувственный образ, что также связано с индексной природой знака, основанной на связи с физически воспринимаемым миром.

Таким образом, два **основных критерия индекса** – это его прямая указательная функция и обязательная связь с физически воспринимаемым референтом.

Иконические знаки (от греч. *Eikōn* – образ, изображение) основаны на отношении **подобия** (сходства) между знаком и обозначаемым объектом (референтом). Их основная функция – создание узнаваемого образа. Рисунок кота, выполненный в реалистической манере, похож на самого кота, а звукоподражание «мяу-мяу» воспроизводит звучание его «речи».

Основу связи составляет визуальное, звуковое или структурное сходство знаконосителя с референтом. Икона воспроизводит ряд существенных свойств объекта, независимо от его реального существования (например, изображение или словесное описание вымышленного персонажа). Для понимания иконы часто не требуется специального знания контекста или условного соглашения – достаточно увидеть или осознать сходство. Поэтому иконические знаки широко используются в интернациональных контекстах (пиктограммы в аэропортах, некоторые дорожные знаки).

В зависимости от полноты и характера подобия выделяют два основных типа: **иконы-образы**, которые дают максимально полное и чувственное представление об объекте, сохраняя его внешние, «натуралистические» свойства. Примерами могут служить фотографии, реалистичные картины, скульптуры, звукоподражания («мяу», «жужжит»). **Иконы-схемы** передают не внешний вид, а системно-структурные, логические или функциональные свойства объекта через упрощённую форму. Примерами являются чертежи, диаграммы, схемы метро, условные рисунки (стилизованное солнце как круг с лучами, схематичное изображение человека).

Механизм понимания иконического знака зависит от когнитивной **функции узнавания**. Она возможна лишь при условии, что в памяти интерпретатора уже существует «ментальный образ» или знание о структурных свойствах обозначаемого объекта. Таким образом, икона активизирует уже имеющееся в сознании представление.

Символ (от греч. *Symbolon* – знак, опознавательная примета) – это знак, связь которого с референтом является **произвольной и условной**.

Она устанавливается не природным сходством или смежностью, а **социальным соглашением или культурной традицией**. Символы – это знаки, требующие для понимания **предварительного знания контекста и кода**. Означающее и означаемое связаны не напрямую, а через систему культурных кодов, исторических нарративов или научных конвенций. В отличие от индекса и иконы, референтами символа, как правило, выступают **абстрактные идеи, понятия, ценности** (мудрость, свобода, скорость, божество, нация), а не конкретные материальные объекты.

Символ не просто указывает или изображает, а **презентирует, воплощает сложную идею**, делая её доступной для интерпретации и социального закрепления. В формализованных системах (наука, логика) широко используются символические обозначения на основе чисто функциональной связи (например, «S» – площадь в математике, «Cu» – медь в химии, «+» – операция сложения).

В культуре символы не только замещают абстракцию по соглашению, но и стремятся сделать её эмоционально и социально значимой для сообщества. Поэтому культурные символы часто **включают в свою структуру иконический компонент** (узнаваемый образ), чтобы «показать» невидимую идею. Например, сова (иконический образ птицы) становится символом мудрости через культурный код, связывающий ночное зрение и наблюдение с познанием.

Символ является наиболее сложным типом знака, поскольку его интерпретация требует от реципиента предзнания (фоновых культурных знаний). Он является смысловым центром многих семиотических систем, так как именно на символическом уровне формируются и транслируются наиболее сложные и значимые смыслы культуры. Спор о природе словесного знака (является ли слово индексом по Пирсу или символом по Соссюру) подчёркивает сложность этой категории.

Вопросы для самопроверки

1 Назовите три основных параметра (основания), по которым классифицируют знаки. Приведите по два примера для каждого типа.

2 Приведите пример поликодового (мультимодального) текста и кратко объясните, почему он так называется. Как мультимодальность влияет на восприятие информации?

3 Объясните фразу: «Индексный знак умеет совершать только одну операцию – указывать». Как это проявляется на примере дыма, стрелки-указателя или симптома болезни?

4 В чём разница между иконой-образом и иконой-схемой? Приведите примеры каждого вида.

5 Символ называют самым сложным типом знака. Почему? Какое предварительное условие необходимо для его правильной интерпретации?

Практическое задание «Типы знаков»

1 Заполните сравнительную таблицу 1, выделив ключевые характеристики каждого типа знака.

Таблица 1 – Типы знаков

Признак	Индекс	Икона	Символ
Основа связи с референтом			
Основная функция			
Механизм понимания			
Пример			

2 Определите, к какому типу (икона, индекс, символ) относятся следующие знаки. Аргументируйте свой ответ, указав основу связи с референтом: фотография вашего лица в паспорте; дорожный знак «кирпич»; звонок будильника утром; слово «демократия» в политическом тексте; график роста курса доллара; икона «корзины» для удаления файлов на компьютере.

3 Проанализируйте логотип какой-либо известной компании (например, Nike – «галочка», Twitter – птица, Mercedes – трёхлучевая звезда). Попробуйте «разобрать» его на возможные семиотические компоненты: есть ли в нём иконические черты (на что похож?), индексальные (на что указывает?) и символические (какие абстрактные идеи представляет по социальному соглашению?)

4 Как классификация знаков на индексы, иконы и символы, предложенная Пирсом, дополняет и углубляет бинарную модель Соссюра (означающее/означаемое)? Что принципиально нового она вносит в понимание работы знака?

2.4 Свойства знаков

В качестве знаков могут использоваться различные материальные явления, но для того, чтобы стать знаками, они должны иметь определенные **свойства**.

1 Общепринятое свойство знака – его способность **замещать**. Функция замещения – это способность знака представлять объект, понятие или

явление, не являясь им самим, но вызывая его образ в сознании. Например, Бумажная или цифровая карта города замещает реальный город для планирования маршрута. Вы смотрите на условные линии, названия и символы на бумаге, чтобы понять расположение объектов в реальном пространстве, не выходя на улицу.

2 Другое существенное его свойство – *коммуникативность*, то есть способность выступать средством связи между людьми, средством общения. Это ключевое и неотъемлемое свойство знака, потому что он всегда предполагает адресата и отправителя. Без этого общения он теряет свою сущность, поскольку знак существует только тогда, когда он передан от одного человека (или системы) другому и понят им. Если знак никому не адресован и его никто не может расшифровать, он перестает быть знаком. Например, рекламный плакат выступает средством связи между производителем и покупателем, светофор обеспечивает «общение» дорожной системы с водителями и пешеходами, деньги являются средством «диалога» между покупателем и продавцом. Именно в этом акте передачи и понимания и реализуется знаковая природа.

3 Коммуникативная функция знака прямо указывает на его *социальное предназначение*, то есть он возникает, существует и имеет смысл только внутри общества и для него.

4 Важнейшим свойством знака является его *способность обобщать*. Знак передаёт не уникальные детали, а самую суть явления, выделяя его наиболее важный признак. Например, стилизованное изображение ножа и вилки на дорожном знаке сообщает о наличии пункта питания, нет никакой необходимости рисовать супы, блинчики и шашлык, чтобы проезжающий получил информацию о столовой, крендель у входа в булочную символизирует хлебобулочные изделия в целом, а не только один вид выпечки, сапог на вывеске мастерской обозначает ремонт обуви, а не только работу с сапогами. Таким образом, знак замещает целый класс предметов или явлений через один, легко узнаваемый и ёмкий образ, что делает коммуникацию быстрой и эффективной.

5 *Системность* – неотъемлемое свойство знака, так как отдельный знак является элементом системы. Знак приобретает своё точное значение и может быть понят только через внутренние связи и противопоставление другим знакам внутри этой системы, поскольку знак не существует в вакууме, он работает как элемент кода, где каждому элементу отведено своё место.

Отдельная нота (например, «до») обретает смысл только в контексте нотного стана, гаммы или конкретной мелодии. Буква «А» имеет значение только как часть алфавита, противопоставленная буквам «Б», «В» и т. д.

Дорожный знак «СТОП» эффективен потому, что водитель отличает его от знаков «Главная дорога» или «Уступите дорогу» в единой системе ПДД. Даже кажущиеся изолированными знаки (например, в рекламе) функционируют системно: реклама крема «Черный жемчуг» выделяет его на фоне всей системы косметических средств, подчеркивая уникальные преимущества в сравнении с другими. Его сообщение строится на контрасте и занимает определённое «место» в сознании потребителя относительно аналогов. Таким образом, системность обеспечивает возможность выбора, сравнения и точной передачи смысла, без чего знак теряет свою коммуникативную силу.

6 Следующая характерная особенность знаков – их *преднамеренное, сознательное* использование людьми в определенных целях. Люди используют знаки целенаправленно, чтобы вызвать определённую реакцию или передать конкретное сообщение. Если объект воспринимается случайно и бессистемно, он не выполняет знаковую функцию. Так, звонок телефона – это намеренный сигнал, призванный побудить человека ответить, а циферблат – это осознанно установленная и поддерживаемая информация о времени. Часы, показывающие произвольные цифры, перестают быть знаком.

7 Ценность и значимость любого знака не абсолютна, а определяется конкретной ситуацией его употребления. Один и тот же знак может быть понят и воспринят по-разному в различных ситуациях в зависимости от времени, места и цели его использования. На основании этого можно выделить ещё одно свойство знака – *ситуативность (контекстуальная зависимость)* его значения. Знак обретает свою актуальность и значение только в конкретной ситуации, когда у человека возникает в нём потребность. Без этой потребности знак остаётся просто фоном, не несущим важного сообщения. Вывеска обувной мастерской становится информативной именно в тот момент, когда у человека ломается каблук. В другой день, проходя мимо, мы можем даже не заметить этот знак или сразу о нём забыть, потому что в нём нет нужды. Изображение чашки с кофе на дорожном знаке действует как знак кафе только для того, кто голоден или хочет пить. Если такой потребности нет, этот символ остаётся просто условным изображением на фоне других указателей. Знак «включается» и начинает работать как инструмент коммуникации только в значимом для человека контексте.

8 Обязательное свойство знака – его *воспроизводимость*, оно означает, что знак не создаётся заново в каждом акте общения, а повторяется, будучи уже заранее известным участникам коммуникации. Чтобы явление стало полноценным знаком, оно должно устояться и войти в обиход.

При первом появлении оно знакового статуса не имеет. Звук сирены скорой помощи стал общепонятным знаком только после многократного воспроизведения и усвоения его значения. Когда этот сигнал впервые появился, людям потребовалось время, чтобы научиться его распознавать, и лишь затем он занял своё прочное место в системе знаков, сигнализирующих об экстренной ситуации.

Вопросы для самопроверки

1 Чем принципиально отличается функция замещения от способности обобщать? Проиллюстрируйте разницу на собственном примере.

2 Что означает ситуативность (контекстуальная зависимость) значения знака?

3 Как свойство коммуникативности связано с социальным предназначением знака? Объясните логическую связь.

4 Сравните свойства системности и ситуативности. Могут ли они вступать в противоречие? (Системность предполагает устойчивость значения в рамках кода, а ситуативность – его изменчивость). Аргументируйте свою точку зрения.

5 Как вы думаете, какое из семи свойств является самым фундаментальным, без которого знак не может состояться? Свой выбор аргументируйте, покажите, как другие свойства могут зависеть от него.

Практическое задание «Свойства знаков»

1 Можно ли считать знаком личный дневник, который никто, кроме автора, никогда не читал? Свой ответ обоснуйте, опираясь на свойства знаков.

2 Выберите любой современный знак (например, эмодзи, логотип бренда, жест, дорожный знак) и проанализируйте его, продемонстрировав, как в нем проявляются минимум четыре свойства из перечисленных.

3 СЕМИОЗИС: ЗНАК КАК БЕСКОНЕЧНЫЙ ПРОЦЕСС

3.1 Понятие «семиозис»

До сих пор мы рассматривали знак как отдельную, изолированную единицу. Такой подход является полезным теоретическим допущением, которое помогает нам понять базовый механизм: как знаконоситель (материальная форма знака) замещает референт (объект в реальности) и порождает смысл. Однако в реальности знаки почти никогда не существуют сами по себе. Их истинное значение раскрывается только в связи с другими знаками, через их противопоставление и взаимодействие в рамках знаковой системы. Проще говоря, чтобы объяснить один знак, нам почти всегда нужно использовать другие знаки. Автономность знака иллюзорна. На деле мы имеем дело с непрерывным процессом, где объясняемое и объясняющее сливаются в неразрывное целое.

Знак – это не статичный предмет, а процессуальная сущность. Процесс создания знака можно представить так: мы выбираем референт (явление, эмоцию, предмет), мы замещаем его знаком (например, иконой – похожим изображением, индексом – следом-указателем или символом – условным обозначением). В зависимости от выбранной формы знаконосителя, смысловое наполнение знака меняется.

Американский философ и семиотик Чарльз Сандерс Пирс пошёл дальше. Он утверждал, что знака как автономной, раз и навсегда данной сущности не существует вообще. Для человеческого мышления, по Пирсу, существует только один фундаментальный процесс: непрерывное замещение одного знака другим. Это выглядит как бесконечная цепь:

Референт (А) замещается Знаком-1.

Но сам этот Знак-1 становится новым референтом для Знака-2.

Знак-2, в свою очередь, становится референтом для Знака-3.

И так далее – процесс не имеет логического конца.

Эта идея находит яркое воплощение в художественной литературе. В романе Умберто Эко «Имя розы» мудрый монах Вильгельм Баскервильский, описывая гигантскую библиотеку, замечает: «Книги всегда говорят о других книгах». Каждая новая книга рождается в диалоге с уже существующими текстами: она цитирует их, спорит с ними, опирается на них. Поэтому, читая одну книгу, мы невольно подключаемся ко всему пласту культуры, который за ней стоит. Молодой послушник Адсон в ужасе спрашивает учителя: «Значит, я всегда могу рассуждать только о чём-либо, указывающем мне на что-либо другое? И что-то окончательное, истинное, вообще не существует?» Вильгельм, по сути, соглашается с ним.

Именно этот бесконечный, динамический процесс, в котором знак, замещая референт, сам становится референтом для следующего знака, и называется семиозисом. Семиозис – это не «знак», а «процесс означивания». Это двигатель культуры и мышления, который обеспечивает бесконечное порождение, уточнение и передачу смыслов. Ни один знак не является конечным пунктом – он всегда лишь звено в бесконечной цепи интерпретаций.

Вопросы для самопроверки

1 Почему подход к знаку как к изолированной единице считается лишь теоретическим допущением, а не отражением реальности?

2 Как меняется смысловое наполнение знака в зависимости от выбранной формы знаконосителя? Приведите примеры.

3 В чём состоит суть концепции семиозиса Чарльза Сандерса Пирса? Опишите предложенную им модель «бесконечной цепи».

Практическое задание «Цепочка семиозиса»

Возьмите любой конкретный референт из окружающего мира (например, яблоко, лежащее на столе). Опишите трёхзвенную цепь семиозиса, начав с этого референта, подробно анализируя каждый переход по схеме Пирса.

Схема для анализа каждого шага:

1 Знаконоситель – материальная форма знака (слово, образ, ощущение, действие).

2 Референт – то, на что в данном шаге указывает этот знаконоситель (предыдущий образ, эмоция или идея).

3 Интерпретанта – новый смысл, понимание или реакция, рождающиеся в сознании интерпретатора, которая станет знаком для следующего шага.

Конкретные варианты для старта (выберите один или придумайте свой):

– знак «Огонь»;

– знак «Мост»;

– знак «Тишина».

Пример выполнения задания **Знак «Дождь»**

1 Первая ступень интерпретации: знаконоситель – слово «дождь» (написанное или произнесённое).

Референт (само явление) – падающие с неба капли воды.

Интерпретанта (первичное понимание) – образ дождя (мокрые улицы, серое небо, звук капель), возникший у человека. Пока это классическая связь «слово → объект». Но у Пирса процесс на этом не останавливается.

2 Вторая ступень интерпретации: первая интерпретанта (образ дождя) сама становится новым знаком, который отсылает к другим ассоциациям, к новому закононосителю – к воспоминанию о прошлом дожде. Появляется новый референт (конкретный случай из жизни, «как я промок вчера без зонта») и новая интерпретанта – эмоция (досада, что забыл зонт).

3 Третья ступень интерпретации: прагматическое следствие (эмоция досады тоже становится знаком). Появляется новый референт (необходимость купить зонт) и новая интерпретанта – решение «надо зайти в магазин после работы».

Изначальный знак «дождь» запустил процесс, где каждый новый смысл (интерпретанта) порождает следующий знак. Референция не закончилась на простом указании на явление природы – она привела к действию (покупке зонта), что соответствует прагматизму Пирса.

3.2 Аспекты семиозиса

Чтобы полноценно анализировать любой знак или язык, недостаточно видеть в нём изолированный элемент. Важно понимать, *как он работает в процессе коммуникации*. Американский философ Чарльз Моррис предложил рассматривать семиозис с трёх взаимосвязанных сторон: **семантики, синтактики и прагматики**. Представьте, что знак – это кристалл, и его природа раскрывается полностью, только если посмотреть на него под тремя разными углами.

Аспект **семантика** отвечает на главный вопрос: что знак означает? В данном аспекте мы изучаем связь знака с тем, что он обозначает в мире (то есть с его референтом). Именно в семантическом аспекте знак обретает своё значение. Значение возникает через три основных типа связи с референтом:

Через иконическое воспроизведение: знак похож на то, что обозначает (фотография, рисунок сердца, звукоподражание «мяу»).

Через индексальное указание: знак указывает на референт, находясь с ним в реальной связи (дым – индекс огня, стрелка – индекс направления, указательный палец у губ – индекс тишины).

Через символизацию абстрактных сущностей: знак связан с референтом по договорённости, условно (слово «свобода», светофор, герб). Его значение нужно знать. Семантика – это пространство смыслов знака. Однако «чистое» значение выявляется только в использовании, когда знак соединяется с другими знаками и интерпретируется.

Аспект **синтактика** отвечает на вопрос: как знак связан с другими знаками? Ни один знак не существует изолированно. Синтактика изучает правила, по которым знаки складываются в осмысленные конструкции: слова в предложения, ноты в мелодию, шаги в танец, кадры в фильм.

Можно сказать, что это **грамматика**, порядок слов, законы композиции, монтажа, гармонии. Именно на уровне синтактики из отдельных знаков рождаются высказывания, тексты и, в широком смысле, **язык** (словесный, визуальный, музыкальный и т. д.).

Аспект **прагматика** отвечает на самые практические вопросы: зачем, для кого и при каких обстоятельствах используется знак? Он изучает отношение знаков к их создателям и интерпретаторам. Почему это необходимо? Знак возникает только тогда, когда кто-то воспринимает нечто как указание на что-то другое. Без интерпретатора нет знака.

Прагматика изучает:

- Интенцию создателя (какую цель он преследовал?).
- Контекст (где, когда, при каких условиях происходит коммуникация?).
- Восприятие и эффект (как поймёт сообщение адресат? будет ли оно успешным?).

Прагматика – это аспект взаимодействия человека со знаком, результатом которого всегда становится порождение или интерпретация текстов.

Ч. Моррис подчёркивал, что все три аспекта **действуют не по очереди, а одновременно**. Без любого из них коммуникация невозможна или искажена.

В качестве примера возьмём дорожный знак «СТОП». В аспекте семантика он *означает* требование обязательной остановки транспортного средства. С позиции синтактики он имеет конкретную форму (восьмиугольник), цвет (красный) и занимает определённое место в системе дорожных знаков (установлен перед перекрёстком). С точки зрения прагматики его *цель* – предотвратить аварию, *интерпретация* водителем как прямое указание к действию, *успешность* зависит от того, знает ли водитель правила и готов ли их выполнить.

Таким образом, функционирование любого знака определяется его развитием сразу в трёх направлениях: он что-то **обозначает**, **сочетается** с другими знаками по правилам и **используется** людьми с определёнными целями. Из того, что все три аспекта обязательны, не следует, что в каждом тексте они представлены в равной мере. Например, в технической инструкции на первый план выходит синтактика (чёткие правила изложения) и семантика (точность терминов), а прагматика (намерение автора повлиять на читателя) скрыта. В рекламном ролике, наоборот, доминирует прагматика (цель – убедить купить).

Также важно помнить, что прагматический компонент сложнее всего анализировать «со стороны». Мы можем с уверенностью описывать только свою собственную реакцию, почему я так понимаю этот текст, какие у меня были ожидания. А вот намерение автора («что он хотел сказать?») часто остаётся предметом наших предположений.

Чтобы глубоко понять любой знак, сообщение или текст, необходимо последовательно рассмотреть его с трёх сторон. Что он означает (семантика)? Как он устроен и связан с другими элементами системы (синтактика)? Зачем, для кого и как он используется (прагматика)?

Вопросы для самопроверки

1 Сформулируйте главный вопрос, на который отвечает семантический аспект анализа.

2 Какие три основных типа связи знака с референтом лежат в основе возникновения значения?

3 Какой объект изучения находится в фокусе синтактики?

4 Что является центральным предметом изучения прагматики? Назовите три ключевых компонента, которые она рассматривает.

5 Как соотносятся три аспекта семиозиса в реальном процессе коммуникации по Ч. Моррису?

Практическое задание «Анализ знаков в привычной среде»

Перед вами пять реальных или легко представимых ситуаций. В каждой из них есть ключевой объект или действие, которое мы рассматриваем как потенциальный знак:

1) протоптанная в сквере или на газоне тропинка, кратчайший путь, не совпадающий с проложенной официальной дорожкой;

2) небольшой, едва заметный и непонятный большинству знак (например, условная геометрическая фигура или стрелка), нарисованный мелом на заборе стройки;

3) нерабочая кнопка вызова лифта или пешеходного перехода, которая нажимается, но не подключена к системе;

4) сообщение в мессенджере «Игорь печатает...», которое висит несколько минут, но новое сообщение так и не приходит;

5) стоп-кран в вагоне поезда.

Ваша задача – провести детальный семиотический анализ по следующему плану, рассматривая объект именно как знак в процессе коммуникации:

1 Что это означает? Определите референт (на что указывает знак) и тип связи (иконическая, индексная, символическая).

2 С чем это связано? Опишите, как этот знак сочетается с другими знаками в системе (пространственной, поведенческой, визуальной) чтобы создать смысл.

3 Как и зачем это работает? Сформулируйте возможные цели «отправителя», контекст использования и предполагаемый эффект на «получателя». Оцените условия успешности этой коммуникации.

4 СЕМИОСФЕРА КАК ЗНАКОВОЕ ПРОСТРАНСТВО

4.1 Понятие семиосферы и тенденции в её развитии

В рамках отечественной научной традиции центральной фигурой в области семиотики культуры является *Юрий Михайлович Лотман*. Именно он ввёл и обосновал понятие **семиосферы**. Эта концепция была сформулирована на основе идей, разработанных ранее в XX веке: *ноосферы* Владимира Ивановича Вернадского и *пневматосферы* отца Павла Флоренского.

Ноосфера (от греч. *Noos* – разум и *sphaira* – шар) – это «сфера разума». Ноосфера как концепция активно развивалась русским учёным *Владимиром Вернадским* и французским философом *Пьером Тейяром де Шарденом*. Они рассматривали её как закономерный этап эволюции биосферы, на котором человеческий разум становится определяющей силой в развитии системы «природа – общество». Если кратко, ноосфера – это этап развития планеты, когда коллективный разум человечества начинает целенаправленно преобразовывать мир.

Ноосфера («сфера разума») – сфера взаимодействия общества и природы, в границах которой разумная человеческая деятельность становится определяющим фактором развития (эта сфера обозначается также термином «антропосфера»).

Представьте древнего человека, следующего по естественным тропам, протоптанным животными. Эти тропы – элемент биосферы. Теперь представьте современного человека, который строит маршрут с помощью приложения (например, Яндекс.Карты или Google Maps). Эта карта – уже элемент ноосферы, потому что она является сводом коллективного знания (о дорожной сети, пробках, ремонтах, рейтингах мест), представляет собой продукт разума, созданный усилиями тысяч людей (картографов, программистов, пользователей), активно меняет реальность, направляя движение людей не по принципу «где есть тропа», а по алгоритмически рассчитанному оптимальному пути.

Таким образом, сама цифровая карта, заложенная в неё информация и её управляющее воздействие на поведение людей – это конкретное проявление ноосферы. Это сфера, созданная разумом, которая накладывается на физическую реальность и организует её.

К другим примерам ноосферы можно отнести современное сельское хозяйство (как управляемая агросистема), глобальную сеть интернет, мегаполисы как искусственную среду обитания, международные экологические соглашения и любые иные формы организации жизни и пространства, возникшие в результате целенаправленной деятельности коллективного человеческого интеллекта.

Пневмосфера – это особая сфера, образуемая духом, мыслью и сознанием человечества. Её можно представить как обширное духовно-информационное поле, создаваемое людьми. Однако, согласно воззрениям Павла Флоренского, пневмосфера – не просто абстрактное хранилище данных, подобное современному интернету. Она понимается им как живая, динамичная и объективно существующая реальность, столь же действительная, как атмосфера или гидросфера, но состоящая не из материи, а из духа.

Простой аналогией может служить представление о трёх «телах» Земли: литосфера – твёрдое тело (горные породы, почва), атмосфера – газообразная, воздушная оболочка, пневмосфера – духовное тело планеты. В этой духовной оболочке, по мысли Флоренского, пребывают и действуют не только ныне живущие люди через свою духовную деятельность, но и души умерших, святые, которые не исчезают в небытии, а продолжают существовать в данном измерении и оказывать влияние на мир.

Флоренский рассматривал пневмосферу как основу всей человеческой культуры, искусства, религии и языка. Всё это – не просто продукты человеческого творчества, а проявления и отражения более высокой духовной реальности. Например, икона для Флоренского – не просто религиозная живопись, она является «окном» из материального мира в пневмосферу, через которое благодать и духовная энергия святого, пребывающего в этой сфере, могут сообщаться нашему миру. Флоренский стремился к синтезу веры и науки. Пневмосфера выступала для него тем связующим мостом, который соединяет материальный мир с духовным, науку с религией. Она объясняет, каким образом духовное начало может реально воздействовать на материальное.

Наглядной аналогией могут служить радиоволны. Мы их не видим и не слышим, но они объективно существуют и наполняют пространство. Радиоприёмник (подобный душе человека, храму или иконе) способен уловить эти волны и преобразовать их в звук. Таким образом, пневмосфера – это своего рода духовный «эфир», в котором распространяются воздействия иного мира.

Таким образом, пневмосфера у Флоренского – фундаментальное понятие, описывающее мир как целостность, где материя и дух нераздельны, а история и культура обладают глубинной духовной основой. Если ноосфера Вернадского – это сфера разума, то пневмосфера – сфера Духа, а семиосфера Лотмана – сфера знаков, кодов и смыслов.

Термин «семиосфера», введённый Лотманом, основывается на иных принципах, чем понятие ноосферы у Вернадского. Если ноосфера предполагает конкретное пространственное воплощение влияния человеческого разума, то семиосфера Лотмана представляет собой условное пространство, в котором доминирует определённая культура со свойственной ей

системой кодов. В отличие от материальной природы биосферы и ноосферы, семиосфера является ментальным конструктом – областью смыслов и знаковых систем.

Лотман, опираясь на теоретический конструкт семиозиса, предложенный Ч. С. Пирсом, создал модель культуры как семиосферы. Он утверждал, что элементарной и неразложимой единицей семиозиса следует считать не отдельный язык, а всё семиотическое пространство, присущее конкретной культуре. Это пространство Лотман и определял как семиосферу. Таким образом, он выдвинул революционную для своего времени идею: семиотические процессы происходят не только в языке, где они наиболее очевидны, но охватывают культуру в целом.

С точки зрения Лотмана, культура представляет собой пространство языков и текстов. При этом мы непосредственно сталкиваемся не с языками как таковыми, а с их материальными воплощениями – текстами. Интерпретация же этих текстов возможна только благодаря знанию языков, стоящих за ними.

Семиосфера – это семиотическое пространство культуры, функционирующее как единый механизм семиозиса. Позиции знаков в этом пространстве занимают языки и тексты. Важно, что семиосфера – не простая сумма языков и текстов, а условие их существования и понимания. Так, осмысление одного текста становится возможным лишь через его интерпретацию с помощью другого текста (метатекста). Как отмечал сам Лотман, «знаки образуют тексты, тексты – культуру, культуры – семиосферу», подобно тому как пространство культуры формируется всеми созданными и возможными текстами. Семиосфера, таким образом, выступает как «культура всех культур» и как среда, обеспечивающая возможность их возникновения, существования и диалога благодаря переводу кодов.

Впоследствии это понятие получило развитие в работах других исследователей. Например, Вячеслав Всеволодович Иванов в контексте культурной антропологии расширил значение семиосферы, но в то же время вернулся к её преимущественно языковой основе. Он рассматривал семиосферу как часть ноосферы и пневмосферы, включающую в себя прежде всего естественный язык как наиболее ёмкую систему знаков и текстов, а также его многочисленные варианты: специальные языки, жаргоны, социальные диалекты и тексты, адаптированные для особых условий общения. Таким образом, Иванов акцентировал языковую структуру семиосферы, возвращая фокус на лингвистические аспекты этого ментального пространства.

Вопросы для самопроверки

1 Опишите, как соотносятся три ключевых понятия: ноосфера (В. И. Вернадский), пневмосфера (П. А. Флоренский) и семиосфера (Ю. М. Лотман). В чем их принципиальное сходство и различие?

2 Назовите основные черты ноосферы по Вернадскому. Приведите и объясните 2–3 примера проявления ноосферы в современном мире.

3 В чем заключается специфика понимания пневматосферы П. А. Флоренским по сравнению с современными представлениями об «информационной сфере» или интернете?

4 Какую фундаментальную идею ввел Ю. М. Лотман, предложив термин «семиосфера»? Почему это можно считать революционным для теории культуры?

5 Почему семиосфера – это не просто сумма языков и текстов? Какую роль она играет в обеспечении их существования и понимания?

Практические задания «Диагностика сфер»

1 В каком ряду одно понятие лишнее? Почему?

- а) Интернет, дороги, научные теории, святые иконы;
- б) язык, мемы, граффити, сельскохозяйственные угодья;
- в) молитва, церковная музыка, благодать, система спутниковой навигации.

2 К какой «сфере» (пневмато-, ноо-, семио-) вы отнесете следующие явления? Свой ответ кратко обоснуйте.

- а) систему спутниковой навигации GPS;
- б) древний религиозный обряд;
- в) язык эмодзи в мессенджерах;
- г) национальный эпос (например, «Слово о полку Игореве»);
- д) создание заповедника для защиты исчезающих видов

3 Вам представлен артефакт современности. Ваша задача – проанализировать и объяснить, в какой из трех сфер (ноосфера, пневмато-сфера, семиосфера) он существует наиболее ярко и почему. Необходимо обосновать свой выбор:

Объект А: искусственный интеллект, генерирующий картины в стиле Ван Гога.

Объект Б: старый заброшенный храм, который является объектом паломничества и местом, где люди чувствуют «особую атмосферу».

Объект В: мем (интернет-мем), который понятен только узкому кругу людей, знающих конкретный сериал.

4.2 Предпосылки создания концепции семиосферы

Для понимания того, почему семиосфера является семиотической моделью культуры, необходимо рассмотреть два фундаментальных переосмысления, которые легли в её основу.

1 Расширение понятия «текст».

В семиотике культуры понятие «текст» гораздо шире, чем в филологии. *Текстом может считаться любой материальный феномен, который человек воспринимает как носитель информации и «прочитывает» как сообщение.* Это означает, что текст – это не только книга или статья, но и произведения искусства (картина, симфония, архитектурное сооружение), явления природы (облака, пейзаж), социальные действия и ритуалы (поведение человека на дуэли, как у Онегина, который демонстративно нарушал правила, чтобы донести свой протест), объекты повседневности (одежда, запахи, гаджеты).

Итальянский семиолог Умберто Эко, ссылаясь на средневековых философов, говорил: «Мир дан нам как открытая книга – нужно лишь научиться её читать». Таким образом, вся культура состоит из бесчисленных, переплетающихся друг с другом текстов. Семиосфера и есть то пространство, где все эти тексты сосуществуют и взаимодействуют.

2 Переосмысление структуры коммуникации: роль получателя (читателя).

Классическая модель коммуникации (например, модель Романа Якобсона) включает отправителя, сообщение, код, канал и получателя. Лотман совершил важный теоретический сдвиг, кардинально усилив роль получателя информации.

Лотман утверждал, что смысл рождается не только в момент создания текста автором, но и в момент его восприятия. Читатель не пассивно «считывает» готовый смысл, а активно участвует в его создании, интерпретируя текст через призму своего опыта, знаний и эмоций.

Процесс чтения – это всегда внутренний диалог и творчество. Два человека, прочитав одну и ту же книгу, создадут в своём сознании два разных «текста»-понимания. Эта идея перекликается с концепцией «смерти автора» Ролана Барта, где текст становится собственностью читательского сообщества, порождающего множество смыслов.

Таким образом, семиосфера – это не просто хранилище текстов, а динамичная среда, где постоянно идёт диалог и генерация новых смыслов через акты интерпретации.

Семиосферу можно сравнить с языком как системой. Вы не сможете понять значение отдельного слова, не зная грамматики, контекста и других слов этого языка. Весь язык в целом: его правила, словарь, культурные коннотации, – и есть семиосфера, делающая общение возможным. Чтобы понять отдельный жест, произведение или ритуал, нужно находиться внутри общего культурного «семантического поля» – семиосферы.

Вопросы для самопроверки

1 Почему Лотману потребовалось расширить традиционное лингвистическое понятие «текст» для построения своей концепции семиосферы? Приведите 2–3 примера «текстов» в семиотическом смысле, не относящихся к письменной речи.

2 В чём состоит основное отличие лотмановской модели коммуникации от классической (например, модели Р. Якобсона)? Как эта новая роль получателя информации связана с природой семиосферы?

3 Как идея Умберто Эко о мире как об «открытой книге» и концепция Ролана Барта о «смерти автора» соотносятся с двумя предпосылками создания семиосферы, описанными в тексте?

4 Объясните, как социальное действие может функционировать как «текст». Какую роль в его «прочтении» играет общая семиосфера (например, культуры русского дворянства XIX века)?

5 Объясните метафору «семиосфера – это язык как система». Почему для понимания отдельного культурного явления необходимо находиться внутри соответствующей семиосферы или изучать её?

4.3 Сущностные характеристики семиосферы

Концепция семиосферы описывается через ряд сущностных характеристик. Эти свойства взаимосвязаны и определяют друг друга, образуя единую систему:

1 Порождение смысла через взаимодействие (семиосфера – не сумма, а процесс)

Семиосфера – это не просто сумма отдельных языков и текстов. Она возникает и существует только в процессе их взаимодействия: через перевод, интерпретацию, диалог. Культура – это постоянный семиозис, бесконечное движение смысла.

В качестве примера можно привести фильм «Книга Илая» (2010), основная идея которого состоит в том, что физический артефакт (последняя уцелевшая Библия) обретает значение не сам по себе, а в процессе споров о его смысле, запоминания и пересказа его содержания. Ценность – в цепочке интерпретаций, а не в объекте. Культура живёт, пока её тексты «прочитываются» и переводятся в новые формы.

2 Перевод как основной механизм семиосферы

Любое семиотическое взаимодействие – это **перевод**. Лотман, развивая идеи Р. Якобсона, выделяет три основных типа перевода:

– внутриязыковой, то есть объяснение или пересказ текста со своего родного языка на язык своего понимания (учитель разъясняет ученику смысл сложного метафорического стихотворения);

– межъязыковой перевод, то есть перевод с одного вербального языка на другой;

– межсемиотический (разносемиотический) перевод, то есть перевод между разными знаковыми системами (вербализация музыки, экранизация романа, иллюстрация к стихотворению).

Именно этот постоянный «круговорот смыслов» через перевод является двигателем культуры.

3 Неоднородность и принцип дополнительности

Семиосфера внутренне разнородна и полилингвальна. Она состоит из множества языков (вербальных и невербальных), потому что ни один язык не может полноценно описать сложность мира. Разные семиотические системы (например, живопись, музыка, математика) сосуществуют друг с другом по принципу дополнительности. Безусловно, языки могут быть частично непереводимы друг на друга, функцию универсального (хотя и несовершенного) языка-посредника всегда выполняет вербальный язык, позволяющий строить «мосты» между разными системами.

4 Ахронологичность и алинейность (сетевая структура)

Семиосфера существует вне строгой линейной хронологии. В культурном пространстве Пушкин, Платон и Бродский могут становиться «современниками» в акте нашей интерпретации. Она алинейна, поскольку напоминает гипертекст (как сеть ссылок в интернете), где из одной точки (текста, понятия) можно перейти в бесконечное число других направлений. Например, понятие «яблоко» одновременно отсылает к ботанике, мифу о яблоке раздора, картине Матисса, логотипу Apple, библейскому запретному плоду. Нет одного «правильного» пути для его осмысления.

5 Динамичность и бесконечность

Семиосфера – это открытая, динамичная система, постоянно растущая за счёт умножения языков и текстов. Этот рост сопровождается угасанием и трансформацией старых форм. Динамика семиосферы имеет пульсирующий характер, сочетая медленную эволюцию и резкие «взрывы» – моменты столкновения разнородных языков, которые порождают всплеск новых смыслов.

6 Полилингвальность и поликодовость

Моноязычное существование в культуре невозможно. Каждый человек – семиотический полиглот, одновременно использующий множество языков и кодов (вербальных, визуальных, социальных и т. д.). Количество кодов (правил прочтения) в культуре постоянно растет, усложняя, но и обогащая коммуникацию.

7 Структурированность бинарными оппозициями и асимметрией

Основа семиотического мышления и структуры семиосферы – бинарные оппозиции (свое/чужое, вербальное/невербальное, сакральное/профанное). Однако эти пары асимметричны (их элементы неравноправны), и именно это напряжение становится генератором новых смыслов.

Например, в рассказе И. Бунина «Антоновские яблоки» автор лишь называет запах (вербальный знак-индекс). Читатель же, благодаря асимметричному дополнению невербальной памятью (личными образами и воспоминаниями), сам «дорисовывает» полную картину. Текст выступает как «мыслящая структура», рождающая смысл в диалоге с сознанием реципиента. Гениальность Бунина состоит в том, что он не описывает запах, а создает условия для того, чтобы наш мозг создал нужный образ, вытащил его из своей памяти.

Таким образом, семиосфера – это живое, динамичное пространство, сущность которого определяется процессом перевода-интерпретации. Текст жив, пока его переводят и интерпретируют. Эта концепция объясняет не только устройство культуры, но и работу индивидуального сознания, что позволило ввести понятие «семиосфера индивида». Человек воспринимает мир только через призму языков и текстов своей внутренней семиосферы. Реальность становится для нас реальностью, лишь будучи «переведённой» в знак и смысл.

Вопросы для самопроверки

1 Объясните, почему Ю. М. Лотман настаивает на том, что семиосфера – это не сумма текстов и языков, а процесс. На собственных примерах проиллюстрируйте этот тезис?

2 В чём заключается принципиальная разница между тремя типами перевода, выделяемыми Лотманом (внутриязыковой, межъязыковой, межсемиотический)? Приведите по одному собственному примеру к каждому типу.

3 Почему семиосфера по определению должна быть неоднородной и полилингвальной? Какую проблему решает «принцип дополнительности» разных семиотических систем?

4 Что означает утверждение о том, что семиосфера хронологична и алинейна? Как это свойство связано с нашим повседневным опытом потребления информации (например, в Интернете)?

5 Как концепция «семиосферы индивида» вытекает из общих свойств семиосферы и объясняет особенности нашего восприятия мира?

Практическое задание «Археолог из будущего»

1 Вы – археолог из XXXI века. Вы раскапываете «капсулу времени» – жесткий диск с данными из 2020-х годов. На диске вы находите:

а) скриншот переписки в мессенджере с эмодзи, мемами и голосовыми сообщениями;

- б) цифровую копию картины Казимира Малевича «Чёрный квадрат»;
- в) фрагмент кода на Python с комментариями на русском сленге;
- г) видеозапись TikTok, где популярный блогер цитирует Достоевского.

Используя концепцию семиосферы Лотмана, проанализируйте эту находку. Объясните:

1 Как её неоднородность проявляется в сосуществовании этих разных «языков» (визуальный, вербальный, цифровой, иконический)?

2 В чём заключается хронологичность этой семиосферы? (Почему «Чёрный квадрат» и тикток существуют в одном культурном пространстве и вступают в диалог?)

3 Как полилингвальность позволяет (или не позволяет) вам, археологу из будущего, понять общий смысл этого архива?

5 ВОСПРИЯТИЕ СЕМИОТИЧЕСКОГО ТЕКСТА И ЕГО ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

5.1 Семиотическое понятие «текст» и его признаки

Семиотическое понятие текста является одним из фундаментальных терминов семиотики. В рамках этой науки оно интерпретируется предельно широко, в отличие от обыденного понимания текста как осмысленной словесной последовательности. Этимология слова «текст» (буквально «ткань, связь, сплетение») указывает на широкую трактовку термина: текст – это особым образом организованная совокупность любых знаков, обладающая формальной связностью и смысловой целостностью.

Любой текст как семиотическая система характеризуется четырьмя отличительными признаками, выделенными Э. Бенвенистом и применимыми к любой семиотической системе:

1 Операторный способ – это способ воздействия текста (семиотической системы), то есть тип ощущения, через который он воспринимается (зрение, слух, осязание, обоняние). Все эти каналы восприятия (за исключением, возможно, вкуса) могут быть задействованы, например, при восприятии рекламного сообщения, которое объединяет их для целостного воздействия.

2 Сфера действия – это область, в которой система признается, действует и является обязательной (например, культура, искусство, лингвистика, дизайн, музыка, социальная сфера).

3 Природа и число знаков – это материальное выражение системы в виде букв, звуков, цветов, линий, форм, плоскостей, запахов в их бесконечных вариациях. Эти элементы являются производными от указанных признаков семиотической системы (текста).

4 Тип функционирования текста определяется такими характеристиками, как:

- *линейность* (протяженность в пространстве и времени), свойственная любому словесному (вербальному) тексту;
- *иконичность* (изобразительность);
- *континуальность* (непрерывность);
- *пространственность* (расположение на плоскости или в объеме).

Иконичность, пространственность и континуальность характерны для изобразительного текстового фрагмента или целого текста-изображения (в статике или динамике).

Вопросы для самопроверки

1 Чем отличается семиотическое понимание термина «текст» от его обыденного значения?

2 Назовите и охарактеризуйте четыре признака текста как семиотической системы по Э. Бенвенисту?

3 Какой признак функционирования текста является основным для вербального (словесного) текста и почему?

4 Приведите пример текста (в семиотическом смысле), для восприятия которого задействован не только зрительный, но и другие операторные способы (каналы). Объясните свой выбор.

5 К какому типу функционирования (линейность, иконичность, континуальность, пространственность) можно отнести картину, архитектурное здание и кинофильм? Дайте краткое обоснование для каждого.

5.2 Уровни восприятия семиотического текста

Визуальное восприятие изображения – это активный процесс изучения и оценки, в ходе которого наблюдатель выделяет ключевые особенности объекта, сопоставляет его с имеющимся опытом и в результате формирует целостный зрительный образ.

Важнейшую роль в этом процессе играет *установка* – предварительная настроенность на восприятие. Установка представляет собой устойчивую систему взглядов и представлений об объекте (когнитивный аспект), связанных с ними эмоциональных состояний (эмоциональный аспект) и готовности к определенным действиям (поведенческий аспект). Для восприятия любого изображения необходима соответствующая установка или «программа», а также навыки его «прочтения».

Процесс восприятия человеком (субъектом) семиотического текста является целостным актом, который можно разделить на три коммуникативные фазы:

– **предкоммуникативная** фаза – это этап формирования психологической установки субъекта, его предварительная настроенность на определенный тип восприятия;

– **коммуникативная** фаза – непосредственный процесс восприятия текста субъектом;

– **посткоммуникативная** фаза – оценка и эмоционально-смысловое «переживание» воспринятого текста, формирование общего (положительного или отрицательного) впечатления и анализ деталей.

Более детально процесс осмысления текста можно представить как *модель интерпретации*, включающую четыре последовательных уровня восприятия (от низшего к высшему): восприятие *знаков*, восприятие *семантических единиц*, восприятие *предметного содержания и образности*, восприятие *ценностных образов* и формирование *интерпретации*.

Подробнее охарактеризовать эти четыре уровня восприятия текста можно следующим образом:

Первый уровень (Знаки) – первичное понимание начинается с восприятия поверхностной фактуры текста: линий, цветов, вербальных или символических знаков, то есть непосредственного визуального ряда.

Второй уровень (Семантические единицы) – на данном уровне происходит предметное соотнесение увиденного с известными понятиями из памяти (денотатами). Это уровень узнавания, где визуальный ряд идентифицируется (или не идентифицируется, если в опыте субъекта нет подходящих соответствий).

Третий уровень (Предметное содержание и образность) – визуальный ряд наделяется конкретным и абстрактным смыслом, образностью. Этот уровень позволяет выстраивать ассоциативные связи и глубже постигать содержание.

Четвертый уровень (Ценностные образы и интерпретация) – устанавливаются личные отношения между субъектом и текстом, происходит своеобразный «диалог». Субъект дает итоговую оценку, формируя развернутую и осмысленную индивидуальную интерпретацию всего текста.

Первый уровень служит обязательной базой для всех последующих. Однако начальной ступенью собственно интерпретации можно считать второй уровень (узнавание), тогда как на третьем и четвертом уровнях интерпретация становится все более глубокой и завершенной. В реальном акте восприятия не всегда задействованы все четыре уровня. Глубина понимания зависит от установки, подготовленности субъекта и других ситуативных факторов.

Таким образом, восприятие семиотического текста – это сложный, многоступенчатый акт, сочетающий бессознательные, интуитивные процессы с осознанными мыслительными операциями и включающий как эмоциональное, так и рациональное постижение знаковой системы.

Вопросы для самопроверки

1 Опишите три фазы коммуникации в процессе восприятия текста. Какую роль играет каждая из них?

2 Назовите и расположите в правильной последовательности (от низшего к высшему) четыре уровня восприятия семиотического текста. Дайте каждому из них краткую характеристику.

3 Почему визуальное восприятие считается активным, а не пассивным процессом? Какую роль в этом процессе играет «установка»?

4 На каком уровне восприятия текста происходит «узнавание» изображения или символа, и почему этот уровень считается началом интерпретации?

5 Как связаны между собой четыре уровня восприятия текста? Всегда ли в реальном акте восприятия задействованы все уровни? Обоснуйте свой ответ.

5.3 Процесс интерпретации

Любой текст должен быть интерпретирован, то есть воспринят и осмыслен человеком. Толкование всегда зависит от уровня подготовки, специальных и фоновых знаний интерпретатора, его психологических и социальных установок, а также актуального эмоционального состояния.

После создания текст начинает существовать объективно – он материален и воспринимаем, его существование уже не зависит от автора. Однако текст всегда предполагает субъекта (человека) с его уникальным внутренним миром и способом восприятия, поскольку именно люди являются творцами текстов. Если текст не стал чьим-либо достоянием (не был воспринят и истолкован), он остается лишь «мертвой» последовательностью знаков. Для его «оживления» необходима включенность в соответствующую культурную традицию. Таким образом, в момент интерпретации текст перестает быть просто набором знаков и становится фактом культуры.

Задача интерпретации – извлечь из текста максимум возможных смыслов или, напротив, свести их многообразие к некоему общему, единственному значению. В результате один и тот же фрагмент действительности (текст или событие) отражается в сознании разных людей по-своему.

Например, смерть известного писателя, которую одновременно наблюдают его жена, врач, журналист и художник. Каждый видит в этом событии свою «реальность»: жена переживает личную утрату, врач анализирует клинический случай, журналист пишет некролог, а художник ищет композицию для будущей картины. Интерпретации настолько различны, что можно говорить о разных событиях.

Возникает вопрос: какая из этих реальностей истинна? Все они равноценны и подлинны со своей точки зрения. Мы можем лишь классифицировать эти позиции и выбрать ту, что кажется нам наиболее достоверной или близкой. Таким образом, при различном восприятии одного объекта возникает множество нетождественных текстов интерпретации.

Однако свобода интерпретатора не безгранична. Два обстоятельства сдерживают бесконечное множество толкований:

– наличие «буквального значения» или «очевидного смысла». Эта смысловая основа задает общую для всех интерпретаций «ось смыслов», служащую ориентиром;

– конечность индивидуального сознания, поскольку способность к интерпретации ограничена внутренним пределом понимания, который субъективно ощущается как чувство «понятности» или смысловой достаточности.

Следовательно, интерпретация – это «структура ограничений», позволяющая не отклоняться от смысловой оси и создавать непротиворечивую, «правильную» интерпретацию. При этом «правильность» не подразумевает уникальности: один текст может породить множество равноценных «правильных» интерпретаций, если его содержание это допускает.

В любой «интерпретационной ситуации» можно выделить четыре компонента: проблема истолкования, объект истолкования (текст или факт), – субъект истолкования (интерпретатор), адресат интерпретации.

Важно различать близкие понятия «понимание» и «интерпретация». Понимание – это раскрытие смысла, заложенного в произведение автором. А интерпретация – это нахождение собственного смысла читателем, выработка личного отношения к тексту и его выражение.

Призыв понимать текст исключительно так, как его понимал автор, практически невыполним. В процессе понимания происходит сложное взаимодействие между содержанием текста и опытом воспринимающего субъекта, в результате которого формируется уникальный объект понимания.

Вопросы для самопроверки

1 Почему текст, не подвергшийся интерпретации, можно назвать «мертвым»?

2 В чём заключается главная задача интерпретации? Приведите пример ситуации, где разные люди могут дать одной и той же ситуации кардинально разные, но при этом «правильные» интерпретации.

3 Какие два основных обстоятельства ограничивают свободу интерпретатора и не позволяют толкованию быть абсолютно произвольным? Дайте краткое объяснение каждому.

4 Чем принципиально отличаются понятия «понимание» и «интерпретация» в контексте работы с текстом? Почему идеальная установка «понять, как хотел автор» считается практически нереализуемой?

5 Назовите и охарактеризуйте четыре обязательных компонента любой «интерпретационной ситуации».

ЛИТЕРАТУРА

1 Бразговская, Е. Е. Языки и коды культуры : учебник и практикум для вузов / Е. Е. Бразговская. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Юрайт, 2026. – 186 с.

2 Елина, Е. А. Семиотика рекламы : учебное пособие / Е. А. Елина. – М. : Дашков и Ко, 2009. – 136 с.

3 Лотман, Ю. М. Семиосфера / Ю. М. Лотман. – СПб. : Искусство–СПб, 2001. – 704 с.

4 Мечковская, Н. Б. Семиотика Язык. Природа. Культура : курс лекций : учебное пособие для студентов филологических, лингвистических и переводоведческих факультетов высших учебных заведений / Н. Б. Мечковская. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. – 432 с.

5 Семиотика: Антология / сост. Ю. С. Степанов. – М. : Академический проект; Екатеринбург : Деловая книга, 2001. – 702 с.

6 Степанов, Ю. С. Семиотика / Ю. С. Степанов. – М. : ЛЕНАРД, 2023. – 168 с.

7 Эко, У. Отсутствующая структура. Введение в семиологию / пер. с итал. В. Г. Резник и А. Г. Погоняйло. – СПб. : Symposium, 2006. – 544 с.

Производственно-практическое издание

СЕМИОТИКА КУЛЬТУРЫ

Практическое пособие

Составитель

Сивакова Наталья Александровна

Редактор Е. С. Балашова
Корректор В. В. Калугина

Подписано в печать 08.04.2026. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 3,05.

Тираж 10 экз. Заказ 198.

Издатель и полиграфическое исполнение:

учреждение образования

«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины».

Специальное разрешение (лицензия) № 02330 / 450 от 18.12.2013 г.

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,

распространителя печатных изданий в качестве:

издателя печатных изданий № 1/87 от 18.11.2013 г.;

распространителя печатных изданий № 3/1452 от 17.04.2017 г.

Ул. Советская, 104, 246028, Гомель.