

ПЕРСОНА

А. Ф. Вишнеvский*,
А. П. Грахоцкий**

Уголовно-правовые идеи В. Д. Спасовича: к 190-летию со дня рождения ученого

***Аннотация.** Перу В. Д. Спасовича принадлежит первый в Российской империи учебник уголовного права. Сформулированные автором прогрессивные уголовно-правовые идеи вызвали возмущение в реакционных кругах. Решением специальной комиссии III отделения учебник был исключен из учебного процесса, а его автору было запрещено осуществление преподавательской деятельности. Долгое время В. Д. Спасович не упоминался среди представителей блестящей плеяды дореволюционных ученых-криминалистов. Лишь в последние годы его работы переиздаются и постепенно входят в научный оборот. Целью данной статьи является изучение уголовно-правовых идей В. Д. Спасовича и определение вклада ученого в науку российского уголовного права. Авторы приходят к выводу о том, идеи В. Д. Спасовича заложили основы формирования классической школы уголовного права в Российской империи. Ученый осуществил глубокую теоретическую разработку проблем, связанных с составом преступления, целями и мерой наказания, свободой воли, сроками давности. В своих трудах В. Д. Спасович обосновывал фундаментальные принципы уголовно-правовой науки: законность, равенство, справедливость, соизмеримость преступления и наказания, уважение к достоинству личности, ценность прав и свобод человека.*

***Ключевые слова:** В. Д. Спасович, учебник уголовного права, преступление, наказание, состав преступления, смертная казнь, Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, классическая школа уголовного права, справедливость, достоинство личности.*

DOI: 10.17803/1994-1471.2019.109.12.170-179

16 января 2019 г. исполнилось 190 лет со дня рождения выдающегося ученого-юриста, адвоката и общественного деятеля В. Д. Спасовича. Владимир Данилович родился в белорусском городе Речица (современная Гомельская область). Будущий ученый

© Вишнеvский А. Ф., Грахоцкий А. П., 2019

* Вишнеvский Алексей Федорович, доктор исторических наук, профессор права, профессор кафедры теории и истории государства и права Академии МВД Республики Беларусь
info@amia.by

220005, Республика Беларусь, г. Минск, пр-т Машерова, д. 6

** Грахоцкий Александр Павлович, кандидат юридических наук, начальник отдела международных связей, доцент кафедры теории и истории государства и права Гомельского государственного университета имени Франциска Скорины

grahotsky@gsu.by

246003, Республика Беларусь, г. Гомель, ул. Советская, д. 102

окончил Минскую гимназию, затем юридический факультет Петербургского университета¹. В 1857 г. началась его научно-педагогическая деятельность на родном факультете. Спустя четыре года ученый оставил университет в знак протеста против репрессий по отношению к студенческой молодежи². С 1862 по 1864 г. В. Д. Спасович работал на должности профессора в Училище правоведения и Аудиторском училище в Санкт-Петербурге. Годы работы в высшей школе были чрезвычайно плодотворным периодом в деятельности ученого. Его труды вызывали живой интерес в научной среде, а лекции пользовались большой популярностью у студентов³.

Однако в 1864 г. В. Д. Спасович был вынужден покинуть преподавательское поприще⁴ и заняться адвокатской практикой⁵. Несмотря на это, он никогда не прекращал научную деятельность. Его работы посвящены проблемам уголовного, международного, гражданского и авторского права, истории государства и права⁶. Именно в сфере уголовно-правовой науки В. Д. Спасовичу удалось достичь наибольших творческих успехов. Однако долгое время Вла-

димир Спасович не упоминался среди представителей блестящей плеяды дореволюционных ученых-криминалистов. Труды автора незаслуженно игнорировались и его современниками, и советскими исследователями⁷. Лишь в последние годы работы В. Д. Спасовича переиздаются и постепенно входят в научный оборот⁸. Данная статья обращается к проблеме определения вклада Спасовича в уголовно-правовую науку, оценке идей ученого, стоявшего у истоков классической школы уголовного права в Российской империи.

Еще в 1860 г. в стенах Петербургского университета В. Д. Спасович прочитал курс лекций «О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судоустройством и судопроизводством». Небывалый интерес, проявленный общественностью к этим лекциям, содействовал их опубликованию в «Журнале Министерства юстиции». В 1861 г. они были напечатаны отдельным изданием⁹. В данной работе В. Д. Спасович обратился к анализу системы формальных (законных) доказательств, господствовавшей в российском уголовном праве дореформенного периода. Указывая на целый ряд недостатков

¹ О ранних годах жизни и семье В. Д. Спасовича см.: *Зеленков В.* Род Спасовичей в Минске // Еврейская старина. 2014. № 2. URL: <http://berkovich-zametki.com/2014/Starina/Nomer2/Zelenkov1.php> (дата обращения: 09.03.2015).

² *Шалькевич В. В.* Владимир Данилович Спасович (к 180-летию со дня рождения) // Законность и порядок. 2009. № 1. С. 69—70.

³ *Смолярчук В. И.* Гиганты и чародеи слова: русские судебные ораторы второй половины XIX — начала XX века. М., 1984. С. 227.

⁴ О причинах, вынудивших В. Спасовича отказаться от преподавания, речь пойдет ниже.

⁵ Став одним из первых присяжных поверенных в Российской империи, посвятив адвокатуру 40 лет своей жизни, В. Д. Спасович по праву получил прозвище «короля русской адвокатуры». См., например: *Корнилович Э.* Король русской адвокатуры // Юстыцыя Беларусі. 2011. № 4. С. 66—69; *Малыгин Т. В., Тарасов А. С.* Роль В. Д. Спасовича в развитии российской адвокатуры // Юридическая наука: история и современность. 2018. № 6. С. 83—88.

⁶ См., например: *Спасович В. Д.* Учебник уголовного права. СПб., 1863; *Он же.* О правах нейтрального флага и нейтрального груза // Собрание сочинений В. Д. Спасовича : в 10 т. СПб., 1890. Т. 3. С. 1—103; *Он же.* Права авторские и контрафакция. СПб., 1865; *Он же.* Об акционерных обществах. Тифлис, 1885; *Он же.* Об отношениях супругов по имуществу, по древнему польскому праву. СПб., 1857.

⁷ *Kartka z dziejów rosyjskiej nauki prawa karnego w XIX wieku: «Uczebnik ugołownogo prava» Włodzimierza Spasowicza (1829—1906) // Zeszyty Prawnicze.* 2002. № 2. S. 113—114.

⁸ См., например: *Спасович В. Д.* Избранные труды. Минск, 2015.

⁹ *Спасович В. Д.* О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судоустройством и судопроизводством. СПб., 1861.

этой системы, ученый настаивал на необходимости признания совокупности улик в качестве важнейшего основания для вынесения судебных решений по уголовным делам¹⁰. В. Д. Спасович призывал отказаться от формального подхода к оценке показаний свидетелей и настаивал на необходимости расширения круга лиц, допускаемых к даче свидетельских показаний¹¹. Такие меры, по мнению автора, должны были содействовать созданию условий для возможности вынесения судебных решений исходя из личного убеждения судьи¹². Подчеркивая необходимость коренных преобразований в уголовном процессе, В. Д. Спасович выступал за введение принципов гласности, устности, состязательности судопроизводства, обосновывал важность участия государственного обвинителя и защитника в судебном процессе¹³.

Рассуждал автор и о возможности введения суда присяжных в России. На тот момент ученый критически высказывался по отношению к этому институту. На его взгляд, российская общественность не была готова к столь кардинальным преобразованиям судебной системы¹⁴. Позднее, после успешного запуска судебной реформы и введения суда присяжных в империи, В. Д. Спасович отметил ошибочность своих взглядов, высказанных в 1860 г.: «...я не предчувствовал возможности введения в России суда присяжных. Конечно, мне же пришлось больше чем кому бы то ни было другому радоваться, что я ошибся, что смелый опыт состоялся и увен-

чался успехом, то есть что учреждение пустило корни и доказало свою живучесть»¹⁵.

Пять лет жизни В. Д. Спасович посвятил подготовке учебника по уголовному праву. Первое издание первого тома «Учебника уголовного права» (179 страниц) вышло в 1862 г. Спустя год ученый подготовил второе, существенно дополненное издание, состоявшее уже из 428 страниц. Именно его В. Д. Спасович представил в Совет по защите диссертаций Петербургского университета в качестве своей докторской диссертации.

Книга Владимира Спасовича стала первым учебником по уголовному праву в Российской империи. Необходимо отметить, что первые работы российских ученых, посвященные вопросам уголовного права, начали появляться со второй половины XVIII в.: труды С. Е. Десницкого¹⁶, О. И. Горегляда¹⁷, П. Н. Гуляева¹⁸, С. И. Баршева¹⁹ и др. Однако данные монографии, написанные еще до принятия Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (1845 г.), как правило, представляли собой обзор действовавших в то время норм уголовного законодательства, были лишены догматической разработки российского уголовного права. Труд В. Д. Спасовича оставался основополагающим изданием по уголовному праву России вплоть до 1880-х гг., периода расцвета российской уголовно-правовой науки, связанного с творчеством Н. С. Таганцева и И. Я. Фойницкого.

В планах В. Д. Спасовича была подготовка многотомного издания. После выхода в 1863 г.

¹⁰ Спасович В. Д. О теории судебно-уголовных доказательств ... С. 71—75.

¹¹ Спасович В. Д. О теории судебно-уголовных доказательств ... С. 32—43.

¹² Спасович В. Д. О теории судебно-уголовных доказательств ... С. 73.

¹³ Спасович В. Д. О теории судебно-уголовных доказательств ... С. 77—86.

¹⁴ Спасович В. Д. О теории судебно-уголовных доказательств ... С. 87—88.

¹⁵ Спасович В. Д. Статьи, диссертации, лекции юридического содержания // Собрание сочинений В. Д. Спасовича : в 10 т. Т. 3. СПб., 1890. С. III.

О взглядах В. Д. Спасовича на судебную реформу 1864 г. см.: *Вишнеўская І. У. У. Д. Спасовіч і І. Я. Файніцкі аб этычных і гуманістычных асновах судовай рэформы 1864 г. // 150 лет судебным уставам Российской империи : сборник научных трудов / под ред. А. В. Вениосова. Минск, 2015. С. 112—119.*

¹⁶ Десницкий С. Е. Слово о причинах смертных казней по делам криминальным. М., 1770.

¹⁷ Горегляд О. И. Опыт начертания российского уголовного права. СПб., 1815.

¹⁸ Гуляев П. Н. Российское уголовное право, составленное из российских государственных узаконений титулярным советником Петром Гуляевым. М., 1826.

¹⁹ Баршев С. И. Общие начала теории и законодательств о преступлениях и наказаниях. М., 1841.

учебника, посвященного общей части уголовного права, ученый рассчитывал подготовить отдельные тома по особенной части, уголовному судопроизводству и истории уголовного права²⁰. Однако судьба, которая постигла первый том издания, не позволила осуществиться планам автора²¹.

Структура учебника В. Д. Спасовича в полной мере соответствовала систематике европейских учебников по уголовному праву XIX в. Первая глава была посвящена теории уголовного права, вторая — уголовному закону, третья — преступлению, четвертая — наказанию, в пятой главе рассматривалась мера наказания, в шестой — причины, погашающие юридические последствия преступления, в седьмой главе осуществлялся анализ общей части Уложения о наказаниях.

На первых страницах учебника В. Д. Спасович обратился к философии уголовного права. Исследователь отмечал, что «знание наперечет статей закона еще не составляет науки и недостаточно ни для ученого криминалиста, ни для законодателя, ни для судьи»²². Автор резюмировал, что в основе деятельности юриста должны лежать критичность мышления, основанная на разуме, это значит — на философии²³.

В работе автор обращается к таким философским категориям, как справедливость и достоинство личности. В. Д. Спасович писал, что первичным идеалом человеческого «общения» является достоинство личности, которое требует уважения, независимости и свободы. Ученый последовательно отстаивал идею равенства прав всех представителей человеческого рода. В соответствии с этим он давал следующее определение справедливости: «расшире-

ние идеалов своего достоинства в достоинство ближних есть уважение себя и других как самого себя, уравнение всех ближних с собой»²⁴.

Заслугой В. Д. Спасовича являлось введение в российскую науку уголовного права понятия состава преступления, известного в западноевропейской пеналистике с конца XVIII — начала XIX в. На страницах учебника ученый дал подробную характеристику элементов состава преступления²⁵. Автор рассмотрел обстоятельства, исключающие преступность деяния (крайняя необходимость, необходимая оборона)²⁶. Анализируя объективную сторону преступления, В. Д. Спасович дал подробную уголовно-правовую характеристику действия и бездействия, совершенного преступления и покушения на преступление²⁷. Субъективную сторону преступления ученый рассматривал в контексте «учения о вменении». Вменение характеризовалось автором как связь между делом и волей — «зачисление лицу содеянного им в вину». В соответствии с этим исследователь осуществил глубокий теоретический анализ видов и степеней вины, дал определения понятиям «неосторожность», «прямой» и «косвенный умысел»²⁸.

Обращаясь к проблемам уголовного наказания, В. Д. Спасович писал, что основными целями применения наказания являются следующие: 1) обеспечение общественной безопасности путем изоляции виновного от социума; 2) исправление преступника, который после отбывания наказания должен вернуться к жизни в обществе²⁹.

Скептически ученый относился к «устрашительной» цели наказания. Автор подчеркивал: «Государство... не вправе, для примера,

²⁰ Спасович В. Д. Учебник... С. 2.

²¹ См. об этом ниже.

²² Спасович В. Д. Учебник... С. 11.

²³ Спасович В. Д. Учебник... С. 11.

²⁴ Спасович В. Д. Учебник... С. 55—56.

²⁵ Спасович В. Д. Учебник... С. 94—160.

²⁶ Спасович В. Д. Учебник... С. 103—111.

²⁷ Спасович В. Д. Учебник... С. 135—139.

²⁸ Спасович В. Д. Учебник... С. 142—160.

²⁹ Спасович В. Д. Учебник... С. 79.

добавить ни одной сотой доли к количеству страданий преступника, которое определяется требованиями безопасности общественной»³⁰. В. Д. Спасович отмечал, что «теория устрашения» не увязывает уголовное наказание с виной преступника, а обосновывает применение наказания только лишь в целях предотвращения подобных преступлений в будущем³¹.

На страницах учебника ученый задавался вопросом: как соизмерить наказание с виной?³² Отвечая на этот вопрос, В. Д. Спасович опирался на одно из положений классической школы уголовного права, согласно которому каждый человек наделен свободой воли. В соответствии с этим автор утверждал, что индивид, который обладает свободой воли, все время находится перед осознанным выбором между законопослушанием и преступным поведением. Свободное проявление воли, согласно выводам ученого, предопределяет наличие сознания личности, то есть понимания сущности и последствий своего поступка. В. Д. Спасович писал: «Свобода воли, самоопределяемость ее к действию есть факт психологический нашего сознания, ежеминутно поверяемый и столь очевидный, как то, я вижу, слышу, мыслю»³³. По мнению ученого, только подтверждение факта о том, что лицо действовало осознанно, является основанием для привлечения к уголовной ответственности³⁴.

Необходимо отметить, что в своей более поздней работе «Новые направления в науке уголовного права» В. Д. Спасович выступил с резкой критикой представителей социологической школы (Ч. Ломброзо, Э. Ферри, Р. Гарофало), отрицавших наличие свободы воли и оспаривавших выводы криминалистов-классиков о том,

что назначение наказания зависит от определения степени вины преступника³⁵.

Опираясь на принцип уважения достоинства личности, В. Д. Спасович не соглашался с выводами итальянских ученых о том, что свобода воли — это только иллюзия, а действия преступников детерминированы биологическими и социальными причинами. В. Д. Спасович считал абсолютно бездоказательными суждения Ч. Ломброзо о том, что около 40 % преступников представляют собой «класс зверей в образе человеческом» с атавистическими признаками в виде биологических и психических аномалий, присущих их первобытным предкам³⁶.

В. Д. Спасович являлся последовательным противником смертной казни. Полемизируя со сторонниками такой меры наказания, ученый писал: «Мы живем не под Моисеевым законом мести, но под христианским законом всепрощающей благодати, по которой одна минута искреннего раскаяния в разбойнике искупает всю его жизнь прошедшую»³⁷. Автор учебника подчеркивал, что смертная казнь не соответствовала целям наказания:

- 1) она является необратимой, исключает возможность исправления судебной ошибки;
- 2) смертная казнь не может содействовать перевоспитанию преступника.

Ученый был убежден, что наличие этого вида уголовного наказания не содействовало уменьшению количества преступлений в государстве. Анализируя зарубежный опыт, автор отмечал, что отмена смертной казни не приводит к всплеску преступности³⁸.

Не соглашался ученый и с применением телесных наказаний. В. Д. Спасович писал, что телесные наказания унижают достоинство лич-

³⁰ Спасович В. Д. Учебник... С. 180.

³¹ Спасович В. Д. Учебник... С. 35.

³² Спасович В. Д. Учебник... С. 10.

³³ Спасович В. Д. Учебник... С. 51—52.

³⁴ Спасович В. Д. Учебник... С. 117—118.

³⁵ Спасович В. Д. Новые направления в науке уголовного права. М., 1898.

³⁶ Спасович В. Д. Новые направления в науке уголовного права. С. 12—18.

³⁷ Спасович В. Д. Учебник... С. 186.

³⁸ Спасович В. Д. Учебник... С. 185—186, 189.

ности, не могут служить цели исправления преступника, а наоборот, развращают последнего³⁹.

Наиболее действенным видом наказания В. Д. Спасович считал лишение свободы в виде тюремного заключения либо ссылки. По мнению ученого, эти виды наказания в значительной степени соответствовали принципу человечности, содействовали перевоспитанию лица⁴⁰. В этой связи В. Д. Спасович придавал особое внимание вопросам устройства тюремных учреждений. В качестве наиболее эффективного средства исправления заключенных автор рассматривал индивидуализацию отбытия наказания. При распределении преступников по тюрьмам В. Д. Спасович считал необходимым учитывать тяжесть совершенного преступления, продолжительность срока заключения, различность полов, уровня образования, состояния здоровья и даже особенности характера заключенных⁴¹.

Автор был убежден, что кроме физического труда заключенные должны привлекаться к учебному и воспитательному процессу⁴². Важнейшей задачей общества В. Д. Спасович считал создание условий для оказания помощи осужденным после освобождения из мест лишения свободы: «Весьма полезно, чтобы у самого порога тюрьмы преступник нашел руку помощи, которая бы ему пособила в приискании честных средств существования и ввела его таким образом в круг общежития»⁴³.

В. Д. Спасович первым в российском уголовном праве поднял вопрос о детерминантах преступности, воздействии социального окружения на преступное поведение лица. Ученый утверждал, что общество несет на себе моральную ответственность за преступников, так как значи-

тельное количество преступлений обусловлено неустойчивостью общества, наличием серьезных проблем в функционировании социума. Автор резюмировал, что всплеск преступности в тех или иных обществах является индикатором некомпетентности государственной власти⁴⁴.

Значительный интерес представляют выводы В. Д. Спасовича о сроках давности в уголовном праве. Исследователь следующим образом обосновывал неприменение правовых последствий совершения преступления после окончания определенного периода времени: 1) если преступник после совершения преступления не преступил закон во второй раз, это обстоятельство можно интерпретировать как исправление виновного; 2) большой промежуток времени, который отделяет правосудие от момента совершения преступления, существенно усложняет процесс установления истины; в таком случае ученый считал более правильным отказаться от правосудия и таким образом избежать возможных ошибок; 3) уже сам факт долгого укрывательства преступника от правосудия причинил виновному такие страдания, которые могут быть признаны искуплением вины⁴⁵.

Защита докторской диссертации В. Д. Спасовича состоялась 22 декабря 1863 г. Заседание продолжалось три часа без перерыва и завершилось успехом соискателя. Выступая перед ученым советом, диссертант отмечал, что целью его работы являлось создание моста между теорией и практикой. В этой связи как особо ценную он рассматривал седьмую главу своей книги, посвященную анализу Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (1845 г.)⁴⁶. В. Д. Спасович был убежден, что инициированная российским правительством в начале 60-х гг.

³⁹ Спасович В. Д. Учебник... С. 195.

См. также: *Paszkowska M. Poglądy Włodzimierza Spasowicza na karę śmierci // Studia Iuridica. 2001. № 39. S. 181—186.*

⁴⁰ Спасович В. Д. Учебник... С. 268.

⁴¹ Спасович В. Д. Учебник... С. 269.

⁴² Спасович В. Д. Учебник... С. 272.

⁴³ Спасович В. Д. Учебник... С. 273.

⁴⁴ Спасович В. Д. Учебник... С. 67.

⁴⁵ Спасович В. Д. Учебник... С. 309—312.

⁴⁶ *Paszkowska M. Kartka z dziejów... S. 106.*

XIX в. судебная реформа неизбежно повлечет за собой замену Уложения 1845 г. новым уголовным кодексом, который в полной мере будет соответствовать принципам прогрессивных преобразований Александра II⁴⁷. Ученый отмечал, что Уложение 1845 г. было разработано для канцелярского, письменного и секретного судопроизводства, что само по себе исключает возможность его дальнейшего использования после реализации судебной реформы⁴⁸.

В марте — апреле 1864 г. были опубликованы две рецензии на учебник В. Д. Спасовича. В трех номерах газеты «Современная летопись» вышла рецензия профессора кафедры философии Московского университета П. Д. Юркевича. Последний представил свои соображения в форме открытого письма к ректору Московского университета, правоведа-криминалисту С. И. Баршеву. Философ писал, что позиция В. Спасовича, изложенная в тексте учебника, сопоставима с взглядами коммунистов и социалистов, несет опасность для российского общества и государства. П. Д. Юркевич писал, что рецензируемая им работа является «карикатурой науки», от которой «раздается гнилой запах». В завершение философ перешел к критике личности самого автора учебника, поставив в укор В. Д. Спасовичу его якобы польское происхождение⁴⁹.

Вскоре была опубликована и вторая рецензия, которая представляла собой ответ профессора С. И. Баршева на открытое письмо П. Д. Юркевича. В своей рецензии С. И. Баршев отмечал, что работа В. Д. Спасовича не соответствовала эталону классического учебника,

противоречила традиционным научным и педагогическим подходам. Ректор Московского университета упрекал В. Д. Спасовича в том, что последний на страницах своего учебника увлекался яростной критикой своих оппонентов, называл архаичными и средневековыми все точки зрения, противные выводам автора⁵⁰.

Более того, П. Д. Юркевич и С. И. Баршев обратились в III отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии. Вследствие чего учебник В. Д. Спасовича поступил на экспертизу в специально созданную комиссию, состоящую из сотрудников III отделения. В период с 11 по 16 декабря 1864 г. члены комиссии подробно изучали содержание учебника и нашли в нем 36 фрагментов, которые «содержали враждебные мысли», «подрывающие основы общественного строя»⁵¹. Решением комиссии учебник был исключен из перечня рекомендуемой для учебного процесса литературы, а его автор лишился права заниматься преподавательской деятельностью⁵². Так В. Д. Спасович потерял самое дорогое — любимую профессию, которую считал своим призванием. В дальнейшем ученый-правовед, вынужденный отказаться от преподавания в Петербурге, тщетно пытался получить должность профессора в Казанском и Ягеллонском университетах⁵³.

Потенциал В. Д. Спасовича как университетского ученого так и не был реализован в полной мере. Но даже краткосрочный период творческой деятельности профессора Спасовича позволил ему внести неоценимый вклад в развитие уголовно-правовой науки. Идеи ученого, изложенные в первом в России учебнике

⁴⁷ Спасович В. Д. Учебник... С. 321.

⁴⁸ Спасович В. Д. Учебник... С. 324—325.

Как показало время, прогнозы автора не осуществились, новое Уголовное уложение было принято только в 1903 г. Однако в полном объеме оно так и не вступило в законную силу на момент распада империи.

⁴⁹ Paszkowska M. Kartka z dziejów... S. 108—109.

Сам В. Д. Спасович уклонялся от публичных заявлений о своей национальной принадлежности, позиционировал себя приверженцем идеи гражданской нации и противником современного национализма.

⁵⁰ Paszkowska M. Kartka z dziejów... S. 110.

⁵¹ Смолярчук В. И. Указ. соч. С. 227—229.

⁵² Смолярчук В. И. Указ. соч. С. 229.

⁵³ См.: Paszkowska M. Działalność pedagogiczna Włodzimierza Spasowicza w latach 1857—1864. Starania o katedrę prawa karnego w Szkole Głównej // Studia Iuridica. 1995. № 29. S. 87—98.

уголовного права и других трудах правоведа, заложили основы формирования классической школы уголовного права в Российской империи, содействовали внедрению в уголовно-правовую науку принципов гуманизма, равенства, справедливости, уважения к достоинству личности, ценности прав и свобод человека. В своем учебнике В. Д. Спасович уделял существенное внимание проведению сравнительного анализа норм российского и зарубежного, прежде всего немецкого и французского, уголовного права.

Автор предлагал читателю широкий диапазон уголовно-правовых новелл, выявлял основные тенденции развития уголовного права, что позволяло ему представить собственные выводы о необходимости дальнейшего реформирования российского уголовного законодательства. Прогрессивные уголовно-правовые идеи В. Д. Спасовича по сей день сохраняют свою актуальность, труды ученого заслуживают использования в учебном процессе при подготовке современных квалифицированных юристов.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Баршев С. И. Общие начала теории и законодательств о преступлениях и наказаниях. — М., 1841. — 215 с.
2. Горегляд О. И. Опыт начертания российского уголовного права. — СПб., 1815. — 168 с.
3. Гуляев П. Н. Российское уголовное право, составленное из российских государственных узаконений титулярным советником Петром Гуляевым. — М., 1826. — 209 с.
4. Десницкий С. Е. Слово о причинах смертных казней по делам криминальным. — М., 1770. — 26 с.
5. Зеленков В. Род Спасовичей в Минске // Еврейская старина. — 2014. — № 2. — URL: <http://berkovich-zametki.com/2014/Starina/Nomer2/Zelenkov1.php> (дата обращения: 09.03.2015).
6. Корнилович Э. Король русской адвокатуры // Юстыцыя Беларусі. — 2011. — № 4. — С. 66—69.
7. Малыгин Т. В., Тарасов А. С. Роль В. Д. Спасовича в развитии российской адвокатуры // Юридическая наука: история и современность. — 2018. — № 6. — С. 83—88.
8. Смолярчук В. И. Гиганты и чародеи слова: русские судебные ораторы второй половины XIX — начала XX века. — М., 1984. — 272 с.
9. Спасович В. Д. Избранные труды. — Минск, 2015. — 320 с.
10. Спасович В. Д. Новые направления в науке уголовного права. — М., 1898. — 139 с.
11. Спасович В. Д. О правах нейтрального флага и нейтрального груза // Собрание сочинений В. Д. Спасовича : в 10 т. — СПб., 1890. — Т. 3. — С. 1—103.
12. Спасович В. Д. О теории судебно-уголовных доказательств в связи с судоустройством и судопроизводством. — СПб., 1861. — 93 с.
13. Спасович В. Д. Об акционерных обществах. — Тифлис, 1885. — 33 с.
14. Спасович В. Д. Об отношениях супругов по имуществу по древнему польскому праву. — СПб., 1857. — 79 с.
15. Спасович В. Д. Права авторские и контрафакция. — СПб., 1865. — 107 с.
16. Спасович В. Д. Статьи, диссертации, лекции юридического содержания // Собрание сочинений В. Д. Спасовича : в 10 т. — СПб., 1890. — Т. 3. — 544 с.
17. Спасович В. Д. Учебник уголовного права. — СПб., 1863. — 428 с.
18. Шалькевич В. В. Владимир Данилович Спасович (к 180-летию со дня рождения) // Законность и правопорядок. — 2009. — № 1. — С. 69—72.
19. Вишнеўская І. У. Д. Спасовіч і І. Я. Файніцкі аб этычных і гуманістычных асновах судовай рэформы 1864 г. // 150 лет судебным уставам Российской империи : сборник научных трудов / под ред. А. В. Вениосова. — Минск, 2015. — С. 112—119.
20. Paszkowska M. Działalność pedagogiczna Włodzimierza Spasowicza w latach 1857—1864. Starania o katedrę prawa karnego w Szkole Głównej // Studia Iuridica. — 1995. — № 29. — S. 87—98.

21. Paszkowska M. Kartka z dziejów rosyjskiej nauki prawa karnego w XIX wieku: «Uczebnik ugołownogo prava» Włodzimierza Spasowicza (1829—1906) // Zeszyty Prawnicze. — 2002. — № 2. — S. 101—115.
22. Paszkowska M. Poglądy Włodzimierza Spasowicza na karę śmierci // Studia Iuridica. — 2001. — № 39. — S. 181—186.

Материал поступил в редакцию 4 июля 2019 г.

V.D. SPASOVICH'S CRIMINAL LAW IDEAS: TO THE 190th BIRTHDAY OF THE JURIST

Aleksey F. Vishnevskiy, Dr. of Sci. (History), Professor (Law), Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Belarus
info@amia.by
pr-t Masherova, d. 6, Minsk, Republic of Belarus, 220005

Aleksander P. Grahotskiy, Cand. of Sci. (Law), Head of the Department of International Relations, Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of Francisk Skorina Gomel State University
grahotskiy@gsu.by
ul. Sovetskaya, d. 102, Gomel, Republic of Belarus, 246003

Abstract. *Spasovich V.D. is the author of the first criminal law textbook in the Russian Empire. The progressive criminal law ideas formulated by the author provoked indignation in reactionary circles. By the decision of the special commission of the III division, the textbook was excluded from the educational process, and its author was forbidden to carry out teaching activities. For a long time Spasovich was not mentioned among the representatives of the brilliant galaxy of pre-revolutionary forensic scientists. Only in recent years, his works have been reprinted and are gradually entering the scientific circulation. The purpose of this paper is to study the Spasovich's criminal law ideas and to determine the contribution of the jurist to the science of Russian criminal law. The authors conclude that the Spasovich's ideas laid the foundations for the formation of a classical school of criminal law in the Russian Empire. The jurist carried out a deep theoretical development of the problems associated with the corpus delicti, the goals and measure of punishment, free will, and statutes of limitations. In his writings, Spasovich substantiated the fundamental principles of criminal law science: legality, equality, justice, commensurability of crime and punishment, respect for the dignity of the individual, the value of human rights and freedoms.*

Keywords: *V.D. Spasovich, criminal law textbook, crime, punishment, corpus delicti, capital punishment, criminal and correctional punishment code, classical school of criminal law, justice, dignity of the individual.*

REFERENCES (TRANSLITERATION)

1. Barshev S. I. Obshchie nachala teorii i zakonodatel'stv o prestupleniyah i nakazaniyah. — M., 1841. — 215 s.
2. Goreglyad O. I. Opyt nachertaniya rossijskogo ugołownogo prava. — SPb., 1815. — 168 s.
3. Gulyaev P. N. Rossijskoe ugołownoe pravo, sostavlennoe iz rossijskich gosudarstvennyh uzakonenij titulyarnym sovetnikom Petrom Gulyaevym. — M., 1826. — 209 s.
4. Desnickij S. E. Slovo o prichinah smertnyh kaznej po delam kriminal'nym. — M., 1770. — 26 s.
5. Zelenkov V. Rod Spasovichej v Minske // Evrejskaya starina. — 2014. — № 2. — URL: <http://berkovich-zametki.com/2014/Starina/Nomer2/Zelenkov1.php> (data obrashcheniya: 09.03.2015).

6. Kornilovich E. Korol' russkoj advokatury // Yustycyya Belarusi. — 2011. — № 4. — S. 66—69.
7. Malygin T. V., Tarasov A. S. Rol' V. D. Spasovicha v razvitii rossijskoj advokatury // Yuridicheskaya nauka: istoriya i sovremennost'. — 2018. — № 6. — S. 83—88.
8. Smolyarchuk V. I. Giganty i charodei slova: russkie sudebnye oratory vtoroj poloviny XIX — nachala XX veka. — M., 1984. — 272 s.
9. Spasovich V. D. Izbrannye trudy. — Minsk, 2015. — 320 s.
10. Spasovich V. D. Novye napravleniya v nauke ugodnogo prava. — M., 1898. — 139 s.
11. Spasovich V. D. O pravah nejtral'nogo flaga i nejtral'nogo gruzha // Sobranie sochinenij V. D. Spasovicha : v 10 t. — SPb., 1890. — T. 3. — S. 1—103.
12. Spasovich V. D. O teorii sudebno-ugolovnyh dokazatel'stv v svyazi s sudoustrojstvom i sudoproizvodstvom. — SPb., 1861. — 93 s.
13. Spasovich V. D. Ob akcionerных obshchestvah. — Tiflis, 1885. — 33 s.
14. Spasovich V. D. Ob otnosheniyah suprugov po imushchestvu po drevnemu pol'skomu pravu. — SPb., 1857. — 79 s.
15. Spasovich V. D. Prava avtorskie i kontrafakciya. — SPb., 1865. — 107 s.
16. Spasovich V. D. Stat'i, dissertacii, lekcii yuridicheskogo sodержaniya // Sobranie sochinenij V. D. Spasovicha : v 10 t. — SPb., 1890. — T. 3. — 544 s.
17. Spasovich V. D. Uchebник ugodnogo prava. — SPb., 1863. — 428 s.
18. Shal'kevich V. V. Vladimir Danilovich Spasovich (k 180-letiyu so dnya rozhdeniya) // Zakonnost' i pravoporyadok. — 2009. — № 1. — S. 69—72.
19. Vishneŭskaya I. U. U. D. Spasovich i I. Ya. Fajnicki ab etychnyh i gumanistychnyh asnovah sudovaj reformy 1864 g. // 150 let sudebnym ustavam Rossijskoj imperii : sbornik nauchnyh trudov / pod red. A. V. Veniosova. — Minsk, 2015. — S. 112—119.
20. Paszkowska M. Działalność pedagogiczna Włodzimierza Spasowicza w latach 1857—1864. Starania o katedrę prawa karnego w Szkole Głównej // Studia Iuridica. — 1995. — № 29. — S. 87—98.
21. Paszkowska M. Kartka z dziejów rosyjskiej nauki prawa karnego w XIX wieku: «Uczebnik ugodnogo prava» Włodzimierza Spasowicza (1829—1906) // Zeszyty Prawnicze. — 2002. — № 2. — S. 101—115.
22. Paszkowska M. Poglądy Włodzimierza Spasowicza na karę śmierci // Studia Iuridica. — 2001. — № 39. — S. 181—186.