

С. А. ПАЛАНДЖЯН

О ПОЛОЖЕНИИ ОФИОЛИТОВ ПРИСЕВАНСКОГО ПОЯСА МАЛОГО КAVKAZA

(Представлено академиком А. В. Пейве 26 II 1974)

Укоренившееся мнение о верхнемеловом возрасте офиолитов Малого Кавказа заставляет исследователей (¹) относить их к образованиям среднегеосинклинального подэтапа развития, формирующимся после дифференцированных андезит-дацит-липаритовых серий, плагиигранитных и диоритовых интрузивных комплексов. Между тем, ряд новых данных свидетельствует о раннегеосинклинальном характере офиолитов Присеванского (Амасия-Севано-Акеринского) пояса Малого Кавказа, представленных ассоциацией гипербазитов и габброидов, спилит-диабазовых подводных излияний, яшм и радиоляритов. По данным как для Армении, так и для Азербайджана (²), офиолиты Присеванского пояса на современном эрозионном срезе выступают среди отложений различных структурных ярусов: среднеюрского (отдельные участки Сарыбабинского синклинория), верхнеюрско-нижнемелового (Базумский хребет, Тоурагачайский синклиорий), верхнемелового (Севанский, Ширакский хребты, Амасийский район, значительная часть азербайджанского отрезка пояса), нижнесреднеэоценового (мелкие выходы на Арегунийском хребте). Это обстоятельство, а также повсеместно выраженный тектонический характер контактов офиолитов по надвигам и взбросам с породами указанных возрастных групп затрудняет обоснованную датировку офиолитов и приводит к ее различным толкованиям.

Для определения верхней возрастной границы офиолитовой серии Присеванского пояса представляют интерес новые данные, полученные автором в процессе крупномасштабного геологического картирования полосы офиолитов восточной части Гогаранского антиклинория (Базумский хребет, правобережье верхнего течения р. Дзорает). Согласно предыдущим исследователям (³), ультраосновные и основные породы этого отрезка офиолитового пояса представлены дайкообразными и другими секущими телами, интрузирующими вулканогенные и осадочные отложения мела и эоцена. Однако детальное картирование показало, что базит-гипербазитовые образования южного края Гогаранского антиклинория (бассейны рек Желтой и Черной), развитые узкой (ширина в плапе большей частью в пределах первых десятков метров) полосой длиной более 20 км, повсеместно ассоциируются с зеленокаменно-измененными диабаз-спилитовыми вулканитами, кремнистыми сланцами, яшмами, радиоляритами, т. е. здесь мы встречаемся не с заполнившими разломы интрузиями гипербазитов и габброидов, а с типичной офиолитовой ассоциацией, включающей как глубинно-магматические, так и эффузивно-осадочные образования. В надвинутом на эоценовые вулканиты южном крае Гогаранского антиклинория, сложенного карбонатными и терригенными отложениями нижнего сенона, альба, неокома — верхней юры (?), офиолитовая ассоциация слагает основание аллохтона; она интенсивно тектонизирована в стадии полимиктового меланжа. В северном борту антиклинория отдельные массивы и мелкие линзовидные тела гипербазитов, расположенные цепочкой, также приурочены к надвигу, по которому крупные выходы кристаллических сланцев

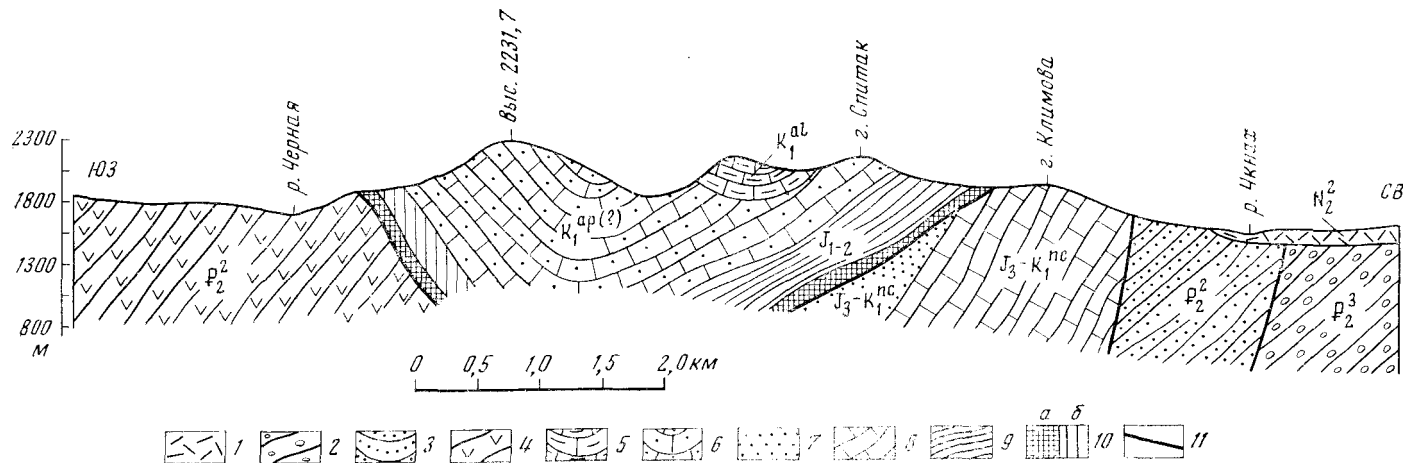


Рис. 1. Геологический разрез восточной части Гогаранского антиклинория (Базумский хребет, Армения). 1 – верхний плиоцен (долеритовые базальты); 2 – верхний эоцен (туфобрекчии, туфопесчаники); 3 – средний эоцен (туфобрекчии, туфопесчаники, туфы); 4 – средний эоцен (порфириды, туфобрекчии); 5 – альб, чачхаская свита (известняки, алевролиты); 6 – нижний мел (апт?), спитакская свита (известняки, глинистые известняки); 7 – верхняя юра (?) – неоком (свита кислых пирокластолитов); 8 – верхняя юра (?) – неоком, катнахшюрская свита (известняки); 9 – нижняя – средняя юра (?) (глинистые, аспидные сланцы, филлиты); 10 – офиолитовый меланж (а – преобладающие серпентиниты, б – преобладающие диабазовые порфириды, спилиты, радиоляриты); 11 – надвиги и взбросы

верхнего протерозоя, а также доверхнеюрские глинистые сланцы и филлиты надвинуты на известняки катнагбюрской свиты, возраст которых В. Т. Акопяном определен как верхнеюрский (?) — неокомский (см рис. 1).

Приведенные данные, с учетом принадлежности верхнеюрских и нижнемеловых отложений Северной Армении к единому структурному этажу (⁴), свидетельствуют о доверхнеюрском возрасте офиолитовой серии Присеванского пояса и принадлежности ее к образованиям раннегеосинклинального (нижне-среднеюрского) подэтапа альпийского развития Малого Кавказа.

Можно надеяться, что более детальные стратиграфические и палеонтологические исследования в пределах Присеванского пояса позволят уточнить возрастное положение офиолитовой серии в истории раннеальпийского этапа развития региона. Новые данные (⁵) свидетельствуют о том, что офиолиты Базумского хребта не ограничивают с юга полосу развития юрских вулканогенных комплексов (Алавердский антиклинорий); последние развиты и южнее офиолитового пояса, в пределах Апарацского антиклинория. Тем самым вырисовывается внутреннее положение офиолитов относительно юрских эвгеосинклинальных образований Малого Кавказа, особенно четко выраженное в юго-восточной части пояса, где офиолиты Сарыбабинского синклинория разделяют среднеюрские вулканогенные образования Карабахского и Кафаского антиклинориев. Такое структурное положение офиолитового пояса Малого Кавказа позволяет предполагать его более раннее образование по отношению к среднеюрским андезито-базальтовым сериям, в осевой части раннегеосинклинального трога; по-видимому, начало формирования офиолитов относится уже к ранней юре, ко времени заложения альпийской геосинклинали. Косвенным подтверждением такого предположения является пересечение гипербазитов Джил-Сатанахачского массива (Севанский хребет) дайками среднеюрских слюдяных плагногранитов (⁶) с абсолютным возрастом 168 млн лет, являющихся возрастными аналогами плагногранитов Сомхето-Карабахской зоны.

Поступило
15 II 1974

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ Р. Т. Джрбацян, Б. М. Меликсетян, Р. Л. Мелкоян, В сб. Магматизм и металлогения АрмССР, Зап. Арм. отд. Всесоюзн. мнн. общ., в. 5 (1972). ² Э. Ш. Шихалибегили, Геологическое строение и история тектонического развития восточной части Малого Кавказа, т. 2. Баку, 1966. ³ С. Б. Абовян, Ю. А. Костанян, В кн.: Геология СССР, т. 43, Армянская ССР, М., 1970. ⁴ А. Т. Асланян, там же. ⁵ А. А. Белов, С. Д. Соколов, Сов. геол., № 8 (1973). ⁶ В. Ф. Морковкина, Г. С. Арутюнян, Изв. АН СССР, сер. геол., № 11 (1971).