

Положительные стороны: возможность положительного переосмысления проблемной ситуации. Отрицательные стороны: вероятность недооценки личностью возможностей действенного разрешения проблемной ситуации.

Таким образом, существуют различия в частоте использования различных копинг-стратегий среди мужчин и женщин, находящихся в браке. Наблюдается тенденция к более широкому применению таких адаптивных стратегий, как планирование решения проблемы, поиск социальной поддержки и положительная переоценка. Вместе с тем, значительная часть респондентов использует и менее продуктивные стратегии, такие как бегство-избегание и конфронтация, что может указывать на недостаточную психологическую устойчивость или незрелость механизма совладания в условиях стресса.

Список использованных источников

1 Крюкова, Т. Л. Возрастные и кросскультурные различия в стратегиях совладающего поведения / Т. Л. Крюкова // Психологический журнал. – 2005. – №2. – С. 5–15.

2 Кузикова, С. Б. Психологические основы становления субъекта саморазвития в юношеском возрасте. Монография / С. Б. Кузикова. – Сумы: МАКДЕН, 2012. – 410 с.

3 Маклаков, А. Г. Общая психология: учебное пособие для вузов / А. Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2008. – 583 с.

4 Останина, Н. В. Подходы к классификации копинг-поведения в научной литературе / Н. В. Останина // Известия Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена. Аспирантские тетради. – СПб., 2008. – № 32. – С.127–131.

5 Рассказова, Е. И., Гордеева Т. О. Копинг-стратегии в психологии стресса: подходы, методы и перспективы исследований / Е. И. Рассказова, Т. О. Гордеева. – М.: МГУ им. Ломоносова, 2011. – 267 с.

6 Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2015. – 705 с.

7 Хазова, С. А. Копинг-ресурсы субъекта: основные направления и перспективы исследования / С. А. Хазова // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова. – 2013. – № 19. – С. 188–191.

П. О. Дубровская

Научный руководитель: О. В. Маркевич

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

г. Гомель, Республика Беларусь

УРОВЕНЬ КОНФЛИКТООУСТОЙЧИВОСТИ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОНФЛИКТНОСТИ В МОЛОДЫХ СЕМЕЙНЫХ ПАРАХ

В статье рассматривается проблема конфликтоустойчивости и психологических особенностей конфликтности в молодых семейных парах. Анализируются и описываются данные эмпирического исследования конфликтоустойчивости и психологических особенностей конфликтности в молодых семейных парах.

Ключевые слова: конфликт, конфликтоустойчивость, конфликтность, молодые семейные пары, особенности.

P. O. Dubrovskaya
Scientific Adviser: O. V. Markevich
Francisk Scorina Gomel State University
Gomel, Republic of Belarus

THE LEVEL OF CONFLICT TOLERANCE AND PSYCHOLOGICAL FEATURES OF CONFLICT IN YOUNG MARRIED COUPLES

The article deals with the problem of conflict tolerance and psychological characteristics of conflict in young married couples. The data of an empirical study of conflict tolerance and psychological characteristics of conflict in young married couples are analyzed and described.

Keywords: conflict, conflict tolerance, conflict, young married couples, peculiarities.

Негативные тенденции в сфере брачно-семейных отношений, а именно уменьшение стабильности брачных и семейных отношений, рост количества разводов, наблюдаемых в уже несколько десятилетий в Республике Беларусь, обусловлены социальными процессами. В 2023-м году было оформлено 33 962 разводов [1, с. 203]. Согласно статистическим данным, на годы брака с 1-го по 4-й год брака приходится 25 % разводов, на годы с 5-го по 9-й год брака приходятся 26,1 % разводов, на первый год совместной жизни приходится чуть больше 3 % от всех разводов, то есть еще до первой годовщины свадьбы расстается каждая 50 пара молодоженов [1, с. 204]. Все это свидетельствует о том, что молодая семья является наиболее уязвимой ячейкой общества. Каждый из супругов к моменту вступления в брак имеет сложившиеся потребности, которые не могут быть идентичными у обоих брачных партнеров. Нередко эти потребности оказываются противоречивыми. Совместная жизнь требует от супругов готовности к компромиссу, умения считаться с потребностями партнера, уступать друг другу, развивать в себе такие качества, как конфликтоустойчивость, взаимное уважение, взаимопонимание, что способствует оздоровлению психологического климата в семье и лучшей взаимной адаптации супругов [2, с. 21].

Большинство психологов подчеркивают важность начального периода развития семьи (А. Г. Харчева, В. А. Сысенко, И. Ф. Дементьева, Т. М. Трапезникова, Г. А. Навайтис, И. Ф. Гребенников, С. Кратохвил, Е. В. Антонюк, А. К. Дмитренко и др.). Именно в этот период происходит супружеская адаптация, формируются семейные нормы, осуществляется овладение ролевым поведением. Одновременно в этот период обостряются почти все проблемы супружеской жизни, которые выливаются в конфликты. Избежать которые помогает развитая конфликтоустойчивость молодых супругов, а также использование конструктивных стратегий поведения в конфликте.

Цель исследования: изучить уровень конфликтоустойчивости и психологические особенности конфликтности в молодых семейных парах.

Исследование осуществлялось на базе УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины». В исследовании приняли участие 50 молодых семейных пар (50 женщин и 50 мужчин), состоящих в браке не более 3 лет.

В соответствии с целью исследования был определен следующий психодиагностический инструментарий: методика «Определение уровня конфликтоустойчивости» (В. В. Козлова, Г. М. Мануйлова); опросник «Определение способов регулирования конфликтов» К. Томаса (в адаптации Н. В. Гришиной). В качестве методов математической статистики использовался критерий φ^* -углового преобразования Фишера.

Результаты исследования уровня конфликтоустойчивости в молодых семейных парах, полученные с помощью методики «Определение уровня конфликтоустойчивости» (В. В. Козлова, Г. М. Мануйлова), представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Результаты исследования уровня конфликтостойчивости в молодых семейных парах, полученные с помощью методики «Определение уровня конфликтостойчивости» (В. В. Козлова, Г. М. Мануйлова) (в %)

Согласно данным, представленным на рисунке 1, низкий уровень конфликтостойчивости выявлен у 28 % мужчин и у 24 % женщин, что свидетельствует о частом вступлении в межличностные конфликты. Данная часть респондентов «является инициатором напряженных отношений с окружающими независимо от того, предшествуют ли этому проблемные ситуации. Они не идут на уступки, считают, что в конфликте необходимо проявлять свой характер, не способны сдерживать эмоции в конфликтной и предконфликтной ситуации. Допускают тон, не терпящий возражений, бестактны» [3, с. 243].

У 46 % мужчин и у 52 % женщин выявлен средний уровень конфликтостойчивости: «данная часть супругов предпочитает уклоняться от конфликтных ситуаций, если же конфликт случился, то идут на уступки, сдерживают свои эмоции» [3, с. 243].

У 26 % мужчин и у 24 % женщин выявлен высокий уровень конфликтостойчивости: «данная часть супругов не поддается на провокации, предпочитает уклоняться от конфликтных ситуаций, если же конфликт случился, то идут на уступки, сдерживают свои эмоции. Выдерживают корректный тон в споре, тактичность. Считают спор крайней формой разрешения конфликта, и придерживаются мнения, что в споре не надо демонстрировать свои эмоции» [3, с. 243].

С помощью критерия ϕ^* -углового преобразования Фишера не выявлены статистически значимые различия между мужчинами и женщинами в уровне конфликтостойчивости.

Результаты исследования способов поведения в конфликте в молодых семейных парах, полученные с помощью опросника «Определение способов регулирования конфликтов» К. Томаса (в адаптации Н. В. Гришиной), представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования способов поведения в конфликте в молодых семейных парах, полученные с помощью опросника «Определение способов регулирования конфликтов» К. Томаса (в адаптации Н. В. Гришиной)

Способы поведения в конфликте	Сравниваемые группы		Достоверность различий с помощью критерия ϕ^* -углового преобразования Фишера
	Мужчины (n = 50)	Женщины (n = 50)	
Соперничество	24	12	ϕ эмп = 2,535 при $\rho \leq 0,01$
Сотрудничество	14	16	–
Компромисс	13	15	–
Избегание	10	21	ϕ эмп = 2,415 при $\rho \leq 0,01$
Приспособление	12	23	ϕ эмп = 2,335 при $\rho \leq 0,01$

Согласно данным, представленным в таблице 1, у 48 % мужчин доминирующим способом поведения в конфликте является «соперничество». В то время как стратегия «соперничество» выявлена лишь у третьей части (24 %) женщин. Используя тактику «соперничество» каждый из супругов стремится добиться удовлетворения своих интересов в ущерб интересам другого. «Они используют все доступные средства, чтобы добиться своего, получить максимум желаемого и утвердиться в своем превосходстве над другими сотрудниками. Тот, кто выбирает данную стратегию поведения, прежде всего, исходит из оценки собственных интересов в конфликте, как высоких, а интересов своего супруга – как низких. Выбор стратегии соперничества в конечном итоге сводится к выбору: либо интерес борьбы, либо взаимоотношения. Выбор в пользу борьбы отличается стилем поведения, который характерен для деструктивной модели. При такой стратегии активно используется власть, сила закона, связи, авторитет и т. д.» [3, с. 249].

У 28 % мужчин и у 32 % женщин доминирует способ поведения в конфликте «сотрудничество». Используя тактику сотрудничества, супруги «прибегают к такому поведению, при котором обоюдно приходят к альтернативе, полностью удовлетворяющей интересы обеих сторон. Сотрудничество строится на основе баланса интересов и на признании ценности межличностных отношений. Сотрудничество предполагает высокий уровень направленности на интересы соперника и высокий уровень направленности на свои интересы» [3, с. 249].

У 26 % мужчин и у 30 % женщин преобладает способ поведения в конфликте «компромисс»: для супругов характерно поведение, основанное на взаимных уступках. «Прибегая в конфликтной ситуации к компромиссу, супруги используют такие действия, которые могут в некоторой степени напомнить сотрудничество, однако при помощи компромисса урегулирование конфликта достигается на более поверхностном уровне, чем при сотрудничестве. В конфликтной ситуации, выбирая стратегию компромисса, супруги проявляют больше терпимости и стремление к примирению интересов. Стратегия компромисса не портит межличностные отношения, более того, она способствует их положительному развитию» [3, с. 249].

У 20 % мужчин и у 42 % женщин доминирует способ поведения в конфликте «избегание». Стратегия избегания отличается стремлением уйти от конфликта. Она характеризуется низким уровнем направленности на личные интересы и интересы соперника и является взаимной. «Используя данную стратегию, каждый из супругов отказывается от своих интересов при неготовности пойти навстречу интересам партнера, что приводит к отложенному конфликту и преобразованию его в хронический. При анализе данной стратегии важно учитывать два варианта проявления, а именно, когда предмет конфликта не имеет существенного значения ни для одного из субъектов и адекватно отражен в образах конфликтной ситуации, то данная стратегия может быть эффективной, т. к. данная тактика может послужить основанием для исчерпывания конфликта. Во втором варианте, когда предмет спора имеет существенное значение для одной или обеих сторон, но занижен в образах конфликтной ситуации, то есть субъекты конфликтного взаимодействия воспринимают предмет конфликта как несущественный, данное поведение супругов может привести к рецидиву» [3, с. 250].

У 24 % мужчин и у 46 % женщин доминирующей является способ «приспособление». У данной части супругов отмечается «готовность поступиться своими интересами с целью сохранения взаимоотношений, которые ставятся выше предмета и объекта разногласий. В отличие от уклонения, при этом стиле имеет место участие в ситуации и согласие делать то, чего хочет другой. Это стиль уступок, согласия и принесения в жертву собственных интересов. Так, супруг, использующий данную стратегию, в конфликтной ситуации готов ради семейного благополучия пожертвовать своими интересами, вследствие чего он оказывается в проигрыше» [3, с. 250].

С помощью критерия φ^* -углового преобразования Фишера были выявлены статистически значимые различия между мужчинами и женщинами в использовании следующих способов поведения в конфликте:

– «соперничество» ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,535 > \varphi^*_{\text{кр}} = 1,64$ при $\rho \leq 0,05$ и $\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,535 > \varphi^*_{\text{кр}} = 2,31$ при $\rho \leq 0,01$), что позволяет принять решение о том, что доля мужчин, прибегающих к стратегии «соперничество», статистически значимо выше, чем женщин (при $\rho \leq 0,01$);

– «избегание» ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,415 > \varphi^*_{\text{кр}} = 1,64$ при $\rho \leq 0,05$ и $\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,415 > \varphi^*_{\text{кр}} = 2,31$ при $\rho \leq 0,01$), что позволяет принять решение о том, что доля женщин, прибегающих к стратегии «избегание», статистически значимо выше, чем мужчин (при $\rho \leq 0,01$);

– «приспособление» ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,335 > \varphi^*_{\text{кр}} = 1,64$ при $\rho \leq 0,05$ и $\varphi^*_{\text{эмп}} = 2,335 > \varphi^*_{\text{кр}} = 2,31$ при $\rho \leq 0,01$), что позволяет принять решение о том, что доля женщин, прибегающих к стратегии «приспособление», статистически значимо выше, чем мужчин (при $\rho \leq 0,01$).

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование позволило изучить уровень конфликтоустойчивости и психологические особенности конфликтности в молодых семейных парах. Преобладающим уровнем конфликтоустойчивости как у мужчин, так и у женщин в молодых супружеских парах является средний уровень. Супруги предпочитают уклоняться от конфликтных ситуаций, если же конфликт случился, то идут на уступки, сдерживают свои эмоции. У третьей части мужчин и женщин выявлен низкий уровень конфликтоустойчивости, что свидетельствует о частом вступлении в межличностные конфликты. Они часто выступают инициатором напряженных отношений, не идут на уступки, не способны сдерживать эмоции в конфликтной и предконфликтной ситуации. У третьей части супругов выявлен высокий уровень конфликтоустойчивости. Они не поддаются на провокации, предпочитают уклоняться от конфликтных ситуаций, если же конфликт случился, то идут на уступки, сдерживают свои эмоции. Выдерживают корректный тон в споре, тактичность. Считают спор крайней формой разрешения конфликта, и придерживаются мнения, что в споре не надо демонстрировать свои эмоции.

Анализ результатов статистического анализа позволяет заключить, что мужчины в молодых супружеских парах отличаются использованием в конфликте такой неконструктивной стратегии поведения, как «соперничество». Используя данную стратегию, мужчины стремятся добиться удовлетворения своих интересов в ущерб интересам своего партнера. Они используют доступные средства, чтобы добиться своего, получить максимум желаемого и утвердиться в своем превосходстве над другими. Исходят из оценки собственных интересов в конфликте, как высоких, а интересов своего супруга – как низких. Выбор стратегии соперничества в конечном итоге сводится к выбору: либо интерес борьбы, либо взаимоотношения. Соперничество, как правило, нарушает отношения между людьми.

Женщины же в молодых супружеских парах отличаются использованием в конфликте таких стратегий, как «приспособление» и «компромисс». Приспособление выражается в стремлении женщин сохранить или наладить благоприятные отношения, обеспечить интересы супруга путем сглаживания разногласий. При этом наблюдается готовность уступить, пренебрегая собственными интересами. Это выражается в уклонении от обсуждения спорных вопросов, в согласии с требованиями и претензиями. Эта стратегия может быть признана рациональной, если предмет разногласий имеет для человека меньшую ценность, чем взаимоотношения с супругом. Используя стратегию «компромисс», женщины стремятся урегулировать разногласия путем двухсторонних уступок, пытаются найти такое решение проблемы, которое бы удовлетворяло в какой-то степени пожелания каждого из них. Использование компромисса способствует уменьшению недоброжелательности, позволяет относительно быстро разрешить конфликт. В конфликтной ситуации, выбирая стратегию компромисса, супруги проявляют больше терпимости и стремление к примирению интересов. Иногда компромисс является единственно возможным и наилучшим мирным вариантом разрешения проблемы. Каждая из сторон получает что-то устраивающее ее вместо того, чтобы продолжать войну и, возможно, потерять все.

Список использованных источников

1 Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2021: статистический сборник. – Минск: Национальный статистический комитет, 2023. – 472 с. – belstat.gov.by.

2 Воронович, Д. В. Сферы супружеских конфликтов и удовлетворенность браков в молодых семьях с детьми и без детей / Д. В. Воронович. – Психологическая студия: сборник статей студентов, молодых исследователей кафедры психологии УО «ВГУ им. П. М. Машерова / под ред. С. Л. Богомаза, В. П. Волчек. – Витебск : УО «ВГУ им. П. М. Машерова, 2009. – С. 20 – 27.

3 Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – М. : Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 490 с.

Д. А. Ерохова

Научный руководитель: А. С. Ярошевич

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

г. Гомель, Республика Беларусь

АГРЕССИВНОСТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВЗАИМОСВЯЗИ СО СТИЛЯМИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

В статье рассмотрены понятия семьи, семейного воспитания, а также агрессивности и описаны особенности ее формирования в детском возрасте. Изложены результаты эмпирического исследования взаимосвязи агрессивности младших школьников и стилей семейного воспитания, диагностированных с помощью опросника родительского отношения А. Я. Варга и В. В. Столина и тест «Руки» Э. Е. Вагнера. По результатам исследования было выявлено, что существует достоверная связь между шкалами «контроль» и «отношение к неудачам ребенка», а также отрицательная связь между шкалой «кооперация» и средним показателем агрессивности младшего школьника.

Ключевые слова: семья, стиль семейного воспитания, агрессивность, младший школьник.

D. A. Yerokhava

Scientific Adviser: H. S. Yaroshevich

Francisk Skorina Gomel State University

Gomel, Republic of Belarus

THE AGGRESSIVENESS OF YOUNGER SCHOOLCHILDREN IN RELATION TO THE STYLES OF FAMILY EDUCATION

The article discusses the concepts of family, family education, as well as aggressiveness and describes the features of its formation in childhood. The results of an empirical study of the relationship between the aggressiveness of younger schoolchildren and parenting styles diagnosed using the parental attitude questionnaire of A. Ya. Varga and V. V. Stolin and the “Hands” test by E. E. Wagner are presented. According to the results of the study, it was revealed that there is a significant connection between the “control” and “attitude to the child’s failures” scales, as well as a negative connection between the “cooperation” scale and the average indicator of aggressiveness of a primary school student.

Keywords: family, family education style, aggressiveness, junior schoolchild.