

**Е. О. Марцих**

Научный руководитель: Е. В. Приходько

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,

г. Гомель, Республика Беларусь

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ УСТАНОВКИ ЛИЧНОСТИ**

*В статье представлен теоретический анализ психологической установки личности. Автором проанализировано множество литературы, на основе которой сформулированы определение установки, её структура, виды и подвиды установки, а также выявлены функции психологических установок и их роль в адаптации и поведении человека в повседневной жизни.*

*Ключевые слова: установка, аттитюд, диспозиция, направленность, адаптация, поведение.*

**E. O. Martsikh**

Scientific adviser: E. V. Prikhodko

Francisk Skorina Gomel State University,

Gomel, Republic of Belarus

## **THEORETICAL ANALYSIS OF THE PSYCHOLOGICAL SET OF PERSONALITY**

*The article presents a theoretical analysis of the psychological set of personality. The author analyzed a lot of literature, on the basis of which the definition of an set, its structure, types and subtypes of set were formulated, and the functions of psychological attitudes and their role in human adaptation and behavior in everyday life were identified.*

*Keywords: set, attitude, disposition, orientation, adaptation, behavior.*

В психологической науке широко используется термин «установка», который помогает описать и объяснить поведение человека. Это понятие является основной составляющей психологического анализа человека, поскольку установка не только определяет ориентиры индивида в социальной среде, но и помогает ему осознать и приспособиться к различным условиям жизни, предвидеть последствия социального взаимодействия. Кроме того, она играет немаловажную роль в стимулировании и направлении личности к намерению вести себя и действовать определенным образом.

В психологии данный феномен изучен достаточно подробно. Немецкий психолог Л. Ланге первым исследовал явление установки в области экспериментальной психологии при изучении ошибок восприятия. Затем оно стало активно изучаться в различных областях социальной, общей психологии и криминологии.

Проблема установки была детально изучена грузинской психологической школой, которая находилась под руководством признанного специалиста в этой области исследования Д. Н. Узнадзе и его последователями [1, с. 15].

Дмитрий Николаевич Узнадзе, как создатель одной из всемирно известных общепсихологических теорий, внёс вклад в психологическую науку через разработку теоретического гипотетического конструкта, который связывает субъективное и объективное, психику и внепсихическую реальность. «Постулат опосредованности» – одно из важнейших понятий, разработанных грузинским учёным, лежащее в основе трехчленной схемы анализа. Данная схема включает в себя «промежуточную переменную», которая опосредует связь между объективным воздействием и эффектами, вызываемыми этим воздействием, в сознании и поведении людей. Иначе говоря, установка – целостное состояние готовности и предрасположенности субъекта к деятельности. Она возникает при наличии актуальной потребности, действующей у данного субъекта и объективной

ситуации удовлетворения этой потребности. [1, с. 26]. В соответствии с этим определением, субъект готов к конкретной активности и установлен на нее. Установка и есть так называемая «переменная», которая влияет на познавательные процессы и другие аспекты деятельности человека. Результаты экспериментальных исследований грузинской психологической школы подтверждают, что психологическая установка – характерная особенность любой деятельности человека.

Несмотря на то, что исследованиям данного явления посвящено немало научных работ и исследований, на сегодняшний день не существует универсального определения понятия «установка». Зарубежные и отечественные учёные под «установкой» («set») понимают: *бессознательное целенаправленное состояние* (Л. Ланге); *состояние* (А. Ребер, Д. Н. Узнадзе); *позиция* (Й. Лингарт), *детерминирующая тенденция* (Н. Ах), *вероятное ожидание* (Э. Брунсвик); *намерение, диспозиция* (К. Коффка, В. Штерн); *квазипотребность* (К. Левин); *гипотеза* (Д. Брунер), *схема* (С. Московичи); *доминанта, акцептор действия* (П. К. Анохин); *образ необходимого будущего* (Н. А. Бернштейн); *информационная модель* (В. Н. Пушкин); *ориентировочная реакция* (И. М. Фейгенберг), *инстинктивный акт* (У. Мак-Дауголл), *готовность* (А. Бине, С. К. Рошин, И. М. Кондаков, Л. Ланге, Д. Н. Узнадзе); *склонность к реакции* (М. Фишбейн) и т. д. [2, с. 381–382]. Вышеперечисленные трактовки термина установки не полностью отражают его суть, а скорее представляют собой совокупность нескольких дискретных дефиниций.

В конце концов, можно утверждать, что установка есть субъективный осознаваемый либо неосознаваемый выбор индивида, основанный на его мировоззренческих аксиомах и нормах, и принятые за основу его жизнедеятельности. Термином «мировоззрение» обозначается совокупность взглядов, представлений, убеждений, верований, целей, ожиданий, жизненных принципов, ориентиров, духовных идеалов, посредством которых осуществляется осознание человеком самого себя, своего окружения, объектов материальной и духовной реальности. Под понятием «аксиома» подразумевают положения, воспринимаемые безусловно истинными и не нуждающиеся в доказательствах, будучи установленными как лично, так и повсеместно признанными обществом. Термин «нормы» охватывает базовые установки, модели поведения, предписания и алгоритмы действий, определяющие жизненный уклад конкретного лица.

В ходе индивидуального развития каждый субъект сознательно выбирает и усваивает конкретные нормы и аксиомы, служащие опорой для формирования собственных мировоззрений и моделей поведения. Важно отметить, что подобного рода нормы и аксиомы бывают личными (самостоятельно выбранными самим индивидом), семейными (унаследованными внутри семьи), групповыми (распространенными среди определенных социальных сообществ). Помимо этого, существуют коллективные (принятые группой лиц), этнокультурные (характерные для определенного этноса), государственные (установленные юридически и поддерживаемые официальными органами власти).

Таким образом, индивид последовательно отбирает и воспринимает лишь те основополагающие ориентиры и постулаты, которые соответствуют личным ценностям и представлениям о своем месте в обществе и мире.

В диспозиционной теории В. А. Ядова, известного социолога, доктора философских наук и профессора, системообразующим признаком или отношением в системе внутренней регуляции социального поведения человека выделяются диспозиционно-установочные явления – различные состояния готовности или предрасположенности человека к восприятию ситуаций (условий деятельности), его поведенческих готовностей, формирующих соответствующую деятельность [3, с. 91]. Исходя из позиции Д. Н. Узнадзе о том, что установка представляет собой целостно-личностное состояние готовности, настроенности на поведение в определённой ситуации для удовлетворения конкретной потребности, В. А. Ядов провёл анализ всех составляющих триады Д. Н. Узнадзе (ситуация-потребность-установка), заменив понятие установки термином *диспозиции*. Все три элемента этой системы являются иерархическими образованиями.

Характеристика иерархической системы диспозиции занимает центральное место в концепции В. А. Ядова. Им было выделено четыре ступени рассматриваемой структуры, каждая из которых обладает своим специфическим набором способов взаимодействия, мотиваций и предрасположенностей, отличаясь определенным сочетанием всех указанных составляющих. *Первый*, начальный уровень, включает наиболее примитивные условия функционирования, соответствующие базовым потребностям организма, необходимым для поддержания жизни. Именно на этом этапе формируется система устойчивых установочных реакций (фиксированные установки согласно концепции Д. Н. Узнадзе), где отсутствует дифференцированная ситуация и сами потребности. Готовность субъекта действовать обуславливается предшествующим индивидуальным опытом.

*Второй* уровень структуры представляет собой возникновение социальных установок, имеющих три составляющие: эмоциональную (ценностную), познавательную (рациональную) и поведенческую. Этот этап обусловлен появлением социальных потребностей, важнейшей из которых является стремление человека принадлежать к определенному кругу контактов и взаимодействий. Деятельность здесь протекает в рамках социальных взаимодействий, а сам процесс формирования установок основывается на оценке конкретных социальных явлений и ситуаций.

Следующая ступень, *третья*, связана с формированием общей направленности личности в разных сферах общественной жизни. Автор теории, В.А. Ядов, предполагает, что именно на данном уровне развиваются фундаментальные социальные установки, отражающие усложняющиеся общественные нужды. Примером может служить потребность занять определенное положение в той или иной области жизнедеятельности, сделав ее приоритетной сферой деятельности (например, профессии, хобби, семейной жизни). Как и предыдущий уровень, третий также содержит три аспекта социальной установки – эмоциональный, рациональный и поведенческий, однако теперь они приобретают более сложную структуру и глубокое содержание.

*Четвертый*, наивысший уровень иерархической организации диспозиций характеризуется образованием ценностных ориентаций, соответствующих конечным целям существования и методам их реализации. Для данного этапа характерна особая значимость высших общественных нужд, центральной из которых выступает необходимость интеграции человека в социальную среду. Предметная область (обстоятельства деятельности) распространяется до масштабов всего общества. Установки данного уровня нацелены на достижение значимых социальных результатов, превышающих индивидуальные границы (надличностные цели). Все три основных элемента диспозиции – когнитивная, эмоциональная и поведенческая составляющая – проявляются на этом уровне наиболее отчетливо и сильно.

Поведение, как третий элемент диспозиционной системы, обладает четырьмя уровнями развития. На первом поведенческие акты представляют собой специфическую реакцию субъекта на текущую предметную ситуацию, а также реакции на специфические и быстро сменяющиеся воздействия окружающей среды. Второй уровень включает в себя поступок или привычное действие, состоящее из целого ряда поведенческих актов. Поступок, в свою очередь, является элементарной социально значимой «единицей» поведения. Его целью является установление соответствия между простейшей социальной ситуацией и социальной потребностью (или потребностями) субъекта. На третьем уровне развития поведения целенаправленная последовательность поступков формирует поведение в определённой сфере деятельности, где человек стремится достичь отдаленных целей, обеспечиваемых системой поступков. На четвертом уровне целостность поведения в различных сферах представляет собой саму деятельность ее полном объеме.

В итоге диспозиционная система личности функционирует как целостное образование, включающие различные элементы (когнитивные, эмоциональные и поведенческие) и разные ее уровни, от фиксированных установок до ценностных ориентаций. Она является регулятором целесообразного и целостного поведения личности [3, с. 98].

Можно отметить основные составляющие в структуре психологических установок:

1 *Когнитивный компонент*, основывающийся на собирательных и обобщенных знаниях (житейских, профессиональных, научных и т. д.), их субъективной оценке и выборе мировоззренческих норм и аксиом, которые соответствуют личным убеждениям, имеющий в составе *перцептивный* элемент, являющийся результатом процесса восприятия мировоззренческих норм и аксиом, который помогает формировать определенное представление об объекте установки; *информационный*, выражающий степень информированности индивида относительно определенных мировоззренческих норм и аксиом; *ориентационный*, отражающий многообразие мировоззренческих норм и аксиом, касающихся стратегий и способов действий в различных ситуациях и их последствий.

2 *Аффективный компонент* – это эмоциональная реакция личности на объекты и субъекты установки, включающая в себя *чувственный* элемент, выражающий личное переживание чувства симпатии или антипатии к объекту установки; *оценочный*, проявляющий себя в субъективной и объективной оценках мировоззренческих аксиом и норм жизнедеятельности, а также устанавливающий тактики поведения и принятия решений; *ценностный* элемент, отражающий отношение к самому себе, другим и к окружающей реальности на основе определенной иерархии мировоззренческих норм и аксиом.

3 *Операционный компонент*, в основе которого лежит отбор и применение мировоззренческих норм и аксиом в повседневной жизни, включающий в себя *конативный* элемент, осуществляющий мотивационное и волевое управление поведением при следовании собственных норм и аксиом; *мобилизационный* элемент, выражающий готовность действовать определенным образом и придерживаться социально принятых аксиом и норм жизнедеятельности; *действенный* элемент, отражающий сам процесс применения норм и аксиом в повседневной жизни.

Исследования ученых о феномене установки привели к выводу о существовании различных типов и видов этого явления. К примеру, знаменитый австрийский психолог А. Адлер описал психологические установки в зависимости от стиля жизни конкретного индивида – преимущественную ориентацию на внешний мир, социально-корыстную установку, избегание социального взаимодействия, а также социально-полезную установку [2, с.384]. Б. Ф. Ломов [4, с. 111], российский исследователь, автор ряда научных трудов в области психологии, а также ранее упомянутый Д. Н. Узнадзе и другие учёные разработали общую установку (относительно больших классов явлений) и дифференцированную установку (относительно отдельных объектов). А. Г. Асмолов [5, с. 211], доктор психологических наук, профессор, академик российского авторского общества, выделил *операциональные, целевые и смысловые* установки по их соотношению к деятельности.

Психологические установки требуют упорядочивания путем классификации типов, включающих в себя разные виды и подтипы. Классификация должна учитывать направленность установок на объекты или субъектов воздействия. Таким образом, выделяются следующие типы психологических установок: личностная, деятельностная, социальная и объектная.

*Личностная* психологическая установка состоит из следующих видов: физиологическая – связанная с обеспечением жизнедеятельности организма (неосознаваемая установка на поддержание жизнеспособности, удовлетворения физических потребностей); обеспечивающая сохранение здоровья – касающаяся состояния собственного здоровья (установка на отказ от травматичных переживаний, ведение здорового образа жизни и проч.); эгоцентричная – относящаяся к собственному образу Я; интрапсихическая – касающаяся

внутренних процессов жизнедеятельности, характера, привычек и поведенческих паттернов; культурная – характеризующая восприятие общих культурных и национальных стандартов. Эти виды устанавливаются индивидом на основании осознанно принятых норм и аксиом.

*Социально-психологическая установка* подразделяется на два типа. Первая категория – это установки субъективного отношения, включающие подвиды, зависящие от выбора человеком личных норм и аксиом в отношении конкретных этнических групп (позитивное, негативное, нейтральное, культивируемое, агрессивное, дружелюбное и прочие проявления) – субъектно-этнические установки; отдельно взятых индивидов – субъектно-объектные установки; конкретных групп – субъектно-групповые установки; представителей профессиональных сообществ – субъектно-профессиональные установки; общества в целом – субъектно-социальные установки. Вторая категория – установки, формирующиеся в процессе социального взаимодействия, включающие следующие подвиды: роль и статус в обществе (субъектно-ролевые установки); стратегию поведения в обществе (социально-стратегические установки); соблюдение установленных норм (нормативно-правовые установки); взаимодействие с окружающей социальной средой (коммуникативные установки).

*Деятельностные установки* охватывают многообразие форм активности, выбор каждой из которых зависит от личной интерпретации человеком собственных норм и аксиом: познавательные установки касаются процесса приобретения новых знаний и обучения; творческие установки связаны с нестандартностью подходов к выполнению заданий; бытовые установки определяют повседневную жизнь и организацию быта; профессиональные установки формируют наше отношение к работе и профессиональным обязанностям.

Объектная психологическая установка объединяет разновидности, основанные на субъективных нормах и аксиомах, включая материальную установку, направленную на объекты окружающего мира и формы взаимодействия с ними (отношение потребления, заботы, собирательства, разрушения и проч.); духовную установку, затрагивающую объекты духовного пространства (религиозные убеждения, музыкальные предпочтения, литературные вкусы и прочее).

Перечисленные типы, виды и подвиды психологических установок представляют сложную систему мировоззрения личности, отражающую ее многогранность и изменчивость.

Роль и значение типов, видов и подвидов установок для индивида характеризуется их функциями, среди которых *инструментальная функция*, связанная с приспособлением и утилитарностью; *Эго-защитная функция*, проявляющаяся в механизмах защиты; *ценностно-выразительная функция*, позволяющая разобраться в собственных ценностях и представлениях о себе; *функция знания*, способствующая познанию действительности. Данные функции не могут существовать отдельно друг от друга и не являются взаимоисключающими или альтернативными. По его теории, инструментальная функция и функция знания регулируют внешнее поведение индивида, в то время как Эго-защитная и ценностно-выразительная функции – внутренние психологические процессы человека. Эта концепция акцентирует внимание на необходимости учета индивидуальной и социальной сторон установки при ее изучении.

Необходимо детализировать и расширить рамки функций психологических установок согласно той роли и значению, которые они обеспечивают. К функциям *личностных психологических установок* необходимо отнести адаптивную функцию, позволяющую организму адаптироваться к изменяющимся условиям окружающей среды; *рефлексивную функцию*, обеспечивающую самопознание и осмысление своих поступков; *самооценочную функцию*, оценивающую своё «Я», особенности характера и поведения, а также собственную жизнедеятельность; *функцию самопринятия*, позволяющую распознавать

субъективные образы и принимать себя, свое «Я»; *функцию самореализации*, которая обеспечивает развитие своей личности и достижение своих потенциальных возможностей; *саморегулятивную функцию*, направляющую индивида в достижении духовного и физического равновесия, удержание себя в общепринятых рамках, коррекцию собственных особенностей характера, поведения; *функцию самосовершенствования*, предоставляющую возможность для самопознания и систематического развития личности; *функцию самосохранения*, обеспечивающую сохранение собственного «Я», жизнедеятельности организма; *функцию самоутверждения*, которая придает ощущение собственного значения и обеспечивает утверждение себя как личности. Таким образом, функции личностных психологических установок обозначают внутреннюю цельность личности, ее индивидуальный образ жизни. Они ориентируют личность на путь индивидуального развития, формируют самооценку и мировоззрение, а также определяют характерологические и поведенческие отражения психических явлений. Важнейшим условием развития, становления и формирования личности является социум, который в свою очередь определяют социальные психологические установки и ориентацию в социальной действительности человека.

*Аттитюды* выполняют ряд важных функций в процессе взаимодействия индивида с окружающими его людьми. К таким функциям необходимо отнести *адаптивную*, обеспечивающую приспособление к социуму, к общепринятым нормам и правилам поведения и способствующие распознаванию образов внешнего мира и умению эффективно влиять на среду; *гносеологическую*, которая позволяет человеку осуществлять познание себя и окружающего мира в системе «субъект – объект», а также представляет из себя инструмент для приобретения знаний и умений; *интегративную*, т. е. обеспечивающую успешную социализацию личности и позволяющую человеку вписаться в общество и освоить необходимые навыки и поведенческие модели; *интерсубъектную*, которая влияет на тип отношения человека к другим людям, такая функция может быть альтруистической, эгоцентричной, ассертивной, дисгармоничной, руководящей, комфортной, зависимой, потребительской, враждебной, антисоциальной и т. д.; *конативную*, отражающую стремление человека к социальным объектам, его ориентацию на социум и взаимодействие с ним; *методическую*, обеспечивающую выбор наиболее эффективных способов, методов, средств и приемов для социального взаимодействия; *перцептивную*, содержащую в себе восприятие, оценку и понимание социальных объектов (других людей, различных групп, социальных явлений и т. п.); *регулятивную*, способствующую регулированию социального взаимодействия в конкретных условиях жизнедеятельности и предотвращению возникновения межличностных конфликтов; *эмотивную*, определяющую эмоциональную оценку человеком других лиц, которая выражается в его переживаниях и отношении к окружающему миру. Аттитюды играют важную роль в адаптации человека к социальной среде, обеспечивая эффективное взаимодействие с окружающими и развитие личности.

Взаимосвязь социального значения и статуса индивида осуществляется исключительно через его собственную деятельность. В зависимости от сферы деятельности человек либо раскрывает свою личность, достигая реализации, либо, напротив, терпит деградацию. Роль и значение *деятельностных психологических установок* индивида определяется их функциями, среди которых необходимо выделить *адаптивную функцию*, позволяющую человеку адаптироваться к условиям деятельности; *акмеологическую функцию*, определяющую профессиональное становление и развитие личности в роли профессионала, формирующую профессиональный потенциал; *гносеологическую функцию*, позволяющую осуществлять профессиональное, творческое и бытовое познание; *защитную функцию*, обеспечивающую целостность жизнедеятельности индивида; *креативную функцию*, позволяющую творческим образом преобразовывать деятельность; *операционную функцию*, предоставляющую инструменты для проведения и оценки процесса

деятельности, ее проектирования и прогнозирования; *потребительскую функцию*, обеспечивающую необходимые условия и средства для жизнедеятельности индивида; *функцию самореализации*, позволяющую достичь определенных профессиональных результатов, реализовать себя в профессии и прогрессировать по карьерной лестнице; *функцию ценностно-оценочного отношения к деятельности*, включая добросовестность, нормативность, безразличие и другие аспекты; *функцию эмоционального отношения к деятельности*.

Общая функция психологических установок заключается в обеспечении индивидуума способностью реагировать на ситуации и внешние объекты на основе его субъективно выбранных мировоззренческих норм, аксиом жизнедеятельности и приобретенного опыта. Установки играют важную роль в обеспечении устойчивости личности и ее диахронической целостности. Однако, следует отметить, что значение и роль установок в жизни каждого индивидуума значительно зависят от того, какие именно установки он выбирает для себя в качестве ведущих. Из этого можно сделать вывод, что структуризация психологических установок в соответствии с субъективным отношением каждого индивидуума к себе, окружающему миру, своей деятельности, а также материальным и духовным объектам, способствует использованию психодиагностических инструментов, соответствующих целям исследования, прогнозированию и коррекции поведения человека.

#### **Список использованных источников**

- 1 Узнадзе, Д. Н. Теория установки. – М. – Воронеж., 1997. – 448 с.
- 2 Цильмак, А. Н. Типология жизнедеятельностных установок личности / А. Н. Цильмак // Психологическая наука и образование. – 2012. – № 1. – С. 380-390.
- 3 Ядов, В. А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. – М.: Наука, 1975. – С. 89-105.
- 4 Ломов, Б. Ф. О системном подходе в психологии / Б. Ф. Ломов // Психологические основы профессиональной деятельности: хрестоматия / Составление и общая редакция В. А. Бодров. – М: Издательство «Пер Сэ», 2007. – С. 105-113.
- 5 Леонтьев, А. Н. Заметки к диссертации А. Г. Асмолова «О месте установки в структуре деятельности» / А. Н. Леонтьев, А. Г. Асмолов // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2023. – Т. 46. – № 2. – С. 208-214.

#### **М. А. Мельникова**

Научный руководитель: Н. Н. Красовская, канд. социол. наук, доцент  
Белорусский государственный университет,  
г. Минск, Республика Беларусь

### **ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА И КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ У СПЕЦИАЛИСТОВ СОЦИОНОМИЧЕСКИХ ПРОФЕССИЙ**

*В статье рассматривается взаимосвязь эмоционального интеллекта и коммуникативной толерантности, которые оказывают влияние на качество выполняемой профессиональной деятельности специалистами социономических профессий. Автором приводятся данные эмпирического исследования, организованного среди специалистов социономических профессий.*

*Ключевые слова: эмоциональный интеллект, толерантность, коммуникативная толерантность, социономические профессии.*