

Только 49 % девочек и 41 % мальчиков знали точное число и названия игр, в которые играют, могли выделить любимые и описать сюжет и жанр игры, а также правильно сказать и перевести название игры с английского. Эти дети обладали большим словарным запасом и развитыми коммуникативными способностями, но и зависимость от игр у них была выше.

В ходе исследования были обнаружены гендерные предпочтения при выборе жанров мобильных игр, а также связь социальной адаптивности младших школьников и определенными мобильными играми.

Подводя итог, следует подчеркнуть, что применение сведений о компьютерных играх позволит педагогам и родителям глубже проникнуть в мир детских предпочтений и увлечений, что станет важным инструментом повышения эффективности образовательного процесса и налаживания продуктивных взаимоотношений. Так, если ученик проявляет заинтересованность к жанру стратегических игр, данная особенность вполне способна стать базой для целенаправленного совершенствования его аналитических способностей и критического восприятия информации непосредственно в учебном пространстве.

Использование мобильного гейминга представляется перспективным направлением педагогического подхода и психологической диагностики, способствуя выявлению индивидуальных качеств ученика. Анализируя игровые предпочтения школьника, успехи, достигнутые в тех или иных приложениях, и его эмоциональное вовлечение в виртуальное пространство, возможно получение объективных оценок интеллектуальных характеристик, внимания, реакции, координации движения, скорости принятия решений. Оценивая динамику прохождения уровней, статистику достижений и поведение игрока, педагоги смогут выявить показатели, характеризующие способность сосредотачиваться, стрессоустойчивость, рискованность поступков и ряд других важных черт. Дополнительно изучение игровой среды позволяет выявить социальный круг учащегося, помогая выстраивать оптимальную образовательную траекторию и проводить мероприятия по успешной социализации и адаптации в школьной среде.

Список использованных источников

1 Киризлев, А. Ю. Классификация компьютерных игр / А. Ю. Киризлев // Компьютерные игры как искусство GamesIsArt.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://gamesisart.ru/TableJanr.html>. – Дата доступа: : 01.06.2023.

2 Миллер, С. Психология игры / С. Миллер. – СПб. : Университетская книга, 1999. – 320 с.

3 Эльконин, Д. Б. Психология игры / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 1978. – 304 с.

Ю. Г. Руденко

Научный руководитель: О. Н. Мельникова

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНТОВ РАЗНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

В статье рассмотрены особенности коммуникативной толерантности студентов различных специальностей (психологов и строителей). По результатам теоретического исследования установлено психологическое понимание сущности толерантности как свойства личности будущего специалиста. В эмпирической части

исследования получены результаты сравнительного анализа коммуникативной толерантности студентов факультета психологии и педагогики и студентов факультета строительных конструкций.

Ключевые слова: толерантность, интолерантность, студенты, коммуникативная толерантность, этническая толерантность, категоричность, нетерпимость, альтруизм, чуткость, доверие.

Yu. G. Rudenko

Scientific Adviser: O. N. Melnikova
Francisk Skorina Gomel State University,
Gomel, Republic of Belarus

FEATURES OF COMMUNICATIVE TOLERANCE OF STUDENTS OF DIFFERENT SPECIALTIES

The article examines the peculiarities of communicative tolerance of students of various specialties (psychologists and builders). According to the results of theoretical research, a psychological understanding of the essence of tolerance as a personality trait of a future specialist has been established. In the empirical part of the study, the results of a comparative analysis of the communicative tolerance of students of the Faculty of Psychology and Pedagogy and students of the Faculty of Building Structures were obtained.

Keywords: tolerance, intolerance, students, communicative tolerance, ethnic tolerance, categoricity, intolerance, altruism, sensitivity, trust.

Предпосылки развития толерантности: черты личности; черты характера; установки; способы реагирования; стратегии выхода из конфликта; коммуникативные умения; установки; личностные ценности; уровни психического развития; эмпатия; ассертивность и т. д. [1, с. 45].

Целью развития толерантности является формирование потребности к взаимодействию. Готовность коммуницировать с людьми и группами людей, не делая акцент на их принадлежность (национальную, социальную, религиозную); взгляды; мировоззрение; стиль мышления и поведения [1, с. 45].

В Декларации принципов толерантности, принятой Генеральной Конференцией ЮНЕСКО в 1995 г. говорится, что «Толерантность – это то, что делает возможным достижение мира, и ведет от культуры войны к культуре мира» [4, с. 408]

С целью решения поставленных исследовательских задач в работе использован ряд общенаучных и специальных методов:

- теоретические методы – теоретический анализ научных источников;
- эмпирические методы – опросник коммуникативной толерантности В. В. Бойко;
- статистические методы – t-критерий Стьюдента для независимых выборок.

В эмпирическом исследовании приняло участие 200 студентов, 100 из них студенты-психологи и 100 – студенты-строители.

По результатам теоретического анализа установлено, что личностная толерантность будущих специалистов зависит как от внутренних факторов, таких как: морально-этические, характерологические и коммуникативные особенности, стратегии выхода из конфликта, ценности, установки и т. д. Так и от внешних причин, таких как: законодательные и правовые нормативы, воспитание, характер рода деятельности и т. д. [5, с. 140].

Толерантных специалистов отличает демократичность, дружелюбие и открытость. Их ценят за независимость и доброту. Такие специалисты ищут баланс интересов, признают возможность духовного роста и свободы выбора. Они гуманно настроены по отношению к людям, видят в них лучшее, готовы рассмотреть альтернативные пути решения конфликтов [3, с. 12].

Интолерантные специалисты, наоборот, авторитарны, уверены. Они ориентированы на власть, достижения, собственные интересы и богатства. Такие специалисты полагают, что агрессивность, эгоизм и лень заложены в человеке природой. Они считают другого человека объектом манипуляции и не способны видеть альтернативу в решении конфликтных ситуаций [3, с. 12].

Рассматривая коммуникативность как основу толерантности необходимо отметить, что толерантность является основой общения. Понятие коммуникации достаточно широко разработано в психологии и педагогике.

Анализируя исследования в области коммуникации можно присоединиться к мнению С. Д. Полякова, который определил понятие коммуникации, как «установление и развитие контакта между людьми, в процессе которого происходит обмен мыслями, чувствами, действиями, образцами поведения» [2, с. 207].

В механике коммуникативной толерантности решающую роль играет совместимость или несовместимость одноименных качеств партнеров, интеллекта с интеллектом, характера с характером, привычек с привычками, темперамента с темпераментом. Партнеры сопоставляют и оценивают качества и состояния друг друга на уровне отдельных подструктур личности.

На основе теоретического анализа научной литературы выведено научное определение коммуникативной толерантности. Коммуникативная толерантность представляет собой интегральное образование, являющееся системообразующей характеристикой личности, которая определяет индивидуально-своеобразные способы взаимодействия индивида с другими людьми с целью реализации синтонической модели поведения (рассматривает общение как результат сложного взаимодействия процессов восприятия и мышления).

Коммуникативная толерантность характеризуется наличием в сознании субъекта личностно-значимого образца терпимого коммуникативного поведения и направленностью на его реализацию в различных ситуациях жизнедеятельности [2, с. 207].

Одним из важных качеств будущего психолога является толерантность. В данной ситуации толерантность рассматривается как способность в проблемных ситуациях активно взаимодействовать с внешней средой. Цель взаимодействия – восстановление нервно-психического равновесия, успешная адаптация, развитие позитивных отношений с собой и окружающим миром. Толерантность необходимо формировать у студентов в процессе обучения на любом факультете. Таким образом, мы можем предположить, что уровень толерантности у студентов-психологов выше, чем у студентов других специальностей [5, с. 140].

В состав коммуникативной толерантности включены направленность личности как система ее ценностей и отношений, которая может быть отнесена к мотивационной сфере; биологические (сенсорные) компоненты, эмоциональные, характерологические и интеллектуальные составляющие.

Доминирование того или иного компонента или нескольких компонентов состава определяет качественное своеобразие феноменологию коммуникативной толерантности [5, с. 140].

Таким образом, на основе теоретических исследований коммуникативной толерантности, мы можем сделать вывод о том, что коммуникативная толерантность и конструктивное влияние взаимозависимы, поскольку базируются на одних и тех же параметрах. С. Д. Поляков определил понятие коммуникации, как установление и развитие контакта между людьми, в процессе которого происходит обмен мыслями, чувствами, действиями, образцами поведения. Термин «коммуникативная толерантность» ввел в научный оборот В. В. Бойко, понимая его как отражение в поведении положительной коммуникативной установки. В связи с чем, можем считать, что от феноменологии (своеобразия) коммуникативной толерантности каждого субъекта общения зависит

результат конструктивного взаимовлияния, а также, что коммуникативную толерантность можно считать психологическим качеством, обеспечивающим способность студента вуза к конструктивному влиянию в коммуникативной деятельности [2, с. 207].

Результаты исследования уровня коммуникативной толерантности, полученные с помощью опросника коммуникативной толерантности В.В. Бойко (количественный анализ) представлены в таблице 1 (в %)

В. В. Бойко отмечает, что чем выше число набранных респондентом баллов по отдельным субшкалам, тем выше степень его нетерпимости к окружающим.

Таблица 1 - Результаты исследования уровня коммуникативной толерантности у студентов-психологов и студентов-строителей, полученные с помощью опросника коммуникативной толерантности В.В. Бойко

Уровень коммуникативной толерантности	Студенты-психологи	Студенты-строители
Высокий	65 %	10 %
Средний	27 %	79 %
Низкий	1 %	11 %

Таким образом, можно сделать вывод, что студенты, обучающиеся на кафедре психологии и педагогики, обладают более высоким уровнем общей коммуникативной толерантности по отношению к студентам, обучающимся на кафедре строительных конструкций. Это свидетельствует о том, что студенты-психологи более уравновешены, предсказуемы в своих отношениях к партнерам и совместимы с очень разными людьми. Некоторые студенты-строители имеют низкий уровень общей коммуникативной толерантности. Это свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим и высокой вероятности конфликтов.

В таблице 2 представим данные опрашивания по субшкалам (в %). В. В. Бойко отмечает, что чем выше число набранных респондентом баллов по отдельным субшкалам, тем выше степень его нетерпимости к окружающим.

Таблица 2 – Показатели опроса студентов-психологов и студентов-строителей по шкалам, в %

Название шкалы	Высокий показатель		Средний показатель		Низкий показатель	
	Студенты-психологи	Студенты-строители	Студенты-психологи	Студенты-строители	Студенты-психологи	Студенты-строители
1	2	3	4	5	6	7
Неприятие или непонимание индивидуальности человека	3	18	42	63	45	19

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7
Использование себя в качестве эталона при оценках других	6	9	34	70	60	21
Категоричность или консерватизм в оценках людей	1	21	34	61	65	18
Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства	2	10	38	77	60	13
Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению	5	48	19	34	76	6
Стремление подогнать других участников коммуникации под себя	6	30	35	39	59	31
Неумение прощать другому человеку ошибки	6	51	35	44	59	5
Нетерпимость к дискомфортным (болезнь, усталость, отсутствие настроения) состояниям партнера по общению	5	20	14	61	81	19
Неумение приспосабливаться к другим участникам общения	5	54	34	34	61	12

В. В. Бойко отмечает, что чем выше число набранных респондентом баллов по отдельным субшкалам, тем выше степень его нетерпимости к окружающим.

Исходя из данных, представленных в таблице 2, можно сделать вывод, что:

- студенты кафедры строительных конструкций в большей степени способны к полному неприятию и непониманию индивидуальности другого человека;
- студенты-строители в большей степени способны использовать себя в качестве эталона при оценке слов и действий других;
- студенты-строители способны открыто говорить о своей неприязни;

– для студентов кафедры строительных конструкций более свойственно жесткое стремление подогнать партнера под себя, настоять на принятии своей точки зрения, оценивая партнера, исходя из собственных обстоятельств и взглядов. Студенты кафедры психологии и педагогики, наоборот, не стремятся подогнать партнера под себя, сделать его удобным. Они не стараются жестко регламентировать поступки партнеров или добиться схождения с собой;

– студентам кафедры строительных конструкций в большей степени свойственно стремление подогнать других участников коммуникации под себя;

– студенты-строители в меньшей степени способны прощать другому человеку ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности;

– некоторым студентам строительной специализации сложно проявлять терпение к дискомфортным состояниям партнера по общению;

– студенты-психологи в отличие от студентов-строителей в большей мере склонны к приспособлению к характерам, привычкам и притязаниям других людей. Не стараются менять или переделать партнера.

Таким образом, проанализировав все данные, полученные после использования методики диагностики общей коммуникативной толерантности В. В. Бойко, мы провели сравнительный анализ результатов студентов кафедры психологии и педагогики и студентов кафедры строительных конструкций (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты сравнительного анализа показателей коммуникативной толерантности у студентов разных специальностей

	Средние значения		t-критерий Стьюдента	Значимость различия
	Студенты- психологи	Студенты- строители		
Коммуникативная толерантность	42.63	68.78	9.6	1.975

В ходе исследования нами были обнаружены значимые различия между сравниваемыми группами студентов по уровню коммуникативной толерантности. В первую очередь, это относится к таким установкам, как «стремление переделать, перевоспитать партнеров», «неумение прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные вам неприятности», «неумение приспособливаться к характеру, привычкам и желаниям других». Полученные результаты свидетельствуют о том, что студенты-психологи обладают более толерантными коммуникативными установками по сравнению со студентами кафедры строительных конструкций. Студентам-психологам в меньшей степени присущ консерватизм и категоричность в оценках других людей, они не стремятся переделать, перевоспитать партнеров, умеют прощать другим ошибки, неловкость, умеют приспособливаться к характеру и привычкам других, умеют сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнера.

На заключительном этапе исследования для подтверждения гипотезы о том, что уровень коммуникативной толерантности у студентов БелГУТа кафедры строительных конструкций ниже, чем у студентов ГГУ имени Ф. Скорины факультета психологии и педагогики, мы сравнили эти показатели у двух групп испытуемых. Для этой цели использовали метод математической статистики t-критерий Стьюдента для независимых выборок.

Результаты расчета t-критерия Стьюдента для независимых выборок свидетельствуют о том, что различия в уровне коммуникативной толерантности двух групп достоверны: полученное эмпирическое значение $t_{\text{эмп}} = 9,6$ находится в зоне значимости.

Таким образом, заявленная гипотеза о различии общего уровня коммуникативной толерантности между студентами-психологами и студентами-строителями подтвердилась. Можно сделать вывод, что различия выраженности показателей статистически значимы.

Если рассчитанное значение t-критерия Стьюдента равно или больше критического, найденного по таблице, делаем вывод о статистической значимости различий между сравниваемыми величинами. Различия статистически достоверны, обнаружены на высоком уровне статистической значимости.

Таким образом, заявленная гипотеза о различии коммуникативного уровня толерантности между студентами БелГУТа кафедры строительных конструкций и студентов ГГУ имени Ф.Скорины факультета психологии и педагогики подтвердилась.

Проведенное эмпирическое исследование показало, что существуют различия между уровнем коммуникативной толерантности студентов БелГУТа факультета строительных конструкций и студентов ГГУ имени Ф. Скорины факультета психологии и педагогики (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты сравнительного анализа показателей коммуникативной толерантности по шкалам у студентов разных специальностей

	Средние значения		Значение t-критерия Стьюдента	Критическое значение
	Студенты-психологи	Студенты-строители		
Неприятие или непонимание индивидуальности человека	5.35	6.83	3.4	1.975
Использование себя в качестве эталона при оценках других	5.01	6.7	3.7	
Категоричность или консерватизм в оценках людей	4.74	7.09	5.5	
Неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства	5.14	7.15	5.2	
Стремление переделать, перевоспитать партнера по общению	4.09	9.14	11.2	
Стремление подогнать других людей под себя	1.97	2.61	3	
Неумение приспособляться к другим участникам общения	5.35	8.9	7.4	
Нетерпимость к дискомфортным состояниям партнера	3.51	6.96	6.3	
Неспособность прощать ошибки партнеру, даже непреднамеренные	4.79	9.26	7.7	

Результаты исследования коммуникативной толерантности свидетельствуют, что доминирующим показателем низкой коммуникативной толерантности студентов технических специальностей является фактор «стремление переделать, перевоспитать партнера по общению». Это может говорить о том, что такие люди берутся за непосильную задачу – изменить ту или иную подструктуру личности, обновить, переподчинить или заменить ее элементы. Достаточно высокими оказались результаты респондентов по фактору «неумение приспособливаться к другим участникам общения». Данное обстоятельство указывает на то, что адаптация к самому себе для них функционально важнее и достигается проще, чем адаптация к партнерам. А также по фактору «неспособность прощать ошибки партнеру, даже непреднамеренные». Это означает, что их сознание «застревает» на различиях между личностными подструктурами – их собственной и партнера.

Список использованных источников

- 1 Асмолов, А. Г. Толерантность: различные парадигмы анализа / А. Г. Асмолов. – М.: Смысл, 1998. – 45с.
- 2 Бойко, В. В. Социально-психологический климат коллектива и личность / В. В. Бойко, А. Б. Ковалев.– М.: Филин, 2019. – 207с.
- 3 Медушевский, Н. А. Основы толерантности и правовой культуры / Н.А. Медушевский. – М.: Ленанд, 2014. – 408 с.
- 4 Перцев, А. В. Ментальная толерантность / А. В. Перцев // Вестн. Урал. межрегион, ин-та общественных наук. – 2002. – № 1. – С. 7-9.
- 5 Солдатова, Г. У. Толерантность: психологическая устойчивость и нравственный императив / Г. У. Солдатова. // Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности.- 2003. – № 4. – С. 4–13.

В. В. Станкевич

Научный руководитель: И. А. Пылишева
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины,
г. Гомель, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИБЛИОТЕРАПИИ ПРИ РАБОТЕ ПСИХОЛОГА С МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ

Статья посвящена изучению особенностей использования библиотерапии, как одного из наиболее универсальных и доступных психотерапевтических методов в работе с младшими школьниками. Актуальность темы заключается в том, что библиотерапия обладает мощным разнообразным потенциалом и эффективна в работе с младшими школьниками при нарушениях в эмоционально-волевой, познавательной, поведенческой сферах, при наличии актуального стресса. На основе анализа психологической литературы выделены психологические особенности развития детей данного возраста, широко и подробно представлены техники данного метода с примерами, определены требования к психологу для проведения библиотерапевтических занятий, выделены финишные ориентиры, на которые должен быть нацелен психолог для оценки эффективности собственной работы, изложена последовательность библиотерапевтического процесса, рассмотрены жанры литературы, подходящие для младших школьников, даны рекомендации родителям.

Ключевые слова: библиотерапия, младший школьник, библиотерапевтический процесс, эффективность, психологическая помощь, библиотерапевтические техники.