

формирования психологической устойчивости, навыков осознанного совладания и доверительных социальных связей должно рассматриваться как приоритетное направление профилактики эмоциональных нарушений, повышения психического благополучия и успешной адаптации студентов к жизненным и профессиональным трудностям. Реализация подобных программ в системе высшего образования не только способствует профилактике эмоциональных нарушений и снижению уровня дезадаптации, но и формирует у студентов готовность к профессиональной деятельности в условиях неопределённости, высокий уровень ответственности, уверенности и психологической устойчивости, что является важнейшим показателем успешной личности современного общества.

Список использованных источников

1 Короткова, Л. В. Особенности совладающего поведения студентов [Электронный ресурс] / Л. В. Короткова, // Психология и право. – 2015. – № 5. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sovladayuschego-povedeniya-studentov>. – Дата доступа: 13.04.2025.

2 Полетаева, А. В. Психологические особенности саморегуляции совладающего поведения студентов [Электронный ресурс] / А. В. Полетаева // Психология в системе современного образования: сб. науч. тр. – Екатеринбург: УрФУ, 2015. – Вып. 34. – С. 158–163. – Режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/40738/1/psvso_2015_34.pdf. – Дата обращения: 13.04.2025.

3 Левкова, Т. В. Связь суверенности психологического пространства и совладающего поведения у студентов / Т. В. Левкова // NB: Психология. Исследования и разработки. – 2020. – № 4. – С. 45–56. – URL: <https://nbpublish.com/search.html>. – Дата обращения: 14.04.2025.

4 Социальная психология: вопросы теории и практики: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. памяти М. Ю. Кондратьева (Москва, 15–16 мая 2024 г.). – М. : Изд – во МГППУ, 2024. – 777 с.

5 Нартова –Бочавер, С. К. Психология суверенности: десять лет спустя / С. К. Нартова–Бочавер. – М. : Смысл, 2017. – 200 с. – ISBN 978 –5 –89357 –368 –8.

6 Совладающее поведение как психологический феномен [Электронный ресурс] // Медицинская психология в России : электрон. науч. журн. – 2020. – № 5(64). – Режим доступа: http://www.medpsy.ru/mprj/archiv_global/2020_5_64/nomer09.php (дата обращения: 16.04.2025).

7 Совладающее поведение [Электронный ресурс] // Большая российская энциклопедия. – Режим доступа: <https://bigenc.ru/c/sovladaiushchee-povedenie-b7c8f0>. – Дата доступа: 16.04.2025.

8 Станибула, С. А. Психология совладающего поведения: состояние и перспективы / С. А. Станибула // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2016. – № 2(95). – С. 52–56.

Д. А. Парфененко

Научный руководитель: О. А. Короткевич
Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины
г. Гомель, Республика Беларусь

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АНТИВИТАЛЬНОСТИ И ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ У ПОДРОСТКОВ ИЗ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ

Статья посвящена изучению влияния неполных семей на психологические особенности антивитальности и жизнестойкости у подростков. В контексте растущего

числа разводов и увеличения доли детей, воспитывающихся в неполных семьях, исследование фокусируется на двух ключевых психологических характеристиках: антивитальности и жизнестойкости.

Ключевые слова: неполные семьи, подростки, антивитальность, жизнестойкость, психоэмоциональное развитие, социальная поддержка.

D. A. Parfenenko

Supervisor: O. A. Korotkevich

Francisk Skorina Gomel State University

Gomel, Republic of Belarus

PSYCHOLOGICAL FEATURES OF ANTIVITALITY AND HARDINESS IN ADOLESCENTS FROM SINGLE-PARENT FAMILIES

The article is devoted to the study of the influence of single-parent families on the psychological features of antivitality and hardiness in adolescents. In the context of the growing number of divorces and the increasing proportion of children raised in single-parent families, the study focuses on two key psychological characteristics: anti-vitality and hardiness.

Keywords: single-parent families, adolescents, antivitality, hardiness, psycho-emotional development, social support.

В современном обществе семья играет ключевую роль в формировании личности и психического состояния подростков. Семья – наиболее естественная среда физического, эмоционального и социального развития личности. Она закладывает ведущие начала индивидуального и коллективного Я личности (образ Я и образ мира), гармонию ума, души и воли подростка, его образ действий и образ будущего. Однако неполные семьи сталкиваются с разнообразными вызовами, которые могут оказывать значительное влияние на эмоциональное и психологическое развитие их членов.

Распад семьи является одной из острых проблем нашего общества. В настоящее время наблюдается стремительный рост количества разводов и числа детей, которые воспитываются в неполных семьях, где в подавляющем большинстве, воспитателем является мать.

Согласно статистике, в Беларуси практически каждая пятая семья с детьми – неполная (19,6 %). В республике насчитывается 1,2 млн. семей с детьми в возрасте до 18 лет (почти 45 % семей). Для сравнения: по переписи населения 1999 года удельный вес семей с детьми составлял 56 %. Среди неполных семей преобладают те, в которых дети воспитываются матерью. Значительно меньше семей, в которых детей воспитывает отец (1,4 % от общего количества семей) [1]. Если ребенок растет с одним из родителей, то это может быть воспринято им как норма. Поэтому очень важны меры, направленные на поддержку и укрепление семьи как основы полноценного развития детей

Семейные конфликты, разводы и эмоциональное насилие могут приводить к глубоким психологическим травмам у детей и подростков. Проблема подросткового суицида, связанная с распадом семьи, является серьезным социальным явлением.

В первой половине 2024 количество самоубийств среди детей и подростков в Беларуси выросло на 40 %: на один случай больше в Брестской и Минской областях, на 2 – в Витебской, на 3 – в Минске. Также растет число случаев незавершенных суицидов [2].

Важно также понимать, что подростки могут испытывать чувство безысходности, одиночества и депрессии в связи с разводом в семье.

Все эти факторы могут оказать негативное влияние на их психологическое благополучие. Две важные психологические характеристики, которые играют в этом решающую роль – антивитальность и жизнестойкость.

Антивита́льность – это негативное отношение к жизни, характеризующееся чувством безнадежности, пессимизмом и отсутствием смысла жизни. Психологические особенности антивита́льности подростков могут проявляться в форме отрицательного отношения к будущему, цельное отрицание смысла жизни, апатии, убежденности в бесполезности попыток изменить ситуацию, а также в снижении жизненной активности и полном отсутствии стремления к самореализации. Любая форма антивита́льных переживаний и действий увеличивает риск суицидального поведения [3].

Жизнестойкость понимается и как составляющая личностного потенциала и как гибкая развивающаяся система убеждений о себе, мире, отношениях с миром для управления обстоятельствами высокого уровня сложности, состоящая из таких компонентов, как вовлеченность, контроль, принятие риска, и способствующая совладанию со стрессом, и как система содержательных (ценностных) и практических (ресурсы, навыки) составляющих и используемых для решения задач, диктуемых средой. Феномен жизнестойкости изучается в контексте преодоления трудных жизненных и экстремальных ситуаций, протективного воздействия на формирование тревожных и депрессивных симптомов (в том числе с учетом роли субъективного благополучия, психологической безопасности), суицидального поведения [3].

Научная новизна работы заключалась в том, что исследование сочетает в себе теории антивита́льности и жизнестойкости с контекстом неполных семей, что позволяет исследовать симптоматику и состояние подростков с новой точки зрения. Хотя тема подростков и неполных семей обсуждается, мало работ было посвящено конкретно антивита́льности и жизнестойкости в этом контексте, что дает возможность исследования различий в восприятии и переживании подростками трудностей в зависимости от культурных и социальных традиций увеличивает глубину исследования, что делает исследование важным вкладом в науку.

Актуальность исследования заключалась в том, что в современных условиях наблюдается рост числа неполных семей, что делает изучение их влияния на психическое здоровье подростков важным. Исследования в этой области до сих пор недостаточны. Изучение антивита́льности и жизнестойкости в контексте неполных семей открывает новые горизонты для научных изысканий, а в условиях повышения уровня безработицы и социальной нестабильности вопросы адаптации и поддержки подростков из неполных семей становятся особенно актуальными. Понимание этих факторов важно для разработки эффективных программ поддержки.

Целью исследования было выявить и изучить психологические особенности антивита́льности и жизнестойкости у подростков из неполных семей.

База проведения эмпирического исследования: ГУО «Средняя школа №37 г. Гомеля».

Описание выборочной совокупности эмпирического исследования: 82 респондента подросткового возраста (средний возраст 15–16 лет), из них 35 респондентов из неполных семей и 47 респондентов из полных семей, 38 мальчиков и 44 девочки.

При проведении исследования была использована следующая психодиагностическая методика:

1 Опросник «Антивита́льность и жизнестойкость» (Сагалакова О. А., Труевцев Д. В.) (Приложение А).

Разработанный опросник «Антивита́льность и жизнестойкость» предназначен для измерения разных аспектов антивита́льных (направленных против биологических потребностей) переживаний, мыслей и действий в молодом возрасте.

Результаты обработки данных по шкалам жизнестойкости представлены на таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования показателей жизнестойкости подростков из полных и неполных семей, полученные с помощью опросника «Антивитаальность и жизнестойкость» (О. А. Сагалакова, Д. В. Труевцев), в %

Название шкалы	Подростки из полных семей			Подростки из неполных семей			Всего по выборке		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Социально-психологическая поддержка	35	42	23	15	45	40	25	43,5	31,5
Функциональная семья	37	38	25	18	51	31	27,5	44,5	28
Удовлетворенность жизнью	37	27	36	44	31	25	40,5	29	30,5
Стремление к успеху	47	19	34	43	34	23	45	26,5	28,5
Саморегуляция/ планирование	32	32	36	54	26	20	43	26	31
Позитивный образ будущего	45	38	17	35	25	40	40	31,5	28,5

В результате исследования, проведенного с использованием опросника «Антивитаальность и жизнестойкость», был получен широкий спектр данных, по которым можно провести детальный анализ жизнестойкости подростков из полных и неполных семей. Каждая шкала опросника отражает ключевые аспекты, играющие важную роль в формировании способности подростков справляться с жизненными трудностями и поддерживать позитивное восприятие своего будущего.

Первой шкалой является «Социально-психологическая поддержка». Подростки из полных семей показали более высокий уровень социальной поддержки, где 35 % из них имеют высокий уровень поддержки, 42 % обладают средним уровнем, и только 23 % испытывают низкий уровень. Напротив, подростки из неполных семей выразили себя менее благоприятно: лишь 15 % имеют высокий уровень социальной поддержки. На общем уровне по выборке 25 % подростков ощущают высокий уровень поддержки, что может указывать на необходимость формирования дополнительных социальных структур поддержки для подростков из неполных семей.

Вторая шкала, «Функциональная семья», также продемонстрировала различия между группами. В полных семьях 37 % подростков отметили высокий уровень функциональности, тогда как среди тех, кто рос в неполных семьях, этот показатель значительно ниже и составляет 18 %. Общие данные свидетельствуют о том, что недостаток семейной функциональности, возможно, негативно сказывается на психологическом состоянии подростков, что может быть критически важным для их будущего.

«Удовлетворенность жизнью» является третьей шкалой, где результаты также показали четкое разделение. Подростки из неполных семей (44 %) сообщают о большей удовлетворенности жизнью по сравнению с 37 % у подростков из полных семей. Это может указывать на то, что внешние переменные и обстоятельства существенно влияют на общее восприятие счастья и удовлетворения жизнью.

Четвертая шкала «Стремление к успеху» показала, что 47 % подростков из полных семей располагают высоким уровнем стремления к успеху. В то же время, среди подростков из неполных семей этот показатель несколько снизился, составив 43 %. То есть, несмотря на более сложные семейные условия, подростки все же сохраняют стремление к успеху, что может быть связано с желанием улучшить свою жизненную ситуацию.

Шкала «Саморегуляция/планирование» показала, что у подростков из неполных семей более 54 % обладают высокой способностью к саморегуляции и планированию, что является важным показателем личной зрелости. Однако, в полных семьях 32 % подростков показали высокий уровень в этой области. Это свидетельствует о том, что подростки из неполных семей, возможно, вынуждены развивать навыки саморегуляции ради улучшения своей жизни.

Наконец, шкала «Позитивный образ будущего» демонстрирует интересные результаты. 45 % подростков из полных семей имеют высокий уровень позитивного восприятия своего будущего, в то время как у подростков из неполных семей этот показатель составляет 35 %. Она подчеркивает важность позитивных ожиданий для формирования устойчивого жизненного восприятия и будущих мечтаний подростков, что может варьироваться в зависимости от семейной структуры.

В результате анализа данных по шкалам антивитальности можно выделить несколько ключевых аспектов, характеризующих различия в антивитальности между двумя группами подростков на основе их семейного положения.

Начнем с первой шкалы, охватывающей антивита́льные мысли и действия. Подростки из полных семей демонстрируют меньший уровень антивита́льных мыслей и действий, причем 22 % из них имеют высокий уровень, в то время как у подростков из неполных семей этот показатель существенно выше и составляет 33 %. Это свидетельствует о том, что подростки из неполных семей чаще сталкиваются с негативными установками, что может быть связано с особыми стрессовыми условиями, в которых они находятся.

В частности, подшкала, касающаяся антивита́льных действий как способа совладания с напряжением, показывает, что подростки из полных семей используют данный механизм на более высоком уровне (34 %), в то время как только 30 % из неполных семей могут похвастаться аналогичным подходом. Эффективные стратегии совладания могут компенсировать отрицательное влияние неблагоприятной семейной среды.

В отношении антивита́льных переживаний подростки из полных семей также имеют более высокий уровень позитивного восприятия своего состояния (38 % с высоким уровнем переживаний против 21 % в группе неполных семей). Это может указывать на то, что подростки из полных семей обладают большей психологической устойчивостью, что, возможно, связано с более стабильной семейной поддержкой и средой. Однако не стоит забывать о факторах, таких как уровень жизненных ресурсов и социальная поддержка, которые могут существенно влиять на подобные показатели.

Шкала, касающаяся страха негативной оценки, также интересна для анализа. В ней подростки из полных семей (44 % с высоким уровнем страха) чувствуют себя менее уверенно, чем их сверстники из неполных семей (38 %). Этот страх может проявляться в некоторых аспектах социальной жизни подростков, включая учебные и межличностные взаимодействия, что может быть результатом внутренней неуверенности и повышенного давления на успех.

Далее, шкала микросоциального конфликта демонстрирует существенные отличия. В группе подростков из полных семей 12 % имеют высокий уровень конфликтов,

тогда как в группе из неполных семей данный показатель значительно выше и составляет 41 %. Подростки из неполных семей чаще сталкиваются с конфликтами как в семье, так и в группе сверстников, что также может заставлять их проявлять антивитальные мысли и действия. Этот конфликт также может оказать серьезное влияние на общее психоэмоциональное состояние.

Что касается ощущений одиночества и недоверчивости, подростки из полных семей (27 % высокой оценки) ощущают себя более социализированными по сравнению с подростками из неполных семей (33 %). Эта разница важна, так как одиночество может быть триггером для формирования антивитального поведения.

Показатели вредных привычек среди подростков из полных семей несколько выше (39 % против 38 % в группе неполных семей), что говорит о том, что разные домашние условия могут приводить к схожим проблемам в области формирования зависимостей.

Наконец, шкала, отражающая склонность к асоциальному поведению, указывает на то, что подростки из полных семей (43 %) более подвержены подобным тенденциям, чем их сверстники из неполных семей (40 %). Это может быть вызвано разными факторами, включая давние традиции в семье, подростковые проблемы самоидентификации и т. д.

В целом, анализ результатов по каждой шкале опросника демонстрирует, что подростки из неполных семей в большей степени подвержены антивитальному поведению, чем их сверстники из полных семей. Различия в антивитальности могут быть обусловлены как внешними факторами (социальная поддержка, семейные отношения), так и внутренними механизмами, такими как уровень жизнестойкости, стратегии совладания с трудностями и общая степень социальной адаптации.

Результаты исследования подтверждают актуальность рассмотрения вопроса влияния неполной семьи на развитие подростков. Анализ выявил значительные различия между подростками из полных и неполных семей в таких аспектах, как социально-психологическая поддержка и функциональность семьи. Подростки из полных семей имеют более высокие показатели социальной поддержки и функциональности, что позволяет им эффективно адаптироваться к жизненным трудностям. Это говорит о негативном влиянии отсутствия одного из родителей, которое может проявляться в снижении уровня эмоционального благополучия и предрасположенности к антивитальным переживаниям.

Несмотря на выявленные различия, стоит отметить, что уровень удовлетворенности жизнью и амбициозности подростков из обеих групп значительно пересекается. Это подчеркивает, что определенные внутренние ресурсы, такие как стремление к успеху и позитивный образ будущего, могут способствовать их психологической стойкости, даже в сложных семейных условиях. Тем не менее, подростки из неполных семей характеризуются более высоким уровнем микросоциальных конфликтов, что может служить триггером для антивитального поведения.

Исследование также выявило, что подростки из полных семей реже сталкиваются с антивитальными мыслями и действиями, что подчеркивает их большую психологическую устойчивость. В то же время уровень тревожных руменаций и чувство одиночества остаются проблемными для подростков из неполных семей. Эти данные указывают на необходимость создания программ поддержки, направленных на усиление социальных и эмоциональных ресурсов у подростков, находящихся в сложных обстоятельствах.

Также полученные в процессе исследования результаты позволили выявить актуальность изучения данных психологических особенностей в процессе подростковой адаптации и развития личности.

Область применения данного исследования включает разработку методик и практик работы с подростками, направленных на повышение их жизнестойкости и адаптивности к жизненным ситуациям, повышение их самооффективности и помощь в развитии позитивного мировоззрения. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы при психологической поддержке подростков в периоды стресса и кризисов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 В Беларуси практически каждая пятая семья с детьми – неполная / [Электронный ресурс] // БЕЛТА : [сайт]. – URL: <https://belta.by/society/view/v-belarusi-prakticheski-kazhdaja-pjataja-semija-s-detmi-nerolnaja-3610-2015/> (Дата обращения: 05.03.2025).

2 Почему в Беларуси участились подростковые самоубийства? / [Электронный ресурс] // Thinktanks : [сайт]. – URL: <https://thinktanks.pro/publication/2025/01/17/pochemu-v-belarusi-uchastilis-podrostkovye-samoubistva.html> (Дата обращения: 24.02.2025).

3 ОПРОСНИК «АНТИВИТАЛЬНОСТЬ...» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infourok.ru/oprosnik-antivitalnost-i-zhiznestoykost-avizhs-sagalakova-oa-truevcev-dv-2528037.html>. – Дата доступа: 08.02.2025.

А. А. Попко

Научный руководитель: Т. И. Ачинович
Белорусский государственный университет
г. Минск, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ ОКАЗАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ ДЕТЯМ, ПОСТРАДАВШИМ ОТ НАСИЛИЯ

Статья посвящена проблеме насилия над детьми, его видам (физическое, психологическое, сексуальное насилие и пренебрежение потребностями) и психологическим последствиям. Рассматриваются эффективные методы реабилитации, включая когнитивно-поведенческую терапию, арт-терапию и игротерапию. Особое внимание уделено созданию безопасной среды и комплексному подходу к восстановлению психологического благополучия детей.

Ключевые слова: насилие над детьми, детская психология, психологическая помощь.

А. А. Попко

Scientific advisor: T. I. Achinovich
Belarusian State University
Minsk, Republic of Belarus

FEATURES OF PROVIDING PSYCHOLOGICAL ASSISTANCE TO CHILDREN AFFECTED BY VIOLENCE

The article is devoted to the problem of violence against children, its types (physical, psychological, sexual violence and neglect of needs) and psychological consequences. Effective rehabilitation methods, including cognitive behavioral therapy, art therapy, and gaming therapy, are considered. Special attention is paid to creating a safe environment and an integrated approach to restoring the psychological well-being of children.

Keywords: child abuse, child psychology, psychological help.

Насилие над детьми представляет собой одну из наиболее серьезных и социально значимых проблем современного общества, требующую безотлагательного внимания со стороны специалистов, государственных структур и общественности в целом. В психолого-педагогическом аспекте под насилием понимают физическое, психическое или социальное воздействие на человека, вынуждающее его прерывать значимую деятельность или угрожающее его здоровью и целостности. Применительно к детям часто используют термин «жестокое обращение», под которым подразумевают умышленные или неосторожные действия со стороны родителей или других лиц, приводящие к травмам, нарушениям развития или угрожающие благополучию ребенка.