

Учащимся рекомендуется глубже понимать себя, развивать личностные ценности через осмысленные отношения и интерес к мировоззрению, морали и психологии, а также уважать общественные нормы и труд. Родителям важно формировать у детей нравственные взгляды, поддерживать их самоутверждение, уделять внимание общению и создавать дома атмосферу поддержки, воспитывая трудолюбие, ответственность и здоровую самооценку. Педагогам следует акцентировать воспитание традиционных ценностей, помогать в самоопределении и формировании мировоззрения, развивать самопознание и уважение к культуре, традициям и этикету, а также поддерживать участие учащихся в общественной жизни и заботу о физическом и духовном развитии.

Таким образом, юность – ключевой этап формирования личности, когда закладываются мировоззрение, жизненные установки и профессиональное самоопределение. В этот период ценностные ориентации становятся более осознанными и влияют на выбор профессии: одни стремятся к развитию и творчеству, другие – к материальному благополучию и статусу. Исследование показало, что у большинства молодых людей доминируют абстрактные ценности (56 %) и внимание к личной жизни (60 %), при этом профессиональная самореализация занимает важное, но второстепенное место (40 %). Высоки этические ценности и принятие других (по 56 %), но низок интерес к общению и труду. Присутствует склонность к конформизму (56 %) и умеренное стремление к самоутверждению (44 %). Мотивация выбора профессии у большинства связана с познавательными и утилитарными мотивами, а также социальной значимостью и престижем. Юноши ищут баланс между личным развитием, социальной адаптацией и профессиональным успехом, при этом нуждаются в поддержке и профориентации из-за эмоциональной нестабильности и недостатка опыта. Поэтому важна комплексная работа родителей, педагогов и психологов, чтобы помочь молодежи сформировать осознанные ценности и ответственный выбор жизненного пути.

Список использованных источников

1 Матюхина, Е. С. Теоретические аспекты изучения ценностных ориентаций личности / Е. С. Матюхина, С. И. Баляев // Наука в жизни человека. – 2023. – № 3. – С. 89–94.

2 Макарова, О. А. Теоретические аспекты изучения мотивации и удовлетворенности профессиональной деятельностью как акмеологических условий профессионального роста в труде оператора / О. А. Макарова // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – С. 364–367.

3 Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы / Е. П. Ильин // – СПб. : Питер, 2008. – 512 с.

Е. П. Судникова

Научный руководитель: А. А. Смык

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины

г. Гомель, Республика Беларусь

ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ У СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

В статье рассматриваются теоретические аспекты коммуникативных качеств личности у студентов-психологов. Автором приводятся данные эмпирического исследования по выявлению особенностей коммуникативных качеств личности у студентов-психологов.

Ключевые слова: студенты-психологи, коммуникативные качества, личность, психология, коммуникативные навыки.

E. P. Sudnikova

Scientific advisor: A.A. Smyk

Francisk Skorina Gomel State University

Gomel, Republic of Belarus

FEATURES OF COMMUNICATIVE QUALITIES OF THE PERSONALITY OF PSYCHOLOGY STUDENTS

The article examines the theoretical aspects of communicative personality traits of psychology students. It presents data from an empirical study to identify the characteristics of communicative personality traits of psychology students.

Keywords: psychology students, communication skills, personality, psychology, communication skills.

Коммуникативные качества личности представляют собой комплекс характеристик, определяющих эффективность взаимодействия индивида с окружающими. К ним относятся:

- способность внимательно слушать собеседника;
- умение ясно и лаконично выражать свои мысли;
- владение навыками невербальной коммуникации;
- эмпатия, то есть способность понимать и сопереживать чувствам других людей;
- умение справляться со стрессовыми ситуациями.

Коммуникация – это сложный феномен, представляющий собой целый комплекс умений различного уровня и направленности, в процессе которого формируется коммуникативная культура, которая включает в себя множество аспектов, среди которых наиболее часто упоминаются: общительность, вежливость, уважение, тактичность, интеллигентность, культура речи, эрудиция, а также этика взаимодействия [1].

В связи с тем, что профессия психолога относится к категории «человек-человек», студентам-психологам необходимо быть подготовленными к разнообразным формам коммуникации, обладать развитой коммуникативной активностью, позволяющей проявлять себя инициативно и компетентно в общении. В трудовой деятельности профессиональное и личное часто тесно переплетаются. Трудно быть одним человеком в личной жизни и совершенно другим – в профессиональной. Поэтому личностные качества составляют основу профессионального успеха психолога. К таким качествам, безусловно, относятся доброжелательность, уважение к людям, чуткость, отзывчивость, альтруизм, гуманность и интеллигентность. Однако эти личностные особенности психолога тесно связаны с формированием таких коммуникативных навыков, как умение понимать других людей и оказывать на них корректное психологическое воздействие. Специалист в области психологии должен уметь эффективно взаимодействовать с людьми, понимать их характеры, обладать не только обширными психологическими познаниями, но и тонким чутьем в этой области, т. е. психологической интуицией. Коммуникативные качества психолога, важные для его профессиональной деятельности, включают в себя привлекательность, общительность, тактичность, вежливость, умение слушать и понимать другого человека. В целом, этот комплекс качеств часто называют «талантом общения».

По мнению М. И. Бобневой, личность формируется в процессе взаимодействия с внешним миром, в обществе. В связи с этим развитие личности предполагает формирование качеств и навыков, которые обеспечивают ее социальную адаптацию. В ходе межличностного общения люди активно взаимодействуют друг с другом. При этом каждому из участников присущи свои эмоциональные, волевые и другие качества. В психологии исследователи выделяют ряд психологических качеств личности, которые рассматриваются ими с точки зрения способностей человека.

А. В. Зобков определяет коммуникативные качества личности как характеристики, которые определяют отношение человека к другим людям. И. Н. Нестерова рассматривает «коммуникативный потенциал» личности как комплекс качеств, которые способны как облегчить, так и усложнить общение.

Коммуникативные качества личности представляют собой совокупность индивидуально-психологических и психофизиологических характеристик, обеспечивающих способность к активному и результативному общению, передаче и адекватному восприятию информации, оказанию влияния на других людей, оптимальной организации взаимодействия с окружающими, умению давать оценку себе и окружающим, признанию значимости как собственной, так и позиции других участников коммуникативного процесса.

Способность к общению, базируется на знаниях, умениях, навыках, а также на чувственном и социальном опыте, накопленном в процессе межличностного взаимодействия. От умения общаться зависит успешность человека в обществе.

Важнейшим условием профессионализма психологов является коммуникативная толерантность как готовность к пониманию и вступлению в диалог с человеком, вызывающим негативную реакцию на основе уважения, принятия, открытости, внимания [2]. Коммуникативная толерантность представляет собой свойство личности, отражающее степень ее терпимости к неприятным или неприемлемым, с ее точки зрения, психическим состояниям, качествам и поступкам других людей в процессе взаимодействия [3].

Студенты, обучающиеся по специальности «Психология», должны научиться проявлять толерантность в межличностном общении и взаимодействии с людьми, независимо от их социально-психологических, демографических и культурных особенностей [2].

Таким образом, ключевым аспектом коммуникации становится стремление коммуницирующих субъектов к достижению консенсуса. Именно это формирует основу для социального взаимодействия. Возможность разумного взаимопонимания, заложенная в коммуникационном процессе, служит критерием, отличающим коммуникацию от сигнальных способов общения, характерных для животных. Кроме того, отличительной чертой коммуникативного действия является возможность скоординированных и согласованных действий, основанных на рациональных принципах [4].

Ключевую роль в достижении успеха психолога в профессиональной сфере играет умение эффективно общаться, устанавливать и развивать межличностные отношения.

Для определения уровня коммуникативности была использована методика на определение уровня общительности (В. Ф. Ряховский).

Результаты исследования уровня общительности у студентов-психологов представлены на рисунке 1.

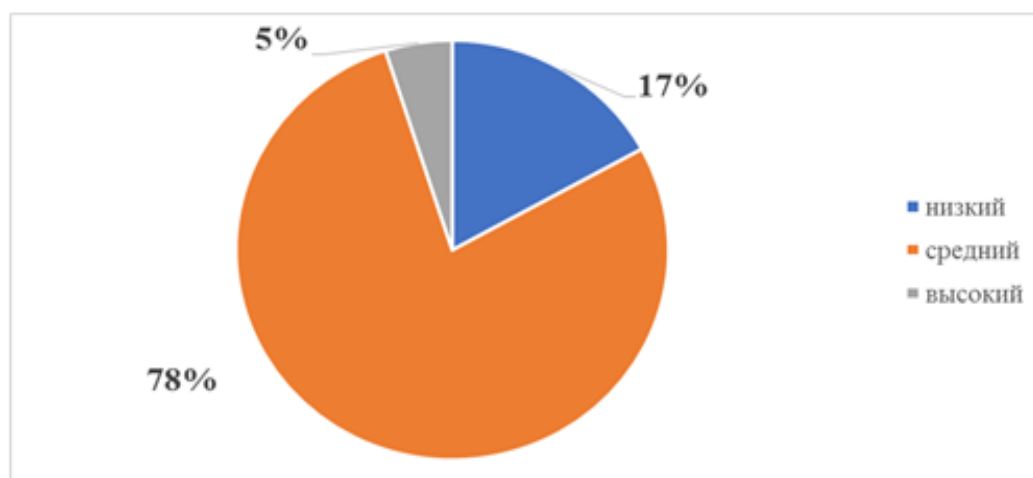


Рисунок 1 – Уровень общительности у студентов-психологов, %

По данным рисунка 1 видно, что преобладающим является средний уровень общительности – 78 %, на втором месте – низкий уровень – 17 %, на третьем месте – высокий уровень – 5 %.

Средний уровень общительности у студентов-психологов говорит о том, что они, как правило, обладают хорошими коммуникативными навыками и уверенно чувствуют себя в незнакомых ситуациях. Их не пугают новые вызовы. Тем не менее, в общении с новыми людьми они проявляют осторожность и неохотно участвуют в спорах и дискуссиях. В их высказываниях иногда присутствует избыточный сарказм, который не всегда оправдан.

Учащиеся, имеющие низкий уровень общительности, склонны к замкнутости, неразговорчивости и предпочитают уединение, что приводит к ограниченному кругу общения и малому числу друзей. Даже необходимость адаптации к новым условиям и установление новых социальных связей могут вызвать у них чувство дискомфорта и нарушить эмоциональное равновесие. Осознавая эту особенность своего характера, такие студенты часто испытывают недовольство собой.

Студенты-психологи обладающие высоким уровнем общительности способны легко и непринужденно общаться с окружающими, устанавливая контакт с собеседником, быстро адаптироваться к незнакомой обстановке.

Уровень общительности у студентов-психологов в разрезе по курсам рассмотрим в таблице 1.

Таблица 1 – Уровень общительности студентов-психологов 1, 2, 3 курсов

Номер курса	Уровень общительности		
	Высокий	Средний	Низкий
1 курс	–	2 чел. (33 %)	4 чел. (67 %)
2 курс	–	8 чел. (57 %)	6 чел. (43 %)
3 курс	3 чел. (8 %)	37 чел. (92 %)	–

33 % студентов 1-го курса проявляют средний уровень коммуникабельности. Студенты второго курса – 57 %. Остальные учащиеся показали низкий уровень общительности. Среди студентов-психологов 3-го курса 8 % демонстрируют высокий уровень общительности. Низкий уровень общительности не характерен для студентов третьего курса, у них явно выражен средний уровень общительности. Это может говорить о том, что первокурсники, поступая в университет, не всегда обладают навыками эффективного общения. Однако в процессе обучения в университете, а также благодаря активному взаимодействию, как в неформальной обстановке, так и на семинарах, тренингах и лабораторных занятиях, к третьему курсу количество студентов со средним уровнем общительности увеличивается с 33 % до 92 %.

Таким образом, в рассматриваемой группе участников преобладающим является средний уровень общительности, характеризующиеся нормальной коммуникабельностью. Они любознательны, с удовольствием слушают увлекательные истории, проявляют терпение в общении с окружающими и отстаивают свою позицию без агрессии. Легко идут на контакт с новыми людьми, не испытывая при этом дискомфорта. Однако не любят шумные компании, экстравагантные выходки и многословие.

Для выявления качеств личности используем тест «Семь качеств личности» А. Г. Грецова.

Результаты исследования на степень выраженности определенных черт личности на рисунке 2.

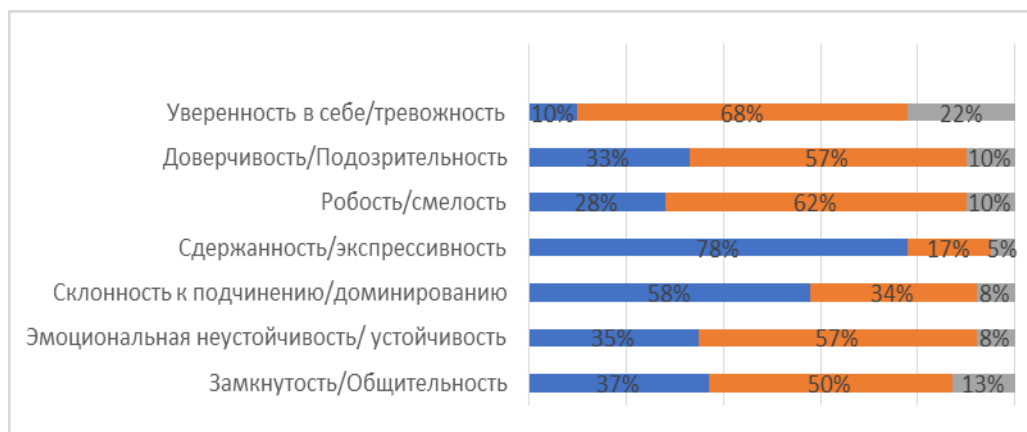


Рисунок 2 – Степень выраженности качеств личности у студентов-психологов, %

У 10 % учащихся наблюдается преобладание низкого и у 68 % – среднего уровня уверенности в себе, что свидетельствует об их успешной адаптации в учебной среде, адекватной оценке своих действий и способностей, а также об умении адекватно воспринимать ситуации, несущие потенциальную угрозу. Это также указывает на их способность быстро и эффективно разрешать конфликтные и стрессовые ситуации.

Большинство студентов отличаются искренностью, доверчивостью и доброжелательностью к окружающим. Как правило, они надежны, не испытывают зависти, легко находят общий язык с людьми, эффективно работают в команде и уважают права других.

10 % характеризуются смелостью, активностью, склонностью к риску, готовностью к взаимодействию с новыми обстоятельствами и людьми, 28 % отличаются робостью, сдержанностью, осторожностью, неуверенностью в своих силах, повышенной чувствительностью к угрозам.

78 % отличаются благоразумием, осторожностью и рассудительностью, 5 % жизнерадостностью, импульсивностью, активностью, часто становятся лидером в компаниях, организуя совместную деятельность.

У студентов с низким (58 %) и средним (34 %) уровнем подчинения, преобладают такие личностные качества как тактичность, вежливость, застенчивость, эмоциональная сдержанность, ответственность за свои ошибки.

Эмоциональность, острое реагирование на трудности, возникающие на пути к достижению целей, частая смена настроения характерны 35 % опрошенных. Проявляют сдержанность, рассудительность, обладают выдержкой и реалистичным взглядом на вещи 8 % студентов.

37 % учащихся несклонны к общению, замкнуты и порой излишне строги в своих суждениях о других, 50 % испытывают некоторую застенчивость при общении с малознакомыми и незнакомыми людьми, 13 % являются коммуникабельными, открытыми и добродушными.

Таким образом, большинство участников отличаются искренностью, доброжелательностью, рассудительностью, эмоциональной сдержанностью, неконфликтностью, адекватной оценкой своих действий. В то же время, наблюдается излишняя эмоциональность, а также замкнутость и застенчивость.

В результате проведенного эмпирического исследования коммуникативных навыков студентов-психологов, обучающихся на 1, 2 и 3 курсах, можно сказать, что у старшекурсников наблюдается улучшение коммуникативных способностей по сравнению с младшими курсами. Студенты старших курсов демонстрируют большую гибкость в общении, используют стратегии сотрудничества и компромисса в конфликтных ситуациях. Они также проявляют более высокую коммуникабельность и способность контролировать себя в общении с другими людьми, стремятся к диалогу и взаимопониманию в межличностном взаимодействии.

Таким образом, у студентов-психологов, недостаточно развиты коммуникативные навыки. Они еще не в полной мере способны регулировать свое поведение в различных жизненных ситуациях и не всегда могут контролировать свои эмоции во взаимодействии с окружающими. Полученные результаты указывают на необходимость проведения дополнительных факультативов, тренингов и семинаров, направленных на формирование личности будущего специалиста и развитие коммуникативных способностей и качеств у студентов. Для повышения уровня коммуникативной компетенции необходимо проводить тренинги по развитию базовых коммуникативных навыков, включая самоанализ, а также тренинги по деловому общению. В ходе которых, участники получают возможность расширить свои представления о коммуникативных ситуациях, сравнивая мнения всех членов группы [5].

Список использованных источников

1 Долгова, В. И., Попова, Е. В., Слабодских, Н. В. Феномен коммуникативной культуры в психолого-педагогической литературе [Электронный ресурс] / В. И. Долгова, Е. В. Попова, Н. В. Слабодских // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 44. – С. 232-238.

2 Даукша, Л. М. Коммуникативная толерантность как важнейшее условие профессионализма психологов [Электронный ресурс] / Л. М. Даукша // Ананьевские чтения / Фундаментальные проблемы психологии: материалы научной конференции, 20–22 октября 2015 г. / отв. ред. В. М. Аллахвердов. – СПб.: СПбГУ. Издательство «Скифия-принт». – 2015. – 396 с.

3 Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2009. – 576 с.

4 Ерохин В. С., Ерохина Н. В. Коммуникация как социальный феномен [Электронный ресурс] / В. С. Ерохин, Н. В. Ерохина // Манускрипт. – 2021. – Том 14. – Выпуск 3. – С. 500–504.

5 Фомина, Н. А., Рогожкина, Т. В. Система жизненных смыслов студентов вуза [Электронный ресурс] / Н. А. Фомина, Т. В. Рогожкин // Вестник РУДН, серия Психология и педагогика. – 2012. – № 3 С. 66-72.

Ke Nana

Scientific Supervisor: Tasha Georg, PhD in Ped. Sciences, Ass. Professor
Francisk Skorina Gomel State University
Gomel, Republic of Belarus

THEORETICAL FOUNDATIONS AND CURRENT STATE OF EMOTIONAL EDUCATION LITERACY AMONG UNIVERSITY PHYSICAL EDUCATION TEACHERS

This article explores the theoretical foundations and practical implementation of emotional education literacy among physical education teachers in higher education institutions. Grounded in the theory of educational ecology and integrating approaches from pedagogy, psychology, and sports science, the study identifies the structural components of this literacy (cognitive, operational, and ethical) and reveals its unique potential in the context of physical education due to its embodied, situational, and interactive nature. The analysis of the current situation, based on empirical data, highlights a persistent contradiction between high ideological recognition of emotional education and low levels of systematic knowledge and practical skills among teachers. The article systematizes the key theoretical principles that should form the basis for improving the quality of emotional training in the university sports environment.