

## К ПРОБЛЕМЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕЙРОСЕТЕЙ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Стремительное развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ) и нейросетей радикально трансформирует образовательную среду университетов. К 2026 году нейросети перестали быть экспериментальным инструментом и стали естественной частью учебного процесса, интегрированной с электронными дневниками, библиотеками и облачными хранилищами. Если еще в 2024 году студенты только начинали осваивать ChatGPT, то сегодня ИИ-помощники учитывают расписание, дедлайны и способны адаптироваться под индивидуальные потребности каждого обучающегося.

Актуальность исследования проблем использования нейросетей в учебной деятельности студентов обусловлена несколькими факторами. Во-первых, массовое внедрение ИИ-технологий в образование происходит быстрее, чем формируются педагогические подходы и этические нормы их применения. Во-вторых, возникает необходимость переосмысления академической честности в эпоху, когда студенты получили доступ к мощным инструментам генерации контента. В-третьих, неравный доступ к технологиям и недостаточная сформированность цифровых компетенций создают риски углубления образовательного неравенства [1].

Результаты исследований применения ИИ в области высшего образования показывают, что основными функциями онлайн-приложений ИИ в образовательном процессе становятся: прогнозирование эффективности обучения, рекомендации по выбору обучающих ресурсов, автоматическая оценка знаний студентов и улучшение качества проведения образовательного процесса через внедрение интеллектуальных систем [2].

Наиболее популярными направлениями использования ИИ в образовании являются:

- 1) персонализация обучения – создание индивидуальных учебных планов с учетом уровня знаний, темпа освоения материала и когнитивных особенностей студента;
- 2) виртуальное репетиторство – интеллектуальные обучающие системы, адаптирующие стратегии обучения в соответствии с характеристиками и потребностями учащихся;
- 3) автоматизация рутинных задач – проверка тестов, домашних заданий, освобождение времени преподавателей для творческих аспектов обучения;
- 4) генерация учебных материалов – создание интерактивных заданий, викторин, учебных текстов различной сложности;
- 5) языковая поддержка – помощь в изучении иностранных языков через имитацию общения с носителями, анализ произношения и грамматики;
- 6) аналитика образовательных данных – мониторинг прогресса студентов, выявление учащихся группы риска, прогнозирование отсева неуспевающих;
- 7) подготовка к экзаменам – адаптивные учебные планы, анализ пробелов в знаниях, создание персонализированных заданий.

ИИ обычно широко используется при обучении по следующим предметным областям: информационные технологии, программная инженерия, литературоведение, языкознание и переводоведение, общественные науки и социология, технические дисциплины, высшая математика, менеджмент, медицина, педагогика [1].

Внедрение технологий ИИ в учебную деятельность студентов открывает ряд существенных преимуществ, способствующих повышению эффективности образовательного процесса.

Нейросети способны анализировать уровень знаний студента, выявлять слабые места и предлагать индивидуальные задания. Адаптивные обучающие системы на базе ИИ отслеживают эволюцию процесса обучения по мере взаимодействия студента с системой и динамически настраивают учебный материал в зависимости от успехов обучающегося. Это

позволяет оптимизировать время и усилия, уделяя больше внимания темам, вызывающим трудности [2].

Нейросети могут быстро обрабатывать и анализировать огромные объемы данных, предоставляя студентам доступ к актуальной информации и научным исследованиям. Это значительно упрощает процесс поиска материалов для самостоятельной работы и научных проектов, особенно в условиях возросшей учебной нагрузки и требований к качеству исследований [2].

Наряду с очевидными преимуществами, использование нейросетей в учебной деятельности студентов сопряжено с рядом серьезных проблем и рисков, требующих внимательного изучения и разработки стратегий их минимизации.

Учебная деятельность традиционно строится на принципе поэтапного формирования умственных действий. Нейросети, предлагая готовые решения, вмешиваются в этот процесс, что порождает ряд системных проблем:

1) подмена цели обучения. Фокус смещается с овладения компетенцией (умением анализировать, аргументировать, решать задачи) на получение формального результата (эссе, реферата, решения). Студент, делегирующий генерацию текста нейросети, не проходит через ключевые когнитивные стадии: формулирование проблемы, поиск и оценку источников, построение логической структуры, формулирование мыслей своими словами;

2) атрофия базовых навыков. Под угрозой оказываются:

– критическое мышление: нейросети склонны к генерации убедительного, но фактически недостоверного контента;

– письменная и речевая компетенции: уникальный авторский стиль, способность ясно излагать мысли формируются в практике;

– фундаментальные знания: способность применять формулы, знание исторических дат, понимание классических теорий могут девальвироваться, если любой факт можно мгновенно запросить у ИИ. Однако без базы знаний невозможна сама постановка грамотного запроса к нейросети;

3) проблема оценки реальных знаний. Традиционные формы контроля (домашние задания, рефераты, эссе) теряют диагностическую функцию. Преподаватель сталкивается с невозможностью определить, является ли работа результатом интеллектуальных усилий студента или продуктом нейросетей;

4) кризис академической честности. Использование нейросети для выполнения задания без указания на это факта является формой академического мошенничества;

5) вопросы авторства и интеллектуальной собственности. Работа, созданная нейросетью, не имеет автора-человека в традиционном понимании;

6) цифровое неравенство. Доступ к мощным, современным нейросетевым моделям (особенно платным подпискам с расширенным функционалом) неравномерен. Это создает новую форму дифференциации среди студентов – не только по способностям и трудолюбию, но и по доступности технологических ресурсов, что противоречит принципам равных образовательных возможностей.

Использование нейросетей в учебной деятельности студентов представляет собой сложное, многоаспектное явление, характеризующееся как значительными возможностями, так и серьезными вызовами. Технологии искусственного интеллекта объективно становятся неотъемлемой частью современного образовательного процесса, предлагая инструменты персонализации обучения, автоматизации рутинных задач и расширения доступа к образовательным ресурсам.

Анализ показывает, что стратегия запрета и контроля является тупиковой. Нейросети становятся таким же элементом цифровой реальности, как когда-то калькуляторы или интернет. Вопрос стоит не в том, чтобы запрещать или разрешать, а как интегрировать эти инструменты для усиления, а не замещения человеческого интеллекта. Намечаются следующие векторы адаптации:

1) перепроектирование образовательных заданий: смещение акцента на процессы, которые сложно делегировать ИИ: создание личных рефлексивных эссе, устные защиты и дискуссии, проектная работа с реальными данными, анализ уникальных кейсов, творческие задания, основанные на личном опыте;

2) формирование «критической цифровой грамотности»: обучение студентов этичному и эффективному использованию ИИ. Это включает навык формулирования запросов, обязательную верификацию генерируемого контента по авторитетным источникам и указание на использование нейросети как инструмента (по аналогии с цитированием);

3) принятие смешанной модели обучения: нейросеть рассматривается как интеллектуальный партнер для стадий мозгового штурма, структурирования идей, проверки гипотез, редактирования текста. Финальный синтез знаний, оценка, принятие решений и ответственность за них остаются за студентом.

Ключевым условием успешной интеграции нейросетей в образование становится формирование новой культуры академической честности, развитие цифровых компетенций всех участников образовательного процесса и создание эффективных механизмов регулирования.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой методик оценки влияния ИИ-технологий на качество обучения, изучением долгосрочных эффектов использования нейросетей на когнитивное развитие студентов, созданием моделей этически ответственного применения ИИ в образовании. Искусственный интеллект в высших учебных заведениях – это не столько технологический, сколько педагогический и этический вызов, требующий осмысленного и ответственного подхода со стороны всех участников образовательного процесса.

## Литература

1. Агальцова, Д. В. Вызов искусственного интеллекта традиционной системе образования [Электронный ресурс] / Д. В. Агальцова, Ю. Е. Валькова // Редакция научного международного журнала «Мир науки, культуры, образования». – 2024. – № 2 (105). – С. 169–172. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyzov-iskusstvennogo-intellekta-traditsionnoy-sisteme-obrazovaniya>. – Дата доступа: 26.01.2026.

2. Тактарова, А. В. Современные тенденции развития искусственного интеллекта в образовании и моделирующие его интеллектуальные системы [Электронный ресурс] / А. В. Тактарова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2024. – № 6. – С. 316-330. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-razvitiya-iskusstvennogo-intellekta-v-obrazovanii-i-modeliruyuschie-ego-intellektualnye-sistemy>. – Дата доступа: 26.01.2026.