

**МИРОВОЗРЕНЧЕСКОЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ  
ФИЛОСОФСКИХ И ИСТОРИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН  
И ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИХ ПРЕПОДАВАНИЯ**

Мир постиндустриальной эпохи с его тенденциями глобализации, технократизма, социальных, экологических и прочих рисков сложен и противоречив. Задачи современного университета как центра производства, переработки и накопления знаний (информации), состоят, помимо формирования профессиональных компетенций будущих специалистов, также и в развитии их социально-личностных компетенций – нравственных, гражданских, коммуникативных качеств, критического и творческого мышления, умения ориентироваться в потоках разнообразной информации, способности рационально анализировать ситуации жизни и самостоятельно принимать решения. В этом плане сейчас возрастает значение социально-гуманитарных дисциплин, сосредоточивающих знания о природе, сущности и жизненном мире человека, о законах и путях развития общества, о культуре и духовных ценностях.

Социально-гуманитарное знание представляет собой исторически сформировавшуюся сложную систему, в которую входят философские, исторические, политические, психологические, культурологические и другие науки. Совершенно особое место в данной системе занимают философские и исторические дисциплины. Фактически именно они обеспечивают целостность, широту и содержательность формируемой в сознании познающего субъекта (будущего специалиста) научной картины мира, парадигмы мышления.

Исторически сложилось так, что философия занимала центральное место в системе науки и в классическом образовании [1, с. 5–7]. Многие из современных научных дисциплин (физические, филологические, политические, психологические и др.) первоначально (с античности) развивались в системе рационально-теоретического философского знания, а потом, по мере совершенствования и усложнения категориального аппарата, обретали самостоятельное значение. Философия является сложно организованной системой знаний как наука о мире в целом. Философское знание интегративно, охватывает все сферы бытия и познания в пространственном и временном измерениях, формируя целостную научную картину мира. Если мы говорим о научном мировоззрении, то, в сущности, речь идет именно о философском мировоззрении, рационально объясняющем мир на языке научных категорий. Характерными чертами философии как науки являются критичность, требование объективности, логических обоснований и аргументации знаний. Вместе с тем философия антидогматична, она выступает как проблемно-альтернативное знание, и, акцентируя внимание на смыслах явлений и ценностях, учитывает и антиномичные позиции. Философия как человеческая рефлексия о мире всеохватна. Она включает онтологию (философию бытия), гносеологию (философию познания), антропологию (философию человека), философию морали, искусства, техники и т. д. И в цифровую эпоху философское знание сохраняет свое значение в качестве рациональной основы человеческой культуры, подвергая критическому анализу новейшие достижения науки и техники [1, 11]. Философия осуществляет мировоззренческую, гносеологическую, методологическую, координационную, аксиологическую, критическую и другие важные функции в системе культуры. Особое значение в современную эпоху приобретает философия истории, сосредоточенная на анализе сущности и закономерностей исторического процесса и исторического познания. Философско-историческое знание становится просто необходимым в период очевидного обретения человеческой историей глобального

измерения, ибо это знание помогает прояснить многие проблемы и противоречия современной глобализации, геополитики, специфики исторического пути цивилизаций и направленности всемирно-исторического процесса, критерии прогресса [2, с. 6, 8]. Ведь все процессы – от глобально-политических до самых частных – происходят в исторической реальности. Все в мире имеет свои истоки, причинно-следственные связи, результаты и последствия, которые не всегда очевидны, а нередко могут быть осмыслены лишь на расстоянии времени. И часто одной человеческой жизни не хватает для целостного понимания происходящего. Возможность этого предоставляет только философия истории.

Разные мыслители указывали на человеческое значение истории и исторической памяти. Н. М. Карамзин писал: «История, отверзая гробы, поднимая мертвых, влагая им жизнь в сердце и слово в уста, из тления вновь созидавая Царства, и представляя воображению ряд веков... расширяет пределы нашего собственного бытия...» [3, с. 15]. В. О. Ключевский в свое время определил историю как науку о людях во времени [4, т. 1, с. 33 – 34]. В кратком афоризме он также указал на человеческую ценность истории: «Природа рождает людей, жизнь их хоронит, а история воскрешает, блуждая по их могилам» [4, т. 9, с. 425].

По масштабности и глубине своей проблематики история близка к философии. Только она «имеет дело с уникальными и неповторимыми событиями и должна заниматься конкретными явлениями». История – «наука, изучающая человеческое общество в его развитии», обладает «чрезвычайной широтой» исследовательского поля, как отметила Л. П. Репина. «Фактом истории, а значит, и предметом изучения, может быть любое проявление человеческой деятельности». Историк имеет дело с экономическими, социальными, политическими, психологическими и др. явлениями. История как «способ самопознания и самоидентификации общества» отвечает на его потребности [5, с. 18–19]. Современная ситуация в мире требует нового уровня исторической компетентности личности. Однако на сегодняшний день единственной исторической дисциплиной, которую изучают студенты всех неисторических специальностей, является «История белорусской государственности». Всемирную же историю изучают только историки. Но почему бы нынешним студентам, а завтрашним специалистам в условиях всеобщей включенности в систему глобального информационного общества не предоставить возможность изучения всемирной истории, хотя бы в виде факультатива? Ведь адекватное знание о прошлом – залог более ясного видения и понимания мировых политических, экономических, культурных процессов, имеющих истоки и причинно-следственные связи.

Можно сказать, что философские и исторические дисциплины в совокупности составляют в настоящее время основу для формирования мировоззрения будущих специалистов разных направлений и областей. В то же время приходится учитывать обстоятельства и проблемы, которые влияют неоднозначно на реализацию мировоззренческого и методологического потенциала этих дисциплин. Прежде всего нужно отметить, что ограничено количество времени на их изучение. Можно описать ситуацию на примере изучения студентами философии, которая как обязательная дисциплина государственного компонента преподается на всех факультетах университета. В общей сложности объем времени, отведенного на изучение курса, составляет 108 часов и 3 зачетных единицы. Аудиторное количество часов (всего 54) разбито на 34 лекционных часа, из которых выделяется 6 часов на самостоятельную управляемую работу студентов (УСР), и 20 часов семинарских занятий. Актуальная философская проблематика существенно сокращается. На историю философской мысли отводится в общей сложности 4 лекционных и 2 семинарских занятия. В это время нужно вместить философские концепции и учения мыслителей всех эпох! На изучение онтологических аспектов философии отводится по 4 часа лекционных и семинарских занятий. На темы философской антропологии и проблемы сознания выпадает тоже по 4 часа лекций и семинаров. На темы социальной философии предоставлено 8 лекционных часов (в том числе 2 ч. УСР) и 4 часа

семинаров. По 4 часа выпадает на темы теории познания и философии науки. На тему «Философия в профессиональной деятельности специалиста», которая в общем плане охватывает проблемы диалога естественных, социально-гуманитарных и технических наук, проблемы философии и этики коммуникации, инновационной цивилизации. В некоторой степени ограниченность аудиторного времени компенсируется самостоятельной работой студентов. Они конспектируют по учебникам, ЭУМК и другим рекомендуемым источникам материалы по темам, отведенным на УСП, выполняют тесты, пишут творческие работы, например, эссе о значении философского знания в избранной профессиональной сфере. К сожалению, приходится учитывать, что не все студенты в настоящее время проявляют энтузиазм и творческий подход при изучении философских вопросов. При подготовке к преподаванию курса философии необходимо не только продумывать оптимальные варианты организации лекционных и семинарских занятий, УСП, разрабатывать и применять презентации, но важно при этом еще принимать во внимание особенности контингента студентов, с которыми предстоит работать, специфику факультетов, общий уровень подготовки студентов, их мотивацию. Негативно в целом сказывается сокращение времени на проведение экзаменов до 2-х часов. Этого времени крайне мало на экзамен по философии в больших группах, где, например, до 30 туркменских студентов, которые испытывают еще и трудности языкового характера.

Модульно-рейтинговая система оценки учебной и исследовательской деятельности студентов в целом способствует результативности изучения курсов. Но возникают немалые сложности при объединении и подсчете показателей за семинары и УСП в ситуации, когда один преподаватель читает лекции и организует УСП студентов, а другой проводит семинары. Необходимо также обратить внимание на недочеты системы распределения учебной нагрузки, при которой аудиторное время, отводимое на изучение курсов, делится между несколькими преподавателями. В условиях современного массового университета это крайне негативно сказывается на организации, а нередко и на эффективности изучения философии. Лекционные и семинарские курсы сами по себе достаточно краткие, в данной ситуации представляются отрывочными и мало способствуют формированию целостного мировоззрения студента. Лекции и семинары при этом сложно синхронизировать. Семинар может проводиться раньше лекции, и студенты получают задание только на первом семинаре. Чтобы провести работу над анализом темы этого семинара, нужно тут же предложить студентам материал и проблемные задания, проведя также диагностику уровня подготовленности к семинарскому курсу. Нередки ситуации, когда первый семинар превращается в импровизированную интерактивную лекцию.

Таким образом, философские и исторические дисциплины обладают большим мировоззренческим и методологическим потенциалом, что обуславливает их значение для полноценной подготовки специалистов, обладающих не только узкопрофессиональными компетенциями, но и целостным мировоззрением, творческим мышлением, нравственными и гражданскими качествами. В учебных планах никоим образом не должно сокращаться количество времени на изучение студентами данных дисциплин, но даже целесообразно ввести хотя бы на правах факультативов курсы по философии истории (для историков) и всемирной истории для разных специальностей. В настоящее время необходимо также более оптимальное распределение учебной нагрузки преподавателей, совершенствование модульно-рейтинговой системы.

## Литература

1. Ерохин, А. М., Коротков, В.Е. Философия в университетском образовании: история и современность // Вестник Ставропольского государственного университета. - 2009. – №61. – С. 5–13 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/>. Дата доступа: 05. 02. 2026.

2. Философия истории: Учеб. пособ. / Под ред. А. С. Панарина. – М.: Гардарики, 1999. – 432 с.
3. Карамзин, Н. М. История государства Российского / Ред. Н. В. Передистый, вступ. ст. А.Ф. Смирнова. – Ростов н/Д: Книж. изд., 1989. – Кн. 1. 528 с.
4. Ключевский, В. О. Сочинения. В 9 т. – М.: Мысль, 1987. – Т. 1. 431 с.; 1990. – Т. 9. – 528 с.
5. Репина, Л. П. История исторического знания: пособ. для вузов / Л. П. Репина, В. В.Зверева, М. Ю. Парамонова. – М.: ДРОФА, 2006. – 288 с.