

---

---

ФИЛОЛОГИЯ

---

---

УДК 811.161.1'36

Специфика синтаксиса витебских русскоязычных газет

А.А. ЛАВИЦКИЙ

В статье на примере синтаксических конструкций витебских газет рассматриваются особенности публицистического текста с точки зрения современного дискурс-анализа.

**Ключевые слова:** публицистический дискурс, экспрессивный синтаксис, синтаксические конструкции, языковые особенности СМИ.

The article deals with the peculiarities of the journalistic text from the point of view of modern discourse-analysis on the example of syntactical constructions of Vitebsk newspapers.

**Keywords:** journalistic discourse, expressive syntax, syntactical constructions, language peculiarities of mass media.

Феномен газетного дискурса – уникальный материал для исследователя-лингвиста, т. к. язык газеты является одной из наиболее интенсивно развивающихся систем, наблюдая и изучая которую можно понять многие процессы, происходящие в обыденном языке.

Поэтому наше внимание к данному вопросу обусловлено как теоретическими параметрами проблемы – широким полигоном для наблюдения над функционированием языка, когнитивными и прагматическими аспектами проблемы, так и прикладным характером исследования – необходимостью более эффективной подготовки будущих журналистов.

Стоит отметить, что языковые особенности СМИ стали предметом пристального внимания лингвистов лишь в 70-е годы прошлого века, начиная с работ В.Г. Костомарова, И.П. Лысаковой, Г.Я. Солганика, Д.Н. Шмелева и др. Именно эти работы послужили началом исследования языка СМИ с разных точек зрения – грамматики, лексики, стилистики, социолингвистики, теории дискурса, контент-анализа, когнитивной лингвистики и т. д. Актуальность поднятых проблем подтверждается множеством теоретических работ, посвященных анализу отдельных синтаксических приемов, появившихся и в последние десятилетия в языке (В.А. Кухаренко, А.Н. Смолина, М.В. Веккессер, О.Н. Кузьменко, Е.Ю. Кукушкина, И.А. Сеница, Ю.Н. Пугачёва, Ю.Н. Власова, О.В. Пузанова, А.Х. Никитина, И.Ю. Ковальчук, G. Molinier, J. Frank и др.).

Данная статья посвящена изучению синтаксических особенностей современной публицистики на материале витебских газет. Основой для анализа послужили материалы самых многотиражных витебских газет (Витебский рабочий (ВР.), Витьбичи (В.), Народное слово (НС.)) 2011 года.

Для синтаксиса газетных публикаций последнего десятилетия характерны такие специфические черты, как внимание к экспрессивному синтаксису, употребление эмоционально-оценочных конструкций и т. д. Фактически подобное усиление, акцентирование содержания и является прямым подтверждением экспрессивной направленности текста [1, с. 13].

Под экспрессивностью понимается совокупность семантико-стилистических признаков единицы языка, которые обеспечивают ее способность выступать в коммуникативном акте как средство субъективного выражения отношения говорящего к содержанию или адресату речи [3, с. 591]. Экспрессивность свойственна единицам всех уровней языка, однако мы коснемся только экспрессивных синтаксических единиц. На синтаксическом уровне экспрессивность выражается изменением обычного порядка слов, повторами и т. д. К экспрессивным средствам синтаксиса относятся также тропы и фигуры речи, к которым мы, вслед за Н.В. Данилевской и Т.Б. Трошеровой [4, с. 474], относим особые случаи употребления и ис-

пользования главных и второстепенных членов предложения, однородных членов, стилистически значимые структурно-семантические разновидности предложений, средства связи, порядок слов, богатые синонимичные явления и др.

Так, согласно нашим наблюдениям, в периодических изданиях Витебщины журналисты используют многие возможности синтаксиса. К характерным процессам витебских печатных СМИ относятся инверсия, парцелляция, имитация «живой речи», усеченные и вставные конструкции, реже встречаются примеры использования в качестве глагольного сказуемого инфинитива, нестандартное употребление однородных членов предложения.

Инверсия как прием перестановки компонентов предложения, нарушающий их обычный порядок [4, с. 476], используется в современной витебской периодике довольно часто. Ее отличительной особенностью является синтаксическое усиление значения глагола, что придает материалу динамичность. Так, в небольшой заметке «Приглашает Оршанская юморина» (ВР. № 36 (22150) от 31.03.2011 г.) в трех из семи предложений наблюдается инверсия: на первом месте в предложении стоит глагол (*Придумать то, что позабавит окружающих, не так уж просто...; Проверить себя в умении веселить предлагает «Оршанская юморина»; Похохотать над забавной шуткой не прочь каждый...*). Еще одним примером инверсии является материал «В калейдоскопе городских будней» (В. № 66 (3072) от 02.06.2011 г.). В статье об оперативном совещании у начальника горисполкома структурно-семантические особенности предложений придают не только динамику, но и определенную экспрессию (*Волнует руководителя города в целом ситуация...; Беспокоит руководителя обстановка и в...; Недоумевал председатель горисполкома и о...; Шел конкретный разговор о...; Обратил градоначальник внимание на работу...*). Еще в одном материале – «Секрет глубоцкого кролиководы» (ВР. № 4 (22118) от 13.01.2011 г.) – события описываются практически в художественном стиле, а ведущая роль глагола оживляет материал, помогает адресату уловить динамику описываемого, сопереживать героям (*Встретились мы с хозяином...; Открыл хозяин калитку и взял на руки...; Поведал Збигнев и об...; Знает хозяин и о...; Начинает она мотиться...; Приобрели Рекути собственную мельницу...*).

Однако экспрессивность публицистического материала напрямую связана не только с использованными синтаксическими языковыми средствами, но и с содержанием материала, его значимостью для читателя. Именно поэтому прием инверсии часто используется в материалах, раскрывающих наиболее актуальные темы – работа жилищно-коммунального хозяйства, местных органов власти, социально-экономическое развитие региона (*Работают предприятия в двухсменном режиме...; Стоит на повестке дня кадровый вопрос...; Решают проблему нехватки рабочих рук...; Растет размер заработной платы... («Тяжелый вопрос легкой промышленности» В. № 44 (3050) от 12.04.2011 г.)* и др.

Парцелляция – наиболее часто встречающийся прием в витебских газетах. Под парцелляцией понимается стилистический прием, состоящий в таком расчленении единой синтаксической структуры предложения, при котором она воплощается не в одной, а в нескольких интонационно-смысловых речевых единицах, или фразах [3, с. 279]. С точки зрения актуального членения предложения парцелляция представляет собой средство выделения, усиления наиболее важных моментов высказывания. Парцелляционная структура включает в себя базовую (основную) часть и парцелляту либо парцелляты (отчленяемая часть). Между частями устанавливаются определенные лексико-грамматические отношения: соотношенность видовременных форм глагола, тематическая однородность отчлененных компонентов. В анализируемых печатных изданиях парцелляция в основном встречается в самих статьях (*К весенне-полевым работам в хозяйстве подготовились. Трудились в две смены. («На посевной в числе первых» В. № 43 (3049) от 09.04.2011 г.); Оля охотно помогает хозяйничать по дому. Уберет. Постирает. И приготовит. («Родная в приемной семье» НС. № 6 (2934) от 18.01.2011 г.)*).

В подобных сложных конструкциях парцелляция помогает «разгрузить» логико-грамматические отношения, облегчить понимание текста. При этом парцелляция служит и для лучшего выражения эмоционального состояния говорящего (*Сначала работал на предприятии. Уволился. Трудовую не забрал. («В поисках компромисса» ВР. № 39 (22153) от 07.04.2011 г.); Это порода фларенд. Чистокровные. Привезли из Минска; Кормлю и свеклой. Она у нас хорошая. Полусахарную сею. («Секрет глубоцкого кролиководы» ВР. № 4 (22118) от 13.01.2011 г.)*).

Парцеллированные конструкции используются и в заголовках статей (*Выслушать. Понять. Простить.* (ВР. № 14 (22128) от 05.02.2011 г.)), где ярко проявляется еще одна важная особенность – нарастающий, восходящий семантический лейтмотив, достигающий своей кульминации в последней парцелляте.

Изучение витебских СМИ показывает, что для публицистических текстов характерен также прием имитации живой разговорной речи. Такой прием в основном используется в так называемых социальных рубриках («Писали – Отвечаем», «Горячая линия» (В.), «Действующие лица» (НС.), «Дайте слово», «Комментарий» (ВР.) и др.). К особенностям материала таких рубрик относится широкое употребление бессубъектных оборотов и пассивных образований. Так, в материале «Городской быт желает быть лучше» (В. № 15 (3021) от 05.02.2011 г.) аналогичных фраз более 1/3 (*выполнение работ находится на контроле; устройство ступеней будет обязательно выполнено; посыпка осуществляется; сигналы поступили и др.*). А в материале о проведении месячника по благоустройству объектов и территорий области «Наведем порядок в нашем общем доме» (В. № 42 (3048) от 07.04.2011 г.) бессубъектные и пассивные конструкции составляют 90% глагольных образований (*В течение месячника необходимо привести в порядок..., очистить от мусора...; Нужно правильно складировать... и своевременно производить очистку...; Призыв привести в надлежащий вид..., заключить договор...; Можно не выбрасывать мусор...; Основное требование соблюдать правила...; Не забывать содержать в чистоте и порядке..., оказывать помощь...).*

Кроме того, имитация разговорной речи характеризуется и избыточностью текста, выявляемой через многочисленные попутные замечания, дополнительные сведения (*а еще, как выяснилось, есть...; сразу оговоримся, что...; известно конечно, что...; было бы интересно узнать и о; как оказалось, можно...; выяснилось также, что... и др.*). Имитация живой речи всегда несет в себе экспрессивно окрашенный оттенок, т. к. журналист в этом случае, как и говорящий, стремится к выразительности, так или иначе отражающей его эмоциональное состояние, настроение, внутреннюю самодостаточность или неудовлетворенность, одобрение или неодобрение происходящего.

Тенденции к усилению экспрессивности в журналистских текстах обуславливает использование усеченных конструкций. Мы согласны с мнением Е. Соловьевой, утверждающей, что «с коммуникативной точки зрения любая усеченная конструкция – результат экспрессии» [5], а средства усиления экспрессивности, к которым целесообразно отнести усеченные высказывания при их сознательном употреблении, становятся особенно востребованными в то время, когда повышается значимость эффективной печатной речи. В витебских изданиях прием усечения используется в основном в заголовках (*Пусть память говорит...* (ВР. № 19 (22133) от 17.02.2011 г.); *Знать, где соломки постелить...* (В. № 17 (3023) от 10.02.2011 г.); *Быстро, вкусно и...; Вне поля зрения...* (НС. № 36 (2964) от 31.03.2011 г.)). Введение в публицистический текст усеченных конструкций во многом показывает отношение автора к содержанию материала, указывает на эмоциональную окраску контекста (*И сувенир, и оберег...; Ради жизни, ради нас...* (ВР. № 4 (22118) от 13.01.2011 г.)). Вместе с усечением в таких приемах журналисты используют также вставные конструкции (*Ловись, рыбка, большая... и очень большая!* (ВР. № 36 (22150) от 31.03.2011 г.); *Как говорить с детьми о... сексе* (НС. № 4 (2932) от 13.01.2011 г.); *Точка. Точка. Запятая... Славься, Пасха святая* (В. № 49 (3055) от 23.04.2011 г.)).

К более редким синтаксическим приемам, встречающимся в витебских газетах в основном в заголовках, можно отнести эллиптические предложения, структурирующиеся на основе пропуска глагольного сказуемого. Контекстуальная или структурная неполнота таких предложений коммуникативно обусловлена и восстанавливается в содержании публицистического текста. При этом пропуск понятного из контекста глагольного сказуемого делает эллиптические предложения более динамичными, содержательными, а следовательно, более экспрессивными (*Новые статусы – новые возможности; В лидерах – «Красный борец»* (ВР. № 3 (22117) от 11.01.2011 г.); *Против дачных воров – единым фронтом* (В. № 12 (3018) от 29.01.2011 г.)). Приобретая значения интенсивного действия, эллиптические предложения в заголовках газет зачастую характеризуются лозунгово-рекламным характером (*От слова – к делу* (В. № 16 (3022) от 08.02.2011 г.); *Мы – на связи!* (ВР. № 39 (22153) от 07.04.2011 г.); *Землю – в надежные руки; В отпуск без затрат!* (ВР. № 49 (22163) от 30.04.2011 г.)).

Еще одной особенностью синтаксических структур газет Витебского региона является больша́я вариативность синтаксических единиц, поскольку на сравнительно небольшом пространстве газетной статьи или заметки однообразно построенные предложения не только ослабили бы информирующую функцию, но и вызвали бы скуку у читателя. Поскольку информационное пространство региональных изданий значительно меньше текстового пространства центральных газет, поэтому здесь чаще в одном абзаце встречаются и простые двусоставные, и односоставные, и неполные, и сложные предложения разных типов: *Земля – на вес золота в любом государстве. Глава государства отметил, что земли сельхозугодий могут быть выделены для строительства жилья только в исключительных случаях. Возможно также выделение таких земель под суперинвестиционные проекты.* (В. № 127 (3133) от 20.10.2011 г.). Первое предложение здесь неполное, второе – сложноподчиненное, третье – односоставное безличное.

Однако такая вариативность встречается не всегда. Зачастую информация представлена в однотипных предложениях, к тому же пестрящих цифрами, которые в таком количестве не могут быть усвоены читателем: *В Витебске – 106 общежитий, в которых проживает 27217 человек: 72 – ведомственных, в 34 заселяют студентов и учащихся. Из 72 ведомственных 21 имеет статус малосемейного....* (В. № 127 (3133) от 20.10.2011 г.). Это также важная черта синтаксиса региональных газет, которая является примером расшатывания кодифицированных синтаксических норм современного русского литературного языка средствами массовой информации, в первую очередь, газетной периодикой.

Приведенные примеры отчетливо иллюстрируют тенденцию к использованию синтаксических возможностей текста в публицистической печати Витебска. Наличие в газетных материалах парцеллированных, усеченных, вставных конструкций свидетельствует о тенденции к имитации разговорной речи. Почти все названные приемы создают избыточность текста, которая, однако, оправдана тем, что увеличивает тем самым их понимание, адекватное авторской интенции. Можно также констатировать проникновение в текст конструкций, выступавших ранее в функции заголовков. Хотя, на наш взгляд, региональная печать все же не реализует в полной мере значительный экспрессивный потенциал синтаксических единиц.

Таким образом, «языковой вкус» газет Витебского региона характеризуется ориентированностью на разговорный варианты языка, расшатыванием синтаксических норм литературного языка, более свободным варьированием предложений разных типов на небольшом пространстве заметки. Все это следует рассматривать не как явные нарушения норм, а как закономерные изменения, происходящие в рамках публицистического дискурса в региональных СМИ.

### Литература

1. Маслова, В.А. Лингвистический анализ экспрессивности художественного текста / В.А. Маслова. – Минск : Вышэйшая школа, 1997. – 156 с.
2. Береговская, Э.М. Стилистика в подробностях / Э.М. Береговская. – М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 232 с.
3. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В.Н. Ярцева. – М., 1990. – 591 с.
4. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожин; члены редколлегии: Е.А. Баженова, М.П. Котюрова, А.П. Сковородников. – М. : Флинта: Наука, 2003. – 696 с.
5. Соловьева, Е. Передача прямых и косвенных смыслов посредством усиленности / Е. Соловьева // Научно-культурологический журнал РЕЛГА [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа : <http://Relga.ru/Environ/WebObjects/tgu>. – Дата доступа : 10.04.2011.
6. Кожина, М.Н. Стилистика русского языка / М.Н. Кожина. – М. : Флинта: Наука, 2008. – 464 с.