

УДК 322:2-67(476)

## Десекуляризация как фактор модернизации современной Беларуси

В.А. ОДИНОЧЕНКО

Рассматривается роль десекуляризации в процессе модернизации современной Беларуси. Подчеркивается проблемный характер рассуждений. Понятие «десекуляризация» охватывает широкий круг явлений. Основным ее содержанием в современной Беларуси является преодоление советского атеистического наследия. Модернизация Беларуси связана с процессом вхождения в пространство европейской культуры, одним из основных принципов которой является право на свободу совести. Посредством его осуществления формируется творчески активная личность.

**Ключевые слова:** десекуляризация, модернизация, право на свободу совести, творческая личность.

The role of desecularization in the process of modernization of modern Belarus is considered. The problematic nature of reasoning is emphasized. The concept of «desecularization» covers a wide range of phenomena. Its main content in modern Belarus is the overcoming of the Soviet atheistic heritage. The modernization of Belarus is connected with the process of entering the space of European culture, one of the basic principles of which is the right to freedom of conscience. Through its implementation, a creatively active personality is formed.

**Keywords:** desecularization, modernization, right to freedom of conscience, creative person.

Мы хотели бы подчеркнуть проблемный характер данной статьи и возможность иных точек зрения на соотношение десекуляризации и модернизации. Как это будет видно из дальнейших рассуждений, плюрализм мнений является, на наш взгляд, не только показателем, но и фактором модернизации.

Состояние современного белорусского общества характеризуется исследователями посредством понятия «трансформация». На наших глазах происходит переход от социалистического к иному пути развития, который считается более прогрессивным и соответствующим мировым тенденциям. Частью этого процесса является десекуляризация. Под ней обычно понимается происходящее во второй половине XX в. возвращение религии в общественную сферу. Говоря кратко, религия перестала рассматриваться только как частное дело человека, что было ранее. Для нас важно понимание причин и механизмов десекуляризации в современной Беларуси. В качестве первого шага отметим, что приставка де означает противоположное действие. Таким образом, десекуляризация является реакцией на секуляризацию, преодоление ее последствий.

Поэтому необходимо сказать, что такое секуляризация. Она определяется как «процесс уменьшения влияния религии на реализацию общественных и частных отношений, потеря религией своих позиций в культуре и обществе» [1, с. 756]. Используя привычную для нас марксистскую терминологию, напрашивается схема отрицания отрицания: секуляризация – это преодоление религиозного состояния общества, десекуляризация – процесс, направленный против секуляризации. Однако мы хотели бы предостеречь от такой трактовки. Десекуляризация – это не возвращение к десекулярному состоянию, даже на более высоком уровне. В марксизме использовалась линейная трактовка истории, которая рассматривалась как смена общественно-экономических формаций. Можно было четко выявить направленность развития, а также его показатели. Прежде всего это был прогресс в экономике. Сейчас же подчеркивается многофакторность исторического процесса, и в связи с этим необходимы дополнительные усилия по выявлению критериев развития.

Мир стал сложным. Поэтому для его понимания необходимо использовать различные подходы. Они раскрывают многообразие реальности, в которой мы живем.

Начало десекуляризации в Беларуси положили причины внешнего по отношению к религии характера, прежде всего, изменения в политике правящей в СССР Коммунистической партии по отношению к религии. Но постепенно, по мере формирования религиозной сферы на первый план вышли внутренние причины. В настоящее время они усиливаются и, на наш

взгляд, в будущем станут определяющими. Мы можем констатировать, что десекуляризация зависит от процессов трансформации, происходящих в общественной жизни современной Беларуси, но в то же время оказывает на них влияние.

В настоящее время развитие общества обычно связывается с его модернизацией. Под ней понимаются изменения, соответствующие новым требованиям (от фр. *moderne* – *новый, современный*). Таким образом, модернизация воспринимается как прогрессивное развитие общества, обеспечивающее переход на более высокий уровень.

Теория модернизации была разработана в контексте линейной трактовки истории. Обычно модернизация рассматривается как переход от традиционного к современному обществу. Таким образом, в ней настоящее противопоставляется прошлому.

В этой связи перечислим отличительные черты современности. Как правило, к ним относят индустриальное развитие, ускоренную урбанизацию, развитие всеобщей грамотности, демократизацию, секуляризацию. Последняя, как правило, рассматривается в качестве существенной характеристики современного общества: «Модерн всегда должен опираться на то, что бог умер, расколдованный социальный мир действует по рациональным, познаваемым законам, а любая личность является автономной» [2, с. 150].

Если исходить из этих установок, десекуляризация может трактоваться как возвращение назад к элементам домодерного (досовременного) общества.

Кроме того, в Беларуси религия связывается с традиционными моральными ценностями, и, соответственно, десекуляризация рассматривается как возвращение к традиции. Приведем в этой связи характерное высказывание, принадлежащее Президенту Беларуси А. Лукашенко: «Более тысячи лет христианство формирует общие для всех восточных славян этические и эстетические идеалы, служит основой нравственности и культурных традиций. Сегодня оно играет огромную роль в укреплении моральных устоев, проповеди единства, миролюбия и взаимопомощи» [3, с. 3].

Отметим, что традиция должна быть понята в ее конкретности. Более адекватно, на наш взгляд, говорить не о традиции, а о традициях, присущих каждой из культур, в том числе и в их религиозном измерении. Для христианства, которое является одним из источников европейской культурной традиции, характерен поиск ответов на встающие в обществе вопросы. Таким образом, на каждом этапе своей истории оно стремилось быть частью современности.

В рамках темы наших рассуждений важно учитывать два значения понятия «современность»: это то, что происходит именно сейчас (мы бы еще добавили «и здесь»), и то, что соответствует имеющимся проблемам. Эти значения взаимосвязаны: осмысление любой проблемы должно иметь конкретный характер за счет пространственной и временной локализации, и только в этом случае можно стремиться к ее решению.

Десекуляризация – процесс, отражающий характер нашей современности. В качестве ее примеров приводятся: распространение исламского фундаментализма, возрождение религии в бывших социалистических странах, а также усиление присутствия религиозных организаций в общественном и культурном пространстве Европы.

Они по-разному связаны с модернизацией. Исламское возрождение явилось реакцией на западную политическую и культурную экспансию. Одним из его результатов стало возвращение к принципам шариата и, как следствие, насаждение норм традиционно мусульманских форм поведения, находящихся в явном противоречии с современностью. В то же время первоначальным толчком к возрождению религиозной жизни в странах бывшего Советского Союза послужила «перестройка», одной из целей которой было ускорение развития страны. Произошел отказ от проводимой в Советском Союзе атеистической политики. Для Беларуси и ее соседей это означало реальное осуществление принципа свободы совести, что, как и осуществление других свобод, является одним из факторов развития современной европейской культуры.

Таким образом, мы считаем сам подход, рассматривающий десекуляризацию как отказ от прогрессивного развития, несовременным, т. е. не соответствующим тем процессам, которые происходят в настоящее время. Добавим, даже возвращение к традиции, как правило, вызвано насущными проблемами общества. Но в случае десекуляризации, если рассматривать ее в контексте линейных трактовок истории, происходит не возвращение, а движение вперед в новых условиях.

Всякое состояние общества продуктивно рассматривать не только как итог, но и как этап развития. Мы исходим из неоднородности исторического процесса, обладающего качественным своеобразием в каждый период, в том числе и по отношению к религии. Секуляризация была установкой Нового времени, поскольку считалось, что религия является консервативной силой, препятствующей прогрессу. В конце XIX в. в Европе были популярными теории о постепенном исчезновении религии по мере исторического развития общества. Однако события XX в. эти прогнозы не подтвердили. Ожидаемой массовой секуляризации сознания не произошло. Американский социолог П. Бергер, который был одним из теоретиков секуляризации в шестидесятые годы прошлого века, впоследствии заявил, что «большая часть мира сегодня, конечно, не светская. Она очень религиозна» [4].

Следует отличать техническую и социально-культурную модернизацию. Первая сводится к обновлению машин, оборудования и производственных процессов, приведение их в соответствие с современными нормами, техническими условиями, показателями качества и в целом имеет линейный характер. Техника непрерывно усложняется и совершенствуется. В современном обществе это очевидно.

Социально-культурная модернизация – это развитие общества в соответствии с такими базовыми ценностями современности как свобода, демократия, права человека и т. д. Для нее характерна нелинейность, поскольку она связана со сменой системы ориентиров. Поэтому она содержит в себе полемическую установку по отношению к своим предшественникам.

Эти два вида модернизации взаимосвязаны, однако не совпадают. Зачастую социально-культурную модернизацию рассматривают по аналогии с технической как процесс улучшения и совершенствования общества. В этом случае рассуждения о ней приобретают отвлеченный характер, речь уже идет не о механизмах модернизации, а о желательности ее осуществления.

Нам важно учитывать различие между первичной и вторичной модернизацией. Первая произошла в Европе в Новое время и связана с формированием национальных государств, развитием рыночной экономики, индустриализацией, становлением свободного и активного индивида. Вторичная модернизация происходит в тех странах, которые для интенсификации своего развития заимствуют те или иные черты западной цивилизации. Соответственно их еще называют органической и неорганической модернизацией. Первая происходит на основе своей собственной культуры, вторая – на основе заимствований.

Толчком к осуществлению догоняющей модернизации служит осознание своего отставания от стран-лидеров. На наш взгляд, это является свидетельством жизненной силы общества, способности увидеть свои проблемы и предпринять усилия по их решению. При этом учет культурной специфики порождает различные национальные модели догоняющей модернизации.

Имеется опыт успешного осуществления вторичной модернизации в странах Юго-Восточной Азии. В них произошло сочетание норм традиционной культуры, таких как дисциплинированность, трудолюбие, коллективизм и выработанной в Европе Нового времени установки на техническое развитие.

Нам следует учитывать, что мы находимся в ином состоянии по сравнению с азиатскими странами. Территория Беларуси долгое время была частью европейского культурного пространства, и на ней происходили те же процессы, что и в остальной Европе. Таким образом, проведение модернизации в Беларуси возможно на собственной культурной основе. Одним из фундаментальных ее компонентов является формирование активной творческой личности, действующей в соответствии со своими убеждениями.

Одним из компонентов современной европейской культуры является право на свободу совести. Характерно, что оно было также частью модернизационного проекта, осуществляемого в Советском Союзе, хотя и понималось в контексте официально проводимой жесткой атеистической политики.

Право на свободу совести было закреплено в Конституции БССР. Согласно ей, гражданам имели право «исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, отправлять религиозные культы или вести атеистическую пропаганду» [5]. Однако в условиях монопольного господства коммунистической идеологии свобода совести не могла осуществляться, как, впрочем, и другие свободы: слова, собраний, политической деятельности и т. д.

Существующий тип общества был несовместим с правами человека. Советское государство выступало в качестве всеобщего распределителя благ. Оно давало квартиру, место в детском садике, зарплату, премию, путевку, учило, лечило и т. д. И было непонятно, какие можно иметь права по отношению к своему благодетелю.

Также и в настоящее время идея наличия у человека неотъемлемых прав является для большинства населения нашей страны непривычной. Их осуществление требует выработки новых форм поведения на основе осмысления того, что такое личность, и как должны строиться ее взаимоотношения с надындивидуальными структурами. Это обуславливает решение вопросов, имеющих глубокий философский характер. В частности, что такое свобода, демократия, социальная справедливость и т. д. Мы рассматриваем десекуляризацию в Беларуси как часть процесса модернизации, способствующую осуществлению этих ценностей.

В ситуации, происходящей в современной Беларуси трансформации, в том числе и в религиозной сфере, важно понимание того, что секуляризация не имела всемирного характера. Она явилась частью европейского культурного проекта, базирующегося на схемах рассуждений, выработанных в рамках христианства, и включала в себя принципы разделения светской и духовной власти, ценности человеческой личности, а также интерес к изучению созданного Богом мира. По словам одного из наиболее известных теологов XX в. Х. Кокса, «не случайно, что в первую очередь процесс секуляризации начался в странах так называемого христианского Запада, там, где влияние библейских религий на историю оказалось наиболее заметным. Развитие естественных наук, демократических политических институтов, культурного плюрализма – все те достижения, которые мы обычно связываем с западной цивилизацией, – едва ли можно понять без учёта того первого импульса, которым послужила Библия. Хотя люди уже давно не осознают этой связи, она всё ещё существует. Культурные влияния продолжают действовать ещё долго после того, как бывают забыты их источники» [6, с. 33].

Не следует воспринимать секуляризацию как то, что осталось за нашей спиной. Она продолжается в современных условиях и отличается от атеистической политики, которая принудительно проводилась в СССР. Мы исходим из того, что секуляризация и десекуляризация – это процессы, которые взаимодействуют в нашем обществе, и посредством их осуществляется принцип свободы совести.

Актуальным в свете рассматриваемой нами проблемы десекуляризации как фактора модернизации является остро стоящая проблема активизации и использования творческого потенциала человека. В современном обществе это служит фактором не только социально-культурного, но и экономического развития. Поэтому в настоящее время существует социальный запрос на людей способных к инновациям и нестандартному типу решения проблем.

В этой связи сошлемся на утверждение современного американского социолога Ричарда Флориды, книга которого «Креативный класс» (2002) стала бестселлером: «мы сегодня ценим креативность как никогда высоко и культивируем ее с особенным усердием. Творческая деятельность – отличительная черта человека как вида – в наше время приобретает невиданный размах» [7, с. 19].

Индивидуальность и самовыражение – важные факторы развития современного общества. В этих условиях утверждается культура свободного выбора, противостоящая принудительности внешних норм, а также традиции. Творчество предполагает выход за рамки общепринятого. Мы сошлемся на слова академика НАН Беларуси Е.М. Бабосова: «Прежде всего следует отметить, что творческий человек стремится к инновационной деятельности в любой сфере социальной действительности. Данная черта личности предполагает готовность к риску. Это подразумевает, что человек, формулирующий новую идею, предлагающий новаторский принцип работы, должен иметь смелость высказать, а если потребуются, то и убежденно отстаивать свою правоту. А для этого необходимо думать так, как до сих пор не думал никто» [8, с. 5]. Поэтому установка на инновации должна сопровождаться созданием механизма, который превращал бы их в фактор развития.

В условиях возрастания роли личности в развитии общества актуальным делается осмысление моральных установок, разработанных в культуре. При этом акцент должен быть сделан не на их традиционность, а на актуальность как способов организации поведения людей.

Для ситуации, сложившейся в современной Беларуси, это особенно важно. Поскольку в ней сейчас наблюдается ценностная дезориентация. Принципы советской морали утратили свое ориентирующее значение. На смену им пришли либеральные ценности, которые зачастую воспринимаются поверхностно: как схемы поведения свободного от обязательств индивида.

В этих условиях необходима реактуализация нравственности. Расширение религиозной сферы является, на наш взгляд, одним из факторов этого процесса.

В нашем обществе острой является проблема наличия социальных институтов, которые могли бы предложить систему нравственных принципов. Отметим, что не только религиозные организации оказывают влияние на формирование нравственности. Этим занимаются также семья, школа, общественные организации и т. д.

Однако при обосновании морали с религиозных позиций происходит апелляция к нормам, которые рассматривают как имеющие сверхъестественную природу. Это позволяет проповедовать моральные принципы даже вопреки господствующим в современной культуре потребительским настроениям.

Отметим, что за время независимости в Беларуси произошло усложнение общественной жизни. Отсутствие официальной идеологии и признание возможности различных мировоззренческих позиций предполагает новые принципы организации поведения. Резко возрастает значимость не только возможности свободного выбора, но также и норм, способных служить жизненными ориентирами.

Таким образом, модернизацию мы рассматриваем как системное явление, элементом которого является взаимодействие процессов секуляризации и десекуляризации. Развитие современной Беларуси осуществляется по схемам, отличным от тех, которые использовались во времена БССР. Происходящая в настоящее время десекуляризация является одним из факторов модернизации страны и необходимым компонентом построения общества европейского типа.

### Литература

1. Безнюк, Д.К. Секуляризация / Д.К. Безнюк // Религия: Энциклопедия / сост. и общ. ред. А.А. Грицанов, Г.В. Синило. – Мн. : Книжный Дом, 2007. – С. 756–757.
2. Мартыянов, В.С. Может ли современность быть множественной? / В.С. Мартыянов // Россия реформирующаяся : ежегодник / отв. ред. М.К. Горшков. – М. : Новый хронограф, 2013. – Вып. 12. – С. 132–156.
3. Лукашенко, А.Г. Приветствие участникам Международной научной конференции «Крещение Руси в судьбах народов Беларуси, России и Украины: выбор цивилизационного пути» / А.Г. Лукашенко // Крещение Руси в судьбах народов Беларуси, России и Украины: выбор цивилизационного пути : материалы Междунар. науч. конф., Минск, 6–7 июня 2013 г. / редкол.: В.Г. Гусаков [и др.]. – Мн. : Изд-во Белорусского Экзархата, 2013. – С. 3.
4. Berger, P. Epistemological modesty: an interview with Peter Berger [Электронный ресурс] / P. Berger. – Режим доступа : <https://www.religion-online.org/article/epistemological-modesty-an-interview-with-peter-berger/>. – Дата доступа : 16.12.2019.
5. Конституция (Основной Закон) Белорусской Советской Социалистической Республики (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.pravo.by/pravovaya-informatsiya/pomniki-gistoryi-prava-belarusi/kanstytutsyynae-prava-belarusi/kanstytutsyi-belarusi/konstitutsiya-1978-goda-s-izmeneniyami-i-dopolneniyami/>. – Дата доступа : 14.12.2019.
6. Кокс, Х. Мирской град: Секуляризация и урбанизация в теологическом аспекте / Х. Кокс. – М. : Восточная литература, 1995. – 263 с.
7. Флорида, Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Р. Флорида. – М. : Издательский дом «Классика-XXI», 2007. – 421 с.
8. Бабосов, Е.М. Возрастающая роль креативной личности в развитии сетевого общества / Е.М. Бабосов // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2017. – № 1. – С. 4–10.