



В. Ф. Олбрайт

КОСВЕННЫЙ СИНХРОНИЗМ МЕЖДУ ЕГИПТОМ И МЕСОПОТАМИЕЙ ОКОЛО 1730 г. ДО Н. Э.^{*1}

Наши читатели были уже информированы об историческом значении замечательных открытий, произведенных Андре Парро в развалинах дворца Зимри-Лима, царя Мари, на среднем Евфрате, около 1730—1700 гг. до н. э.²

В 1939 г. Жорж Доссен опубликовал выдержки из клинописного счетного текста, найденного во дворце и относящегося к некоему *Ia-an-ti-in-ha-mu*, царю Библоса, который прислал Зимри-Лиму золотой сосуд весом в $\frac{2}{3}$ мины³. Несколькоими месяцами позже автор этих строк указал на то, что этот *Yantin-Zimmi* (так это имя должно изображаться в ханаанской транскрипции⁴), вероятно, идентичен библосскому царю, имя которого дано в египетских иероглифах, как *-n-t-n* или *-n-ti-n*, т. е. *Antin* или *Entin*⁵, так как последний, известный по одному рельефу и нескольким скарабеем, жил примерно в то же самое время. Когда я впервые высказал это предположение, Хорсабадский список ассирийских царей не был еще опубликован, и я датировал Зимри-Лима, современника Хаммураби, царя Вави-

* [Перевод Л. А. Ельницкого из BASOR, № 99(1945), стр. 9—18].

¹ Я приношу благодарность проф. Силу из Чикагского университета за то, что он прочел эту статью до ее опубликования. Я воспользовался целым рядом его тонких замечаний. Он не несет, разумеется, ответственности за какие-либо из моих утверждений, ни за форму, в которой они выражены. При чтении гранок я воспользовался также некоторыми полезными замечаниями д-ров Г. Е. Уинлока и Ледлов Буля, которым я и приношу мою сердечную благодарность за прочтение этой статьи.

² См. статьи в BASOR, № 67, стр. 26 сл., № 69, стр. 18 сл., № 77, стр. 20 сл., 25 сл., № 78, стр. 23 сл., а также статьи и замечания, разбросанные в последующих номерах. В этих статьях содержится обширная библиография.

³ *Syria*, XX (1939), стр. 111 (Перевод этой статьи опубликован в ВДИ, 1940, № 1, стр. 34.—Ред.). Ср. BASOR, № 77 (1940), стр. 27.

⁴ Другое объяснение этого и менее длинных имен, содержащих элемент *ammi* (или *am*), в клинописи писаться как *am(m)* и или *ham(m)* было дано J. L e w y «The Old West Semitic Sun God Hammu» в «H e b. U n. C o l. A n n.», XVIII (1944), стр. 429 сл., что, однако, противоречит как современным египетским транскрипциям, так и некоторые из более ранних алфавитных, что было мною показано в рецензии в JBL, 1945, June, стр. 71 сл.

⁵ Новый текст за вторым скарабеем Ньюберри (JEA, 1928, стр. 109), несомненно, караван (или *ka*), который встречается вместе с иероглифом *t* для образования слога *ti* в документах XIX и XVIII столетий: см. мою Vocalization of the Egyptian Syllabic Orthography, 1962, стр. 10, § 19; 26, § 54; 32, II. A. 1 и т. д.

лона, лет на 70 древнее, чем должно¹. В результате, при попытках сопоставления полученного синхронизма с известными фактами получалась значительная натяжка, которую я стремился устранить необоснованным уменьшением интервала между концом XII династии и царствованием Нефер-хотепа (см. ниже)². После опубликования Пибелем в 1942—1943 гг. Хорсабадского списка, показавшего, что все предшествующие хронологические системы были завышены, я сократил мою хронологию (которая за истекший промежуток времени подвергалась незначительным изменениям для согласования с хронологией Сидней Смита из Британского музея)³ на 64 года, комбинируя данные наблюдений планеты Венеры в царствование Амми Садука [Ammi-Saduqa] в Вавилоне с датой Хорсабадского списка⁴. Эта последняя, сокращенная, хронология дан такой степени точно соответствует археологическим и историческим данным, что в ней нет места, насколько я могу судить, для каких-либо заметных ошибок⁵.

В соответствии с новой, сокращенной, хронологией мы должны датировать Зимри-Лима временем около 1830—1700 гг. до н. э.⁶, так как Мари был взят Хаммураби на 32 г. его (Хаммураби) царствования⁷, в 1697 г. до н. э., и Зимри-Лима должен был уже сменить последний царь династии Энним-Даган. Из этого следует, что и Иантин-Амму еще царствовал в Вавилоне после 1730 г. до н. э., хотя он, должно быть, умер очень скоро после этого.

¹ См. BASOR, № 77, стр. 25 сл. Эта хронология была отвергнута по опубликовании Хорсабадского списка царей.

² Ср. BASOR, № 77, стр. 27 сл.; № 83, стр. 32. Реконструкция туринского папируса, произведенная Фариной, не могла еще быть мною использована, когда я писал эти статьи.

³ Sidney Smith, *Alalakh and Chronology*, 1940. Ср. мои замечания в BASOR, № 79, стр. 36; AJA, 1943, стр. 491 сл.

⁴ BASOR, № 88, стр. 28 сл.

⁵ Сидней Смит выступил недавно в защиту своей хронологии 1940 г. (см. примечание 3 на стр. 3). Я тоже следовал этой же хронологии, например в моей книге «From the Stone Age to Christianity», против Пибеля и меня в AJA, XLIX (1945), стр. 1—24. Главным его аргументом является дата толоса В в Платане, в долине Мессары на южном Крите, так как там керамика I среднеминойского периода засвидетельствована вместе с характерным вавилонским цилиндром-печатью времени Хаммураби и с двумя египетскими скарабеями XIII династии. У меня нет возражений по поводу замечания Смита касательно гематитового цилиндра (op. cit., стр. 15), о котором там идет речь, и я согласен, что этот тип появляется в эпоху Рим-Сина, царя Ларсы (по моей хронологии, 1758—1698 гг.), около середины XVIII ст. Оба скарабея могут быть датированы первой половиной того же столетия, как это уже было признано Ньюберри и Смитом (loc. cit.), но их форма явно предостерегает против отнесения прекращения захоронений в толосе В ко времени ранее середины XVIII ст. Как известно, керамика I среднеминойского периода прекращает свое существование лишь с появлением на острове Крите керамики III среднеминойского периода, тогда как керамика II среднеминойского периода сосредоточена лишь в богатых северокритских дворцах Кносса и Феста. Переход от I среднеминойского периода к III среднеминойскому (совпадающему с концом фивского владычества в Египте) датируется Smith'ом (op. cit., стр. 24) около 1700 г. до н. э. Я предпочитаю дату на 100 лет позже, в согласии с Шеффером («Ugaritica», 1939, стр. 53 сл.). II среднеминойский период, современный (см. выше) позднему времени I среднеминойского периода, связан в Угарите с сосудами, характерными для XVIII ст. в Сирии и Палестине. Перечитывая хронологические соображения в образцовой книге Пендельбери (Pendelbury, «The Archaeology of Crete», 1939), я был поражен путаницей, какую вносила в эгейскую историю устаревшая высокая хронология Вавилона, в силу которой период Хаммураби датировался против установленной ныне даты столетия на три или четыре древнее, а период канпадокийских табличек—даже на шесть столетий. Я не сомневаюсь, что археологи-египтологи, если они примут соответствующую перестановку в обоих случаях, найдут новые месопотамские даты в полном соответствии с разумной интерпретацией их стратиграфических и типологических данных.

⁶ Известно около 30 названий лет его царствования: Dossin, «Syria», XX (1939), стр. 105 (ВДИ, 1940, № 1, стр. 39).

⁷ Thureau-Dangin, *Symbolae Paulo Koschaker dedicatae*, Leiden, 1939, стр. 119 сл.

Существование царя Энтина в Библосе было установлено Ньюберри, купившим два скарабея с этим именем у торговца древностями в 1924 г. и опубликовавшим их в начале 1928 г.¹ Оба скарабея происходят, вероятно, из раскопок Монтэ в Библосе. На них ясные надписи *h'ty-'n Kpn' ntn* (вариант: *'-nti-n*), «царь Библоса, Энтин». Ньюберри, являющийся лучшим знатоком скарабеев вообще, датировал их «временем, непосредственно следующим за XII династией». Позже, в том же самом году, Пьер Монтэ опубликовал большой фрагмент монументального барельефа, найденного незадолго перед тем в Библосе Морисом Дюнаном и содержащего то же самое имя². О первоначальном размере рельефа можно судить по тому, что фрагмент его имеет 1,7 м высоты. Монтэ убедительно показал, что остаток египетского царского картуша во второй колонне принадлежит фараону Нефер-хотеу, наиболее известному из правителей XIII династии. Этот памятник был недавно вновь опубликован с приложением фотографии Дюнаном³. К сожалению, имя отца Энтина повреждено; открывший его ученый читал его как *R-y-n*, но возможно, что следует читать *Y-k-n* (см. мой реконструирующий рисунок), в особенности



Изображение конца вертикальной колонны надписи перед сидящей фигурой на рельефе Энтина; текст читается: *'rn h'ty-'Yk (?) n m's' h'ty*, «Рожденный царем *Yk (?) n*, умер». Изображение основано на фотографии, опубликованной Дюнаном, с которой были тщательно сопоставлены рисунки Монтэ и Дюнана. *Y* и *n* видны отчетливо; в семитическом имени, начинающемся с *Y* и кончающемся на *n*, только *k* соответствует остающемуся пространству и имеющимся следам.

потому, что нормально в начале ханаанского имени следует ожидать *y*. Этого *Y-k-n* я идентифицирую предположительно с *Yakin-ilum'*ом (или *Yakin-El'-em*), на цилиндре Карнаврона, опубликованном Ньюберри в 1921 г.⁴, который был ханаанским вассалом Сехотепа-уб-ра, предположительно четвертого царя XIII династии⁵; это предположение, однако,

¹ JEA, XIV (1928), стр. 109.

² «Kemi», I, стр. 90 сл.

³ «Fouilles de Byblos», I, стр. 197 сл. и табл. XXX (атлас).

⁴ JEA, VII, стр. 196 сл. В отношении чтения этого имени см. мои замечания в JPOS, II, стр. 120 сл. и *Sidney Smith, Alalakh and Chronology*, 1940, стр. 15, прим. 52. Значение *ya-yi-yi* для *PI* часто встречается в текстах Мари конца XVIII ст. до н. э. Следует прибавить, что имя это должно читаться с юссивом *yakin*, а не с изъявительным *yakin (a)*; оно означает: «Да утвердит бог (или Эл)». То, что это лицо было царем Библоса, вытекает естественным образом из арабского *warad*, «слуга» «исполнитель» и египетского *mry Nthr nb[t Kbn]*, «возлюбленный Гатор, владычцы Библоса». Последнее выражение обычно для египетских надписей XII династии (см также Dupand, op. cit., I, стр. 417). Цилиндр Карнаврона находится в Метрополитенском музее в Нью-Йорке.

⁵ Сидней Смит отмечает, что клинописный текст цилиндра древнее, нежели лапидарный шрифт, характерный для времени Хаммураби (loc. cit.). Когда цилиндр был опубликован, он был прочтен Пиничесом, но дата его в соответствии с тогдашней вавилонской хронологией, получилась не позже, чем около 2000 года до н. э. Таким образом, Сехотепа-уб-ра египетского текста, повидимому, должен был быть идентифицирован с Аменеммесом I (по хронологии Вуда, 1991—1961 гг. до н. э.). Однако Ньюберри был затруднен подобной хронологической атрибуцией (op. cit., стр. 198), ибо цилиндры печати первых двух царей XII династии—Аменемхета I и Сенусерта I неизвестны, в то время как от царей XII династии известно их много. Некоторые из них—весьма тонкой работы». Мы можем теперь с уверенностью отнести эти цилиндры к четвертому или восьмому царю XIII династии, так как оба они имеют этот преномен. Ввиду того, что Сехотепа-уб-ра II (около 1762—61 г. до н. э.) царствовал более одного года и, видимо, оставил по себе памятники в Египте, мы можем с вероятностью отнести цилиндр к его царствованию. Как мы увидим ниже, подобное предположение вполне совпадает с библосскими данными.

не имеет существенного значения для выставленного в этой статье тезиса. В 1934 г. Эмиль Форрер нашел третий скарабей того же библосского царя Энтина во время зондажных работ в Калат эр-Рус, на сирийском побережье, в 25 км южнее Угарита; я присутствовал при этом и отметил тот факт, что скарабей имел на себе ту же самую надпись, что и два опубликованных Ньюберри¹. Ввиду того, что Калат эр-Рус находится приблизительно в 150 км к северу от Библоса, эта находка указывает на весьма широкое распространение упомянутых скарабеев.

Семитический характер имени 'ntn был признан Монтэ, который предложил вокализировать его как еврейское Yinnaten², но начальной согласной является aleph, а не yodh, и эта форма совершенно не имеет параллелей. Я думал, что это имя не семитическое, и сравнивал его с угаритскими именами, оканчивающимися на *ena*, которые, по мнению Тюр-Данжона и др., считались тогда несемитическими³. Разумеется, ныне ясно, что эти угаритские имена являются северо-западно-семитическими и что их странный вид объясняется сокращением и фонетическими изменениями⁴. Библосское имя *Entin* — это просто сокращенное *Yantin* от первоначального *Yantin'ammu*. Подобные сокращенные имена чрезвычайно часты в документах, содержащих списки северо-западно-семитических имен II тысячелетия до н. э. Мало того, некоторые затруднения, чинимые отсутствием начального *yodh'a* в египетской транскрипции, ныне совершенно устранены наблюдениями Жана, Доссена и др., обративших внимание на регулярное изменение *i'a*, *iya* и *ya* в *e* в народном произношении того времени⁵. Примеры — многочисленны. Они встречаются не только в текстах мари, но также и среди северо-западно-семитических имен в одновременных вавилонских документах, так же точно, как и в несколько более поздних амарнских табличках. Вынужденный ограничиться немногими примерами, я укажу лишь на *Zimredda* и *Zimreda* вместо древнего *Zimri-Hadda* (*Hadad*)⁶; *Niqmēra* вместо *Niqmi-yara*⁷; *Erah* вместо (*Y*)*arah*, имя аморейского лунного божества (евр. *yeḡal*)⁸; *Emutbal(um)* вместо *Yamutbal(um)* — название области (собственно племени) в районе к востоку от Тигра, занятой аморями⁹; *Ezrah-Dagan* вместо *Yazra-Dagan*¹⁰; *Enbami* вместо *Yanbami*, имя ханаанейского местника Египта в Палестине около 1375 г. до н. э.¹¹ Последний пример в особенности подходит, так как имя представляет собой характерное сокращение, совершенно подобное *Yantin-Entin* по форме.

Выше было показано, что Энтин был еще на престоле Библоса приблизительно в 1730 г. до н. э. или вскоре после этого. Теоретически при этом возникает возможность установления косвенного синхронизма, относящегося к трем правителям, один из коих царствовал неопределенное вре-

¹ См. Форрер, в приложении у М. Н. Е h r i c h, *Early Pottery of the Jebel el-Maqar, Philadelphia, 1939*, стр. 120 сл.

² «Kemi», I, стр. 92, по Дюссо.

³ JPOS, XV (1935), стр. 226, 229.

⁴ См. пока что мои замечания в «*Studies in the History of Culture*», «Leland Volume» Menasha, 1942, 22, прим. 27.

⁵ Ср. Jean, RAS, XXIV (1937), стр. 169 сл.; Dossin. «Syria», XX (1939), стр. 169—176, (где приведено много примеров, хотя фонетический характер изменений не может быть установлен с точностью); Albright, BASOR, 77, стр. 25, прим. 26. Ср. также Theodor Bauer, Die Ostkanäner, 1926, стр. 63.

⁶ Ср. Albright, loc. cit.

⁷ Это имя известно теперь как в египетской, так и в клинописной транскрипции: Dossin, «Syria», XX, стр. 174 и Albright, BASOR, № 83, стр. 34 сл., прим. 14.

⁸ См. список имен у Bauer'a, op. cit., и обратите внимание на имя *Yarahum Yazah*, предложенное для объяснения первоначального мужского имени *Yarahum Yazah*.

⁹ См. Bauer, op. cit., стр. 28.

¹⁰ См. Bauer, op. cit., стр. 24, 63.

¹¹ См. Amarna, № 285:10; 286:28 (изд. Knudtzon'a), пишется *E-en-ḥa-mu*.

мя. К счастью, впрочем, для нас, Нефер-хотеп царствовал только одиннадцать лет (туринский папирус), а ряд обстоятельств реально ограничивает возможный хронологический отрезок для документальных источников Мари и Библоса. Как мы увидим, египетские источники указывают на вероятность того, что Нефер-хотеп вступил на царство примерно около 1740 г. до н. э.; тогда как по азиатским данным было бы чрезвычайно затруднительно полагать, что он был в живых приблизительно после 1730 г. до н. э.; когда Зимри-Лим стал царем Мари.

Документы Мари не дают нам опорных точек и не содержат никаких указаний на отношения с Египтом или на приобретенные египетские товары. Зато еще в 1939 г. Доссен сообщил, что он встретил к тому времени шесть указаний на Угарит, восемь на Библос, четыре на кипрскую медь и четыре на критские товары¹. Если даже, что весьма вероятно, при дальнейшем изучении этих документов появится некоторое количество упоминаний о Египте, то и этого будет чрезвычайно мало, если мы представим себе широкое распространение египетских изделий в западной Азии в другие периоды эпохи средней бронзы, не говоря уже о политическом престиже, которым пользовался Египет. Это чрезвычайно обстоятельство указывает на то, что Египет был уже охвачен анархией, возникшей в гиксосский период, вскоре после смерти Нефер-хотепа (см. ниже). Благодаря этому датировать смерть Нефер-хотепа после 1730 г. до н. э. в свете данных документов Мари было бы в высшей степени неправдоподобно.

Обращаясь к Египту, надо заметить, что в отношении хронологии мы находимся теперь в несравненно лучшем положении, нежели десять лет назад. Мы основываем наши исследования на убедительной дате Вуда для восшествия на престол Сенусерта III в 1879 г. до н. э. (см. его статью, помещенную в BASOR, № 99, «The Kahun Papyrus and the Date of the Twelfth Dynasty»). Принимая весьма вероятную относительную хронологию XII династии², установленную Эджертоном, мы получаем 1778 г. до н. э. как последний (неполный год XII и первый год XIII династии)³. Благодаря публикации туринского папируса, принадлежащей Фарине⁴, при поддержке со стороны других современных ему памятников, мы располагаем теперь значительно большими возможностями для реконструкции хронологии XIII династии, чем несколько лет назад⁵.

В нижеследующей таблице первые 26 из 50 слишком царей XIII династии перечислены в соответствии с результатами пересмотра текста туринского папируса, предпринятого Ибшером и Фариной:

1. Ху-тави-ра (Wegaf) [Khu-tawi-re' (Wegaf)]⁶ 2 | 3 | 24⁶. Известно много памятников⁷.

¹ «Syria», XX, стр. 110 сл.; (ВДИ, 1940, № 1, стр. 44 сл.).

² JNES, I (1942), стр. 306—14.

³ «Il Papiro dei Re restaurato», Rome, 1938. Материальная реставрация произведена Гуго Ибшером, наиболее опытным из современных специалистов в этой области. Эту книгу я получил лишь в 1941 г.

⁴ Мне известно, что доктор Г. Е. Уинлок работает над хронологией XVI династии, так что следует ожидать от него вскоре выдающихся исследований в области хронологии второго междинастического периода.

⁵ Там, где вокализация отличается от обычных форм, я следовал данным поздних вокализаций и транскрипций, например для 'ub—«сердце», см. JEA, XXIII, стр. 201, для 'kuz—«двойник, гений», см. мою «Vocalization», 1934, стр. 60 сл.

⁶ Три следующие друг за другом числа представляют годы, месяцы и дни царствования по туринскому папирусу. 0+ означает царствование, продолжавшееся некоторое количество лет от нуля, в тех случаях, когда папирус сохранил только знаки, обозначающие 2 и 3-ий год второго. 1+ означает царствование, продолжавшееся по крайней мере два года не более четырех, так как более высокие цифры выражаются в иероглифическом письме совершенно другими знаками. Вопросительный знак (?) означает, что не сохранилось никаких следов знаков, указывающих продолжительность царствования.

⁷ Смешение между этим царем и № 15 ныне устранено.

2. Сехем-ку-ра (Амен-ем-хет-сенбеф) [*Sekhem-ku-re' (Aman-em-ḥet-sen-beḥ)*] 0 + |?|¹. Известно некоторое количество памятников. Его третий год засвидетельствован в Рахуне.

3. Амен-ем-хет. [*Aman-em-ḥet*] 3 + |?|?. Идентификация этого царя еще весьма сомнительна.

4. Сехетеп-уб-ра II [*Sehetep-ub-re'*] 1 |?|?. Известно много памятников².

5. Эвеф-ни [*Eweḥ-ni*]. (?). Достоверных памятников не сохранилось.

6. Сханх-уб-ра (Амени-Эптеф-Аман-ем-хет) [*S'ankh-ub-re' (Ameni-Ḥptef-Aman-em-ḥet)*] (?) Известны многочисленные памятники.

7. Семен-ку-ра [*Semen-ku-re'*] ?|?| Памятники неизвестны.

8. Сехотеп-уб-ра III [*Sehetep-ub-re'*] ?|?| 4. Достоверные памятники неизвестны.

9. Севадж-ку-ра [*Sewadj-ku-re'*] ?|?| 6. Достоверные памятники неизвестны.

10. Неджем-уб-ра [*Nedjem-ub-re'*] 0 |1+|? Достоверные памятники неизвестны.

11. Себек-хотпе [*Sebek-ḥatpe*], сын Мант-хотпе [*Mant-ḥatpe*]. 2 + (?)³. Памятники сомнительны.

12. Рин-сенеб [*Rin-seneb*] 0 |4|0. Памятники неизвестны.

13. Эвет-уб-ра [*Ewet-ub-re'*] 0 |9|0. Неясно, должны ли быть ему приписаны некоторые памятники⁴.

14. Седжефа-ку-ра [*Sedjefa-ku-re'*]. 0 + ?|?|. Документация памятниками сомнительна⁵.

15. Сехем-ра-ку-тави (Себек-хотпе II) [*Sekhem-re'-khu-tawi Sebek-ḥatpe II*] 0 + |?|? Многочисленные памятники⁶. Наиболее поздний датируется годом его царствования.

16. Васер-ку-ра Хинджер [*Waser-ku-re' Khendjer*] 0 + |?|? Известна его пирамида и некоторые другие памятники⁷. Наиболее поздний датируется его четвертым годом.

17. Семенх-ку-ра [*Semenkh-ku-re' Mr-mnfytyw («Mer-mesha»)*] (?). Известны большие статуи в Таисе и недостроенная пирамида, датируемая его третьим годом, близ Мемфиса⁸.

¹ В конце строки здесь птица *djeḥa* красными чернилами, за которой следует «шесть лет» черными чернилами. Эта заметка ранее или считалась указанием на продолжительность, или ее просто оставили без внимания; значение ее — «междуправление» или нечто подобное, в согласии с Фариной, по Борхарду. В сохранившейся части папируса встречаются еще 3 таких заметки, все во втором междинастическом периоде.

² Относительно печати-цилиндра, вероятно из Библоса, см. выше прим. 1 на стр. 6.

³ Значение остатка цифры неопределенно.

⁴ К этому царю относится, вероятно, загадочная могила в Дахшуре, которую некоторое время относили к XII династии. См. подробное обсуждение у Weigall, *A History of the Pharaohs II*, стр. 147 сл.

⁵ Тот же преномен, *Sedjefa-ku-re'*, с личным именем Куа Амен-ем-хет встречается вместе с *Khu-tawi-re' Wegaf* (№ 1 в списке XIII династии турийского папируса) на монументе из Медамуды, детально рассмотренном у R. Weill *«Revue de l'Égypte Ancienne»*, II (1929), стр. 156—163.

Вейль выводил из этого, что турийский папирус смешивает имена № 1 и 15, так что Wegaf должен быть номером 15, однако это решение вызывает больше сомнений, нежели их устраняет.

⁶ Число известных памятников значительно возросло благодаря находкам в Медамуде.

⁷ Jequier, *Deux pyramides du Moyen Empire, Cairo*, 1933, стр. 3 сл., 26 сл. и *Douze ans de fouilles dans la nécropole memphite, Neuchâtel*, 1946, стр. 140—149.

⁸ Jequier, *Deux pyramides*, стр. 55 сл., 67 сл.; *«Douze ans de fouilles»*, стр. 149—155. Имя царя, погребенного в пирамиде, не упомянуто, но подложки иероглифических граффити на строительных камнях содержат указание на третий (и ни на какой другой) год, так что выводы Жекье в отношении идентификации царя представляются весьма основательными. Сооружение тщательно спроектированной пирамиды, очевидно, должно было начаться не ранее третьего года и было прервано до начала

18. Сенефер-ку-ра [Senefer-ku-re']. (?) (?) Данные неопределенны.
 19. [] Сутах [Sutakh]. (?) По другим источникам неизвестен¹.
 20. Сехем-ра-севадж-тави Себек-хотпе III [Sekhem-re'-sewadj-tawi Sebek-hotpe III]. 3 | 2 | ? Многочисленные памятники.
 21. Ха-сехем-ра Нефер-хотеп [Kha'-sekhem-re' Nefer-hotep]. 11 | ? | . Много памятников во всех областях египетской державы, включая Библиос.
 22. Си-хатхар [Si-hotep]. 0 | ? | 3. Только скарабей.
 23. Ха-нефер-ра Себек-хотпе IV [Kha-nefer-re' Sebek-hotpe IV] (?). Много памятников во всех частях Египта.
 24. Ха-хотеп-ра (Себек-хотпе V) [Kha'-hotep-re' (Sebek-hotpe V)]. 4 | 8 | 29. Скарабей.
 25. Вах-уб-ра А-уб [Wah-ub-re' A'-ub] 10 | 8 | 18. Немногочисленные памятники.
 26. Мер-нефер-ра Айя [Mer-nefer-re' Aya]. 13 | 8 | 18. Практически неизвестно ничего, кроме скарабеев.

В соответствии с весьма вероятным восстановлением текста туринского папируса, произведенным Фарниой, далее следуют еще 28 правителей XIII династии, эфемерных и в большинстве случаев подчиненных гиксосским царям Верхнего Египта. Всего же к этой династии могут быть отнесены 54 фараона. № 52, Нехаси (Nehasi), засвидетельствован документально как гиксосский вассал. № 36 [Деде]мес ([Dede]mes) с известной долей вероятности считается Вейлем и другими за Тимея, при котором, по Манефону, закончилось гиксосское владычество над Египтом². К этому мы еще вернемся ниже.

Обращаясь прежде всего ко времени, истекшему между концом XII династии, недавно фиксированным Вудом 1778 г. до н. э., и восшествием на престол Нефер-хотена, необходимо подчеркнуть, что реконструкция Фариньи, поддержанная в фактическом отношении новейшими открытиями Жекье и др., совершенно изменила нашу точку зрения. Мы не

четвертого; этот факт сам по себе делает весьма затруднительной идентификацию с другим единственно возможным фараоном — Себек-хотпе II, так как он был еще жив на четвертом году своего царствования.

¹ Имя [] [Sutah] чрезвычайно интересно как доказательство того, что это божество приобрело популярность среди прирожденных египтян непосредственно перед нашествием гиксосов или что семиты уже идентифицировали Сета (древнего Сутеха) со своим собственным грозным божеством — Баал-Хададом. Последняя альтернатива представляется мне более вероятной. Дюссо недавно обратил внимание на тот факт, что имя *Hndr* (Khendjer) похоже на угаритское *hnr* (возможное значение «кабан») до такой степени, что первое, вероятно, было нормальной египетской транскрипцией последнего. В качестве иллюстрации семитического влияния при Нефер-хотепе фараоне, царствовавшем через одного после вышеупомянутого, считаю возможным указать на слово *mtnyt* «награда» в сороковой строке его абидосской надписи, в отрывке, переведенном Зете (у Pieper'a «Mitt. Vord.-Aeg. Ges.», 32, 2, стр. 43), как «награда исполнителю в том, что он сделал». Слово встречается в том же самом значении «подарок, награда», как существительное *mtn mnt* и как глагол, образованный от него в текстах XV и XIV вв. (WB, II, 1, стр. 170); написание *mtnyt* возникло, вероятно, вследствие смешения с *mtnt*, «топор», которое появляется в среднеегипетских текстах. Северо-западно-семитическим оригиналом является, естественно, *mattanu*, «дар, подарок».

² Это место из Манефона, сохраненное Флавием Иосифом (с. Apion., I, 75), к сожалению, сильно испорчено; Исидор Леви и Вейль предполагают читать Toutimaos, которого первый из названных авторов предполагает эквивалентным *Ddw-ms* у Weill'я, JAs, 10 сер., 16, стр. 315, 323). Следует заметить мимоходом, что греческая транскрипция *Timaos*, может быть, вполне правильна, несмотря на ее эллинистический облик; гипокористическое сокращение **Ddmy* может служить параллелью к хорошо известному *Pthemy* (амарнские *Tahmaya* и *Atahmaya*) = *Ptah-mase* и **hmy* (амарнское *Ja'amaya*, правильно прочтенное Винклером в EA 62:42, 45, но ошибочно Кнут-тоном и до сих пор ни разу не отождествленное (J'ah-mase (Amosis, Яхмос).

можем более считаться с попытками Р. Вейля пересмотреть порядок имен, записанных в туринском папирусе¹. Место Хенджера ныне известно точно, так же как и положение обоих царей, именуемых Себек-ем-саф, из XVII династии². К сожалению, некоторые годы царствований утрачены, но надо заметить, что почти все эти утраты относятся к эфемерным правителям, вовсе или почти не оставившим после себя документальных памятников. Восемь из двенадцати предшественников Нефер-хотепа засвидетельствованы как царствовавшие не менее года каждый. Семь из них хорошо документированы надписями. Видимость отсутствия документации для № 3, вероятно, объясняется тем обстоятельством, что нам неизвестен его пренomen, и мы не можем поэтому с уверенностью судить, какой из возможных правителей, именуемых «Амен-ем-хет», имеется в виду.

Если же мы выведем сумму для первых двадцати царствований, то получим, как минимум, 31 год (включая и шестилетнее междцарствие, засвидетельствованное туринским папирусом) и, как вероятную сумму, 38 лет, распределяющиеся следующим образом:

цари 1 — 4	минимальная	продолжительность	15 лет,	вероятная	— 17 лет
» 5 — 11	»	»	2 года	»	— 5 »
» 12 — 20	»	»	14 лет	»	— 16 »

Начиная счет наших вероятных 38 лет от установленной Вудом даты конца XII династии, мы получаем приблизительно 1740—1729 гг. до н. э. для Нефер-хотепа. Принимая во внимание правильность данных, переданных туринским папирусом, мы не имеем возможности датировать начало царствования Нефер-хотепа ранее примерно 1740 г. до н. э. Комбинируя данные туринского папируса и других памятников, было бы очень трудно отнести восшествие на престол этого царя ко времени примерно после 1735 г.

Более того, приурочение смерти Нефер-хотепа ко времени около 1730 г. до н. э. прекрасно согласуется с доступным ныне свидетельством египетских памятников для последующего периода, хотя нам все еще недостает точных данных для того, чтобы прийти к прочным заключениям. Со времени находки рельефа Нефер-хотепа в Библосе стало невозможно датировать начало гиксосской оккупации Нижнего Египта ранее конца его царствования. № 23, Себек-хотпе IV, оставил по себе надписи в Нижнем Египте, но территория последующих царей была ограничена Верхним Египтом, исключая случайное проникновение скарабеев и других мелких предметов, содержащих их имена. Сверх того, незначительность этих поздних царей хорошо иллюстрируется чрезвычайной малочисленностью памятников, относящихся, например, к №№ 24 и 25, хотя они и царствовали оба около 16 лет. Считается общепринятым, что египтяне утратили контроль над Нижним Египтом около этого времени, не позже, чем около 1720 г., как позволяет судить знаменитая «стела четырехсот-летия»³. Если предположение Пипера, принятое многими египтологами

¹ Вейль оперировал почти исключительно с группами царей, соответствующих друг другу по именам или по характеру памятников и т. п. Метод в принципе правилен, но он становится крайне рискованным, если промежуток времени, имеющийся в виду, столь мал.

² См. Winlock, JEA, 40, стр. 217 сл. и Smither, ib., 25 (1939), стр. 36.

³ Текст и его интерпретация см., в особенности, Sethe, «Zeits. Aeg. Spr.», LXV (1930), стр. 85 сл. и Montet «Kemi», IV, стр. 191—215. Ср. также мои замечания в BASOR, № 58 (1935), стр. 16.

и историками, правильно; мы можем отнести начало XV династии, первый царь которой, Салатис, овладел всем Египтом, ко времени Деде-меса, вероятно, 36 царя XIII династии. Годы правления девяти из четырнадцати царей между Нефер-хотепом и Деде-месом известны. Это в сумме—40 лет и несколько месяцев. За исключением царствования Себек-хотпе IV, нет никаких оснований для того, чтобы положить более чем по несколько месяцев на каждого из пяти остальных правителей, в сумме это дает около 5 лет, в общем же интервал занимает 45 лет, в течение которых Нижний Египет определенно находился в руках гиксосов. Тридцать или тридцать с лишним лет, вероятно, окажется достаточно для древнегиксосских правителей, каковы Анат-гар [*Anat-har,*] Иакуб-гар [*Ya-qub-har*] и Самукена [*Samuqena*], которые предшествовали XV династии, как это показано на археологическом материале Петри и автором этих строк¹ и подтверждено новым восстановлением туринского папируса. Благодаря Фарине ныне известно, что XV династия, к которой принадлежат Салатис, Апопи I и Хнан [*Salitis, Aporhis I, Khayana*], царствовала около 108 лет², но ее хронологическое положение остается неопределенным до тех пор, пока не будет найден пункт, с которым могла бы быть прочно увязана собственно египетская хронология. Салатис, возможно, еще не владел Верхним Египтом на протяжении значительной части своего царствования, и мы не знаем, какое время следует отнести двум Апопи (и другим гиксосским царям), которые правили по окончании XV династии, но до того момента, приходящегося, повидимому, на один из поздних годов царствования Яхмоса I³, когда гиксосы были окончательно изгнаны из Египта. Принимая в расчет все вышеизложенное, не будет ошибкой поместить XV династию приблизительно между 1690 и 1580 гг., тогда как Салатис мог овладеть Верхним Египтом около 1685 г. до н. э.⁴

Эти двусторонние расчеты делают, таким образом, вероятным, что Нефер-хотеп царствовал приблизительно в 1740—1729 гг. до н. э., и достоверным, что он находился на троне в течение части, по крайней мере, декады 1740—1730 гг. до н. э. Это заключение находится, как мы видели, в поразительном согласии с данными документов Мари. Если Интин-амму, царь Библоса, находился у власти между 1740 и 1720 гг., он должен был быть современен обоим—Нефер-хотепу, царю Египта, и Зимри-

¹ Ср. мои замечания в JPOS, 1935, стр. 226 сл.; Annual, XVII, стр. 44 сл. Относительно имени *Samuqena* (S m q n), которое позже встречается в Угарите, ср. Thureau-Dangin. «Syria». XV, стр. 139 (написано: *sa-mu-qe-na*). Относительно одновременного B b n m-B a b l i m m a) (в документах Катны) см. JPOS, 1935, стр. 227, прим. 107.

² Верно, что единицы не были видны на фоторепродукции туринского папируса, но так как Фарина сообщил о своем открытии за несколько лет перед тем (см. P a h o r Cladios Labib, Die Herrschaft der Hyksos in Ägypten, 1936, стр. 22), то можно себе представить, что остатки знаков для «восьми» или стерлись перед тем, как произошло фотографирование, или были обнаружены позже. Добросовестность Фарина не может быть ни в коем случае поставлена под сомнение, равно как не остается места и для какого-либо скептицизма.

³ Принимая хронологию Edgerton'a. AJSL, LIII, стр. 196, мы можем датировать Яхмоса I приблизительно 1570—1546 гг. до н. э.

⁴ Следуя годам царствований, восстановленным у Фарина («Papiro dei Re», стр. 56), мы можем датировать Апопи I (царствовавшего более 40 лет) приблизительно 1645—1605 гг., а Хнана приблизительно 1605—1508 (считая его царствование предположительно в 25 лет). В этом случае он должен быть отчасти современен Амми-дитане (приблизительно 1619—1583 гг. до н. э.).

Лиму, царю Мари (приблизительно 1730—1700 гг.), и это уже без малейших натяжек¹.

В этом косвенном синхронизме мы получаем еще один аргумент в подтверждение хронологии, установленной по Хорсабадскому списку.



¹ Сколько известно из опубликованных документов, всего насчитывается четыре вавилонских царя, правивших на протяжении этого периода, имена которых устанавливаются на основании местных надписей. Если опустить сомнительного Идум-напа (др. аморейское *Yara-ilum* в клинописных текстах того же времени), середина правления которого должна была совпадать с началом XIII династии (см. Montet, *Byblos et l'Egypte*, стр. 196 сл. и мои замечания, в JPOS, 1928, стр. 226, прим. 1; 1935, стр. 226, прим. 103), останется три. Иакин-илум прекрасно укладывается в их последовательности, как это видно из нижеследующей таблицы:

Аби-шему [Abi-shemu], (также Аби), современник Аменемхета III (1840—1792)—прибл. 1810;

Иапа-шему-аби [Yapa-shemu-abi], его сын, современник Аменемхета IV (1792—1733)—прибл. 1790;

Иакин-илум [Yakin-ilum], (также Yakin?), современник Сехтеп-уб-ра II (прибл. 1763)—прибл. 1765;

Иантин-амму [Yantin-ammu], (также Entin), его сын (?), современник Нефер-хотеп (прибл. 1740—1729)—прибл. 1740.