

АКАДЕМИЯ НАУК СОЮЗА ССР
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ СССР

АТОМНАЯ
ЭНЕРГИЯ

Ежемесячный журнал
год издания двенадцатый

АТОМИЗДАТ ■ МОСКВА ■ 1968

Том 24 ■ Май ■ Вып. 5

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. И. АЛИХАНОВ, А. А. БОЧВАР, А. П. ВИНОГРАДОВ, И. А. ВЛАСОВ (зам. главного редактора), И. Н. ГОЛОВИН, Н. А. ДОЛЛЕЖАЛЬ, А. П. ЗЕФИРОВ, В. Ф. КАЛИНИН, И. А. КОЛОГОЛЬЦОВ (зам. главного редактора), А. К. КРАСИН, А. И. ЛЕЙПУНСКИЙ, В. В. МАТВЕЕВ, М. Г. МЕЩЕРЯКОВ, М. Д. МИЛЛИОНИЦЫКОВ (главный редактор), П. Н. ПАЛЕЙ, Д. Л. СИМОНЕНКО, В. И. СМИРИНОВ, В. С. ФУРСОВ, В. Б. ШЕВЧЕНКО.

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

В. И. Баранов. Развитие радиогеологии в ССР	419
Я. Богач, П. Квяттиер, Э. Сабо. Определение некоторых примесей в кремнии высокой чистоты методом активационного анализа без разрушения образцов	421
Я. Боужик, Е. Кубовский, С. Ляйтэк. Измерение материального параметра критической сборки «Анна»	425
Н. Г. Баданина, Ю. П. Сайков. Критерий сравнения состояния тзволов активной зоны реактора	429
Ю. В. Чушкин, Е. Ф. Даудов, В. Н. Сюзёв, Т. М. Гусева, В. В. Колесов, М. Д. Дерибизов. Радиационная стойкость пластинчатых тзволов реактора СМ-2	432
Б. Г. Егназаров, В. А. Зубко, А. И. Новиков. Выбор оптимальной аналитической методики при инструментальном активационном анализе	435
В. И. Субботин, Д. М. Овечкин, Д. Н. Сорокин, А. П. Кудрявцев. Теплоотдача при кипении натрия в условиях свободной конвекции	437
В. П. Бобков, М. Х. Ибрагимов, В. И. Субботин. Расчет коэффициента турбулентного переноса тепла при течении жидкости в трубе	442
В. Я. Кудяков, М. В. Смирнов, Н. Я. Чукреев, Ю. В. Посохин. Образование двухвалентного титана в среде распыленного хлористого калия	448
И. М. Зуева, Л. С. Соловьев. Равновесие и устойчивость плазмы в аксиально симметричных тороидальных системах	453
ПЕРСОНАЛИЯ	
Исаак Константинович Кикоин (к 60-летию со дня рождения)	460
АННОТАЦИИ ДЕПОНИРОВАННЫХ СТАТЕЙ	
Н. Е. Брежнева, Ю. И. Кашанинов, С. Н. Озиранер. Изучение кинетики электролитического выделения гидроокисных осадков радиоземельных элементов	462

А. С. Тишечкин. Вычислительное устройство для обработки γ -спектров	462
В. Е. Дроzdov, Ю. С. Рябухин. К расчету мощностей пологлоссенных доз полого цилиндрического облучателя с неравномерным распределением активности	463
М. Задубан, Л. Медвидь. Определение суммарной β -активности долгоживущих продуктов деления при помощи K^{40}	464
Г. П. Березина, Я. Б. Файнберг, А. К. Березин. Экспериментальное исследование потоков быстрых ионов, образующихся в системе пучок — плазма	465

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

М. А. Сарычев, Ю. Н. Алексеенко, Н. В. Звонов, В. И. Буйницкая, И. В. Рогожкин, А. А. Баталов, Ю. В. Александров. Распределение потока тепловых нейтронов в различных отражателях с каналами	467
Т. М. Гусева, Е. Ф. Даудов, В. Н. Сюзёв, Ю. В. Чушкин. О возможном характере изменения объема тепловыделяющих композиций при твердом расщеплении	469
Е. М. Лобанов, Н. В. Зиновьев. Определение необходимой статистики при бескорреляционной расшифровке данных активационного анализа	471
С. Н. Вотинов, Т. М. Гусева, В. И. Клименков. О радиационной стойкости сплава циркония с 1% никобия в условиях работы реактора СМ-2	473
А. Э. Шемын-заде. О сухих выпадениях продуктов ядерных испытаний	474
К. П. Захарова, Г. М. Иванов, В. В. Кулничеко, Н. В. Крылова, Ю. В. Сорокин, М. И. Федорова. Об использовании тепла химических реакций для термической переработки жидких радиоактивных отходов	475

225381/и
ДОКУМЕНТАЦИЯ
ДОКУМЕНТАЦИЯ
ДОКУМЕНТАЦИЯ
ДОКУМЕНТАЦИЯ

в период с декабря 1961 г. по февраль 1962 г. $\lambda = 0,08 \pm 0,02$. Используя формулу (2), можно получить долю сухих выпадений:

$$\frac{C_c}{C_m + C_c} = \frac{1}{1 + \lambda B}, \quad (3)$$

где B — количество осадков (в миллиметрах), выпавших за неделю (так как значение λ определялось по недельным выпадениям).

В г. Ташкенте среднее значение доли сухих выпадений в период глобальных выпадений составило $74 \pm 20\%$, а во время интенсивных выпадений было равно $42 \pm 25\%$. При этом необходимо отметить, что за отдельные интервалы времени при сохранении величины уровня суммарных выпадений доля сухих выпадений была еще выше (до 96%).

Временная зависимость λ может быть обусловлена изменением степени дисперсности радиоактивных аэрозолей и связанными с этим изменением вариациями интенсивности вымывания и сухого осаждения.

Поступило в Редакцию 12/VI 1967 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. А. Э. Шемьин-заде. «Докл. АН УзССР», № 11, 24 (1966).
2. W. Libby. Proc. Nat. Acad. Sci. U.S.A., 44, 800 (1958).
3. Доклад научного комитета ООН по действию атомной радиации, A/AC, 82/G/L, 343, 1961.
4. Доклад научного комитета ООН по действию атомной радиации, A/AC, 82/R, 124/Rev., 2, 1962.
5. V. Megegu, V. Chiriac. Ann. Stiint. Univ. Jaci, 16, No. 10, 117 (1964).
6. Доклад научного комитета ООН по действию атомной радиации, A/AC, 82/G/L, 516, 1960.
7. В. Н. Лавренчик. Глобальное выпадение продуктов ядерных взрывов. М., Атомиздат, 1965, стр. 132.

Об использовании тепла химических реакций для термической переработки жидких радиоактивных отходов

К. П. ЗАХАРОВА, Г. М. ИВАНОВ, В. В. КУЛИЧЕНКО, Н. В. КРЫЛОВА,
Ю. В. СОРОКИН, М. И. ФЕДОРОВА

УДК 621.039.75:542.65:536.66

В предыдущем сообщении [1] были приведены первые результаты исследования возможности применения тепла некоторых химических реакций для перевода твердых остатков жидких радиоактивных отходов в плавленые материалы непосредственно в магнитнике. Работа проводилась применительно к отходам, твердый остаток которых состоит из окиси алюминия или из смеси окисей железа, хрома, кальция и др.

В настоящей работе представлены результаты дальнейшего исследования условий и особенностей хемотермической переработки радиоактивных отходов различных составов. В состав сбросных радиоактивных растворов могут входить такие компоненты, как нитраты, в том числе нитрат натрия, органические соединения и др. Кроме того, состав твердого остатка растворов зависит от выбранного режима обезвоживания. Если обезвоживание проводится при температуре 110—120° С, то образующийся твердый остаток содержит нитраты и органические примеси. Если обезвоживание проводится при более высоких температурах, порядка 600—700° С, основными компонентами твердого остатка могут быть карбонаты, образующиеся при взаимодействии нитратов с продуктами разложения органических соединений.

При наличии в шихте значительных количеств нитрата натрия для проведения процесса плавления может быть использовано тепло, выделяющееся при взаимодействии последнего с восстановителями, в том числе с металлическим алюминием. Указанная реакция характеризуется высоким тепловым эффектом (2180 ккал на 1 кг смеси).

Подобные реакции протекают очень бурно и при больших количествах смеси могут носить взрывной характер. Для снижения удельного тепловыделения, а также для улучшения качества образующегося плавленого материала в шихту необходимо вводить флюсирующие добавки. При переработке нитрата натрия

лучшим флюсом является двуокись кремния (может использоваться мелкий кварцевый песок).

Результаты исследования процесса показали, что допустимое содержание нитрата натрия в шихте находится в пределах 20—50%.

Поскольку нитратодержащие продукты имеют органические примеси, определяли допустимые количества органических продуктов (сульфокислот) в шихте. Было установлено, что допустимо содержание до 3% органических примесей. В противном случае либо реакция не происходит, либо в результате реакции образуется хрупкий шлаковидный продукт.

В том случае, когда в результате первой стадии переработки (обезвоживания) образуется продукт, содержащий вместо нитратов, карбонаты или окислы, для проведения процесса в шихту вводится и окислитель, и восстановитель. Причем для получения плавленого материала может быть использован как термит, состоящий из окиси железа и алюминия, так и смесь нитрата натрия с алюминием. Содержание твердого остатка, состоящего в основном из карбонатов и не имеющего органических примесей в шихте, в которую в качестве термитной добавки введена смесь окиси железа с алюминием, не может быть выше 20—25%, при этом термитная добавка составляет не менее 60%. Наличие органических примесей даже в небольших количествах (2—2,5%) значительно затрудняет процесс. Использование для переработки тех же продуктов нитрат-алюминиевого термита позволяет повысить содержание твердого остатка радиоактивных отходов до 35% при одновременном снижении добавки термитной смеси до 50%.

Таким образом, с целью получения конечного плавленого материала может применяться термитная смесь любого из указанных выше составов.

Большое внимание в работе было удалено вопросу образования возгонов в ходе хемотермического про-

**Влияние состава шихты
и температуры процесса на количество возгонов**

Состав шихты, вес. %	Температура процесса, °C	Количество возгонов, % от веса шихты
$\text{NaNO}_3 - 32,0; \text{Al} - 17,0;$ $\text{SiO}_2 - 33,0; \text{CaO} - 18,0$	2300	11,7
	2000	7,5
	1975	6,7
	1875	5,7
	1500	4,0
$\text{Fe}_2\text{O}_3 - 47,0; \text{CaSi}_3 - 13,3;$ $\text{Al} - 6,7; \text{Al}_2\text{O}_3 - 21,2;$ $\text{NaNO}_3 - 12,0$	1970	4,4
$\text{Fe}_2\text{O}_3 - 52,5; \text{CaSi}_3 - 15,0;$ $\text{Al} - 7,5; \text{Al}_2\text{O}_3 - 23,8;$ $\text{NaNO}_3 - 1,2$	1730	1,2

цесса. В табл. 1 приведены результаты исследования зависимости количества возгонов от различных факторов. Показано, что количество возгонов, образующихся при хемотермическом процессе, зависит от состава шихты и от температуры процесса. Причем изменение температуры оказывает более заметное влияние, чем изменение состава шихты.

Исследование химического состава возгонов показало, что они содержат окислы практически всех металлов, соединения которых находятся в составе шихты. Однако основную массу возгонов составляют

**Химический состав возгонов
для различных шихт**

Таблица 2

Состав шихты, вес. %	Состав возгонов, вес. %				
	SiO_2	Al_2O_3	Na_2O	CaO	Fe_2O_3
$\text{Fe}_2\text{O}_3 - 52,5; \text{Al} - 7,5;$ $\text{CaSi}_3 - 15,0; \text{Al}_2\text{O}_3 - 23,8;$ $\text{NaNO}_3 - 1,2$	52,2	11,6	14,1	9,4	13,1
$\text{Fe}_2\text{O}_3 - 31,5; \text{Al} - 6,3;$ $\text{CaSi}_3 - 12,6; \text{Al}_2\text{O}_3 - 37,0;$ $\text{NaNO}_3 - 12,6$	28,5	20,7	18,2	11,8	20,8
$\text{Fe}_2\text{O}_3 - 47,0; \text{Al} - 6,7;$ $\text{CaSi}_3 - 13,3; \text{Al}_2\text{O}_3 - 21,2;$ $\text{NaNO}_3 - 12,0$	27,8	34,2	15,8	6,2	16,0
$\text{NaNO}_3 - 40,0; \text{Al} - 30,0;$ $\text{SiO}_2 - 30,0$	31,8	26,4	41,8	—	—
$\text{NaNO}_3 - 25,0; \text{Al} - 16,0;$ $\text{SiO}_2 - 38,0; \text{CaO} - 21,0$	29,8	31,9	34,0	4,0	—
$\text{NaNO}_3 - 37,0; \text{Na}_2\text{SO}_4 - 9,0;$ $\text{Al} - 27,0; \text{SiO}_2 - 27,0$	16,8	67,3	15,9	—	—

окислы кремния и алюминия. В качестве примера в табл. 2 приведен состав возгонов для различных шихт (в пересчете на окислы).

Состав возгонов, так же как и их количество, зависит не только от состава шихты, но и от температуры процесса. Особенно заметно температура процесса влияет на поведение алюминия: переход его в возгон увеличивается от 0,4% при 1730°C до 4,3% при 1970°C . Улетучивание натрия мало зависит от температуры в указанных пределах и значительно больше зависит от общего его содержания в шихте. Появление в возгонах больших количеств окиси алюминия и двуокиси кремния неоднократно наблюдалось при металлотермической выплавке различных металлов [2—4]. Это объясняется образованиемmonoокисей кремния и алюминия, которые характеризуются высокой упругостью пара. При попадании в холодную зону AlO окисляется до Al_2O_3 , а SiO до SiO_2 , образуя белый дым. Переход в газовую fazu окиси кальция связан, вероятно, с улетучиванием металлического кальция, так как давление его пара уже при 1439°C составляет 760 мм рт. ст. [5]. Это подтверждается и тем фактом, что при введении в шихту CaO содержание кальция в возгоне значительно меньше, чем при введении силикокальция, несмотря на меньшее содержание последнего (см. табл. 2). Появление в возгонах окислов железа при температуре около 1800°C отмечалось и ранее. Однако по вопросу механизма перехода окисей железа в газовую fazu нет единого мнения [6].

Удельный вес возгона, определенный пикнометрическим методом, равен $2,4 - 2,5 \text{ г/см}^3$. Рентгеноструктурное исследование возгона показало полное отсутствие кристаллической фазы, что подтверждается работами других авторов [6].

При изучении дисперсного состава возгона установлено, что основную массу составляют частицы диаметром $1 - 5 \mu\text{m}$, причем по мере удаления от зоны реакции наблюдается укрупнение частиц. Последнее объясняется в основном двумя факторами: высокой концентрацией частиц в газовом потоке ($1,5 - 3 \text{ г/дм}^3$) и наличием на них электрических зарядов.

Указанные свойства аэрозолей позволили предположить, что эффективной очистки газового потока можно добиться путем создания отстойных камер непосредственно за зоной реакции. Например, в двух последовательно расположенных камерах с объемом каждой, равным объему реакционной зоны, даже в отсутствие электрического поля осаждается около 98—99% от общего количества возгонов.

При изучении поведения радиоактивных изотопов в ходе хемотермической переработки отходов нами было показано, что улетучивание рутения очень мало (около 1%) независимо от того, какая из вышеуказанных смесей используется в качестве источника тепла. Это объясняется тем, что окислы рутения легко восстанавливаются до металла и летучей четырехокиси рутения не образуется.

Исследование улетучивания цезия при хемотермической переработке различных шихт и сравнение полученных данных с результатами изучения поведения натрия показало, что содержание цезия в возгоне пропорционально содержанию в нем натрия. В случае использования термита, состоящего из окиси железа и алюминия, переход цезия в возгон составляет 3—4%, при использовании нитрат-алюминиевого термита 10—15%.

Исследование состава газовой фазы, образующейся при хемотермическом процессе, показало, что в опре-

деленных условиях в ней может содержаться водород или метан. Водород образуется при использовании в качестве термита смеси окиси железа и алюминия и при наличии влаги в шихте. Метан образуется при наличии в шихте органических примесей. Дожигание водорода и метана путем увеличения содержания окиси железа в шихте или подачи дополнительного количества воздуха в реакционную зону нельзя считать надежным методом, так как в промышленных условиях трудно учесть количество влаги или органических примесей. Более взрывобезопасным следует считать использование нитрат-алюминиевого термита, так как в этом случае при проведении опытов в лабораторных условиях в газовой фазе водорода или метана не обнаружено.

Поступило в Редакцию 12/VI 1967 г.

Влияние растворенного кислорода на электросопротивление жидкого натрия

А. В. АФОНИНА, Б. А. НЕВЗОРОВ, О. В. СТАРКОВ

В основе одного из методов контроля чистоты натриевого теплоносителя лежит зависимость электросопротивления натрия от концентрации растворенных примесей [1—3].

Имеющиеся данные по влиянию растворенного кислорода на электросопротивление натрия противоречивы. В таблице по данным работ [1—6] приводятся величины относительного изменения электросопротивления на один атомный процент кислорода, растворенного в натрии. Создается впечатление, что эта разномерность в большей степени отвечает физическому смыслу влияния примесей на электросопротивление натрия, чем приведенные в указанных работах

($\mu\text{ом} \times \text{см}/\text{вес.\% кислорода}, \frac{\% \Delta \rho}{\rho}$ / вес.\% кислорода).

Значительное расхождение величин, по-видимому, связано с различным способом введения кислорода в натрий и неучетом влияния других примесей.

Сравнительные измерения электросопротивления натрия с различным содержанием кислорода проводили при температурах до 800° С. Две трубки из стали 1Х18Н10Т ($9 \times 0,4$ мм) в вакуумных условиях заполняли натрием с разным исходным содержанием кислорода: 0,005 и 0,6 вес.\% (во втором случае добавляли химически чистую перекись натрия). Электросопротивление заполненных трубок измеряли двойным мостом постоянного тока. Расстояние между потенциометрическими электродами равнялось $100 \pm 0,5$ мм. Изменение температуры по длине трубок не превышало $\pm 5^\circ$ С. Электросопротивление измеряли в процессе повышения и снижения температуры (прямой и обратный ход температуры) с точностью $\pm 2 \times 10^{-7}$ ом. Общее сопротивление трубки с натрием, содержащим 0,6 вес.\% кислорода, во всем интервале температур оказалось больше, чем сопротивление трубки с натрием, содержащим 0,005 вес.\% кислорода. Минимальные среднеквадратичные отклонения экспериментальных точек для кривых изменения электросопротивления первой и второй трубок составляли $0,645 \cdot 10^{-5}$ и $0,610 \cdot 10^{-5}$ ом соответственно. При расчете удельного сопротивления натрия по результатам измерения общего сопротивления трубок с натрием использовали справочные данные по электросопротиви-

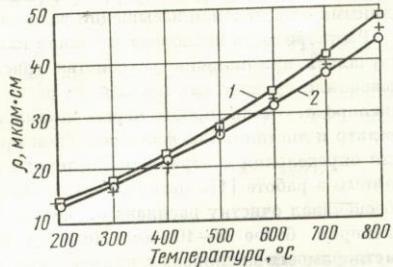
ЛИТЕРАТУРА

1. В. Г. Верескунов и др. «Атомная энергия», **20**, 277 (1966).
2. П. В. Гельд, Р. М. Лерииман. «Ж. прикл. химии», **XXIII**, 1191 (1950).
3. П. В. Гельд, Н. Н. Буйнов. Там же, стр. 1087.
4. П. В. Гельд, О. А. Есин. Там же, стр. 1200.
5. А. Н. Несмеянов. Давление пара химических элементов. М.—Л., Изд-во АН СССР, 1963.
6. Н. А. Торопов, В. П. Барзаковский. Высокотемпературная химия силикатных и других окисных систем. М.—Л., Изд-во АН СССР, 1963.

УДК 621.039.534.63.24

лению стали 1Х18Н10Т [7]. С ростом температуры разница между удельными сопротивлениями натрия в трубках увеличивается (см. рисунок). Это связано с тем, что концентрация растворенного кислорода в грязном натрии увеличивается согласно кривой растворимости (0,6 вес.\% кислорода в натрии соответствует равновесной растворимости, находящейся за пределами 800° С), в то время как в относительно чистом натрии сохраняется постоянное содержание растворенного кислорода — 0,005 вес.\% (равновесная растворимость для температуры 250° С). Полученные результаты для температурной зависимости удельного электросопротивления натрия, содержащего 0,005 вес.\% кислорода, с точностью до 5% совпадают с литературными данными для чистого натрия [8]. При температурах до 500° С разница между электросопротивлениями обоих образцов натрия лежит в пределах ошибки измерения. При расчете влияния кислорода на электросопротивление натрия при 650—800° С равновесную концентрацию кислорода в натрии определяли по уравнению, выведенному на основе опубликованных данных [3, 9, 10]:

$$\lg C = 1,226 - 1840/T,$$



Зависимость удельного электросопротивления натрия от температуры:

1 — грязный натрий с равновесным содержанием кислорода; 2 — чистый натрий с 0,005 вес.% кислорода; + — чистый натрий (данные работы [7]).