

АКАДЕМИЯ НАУК СОЮЗА ССР
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР
ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ

24 53
A-92

БИБЛИОТЕКА

Атомная Энергия

147612

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

А. И. АЛИХАНОВ, А. А. БОЧВАР, А. П. ВИНОГРАДОВ,
Н. А. ВЛАСОВ (зам. главного редактора), И. Н. ГОЛОВИН,
Н. А. ДОЛЛЕЖАЛЬ, А. П. ЗЕФИРОВ, В. Ф. КАЛИНИН,
И. Ф. КВАРЦХАВА, Н. А. КОЛОКОЛЬЦОВ (зам. главного редактора),
А. К. КРАСИН, А. В. ЛЕВЕДИНСКИЙ, А. И. ЛЕЙГУНСКИЙ,
М. Г. МЕЩЕРЯКОВ, М. Д. МИЛЛИОНИЦЫКОВ (главный редактор),
И. И. НОВИКОВ, В. С. ФУРСОВ, В. В. ШЕВЧЕНКО,
К. Э. ЭРГЛИС, М. В. ЯКУТОВИЧ

МАРТ
— ТОМ 14 1963 ВЫП. 3 —



2. В. М. Борицанский. Второе совещание по теоретической и прикладной магнитной гидродинамике. Рига, Изд-во АН ЛатвССР, 1962.
3. В. Г. Левич. Физико-химическая гидродинамика. Изд. 2. М., Физматгиз, 1959.
4. Л. Г. Лойцинский. «Прикл. матем. и механ.» 22, вып. 5 (1958); 24, вып. 4 (1960).
5. А. Ю. Артиух, Л. А. Вулис, Б. П. Устиненко. «Изв. АН КазССР. Сер. энерг.», 16, вып. 2 (1960).
6. R. Lyon. Chem. Engng Progr., 47, № 2, 75 (1951).
7. Гребер, Эрк, Григуль. Основы учения о теплообмене. М., Изд-во иностр. лит., 1958.
8. С. С. Кутателадзе. Основы теории теплообмена. М., Машгиз, 1957.
9. Reichardt. Z. angew. Math. und Mech., N 7, (1951).
10. О. П. Астахов, В. И. Петров, О. С. Федынский. «Атомная энергия» 11, вып. 3, 255 (1961).

Термические напряжения и деформации в длинном брусе с неравномерным внутренним тепловыделением

В. А. Цыканов

В конструктивных элементах ядерных реакторов, работающих с высокой удельной мощностью, возникают значительные тепловыделения, которые приводят к установлению в них неравномерного температурного поля и возникновению термических напряжений и деформаций.

В элементах конструкции, расположенных вблизи активной зоны, при поглощении γ -квантов появляются неравномерные источники тепловыделения, распределение которых в таком элементе часто можно описать с помощью одномерной функции, изменяющейся вдоль нормали к боковой поверхности активной зоны реактора. Эту функцию можно представить в виде экспоненты:

$$q(x) = q_0 e^{-\alpha x}, \quad (1)$$

или в виде линейной зависимости:

$$q(x) = q_0 + kx, \quad (2)$$

где $q(x)$ — плотность тепловыделения, $\text{ккал}/\text{м}^3\cdot\text{ч}$; q_0 — постоянная часть плотности тепловыделения при линейном законе изменения и плотность тепловыделения в точке ($x = 0$) при экспоненциальном законе изменения, $\text{ккал}/\text{м}^3\cdot\text{ч}$; α — показатель экспонента при экспоненциальном законе изменения тепловыделения, м^{-1} ; k — градиент изменения плотности тепловыделения, $\text{ккал}/\text{м}^4\cdot\text{ч}$.

Иногда вблизи активной зоны реактора располагаются детали, имеющие прямоугольное сечение (блоки отражателя, поглощающие стержни и т. д.). Ниже рассматривается задача определения температурного поля, термических напряжений и деформаций в длинном однородном брусе прямоугольного сечения размером (в метрах) по оси x , равном $2a$, по оси y , равном $2b$, с внутренними источниками тепловыделения, распределенными по закону (1) или (2). Задача ограничивается рассмотрением стационарного состояния и случая термоупругих напряжений и деформаций. При решении предполагалось, что источники тепловыделения не изменяются по высоте, коэффициент теплоотдачи постоянен по периметру, а коэффициент теплопроводности материала бруса не зависит от температуры.

При определении термических напряжений и деформаций использовались следующие известные формулы:

322

а) для деформации равномерного удлинения

$$\varepsilon_0 = \frac{\beta}{S} \int_S T(x, y) dS = \beta T(x, y), \quad (3)$$

где ε_0 — относительная деформация равномерного удлинения; β — коэффициент линейного расширения материала бруса, град^{-1} ; S — площадь сечения бруса, м^2 ; $T(x, y)$ — температура в точке (x, y) сечения бруса, отчтываемая от температуры окружающей среды, $^\circ\text{C}$;

б) для составляющих кривизны при продольном изгибе (м^{-1})

$$\left. \begin{aligned} C_x &= \frac{1}{R_x} = \frac{\beta \int_S x T(x, y) dS}{J_y}; \\ C_y &= \frac{1}{R_y} = \frac{\beta \int_S y T(x, y) dS}{J_x}, \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

где R_x и R_y — составляющие радиуса кривизны при продольном изгибе, м ; $J_x = \frac{4ab^3}{3}$ и $J_y = \frac{4a^3b}{3}$ — моменты инерции плоского сечения бруса относительно осей x и y соответственно, м^4 .

в) для максимальной стрелы прогиба бруса при продольном изгибе (м)

$$\left. \begin{aligned} h &= R \left[1 - \cos \left(\frac{H}{2R} \right) \right] \\ (h &\approx \frac{H^2}{8R} \text{ при } \frac{H}{2R} \ll 1), \end{aligned} \right\} \quad (5)$$

где H — высота бруса, м ;

г) для нормальных термических напряжений в плоскости x, y ($\text{кг}/\text{см}^2$)

$$\sigma_z = \frac{E \varepsilon_z}{1 - \nu}, \quad (6)$$

где E — модуль Юнга материала бруса, $\text{кг}/\text{см}^2$; ν — коэффициент Пуассона; ε_z — относительная деформация по оси z , определяемая в общем случае

РЕПОЗИТОРИЙ
Скоринки

по формуле

$$\varepsilon_z(x, y) = \varepsilon_0 - \beta T(x, y) + x C_x + y C_y \quad (7)$$

или по формулам

$$\varepsilon_z(x, y) = \varepsilon_0 - \beta T(x, y), \quad (7')$$

если крепление бруса исключает возможность продольного изгиба, и

$$\varepsilon_z(x, y) = -\beta T(x, y), \quad (7'')$$

если, кроме того, исключена возможность равномерного удлинения бруса.

Температурное поле в поперечном сечении бруса (в плоскости x, y) при указанных выше предположениях описывается уравнением

$$\Delta T(x, y) + \frac{q(x)}{\lambda} = 0, \quad (8)$$

если выполняются следующие граничные условия:

$$\left. \begin{aligned} -\lambda \frac{\partial T(x, y)}{\partial x} \Big|_{\pm a} &= \pm \alpha T(x, y) \Big|_{\pm a}; \\ -\lambda \frac{\partial T(x, y)}{\partial y} \Big|_{\pm b} &= \pm \alpha T(x, y) \Big|_{\pm b}, \end{aligned} \right\} \quad (9)$$

где λ — коэффициент теплопроводности материала бруса, $\text{ккал}/\text{м}\cdot\text{ч}\cdot\text{град}$; α — коэффициент теплоотдачи от бруса к окружающей среде, $\text{ккал}/\text{м}^2\cdot\text{ч}\cdot\text{град}$.

Решение уравнения (8) искалось в виде*

$$T(x, y) = T_1(x) + T_2(x, y), \quad (10)$$

где $T_1(x)$ — часть решения, обусловленная асимметрией источников тепловыделения, а $T_2(x, y)$ — симметричная часть решения. Легко показать, что решение (10) удовлетворяет уравнению (8) и граничным условиям (9), если $T_1(x)$ удовлетворяет уравнению

$$\frac{d^2 T_1(x)}{dx^2} + \frac{q(x)}{\lambda} = 0 \quad (11)$$

и граничным условиям

$$-\lambda \frac{dT_1(x)}{dx} \Big|_{\pm a} = \pm \alpha T_1(x) \Big|_{\pm a}, \quad (12)$$

а $T_2(x, y)$ — уравнению

$$\Delta T_2(x, y) = 0 \quad (13)$$

и граничным условиям

$$\left. \begin{aligned} -\lambda \frac{\partial T_2(x, y)}{\partial x} \Big|_{\pm a} &= \pm \alpha T_2(x, y) \Big|_{\pm a}; \\ -\lambda \frac{\partial T_2(x, y)}{\partial y} \Big|_{\pm b} &= \pm \alpha [T_2(x, y) + T_1(x)] \Big|_{\pm b} \end{aligned} \right\}. \quad (14)$$

Уравнения (11) и (13) с граничными условиями решались обычными приемами математической физики.

* Очевидно, что источники могут быть заданы как $q(y)$; тогда решение будет иметь вид $T(x, y) = T_1(y) + T_2(x, y)$.

Получены следующие результаты:

1. Для линейных источников тепловыделения

$$\begin{aligned} T(x, y) &= \frac{q_0 a}{2\alpha} (2 + Bi) - \frac{ka^2 (3 + Bi)}{6\lambda (1 + Bi)} x - \frac{q_0 x^2}{2\lambda} + \\ &+ \frac{kx^3}{6\lambda} - \frac{4q_0 a Bi}{\alpha} \sum_n \frac{C_n}{\mu_n} \cos \left(\mu_n \frac{x}{a} \right) \operatorname{ch} \left(\mu_n \frac{y}{a} \right) - \\ &- \frac{4ka^2}{\alpha} \sum_m C_m \left[\frac{Bi - 1}{3(Bi + 1)} + \frac{Bi + 1}{\mu_m^2} \right] \times \\ &\times \sin \left(\mu_m \frac{x}{a} \right) \operatorname{ch} \left(\mu_m \frac{y}{a} \right), \quad (15) \end{aligned}$$

где Bi — критерий Био;

$$C_n = \frac{\sin \mu_n}{\left[\frac{\mu_n}{Bi} \operatorname{sh} \left(\mu_n \frac{b}{a} \right) + \operatorname{ch} \left(\mu_n \frac{b}{a} \right) \right] [2\mu_n + \sin(2\mu_n)]}, \quad (16)$$

$$C_m = \frac{\cos \mu_m}{\left[\frac{\mu_m}{Bi} \operatorname{sh} \left(\mu_m \frac{b}{a} \right) + \operatorname{ch} \left(\mu_m \frac{b}{a} \right) \right] [2\mu_m + \sin(2\mu_m)]}, \quad (17)$$

Собственные значения μ_n и μ_m определяются из характеристических уравнений

$$\operatorname{ctg} \mu_n = \frac{\mu_n}{Bi}; \quad (18)$$

$$\operatorname{ctg} \mu_m = -\frac{Bi}{\mu_m}. \quad (19)$$

Уравнение (18) хорошо известно в теории теплопроводности*, и его корни табулированы. Корни уравнения (19) определены при решении настоящей задачи.

Подставляя (15) в (3) и (4), получим

$$\varepsilon_0 = \frac{q_0 a \beta}{2\alpha} \left(2 + \frac{2}{3} Bi - \frac{8a}{b} Bi \sum_n \frac{C_n^*}{\mu_n} \right); \quad (20)$$

$$C_x = \frac{4}{R_x} = \frac{12ka^2 \beta}{ab} \sum_m C_m^* \left(\frac{Bi - 1}{3(Bi + 1)} + \frac{Bi + 1}{\mu_m^2} \right) - \frac{ka^2 \beta (6 + Bi)}{15\lambda (1 + Bi)}, \quad (21)$$

где

$$C_n^* = \frac{C_n}{\mu_n^2} \sin \mu_n \operatorname{sh} \left(\mu_n \frac{b}{a} \right); \quad (22)$$

$$C_m^* = \frac{C_m}{\mu_m^2} \operatorname{sh} \left(\mu_m \frac{b}{a} \right) \left(\cos \mu_m - \frac{\sin \mu_m}{\mu_m} \right). \quad (23)$$

* А. В. Лыков. Теория теплопроводности. М., Гостехиздат, 1952.

2. Для экспоненциальных источников тепловыделения

$$T(x, y) = \frac{q_0}{\kappa^2 \lambda} \left[\frac{\operatorname{sh}(x\alpha)}{\operatorname{Bi}_\kappa} + \operatorname{ch}(x\alpha) - \exp(-x\alpha) \right] - \frac{q_0}{\kappa \lambda} \frac{\operatorname{Bi}_\kappa \operatorname{sh}(x\alpha) + \operatorname{ch}(x\alpha)}{1 + \operatorname{Bi}} x - \frac{4q_0 a^2 \kappa}{\alpha} \times \\ \times \left\{ [\operatorname{sh}(x\alpha) + \operatorname{Bi}_\kappa \operatorname{ch}(x\alpha)] \times \sum_n \frac{C_n \cos\left(\mu_n \frac{x}{a}\right) \operatorname{ch}\left(\mu_n \frac{y}{a}\right)}{\mu_n^2 + \kappa^2 a^2} + \right. \\ \left. + [\operatorname{ch}(x\alpha) + \operatorname{Bi}_\kappa \operatorname{sh}(x\alpha)] \times \sum_m \frac{C_m \sin\left(\mu_m \frac{x}{a}\right) \operatorname{ch}\left(\mu_m \frac{y}{a}\right)}{\mu_m^2 + \kappa^2 a^2} \right\}, \quad (24)$$

где Bi_κ — критерий Био, в котором линейным размером является величина $1/\kappa$; величины C_n , C_m , μ_n и μ_m определяются, как и в предыдущем случае, уравнениями (16), (17), (18) и (19) соответственно;

$$\varepsilon_0 = \frac{q_0 \beta}{\kappa \alpha} \left\{ [\operatorname{sh}(x\alpha) + \operatorname{Bi}_\kappa \operatorname{ch}(x\alpha)] \times \right. \\ \left. \times \left[1 - \frac{4a^3 \kappa^2}{b} \sum_n \frac{C_n^*}{\kappa^2 a^2 + \mu_n^2} \right] - \frac{\operatorname{Bi}_\kappa}{a \kappa} \operatorname{sh}(x\alpha) \right\}; \quad (25)$$

$$C_x = \frac{1}{R_x} = \frac{q_0 \beta}{\kappa \lambda} \left\{ \frac{3}{\kappa^2 a^2} \left[a \operatorname{ch}(x\alpha) - \frac{\operatorname{sh}(x\alpha)}{\kappa} \right] - \right. \\ \left. - [\operatorname{ch}(x\alpha) + \operatorname{Bi}_\kappa \operatorname{sh}(x\alpha)] \times \right. \\ \left. \times \left[\frac{1}{1 + \operatorname{Bi}} - \frac{12 \kappa^2 a^2 \lambda}{b \alpha} \sum_m \frac{C_m^*}{\kappa^2 a^2 + \mu_m^2} \right] \right\}. \quad (26)$$

Величины C_n^* и C_m^* определяются выражениями (22) и (23) соответственно. Сходимость рядов в формулах (15) и (24) определяется значениями C_n и C_m и улучшается с уменьшением критерия Bi и увеличением отношения b/a . Для практических вычислений вполне достаточно использовать один-два члена ряда.

С ростом индексов величины C_n^* и C_m^* убывают еще быстрее, что обеспечивает лучшую сходимость рядов в формулах (20), (21), (25) и (26).

Обычно достаточно принимать в расчет только первый член ряда.

Поступило в Редакцию 15/II 1962 г.

Активационный метод количественного определения примесей органически связанный серы в полифенилах

Ю. Г. Севастьянов, Л. А. Вуланов, Е. П. Каплан,
О. М. Нифедов, А. П. Смирнов-Аверин

Известно [1], что полифенилы (дифенил, терфенил) и их производные используются в качестве органических теплоносителей-замедлителей в ядерных энергетических реакторах. Исходным сырьем для получения полифенилов служит, как правило, каменноугольный бензол со значительным содержанием (до 2–3%) органически связанный серы, которая при прокаливании бензола частично переходит в полифенилы (содержание серы ~ 0,5–1%). Однако наличие даже столь малых количеств примесей, содержащих серу, в органическом теплоносителе весьма нежелательно вследствие реакции на быстрых нейтронах

$$S_{16}^{32}(n, p) P_{18}^{32}(T_{1/2} = 14,3 \text{ дня}, E_\beta = 1,7 \text{ MeV}) [2].$$

Здесь $E_{\text{порог}} = 1,0 \text{ MeV}$; $E_{\text{эфф}} = 3,5 \text{ MeV}$, эффективное сечение $30 \cdot 10^{-3} \text{ barn}$ [3]. Образующийся изотоп P^{32} является весьма жестким β -излучателем, который в определенной степени может затруднить очистку и регенерацию отработавшего теплоносителя. Кроме того, в условиях работы ядерного реактора (температура теплоносителя до 450°C) сернистые примеси могут вызвать образование сульфидов металлов, что приведет к коррозии конструкционных материалов [4].

В связи с этим необходимо точное определение сернистых примесей в исходном органическом тепло-

носителе. С этой целью нами разработан довольно простой активационный метод определения малых количеств органически связанный серы в полифенилах, основанный на реакции $S^{32}(n, p) P^{32}$.

Сущность методики заключается в сравнении идентифицируемой по P^{32} активности, наведенной при облучении образца органического теплоносителя (навески 0,3–0,5 g), с активностью эталонного образца, в качестве которого использовался химически чистый сульфат натрия (навески 0,5–1 g), дополнительно очищенный путем тройной перекристаллизации из воды, перегнанной в кварцевой посуде.

Образцы облучались в запаянных кварцевых ампулах. Ампулы помещались в алюминиевый контейнер, который затем опускался в охлаждаемый канал реактора атомной электростанции. Продолжительность облучения составляла $26\text{--}28 \text{ ч}$ (интегральный поток до $10^{18} \text{ нейтр./cm}^2$). После облучения ампулы выдерживались 7–10 дней для практической полной распада Na^{24} ($T_{1/2} = 14,5 \text{ ч}$).

Вследствие того, что в анализируемых образцах практически отсутствует газообразная активность P^{32} , по данным специальных опытов не превышающая 0,1% от общей активности P^{32} , ампулы после облучения вскрывались в обычном контейнере. Наведенная активность образцов (пробы по 10–20 mg) изменилась на торцовом счетчике с алюминиевым фильт-