

Международные сличения удельной активности растворов P^{32} , Co^{60} , Tl^{204} и активности «твёрдых» источников Co^{60}

А. А. Константинов, В. В. Перепелкин, А. Е. Кочин

Международные сличения по определению активности различных радиоактивных препаратов, проводимые по программе Международного бюро мер и весов, были рекомендованы Международной комиссией по радиологическим единицам и измерениям национальным метрологическим лабораториям, применяющим радиоактивные эталоны.

Сопоставление данных по международным сличениям позволяет установить надежность применяемых методов для эталонирования, проверить точность и распространённость различных методов. Кроме того, международные сличения дают возможность сравнить условия (например, γ - и β -фон) и параметры применяемой аппаратуры в различных национальных лабораториях. Международные сличения являются объективной проверкой работы национальных лабораторий по эталонированию различных радиоактивных препаратов.

Всесоюзный научно-исследовательский институт метрологии им. Д. И. Менделеева (ВНИИМ) впервые принял участие в международных сличениях радиоактивных препаратов в январе 1961 г. и по май 1963 г. участвовал в четырех международных сличениях по определению удельной активности растворов P^{32} , Co^{60} , Tl^{204} и Co^{60} . В этом же институте было проведено международное сличение активности «твёрдых» источников Co^{60} , т. е. специально приготовленных источников Co^{60} на тонких пленках. При определении удельной активности растворов P^{32} и Tl^{204} применялся метод абсолютного счета β -частиц с помощью пропорционального 4л-счетчика. При определении удельной активности растворов Co^{60} применялись методы 4л-счета и 4л β - γ -совпадений. При определении активности «твёрдых» источников Co^{60} использовались методы 4л β - γ - γ -совпадений.

В международном сличении, которое проводилось в январе 1961 г., приняли участие 12 стран; некоторые страны, такие, как Англия, Канада, Франция и ФРГ, были представлены двумя лабораториями [1]. Все национальные лаборатории применяли для сличений метод 4л-счета; при этом во многих лабораториях использовали пропорциональный 4л-счетчик и только в лабораториях Франции 4л-счетчик Гейгера—Мюллера. Ведущие национальные лаборатории NPL (Англия) и PTB (ФРГ) кроме пропорционального 4л-счетчика применяли также ионизационную камеру. Некоторые национальные лаборатории для дублирования 4л-счетчика использовали жидкостные и пластмассовые сцинтилляционные счетчики.

Во время проведения этого сличения был проверен применимый во ВНИИМ пропорциональный 4л-счетчик с фиксированным давлением газа [2]. Так как P^{32} имеет «жесткий» β -спектр с граничной энергией 1,7 $M\text{эв}$, то поправки на самоноглощение и поглощение β -частиц в пленке очень малы и не вносят существенной ошибки в полученный результат измерений. Определенная нами удельная активность раствора P^{32} , равная $10,79 \text{ мкюри} \times \text{с}^{-1}$, почти совпадает со средним значением всех стран

($10,76 \text{ мкюри} \cdot \text{с}^{-1}$) и хорошо согласуется с результатами ведущих национальных лабораторий [1]. Отклонение нашего результата от среднего составляет 0,03% (рис. 1).

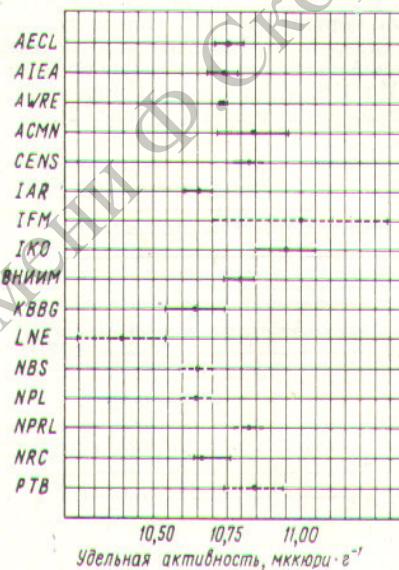


Рис. 1. Результаты международных сличений удельной активности раствора P^{32} (январь 1961 г.).

Следующее международное сличение, в котором участвовал ВНИИМ, было проведено в январе 1962 г. В нем приняла участие 21 лаборатория от 18 стран. В качестве нуклида, удельную активность раствора которого нужно было определить, был выбран Co^{60} . Измерение этого β -излучателя методом 4л-счета с высокой точностью связано с большими трудностями вследствие низкой граничной энергии β -спектра ($0,306 M\text{эв}$). В связи с трудностью точного определения самоноглощения β -частиц Co^{60} метод 4л-счета применяли только шесть национальных лабораторий [3]. Из-за удобной схемы распада этот нуклид может быть измерен очень точно методом совпадений. Результат $4,700 \text{ мкюри} \cdot \text{с}^{-1}$, полученный во ВНИИМ методом 4л-счета, полностью совпадает с результатом, полученным методом 4л β - γ -совпадений, и хорошо согласуется с общим средним значением результатов всех национальных лабораторий ($4,699 \text{ мкюри} \cdot \text{с}^{-1}$ [3]). Отклонение нашего результата от среднего составляет 0,02%.

В мае 1962 г. ВНИИМ участвовал в международных сличениях по определению удельной активности раствора Tl^{204} [4]. В этих сличениях принимала участие

21 лаборатория от 18 стран. Определенная нами удельная активность раствора Tl^{204} дала несколько различные результаты для двух ампул: 100,4 и 101,3 $\text{мкюри} \cdot \text{г}^{-1}$. Однако среднее значение 100,9 $\text{мкюри} \cdot \text{г}^{-1}$ хорошо согласуется с общим средним значением всех лабораторий (101,4 $\text{мкюри} \cdot \text{г}^{-1}$ [4]); отклонение нашего результата от среднего составляет 0,5%.

Учитывая особую заинтересованность национальных метрологических лабораторий в точном измерении активности источников Co^{60} , Международное бюро мер и весов провело в начале 1963 г. еще два сличения. Для исключения ошибок, которые могли возникнуть при изготовлении источников из раствора, сличения проводились не только на растворах Co^{60} , но и на «твёрдых» источниках Co^{60} , приготовленных на подложках из металлизированной тонкой пленки. В этих сличениях участвовало 20 лабораторий от 17 стран [5]. Активность источников Co^{60} измерялась во ВНИИМ методами $4\pi\beta$ - γ - и β - γ -совпадений. Отклонение значения удельной активности раствора Co^{60} , полученного во ВНИИМ в 1963 г., от среднего результата всех лабораторий было равно 0,23% [5] (рис. 2).

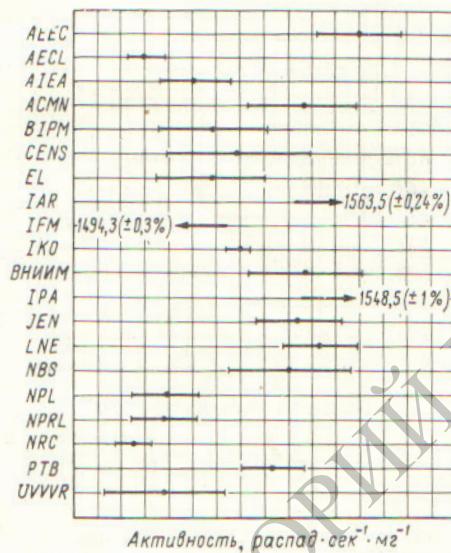


Рис. 2. Результаты международных сличений удельной активности раствора Co^{60} (март — апрель 1963 г.).

Для твердых источников Co^{60} отклонение составило (рис. 3): 0,02% для источника 1 (№ 51811, большой активности, закрытый с двух сторон пленкой); 0,15% для источника 2 (№ 5203, средней активности) и 0,5% для источника 4 (№ 5173, слабой активности). Видно, что отклонение наших результатов не превышает 0,25%. Исключение составляет источник 4; отклонение его результатов, равное 0,5%, объясняется большим γ -фоном в помещении лаборатории ВНИИМ, где проводились международные сличения, а точность определения активности для слабых источников сильно зависит от величины γ -фона.

Сопоставление результатов международных сличений, а также сравнение результатов определения активности одних и тех же источников двумя независимыми методами (методом 4π -счета [6] и методом совпаде-

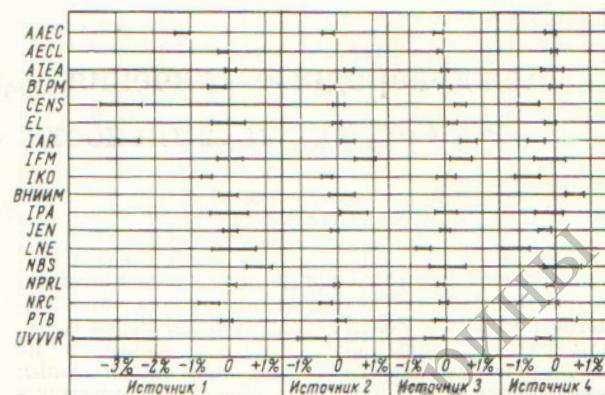


Рис. 3. Результаты международных сличений активности «твёрдых» источников Co^{60} (март — апрель 1963 г.).

ний) дает возможность оценить систематическую ошибку каждого метода, которая для измерительных установок ВНИИМ им. Д. И. Менделеева не превышает 0,1%.

Поступило в Редакцию 9/VII 1964 г.

В окончательной редакции 21/I 1965 г.

Список лабораторий, принимавших участие в международных сличениях

- AAEC — Австралийская компания по атомной энергии, Лукас Хайтс, Австралия.
- AECL — Компания атомной энергии, Чок-Ривер, Онтарио, Канада.
- AEE — Управление атомной энергии, Бомбей, Индия.
- IAEA — Международное агентство по атомной энергии, Вена, Австрия.
- AWRE — Научно-исследовательское учреждение по атомным средствам, Олдермaston, Англия.
- BCMN — Центральное бюро ядерных исследований, Геел, Бельгия.
- BIPM — Международное бюро мер и весов, Севр, Франция.
- CENS — Центр ядерных исследований, Сакле, Франция.
- CFN — Центр ядерной физики, Лиссабон, Португалия.
- DAECRE — Исследовательский институт комиссии по атомной энергии, Риско, Дания.
- EL — Электротехническая лаборатория, Токио, Япония.
- GWI — Институт радиохимии Густава Вернера, Уппсала, Швеция.
- IAR — Институт прикладной радиоактивности, Лейпциг, ГДР.
- IFM — Институт физики и математики, Сантьяго, Чили.
- IKO — Научно-исследовательский институт ядерной физики, Амстердам, Голландия.
- ВНИИМ — Всесоюзный научно-исследовательский институт метрологии им. Д. И. Менделеева, Ленинград, СССР.

- IPA — Институт атомной физики, Бухарест, Румыния.
 IR — Радиевый институт, Вена, Австрия.
 IRK — Институт радиоактивности и ядерной физики, Вена, Австрия.
 IRPAR — Институт исследования, производства и применения радиоактивных изотопов, Прага, Чехословакия.
 JEN — Совет по ядерной энергии, Мадрид, Испания.
 KBBG — Общество по строительству и эксплуатации ядерных реакторов, Карлсруэ, ФРГ.
 LNE — Национальная лаборатория Эссе, Париж, Франция.
 NBS — Национальное бюро эталонов, Вашингтон, США.
 NPL — Национальная физическая лаборатория, Теддингтон, Англия.
 NPR L — Национальная физическая исследовательская лаборатория, Претория, ЮАР.
 NRC — Национальный исследовательский совет, Онтарио, Канада.
 PTB — Федеральный физико-технический институт, Брауншвейг, ФРГ.
 UVVVR — см. IRPAR.

ЛИТЕРАТУРА

1. Bureau International des Poids et Mesures. Resultats de la Comparaison du Phosphore 32. Comité International des Poids et Mesures. Paris, Gauthier — Villars, 1963.
2. А. А. Константинов. «Труды ВНИИМ», 30, 90 (1957).
3. A. Kotchine. Rapport sur la comparaison internationale du cobalt 60. Comité international des poids et mesures. Paris, 1963.
4. I. Roy, L. Cavallot. Rapport sur la Comparaison international du thallium 204. Comité international der poids et mesures. Paris, 1963.
5. A. Rytz, I. Roy. Rapport Preliminary sur la comparaison international de la méthode $4\pi\beta\gamma$ (PC) au moyen du ^{60}Co . Pavillon de Breteuil Sevres, France, 1963.
6. А. А. Константинов, А. Е. Коchin. Труды институтов Госкомитета стандартов, мер и измерительных приборов при СМ СССР. Вып. 69 (129). М., Стандартиздизайн, 1962, стр. 13.

УДК 539.121.7

Асимптотика закона рассеяния медленных нейтронов

Л. В. Майоров

Асимптотическое поведение закона рассеяния медленных нейтронов [1] $S(\alpha, \beta)$ при больших α исследовалось в работах [1—3]. В работе [2] получена асимптотическая формула, которая не удовлетворяет принципу детального равновесия, однако имеет ясный физический смысл (рассеяние на свободном газе). Асимптотическая формула, полученная в работе [1], напротив, удовлетворяет принципу детального равновесия, но, как отмечалось в работе [4], не имеет такого ясного физического смысла. Обе формулы, естественно, отличаются друг от друга, а также от асимптотического разложения, полученного в работе [3] с помощью метода «перевала».

Так как в опубликованной литературе не разбирался вопрос о том, в какой области плоскости α, β справедливы эти разложения и в каком смысле они отличаются друг от друга, выведем общую асимптотическую формулу закона рассеяния медленных нейтронов, справедливую во всей плоскости α, β и применимую для ряда других физических задач, обзор которых можно найти, например, в работе [2]. При этом все известные разложения [1—3] можно получить как частные случаи общей асимптотической формулы. Приводятся также оценки остаточных членов разложения, которые ранее либо не приводились, либо были неверными [2].

Общая асимптотическая формула закона рассеяния. В некогерентном гауссовом приближении закон рассеяния медленных нейтронов можно записать в виде интеграла

$$S(\alpha, \beta) = \frac{1}{2\pi} e^{-\alpha\Delta\left(-\frac{i}{2}\right)} \int_{-\infty}^{\infty} e^{\alpha\Delta(t)} e^{i\beta t} dt. \quad (1)$$

Здесь приняты следующие обозначения:

$$\alpha = \frac{E_0 + E - 2 \cos \theta \sqrt{EE_0}}{MT}; \quad \beta = \frac{E_0 - E}{T};$$

T — температура среды; M — масса рассеивающего атома; E_0 и E — начальная и конечная энергии нейтрона; $\Delta(t)$ выражается через функцию $p(\beta)$, введенную в работе [1] и характеризующую динамические свойства рассеивающей среды с помощью соотношения

$$\Delta(t) = \int_{-\infty}^{\infty} f(\beta) e^{i\beta t} dt. \quad (2)$$

При этом

$$f(\beta) = \frac{p(\beta)}{\beta^2}; \quad \Delta^{(n)}(i\tau) = (-i)^n \int_{-\infty}^{\infty} f(\beta) e^{i\beta\tau} d\beta \equiv \\ \equiv (-i)^n f_n(\tau). \quad (2')$$

Следуя [3], сместим контур интегрирования в (1) параллельно оси t на расстояние τ (в дальнейшем τ будет рассматриваться как произвольный параметр). Приняв во внимание (2), (2') и сделав очевидные преобразования, получим

$$S(\alpha, \beta) = \frac{e^{-\beta\tau}}{\sqrt{\alpha f_2(\tau)}} e^{-\alpha[\Delta\left(-\frac{i}{2}\right) - \Delta(i\tau)]} \psi_{\tau}(\alpha, x), \quad (3)$$