



М. Л. Гельцер

КЛАССОВАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА В БИБЛЕ АМАРНСКОГО ВРЕМЕНИ

Наибольшее количество данных о классовой и политической борьбе внутри финикийских городов дошло до нас за сравнительно недолгий период времени из города Библа. Эта борьба отразилась в документах Телль-эль-Амарнского архива¹. Все интересующие нас письма относятся ко времени царствования фараона Аменхотепа IV (Эхнатона)².

Классовая борьба в финикийских городах широко переплеталась с политической борьбой и соперничеством «великих держав» древности в этих государствах. Поэтому данные документов на первый взгляд представляют сравнительно запутанную картину, так как следует учитывать, что, помимо своих классовых интересов, та или иная группировка могла отстаивать политические интересы крупных государств-завоевателей и являться орудием их политики.

Библи переживал в то время глубокий политический кризис. С одной стороны, недовольство отдельных слоев библского населения властью Риб-Адди и египетским верховенством, с другой — постоянные войны с хеттами, Амурру и людьми SA-GAZ создали такую обстановку, при которой местный царек не мог продержаться без посторонней помощи.

¹ Письма из Библа: ЕА, №№ 69—96 и №№ 100—140. Интересный материал относительно Библа встречается также и в письмах из Беруты — ЕА, №№ 141—142.

² Эта датировка основывается на следующих положениях: 1) весь архив относится ко времени царствования Аменхотепа III и IV; 2) письма из Библа целиком относятся ко времени Аменхотепа IV (Эхнатона), так как явно свидетельствуют о том, что, будучи занят в основном делами внутривосточными, фараон мало интересовался делами, связанными с его азиатскими владениями; 3) все библиские письма написаны в течение нескольких лет, о чем свидетельствуют следующие факты: а) письма библского царька Риб-Адди, говорящие об отпадении от него Библа (ЕА, №№ 136—137), совпадают по времени с письмом царька Беруты, сообщаемым о том же (ЕА, № 142); б) Риб-Адди говорит в ряде писем (см. ниже) о призыве к убийству правителей ряда городов, а в других письмах говорит об этом, как о совершившемся уже факте (ЕА, №№ 73, 74, 81, 130, 132, 139, 140 и т. д.), причем одни и те же сообщения повторяются в ряде писем; в) письма, относящиеся к вопросу о прокорме и действиях людей *хупшу* (ЕА, №№ 74—75, 77, 81, 83, 85, 112, 114, 117, 118, 121, 125, 130), очень близки по времени, ибо в них последовательно описывается нужда в продуктах питания и голод людей *хупшу*, а также и то, что поля *хупшу* невозделаны и что, вследствие этого, *хупшу* разбредаются по различным местам. Все события, отраженные в письмах, таким образом, падают на сравнительно краткий промежуток времени.

Этим и объясняется, что каждое исходящее от Риб-Адди письмо полно просьб и молений о помощи, даже минимальной, несмотря на то, что фараон глух и нем ко всем его просьбам.

Все события в Библи, да и в Финикии вообще, развивались на фоне хеттско-египетского соперничества за обладание Сирией и Финикией. Несмотря на то, что ко времени Аменхотепа IV Египет утратил свою былую мощь времен Тутмосидов, а с севера на Сирию и Финикию надвигался хеттский царь — завоеватель Сушиллулиума, Библи продолжал в течение сравнительно долгого времени тяготеть к Египту. Это вполне естественно, так как Библи был с древнейших времен связан с Египтом¹, и несомненно, что для торговых слоев библиского населения было выгодно поддерживать тесные сношения с Египтом, так как они могли сбывать туда местные продукты, например кедр, и транзитные товары из Малой Азии и с Кипра и, в свою очередь, сбывать населению внутренней Сирии привозимые из Египта ремесленные изделия. В то же время целому ряду сирийских и финикийских государств, менее связанных с Египтом, а также и земледельческому слою населения в связанных с Египтом государствах было выгоднее хеттское верховное владычество, которое хеттский царь осуществлял путем номинального союза и федерации малых царств с Хеттским царством, даже иногда не посылая туда своих наместников и крупных гарнизонов и предоставляя известную свободу подвластным царькам, в то время как Египет осуществлял власть через своих наместников и подчиненных им мелких царьков и правителей². Такая система хеттского владычества может быть объяснена двумя причинами: во-первых, хеттское государство не имело такой развитой централизации, как Египет; во-вторых, хеттские цари пытались таким образом поколебать авторитет египетского владычества. Следовательно, хеттское верховенство не ощущалось таким тяжелым бременем, как египетское. Естественно, что при таком положении многие правители с большей охотой становились подданными хеттского царя. Кроме того, местные царьки опасались, что в случае неповиновения хетты, воинские силы которых, а также их агентов находились в это время в Сирии, могут лишить их власти. В качестве исполнителей воли хеттов выступали SA-GAZ (*хануры*)³, подстрекавшие местное население к соединению с ними и убийству его правителей. При этом следует иметь в виду, что они не подвергали разграблению имущество местного населения, или, по крайней мере,

¹ В древнейшем библиском храме найдены приношения из Египта времени II Тибетской династии, а также памятники времени Среднего царства (P. Montet, *Byblos et l'Égypte*, P., 1928). К тому же следует отметить, что с древнейших времен в египетских источниках упоминается имя города Библи — Kbn/Kpn (K. Sethe, *Die ältesten nachweisbaren Seefahrten der Ägypter nach Byblus*, *ÄZ*, XLV, стр. 10; он же, *Zur ältesten Geschichte des ägyptischen Seeverkehrs mit Byblus und dem Libanon-gebiet*, *ÄZ*, стр. 7; он же, *Nochmals zum ägyptischen Namen von Byblus Kbn Kpn*, *ÄZ*, LXI, стр. 156—7). Кроме того, с древнейших времен в Египте почиталась библиская богиня b'lt gbl («владычица Библи» nbt Kpnj — A. Erman, *Die Herrin von Byblos*, *ÄZ*, XLII). Перечисление библио-египетских связей можно значительно увеличить.

² См. A. Alt, *Hethitische und ägyptische Herrschaftsordnung in unterworfenen Gebieten*, *FuF*, 25 (1949).

³ EA, № 75: (27—29)... dukū-mī bēlakunu ū enniṣṣu ana GAZ... «...убейте господина вашего и присоединитесь к (людям) GAZ...» (из послания Абди-Аширты, царя Амурру к людям Аммии). См. также EA, №№ 74, 139, 140 и др. В рамках настоящей работы не входит задача исследования крайне сложного и запутанного вопроса о социальной сущности и этнической принадлежности людей SA-GAZ (*хануры*). Этот вопрос возбуждал большой интерес и горячие споры многочисленных ученых с конца прошлого столетия и до сего дня не разрешен окончательно.

отдельных его слоев; с их приходом к власти в какой-либо местности местное население могло надеяться на возможность мирной жизни¹. Принимая во внимание, что люди SA-GAZ в целом ряде местностей возбуждают население против местных правителей, призывая к их свержению, можно сделать вывод, что они влияли на местное земледельческое население до некоторой степени революционизирующим образом. В то же время, конечно, результаты этих возмущений шли на пользу царя страны Амурру², союзника хеттского царя³. Таким образом, за хеттско-египетской борьбой скрывалась также и социальная борьба в самой Финикии. К сожалению, сведениями об этой борьбе мы располагаем только в отношении одного из финикийских городов — Библа и соседних с ним земель.

Следует, насколько это возможно, рассмотреть вопрос о характере царской власти в Библе и подчиненных ему городах. В Телль-эль-Амарнской переписке терминология титулов местных владетелей очень запутана. Встречаются следующие термины: *saḡru* (царь), *ha-zānu* (правитель), *raḡū* (великий), *bēlu* (господин, владыка) и *amēlu* (человек).

Естественно, что, унижаясь перед фараоном, финикийские царьки называют себя зачастую не царями, а «людьми» (*amēlu*)⁴ или же *ha-zānu*⁵. Риб-Адди именует себя перед фараоном чаще всего *ha-zānu saḡri* (правитель царя). Он был, помимо фараона, подчинен непосредственно египетскому наместнику в данной местности (*raḡbiṣu*)⁶, чья власть простиралась на ряд мелких царств в Сирии и Финикии.

В то же время в письме № 140, в качестве отправителя которого фигурируют Илирапих и город Библ, упоминается об убийстве царей (*saḡru*) городов Иркаты, Аммии и Ардаты. Следовательно, люди, подчиненные правителю города, называли его словом *saḡru* (царь) или *bēlu* (господин, владыка). Последнее видно из обращения Азиру к жителям различных городов⁷. В то же время Риб-Адди говорит о правителях подчиненных ему городов, как о *ha-zānu*⁸.

Исходя из этих данных, можно представить организацию власти в Библском царстве следующим образом. В городе Библе и подчиненных ему городах власть царька была ограничена советом старейшин (*bēli alim*) и «великим» (*raḡū*). Возможно, что таковым в Библе и был Илирапих. Владетели подчиненных Библу городов являлись царьками по отношению к своему населению и наместниками по отношению к Риб-Адди. Риб-Адди же, в свою очередь, являлся наместником Библа перед фараоном, одно-

¹ ЕА, № 74, 35—38: *ū tinipus kali māṭāti ana G[A]Z ū [k]i[t]u tin <ipus>ma ana kali māṭāti u paṣṣu māre ū māṭāti ana darīti ūmē «...и пусть присоединятся все земли к людям GAZ, и пусть будет заключен союз между всеми землями для того, чтобы сыновья и дочери (их) имели бы мир навеки».*

² В то время царем среднесирийского царства Амурру был Абди-Аширта, а после смерти последнего — Азиру.

³ О призывах к свержению правителей мы узнаем из писем №№ 73, 81, 89, 116 и др. ⁴ См. ЕА, № 142: Хаммунира именует Риб-Адди в письме к фараону «*amēl Gubla*»; ЕА, № 154: Абимильки тирский говорит о Зимриdde «*amēl Siudūna*», и т. д.

⁵ См. ЕА, № 104, 25—26. Риб-Адди говорит о своих городах фараону: *alāni ha-zānika «города правителя твоего»*, ср. №№ 109, 117—118, 121, 125, 129, 139, 144 и др.

⁶ Таковыми были Аманана и др. (ЕА, №№ 77, 82, 88 и др.). ЕА, № 95 адресовано царскому *amēlu-raḡū*; № 104, 28 упоминает царского (т. е. фараоновского) *amēlu-raḡbiṣu* и т. д.

⁷ ЕА, №№ 74, 81 и др.: *dukū-mī bēlakunu «убейте, мол, господина вашего».*

⁸ ЕА, № 82. Риб-Адди жалуется, что его *ha-zānūta ul teṣmūna mimma «казаны»* вняли ничему (т. е. изменили ему); ср. ЕА, № 108, 22—42.

временно подчиняясь египетскому чиновнику, поставленному фараоном над Сирией и Финикией.

Вопрос о социальной борьбе в Библие не может быть разрешен без создания хотя бы приблизительной картины социального состава его общества. Касаясь вопроса о производителях материальных благ в Библие, следует сказать, что данных здесь очень мало. Ничего не известно о социальном и правовом положении основной массы земледельческого населения. В одном из близких писем говорится «90, мол, рабов и рабынь»¹, но из-за плохой сохранности текста невозможно установить, в какой связи. Имеются также сведения о продаже в рабство детей людей *хупшу*, совершавшейся самими же родителями (см. ниже). Бесспорно, что царек Библиа Риб-Адди обычно имел собственные крупные зерновые запасы. Так, он жалуется в письме на то, что из-за отсутствия хлеба ему нечем кормить *хупшу*, которые должны были защищать его против внешних врагов². Но при этом неизвестно, получал ли он эти запасы зерна из собственного хозяйства или собирал их путем натуральных податей. Вероятнее второе предположение.

Что касается социальных групп населения Библиского царства, то можно остановиться только на людях *хупшу* (*hupšu*), относительно которых мы располагаем определенными данными источников. По всей вероятности, библиские *хупшу* идентичны угаритским *шпану* (*tnnm*)³. В Угарите амарнского времени *шпану* (*tnnm*) были особой категорией людей, состоявших на царской службе и получавших за это вознаграждение⁴. Из текстов явствует, что *хупшу* должны защищать царя, но из-за отсутствия продуктов питания для них они были готовы возмутиться против него⁵. Сами *хупшу* имели поля, но в описываемое время не имели возможности их обрабатывать в течение сравнительно долгого периода⁶. Ясно, что поля были без обработки вследствие того, что непрерывные набеги людей SA-GAZ и Амурру не давали возможности заниматься земледелием, а также и потому, что *хупшу* должны были нести военную службу. За хлеб *хупшу* приходилось платить дорогой ценой, отдавая владельцам хлебных складов в Яримуте⁷ своих сыновей и дочерей в рабство⁸. Приведенный факт свидетельствует о свободном состоянии *хупшу*, так как они могли по своему усмотрению распоряжаться своими детьми.

¹ EA, № 120, 22: 90 ME amāti ardūti.

² EA, № 118, 22—23: ... ū balā[t]a [ana] amēlūt[hupši] [iānu]... «... и нет пропитания для людей *хупшу*...»; EA, № 125, 25—26: ... ū iānu šē'im ḥa ana akālia ... «... и нет еды для питания моего...»; EA, № 121 (обращение к фараону), 50—51: u [su]p[s]i[h] ḥazān[i šarri] ina šē'e «п успокой правителя царского (т. е. самого Риб-Адди) посредством зерна». Ср. EA, №№ 112 и 85.

³ См. В. В. Струве, ВДИ, 1949, № 2, стр. 138; М. Л. Гельцер, ВДИ, 1952, № 4, стр. 37, прим. 2.

⁴ Аккадское слово *hupšu* соответствует др.-евр. *ḥopšî* «вольноотпущенник». Термин *hupšu* встречается также и в ассирийских текстах и текстах из Нузу. Здесь я ограничусь разбором значения этого термина, исключительно основываясь на библиском материале.

⁵ EA, № 130, 39—42: šumma inana iā[nu] balāt šarri ana iāsi ū ultan[n]a amēlūt[hupš]ia «И если теперь не будет пропитания (от) царя мне, то будут сражаться (очевидно, против Риб-Адди) мои люди *хупшу*».

⁶ EA, № 81, 33, 37—38: ... ū mīna ana amēlūt[hupš]ia] eqlušunu aššata ša lā muta [m]a[š]i[il] [aššu]m ḥ[al]l[i] irīsi «...А что до моих людей *хупшу* поля их подобны жене, что без мужа, ибо лишены обработки». См. В. К. Шлейко, Об одной ханаанской поговорке, ЗВРАО, 25 (1921), стр. 144.

⁷ По всей вероятности, в Южной Сприи.

⁸ См. EA, №№ 81, 83 и 85

Вышеописанные обстоятельства создавали реальную опасность возмущения *хуншу* против Риб-Адди, чего он и боялся¹. Другим последствием отсутствия пропитания для *хуншу* явилось их бегство в различные местности, включая и территорию врагов Риб-Адди, где они находили себе пропитание². Это, в свою очередь, оставляло без защиты отдельные города Риб-Адди, которые захватывались людьми SA-GAZ³.

Весь приведенный материал доказывает, что *хуншу* были свободными людьми и имели свои земельные наделы, но не были связаны тесными узами с земледелием и могли переходить с одного места в другое, находя себе повсюду пропитание, а следовательно, и применение. Отсюда вытекает, что они были военными людьми, ванимавшими на службу за определенную плату и, может быть, земельный надел.

В Библие существовал городской совет старейшин, с которым династу, несомненно, приходилось считаться. В результате непрерывных войн и сопутствующего им разорения и сокращения торговли и земледелия в Библие возникла сильная партия, стоявшая за заключение мира с царством Аммуру⁴. Но Риб-Адди не внял желаниям этой политической группировки, а предпочел заключить союз с царем Беруты Хаммунирой, направленный против царя Амурру Азиру. В результате Риб-Адди в то время, когда он отправился в Беруту договариваться с Хаммунирой, был низложен и власть в городе перешла к его младшему брату, который по возвращении Риб-Адди из Беруты не впустил его в город и передал город сыновьям Абди-Аширты (EA, № 137).

Несмотря на это, Риб-Адди заявляет фараону, что половина населения в Библие стоит на его стороне, а другая половина — на стороне Азиру⁵. Но даже сторонники египетского верховенства не считали, что Риб-Адди в состоянии противостоять натиску Азиру, так как все их материальные средства ушли уже на борьбу с ним⁶. Отсюда видно, что часть населения Библи подерживала Риб-Адди материально и он в какой-то мере от этой части населения зависел. Вероятно также, что при переходе

¹ См. EA, № 112, 10—12: *istu manni inašaruna istu nakaria u istu amêlût hupšia* «От кого защитят меня? От врагов и от моих людей *хуншу*»; EA, № 117, 90: *hupšia a[pa]lah* ... «*Хуншу* своих я боюсь...»; Ср. также №№ 77 и 85.

² См. EA, № 125, 27—30: *û amêlût[h]u(!)ši* *pašaru ana âlân[i] ašar ibaši šê'im ana akâlišunu* «И люди *хуншу* разбредаются по городам, ибо (там) есть еда для пропитания их»; EA, № 118, 22—28: ... *û balâ[t]a [ana] amêlût hupši [i]ânu û allu[m]i pašaru [ana] mašar mârê Abdi-Aširta û [a]na ši[dû]na û Berûta* «..... и пропитания у людей *хуншу* нет и вот разбредаются они к сыновьям Абди-Аширты и в Сидон и Беруту». См. также № 114, 21—23 и 55—56, где говорится, что *хуншу* уходят в Яримуту.

³ См. EA, № 118, 37—38: *pašarima amêlût hupši û šabtu amêlûtuGAZ âla...* «Разбрелись люди *хуншу* и захватили люди GAZ город...».

⁴ См. EA, № 136, 8—13: *amêlût Gubla û bîtia û aššatia tiqbûna ana iâšia alik-mî mîki mâr Abdi-Aširta u nîpuš šalma hîrinu* «Люди Библи и дом мой (т. е. семья Риб-Адди) и жена моя сказали мне: „Пойди к сыну Абди-Аширты (т. е. к Азиру) и заключи мир между нами“».

⁵ См. EA, № 138, 71—73: *anûma âlu [m]iši[l]ši râ'im ana mârê Abdi-Aši[r]ti u mišiši ana bêlia* «Что касается города, то половина его любит сыновей Абди-Аширты, а половина господина моего (т. е. фараона)».

⁶ См. EA, № 138, 36—39: *u timu[r]u am[ê]lû[t] [G]ub[l]i adi mati nikâšišu mâr Abdi-[Aširt]i gamir kaspuna ana nukurti u tinamušu mu[h]hia* «И сказали люди Библи: „До каких пор мы сможем сопротивляться сыну Абди-Аширты? Все серебро наше на вражду“. И они отошли от меня». Итак, мы видим в качестве основной причины, повлекшей за собой отпадение имущего населения от Риб-Адди, разорительность войн, которые он вел без реальной помощи Египта, отстаивая в то же время египетские интересы.

Библа под верховенство Азиру немалую роль сыграли старейшины (*amêlûtu bēl âli* «владыки города»)¹

Имущие слои, стоявшие на стороне Риб-Адди, были заинтересованы в продолжении торговых связей с Египтом, однако и часть их отошла от него, истратив значительную часть своих средств на бесполезную борьбу, которую вел библский царь. Естественно, что без вооруженной силы переворот не мог произойти и, по всей вероятности, в этом деле немаловажную роль сыграли *хуншу*, восстания которых так боялся Риб-Адди. Несомненно, что все остальное земледельческое население Библа стояло за прекращение войны, а следовательно, и за мир с Азиру.

Не совсем ясно, в какое время обращался город Библи со своим старейшиной(?) Илирапихом к фараону². Возможно, что это произошло уже после падения Риб-Адди, когда проегипетская партия в лице совета старейшин Библа захотела непосредственно снестись с фараоном.

Что касается городов, ранее подчиненных Библу, то большинство из них добровольно переходило на сторону людей SA-GAZ или Азиру. О захвате их силой тексты упоминают реже. Сохранилось интересное письмо, в котором жители города Иркаты непосредственно обращаются к фараону³. По всей вероятности, здесь упоминаются какие-то органы общинного самоуправления⁴. В то же время известно, что город имел своего царя (*šarru*) Адуна (*Adûna*) (EA, №№ 75, 139 и 140). Из письма № 81 (см. выше) видно, что люди города Беруны призывались Азиру к убийству своего владыки (*bêlu*), а люди города Аммии это уже сделали. Письмо № 90 ясно говорит, что, помимо собственного властителя, Беруна также признавала верховенство библского царька и отпала от него только впоследствии. В письме № 140 говорится, что Азиру убил царя земли Ардаты (*sar mâtu Ardata*) и «великого» (*amêlu rabû*) этого города. Вполне возможно, что это был один из главных должностных лиц города — может быть, вроде библского Илирапиха. Письмо № 102 говорит о вражде к Риб-Адди города Амби⁵, его «великого» и «владык города»⁶.

Из всего вышеизложенного можно сделать ряд выводов. Во-первых, следует отметить непрерывную борьбу против усиления власти местных царьков. Основным элементом среди борющихся против них была масса свободного земледельческого населения, которая в своей борьбе искала поддержки у людей SA-GAZ, Аммуру и хеттов. Последние же были не прочь использовать любой повод для подчинения себе Сирии и Финикии. Во-вторых, в Библе были две враждебные друг другу партии. С одной стороны, основная масса земледельческого населения и близкая к ним по своему положению прослойка военных людей *хуншу*, которые стояли за мир и подчинение хеттам, людям SA-GAZ и Амурру; с другой — знать и особенно торговые круги, стоявшие за подчинение Египту. Об этом свидетельствует приведенное письмо Илирапиха.

¹ См. EA, № 139, 49.

² См. начало писем EA, №№ 130 и 140: *ana šarri bêlia ilu šamsia umma Ilirapih arduka ummâ Gubla amâtuka* «Царю, господину моему, Солнцу моему, говорит Илирапих, раб твой, (и) Библи, рабыня твоя».

³ *Irqata*, совр. Ирка(ту), расположен несколько севернее совр. города Триполи (Тарабулус).

⁴ См. EA, № 100, 2—3: *Irqata ana šarri u amêlût šisetiši* «(Город) Иркаты к царю и люди...». И. М. Дьяконов предлагает читать: *šibu(!)tiši* «старейшины его».

⁵ Кроме Иркаты точное местоположение упоминаемых городов неизвестно. Ясно только то, что они были вблизи Библа.

⁶ Стк. 20—23: *u anûma Ambi nukurtu[m] ittia tîdî rabû û bêli âlim šalmu itti m[â]rê Abdi-Asirta* «А что касается (города) Амби, то знаешь ли ты, он враждебен против меня! Великий и владыки города заключили мир с сыновьями Абди-Аширты».

Риб-Адди так судорожно цеплялся за Египет, повидимому, именно потому, что хетты и их ставленники опирались на недовольство свободных народных масс. Возможно, что часть знати, не связанная с Египтом¹ (как, например, в Амби), стояла также за хеттское верховенство. Таким образом, несмотря на всю скудость материала, все же удастся пролить некоторый свет на весь сложный узел социальных и политических отношений Финикии и прежде всего Библи Амарнского времени.



¹ Прочные торговые связи с Египтом имели только портовые города.