

К 50-ЛЕТИЮ ИЗУЧЕНИЯ ИНЬСКИХ НАДПИСЕЙ В КИТАЕ

ХУ-ХОУ-СЮАНЬ, Каталог работ, изданных за 50 лет исследования надписей на черепаших панцирях и на костях, Шанхай Чжунхуа шуцзюй чубань, 1952; 273 стр., на китайском языке.

В 1949 г. китайская историческая наука отметила 50-летие научного исследования иньских надписей. В честь юбилея этой молодой отрасли исторической науки китайский историк Ху Хоу-сюань подготовил каталог исследований этих надписей¹.

¹ Ху Хоу-сюанем написаны еще две работы: «50 лет изучения надписей на черепаших панцирях и на костях», «Результаты пятидесятилетнего исследования надписей на черепаших панцирях и на костях», которые вскоре должны увидеть свет.

Эти древние китайские надписи имеют большое значение как исторический источник для изучения эпохи Шан-Инь (1766—1122 гг. до н. э.) и относятся к последнему периоду ее истории (с 1400 г. до н. э.). «Эпоха Шан, — как отмечает автор во введении, — является первым этапом достоверной истории Китая... В это время были заложены основы передававшейся из поколения в поколение культурной традиции. Разрешение загадок, которые таит в себе история той отдаленной эпохи, связано, таким образом, с глубоким пониманием величия новой эпохи в истории Китая» (стр. 21).

Каталог делится на пять частей: предисловие (стр. 5—23), тематический указатель работ (стр. 25—170), указатель работ по авторам (стр. 171—211), указатель работ по их названиям (стр. 212—242) и, наконец, указатель работ по годам их выхода в свет (стр. 243—273).

В тематическом указателе автор распределяет труды, посвященные исследованию иньских надписей, по следующим отделам: 1) публикации (50 работ); 2) каталоги и описания (54 работы); 3) расшифровки и объяснения (15 работ); 4) исследования (553 работы); 5) популярные работы (67 работ); 6) критические и полемические статьи (84 работы); 7) сборники (32 работы); 8) работы смешанного характера (21 работа).

Отдел исследований, включающий наибольшее количество трудов, делится на следующие части: 1) исследования об отдельных иероглифах (223 работы); 2) грамматика (25 работ); 3) классификация иероглифов (11 работ); 4) литература (2 работы); 5) история (21 работа); 6) география (24 работы); 7) исследования о ванах и ди (титулы иньских властителей. — *В. Р.* — 27 работ); 8) обряды и этикет (40 работ); 9) общество (44 работы); 10) хозяйство (24 работы); 11) культура (12 работ); 12) религия (9 работ); 13) обычаи и нравы (9 работ); 14) календарь (52 работы); 15) археология (30 работ). Всего в каталог входит 876 работ, из них книг 148, статей 728.

Очень интересно и ценно предисловие к каталогу. В нем Ху Хоу-сюань приводит данные об исследовании иньских надписей и характеризует значение их открытия в китайской археологии, рассказывает историю открытия этих надписей и дает оценку современному состоянию их изучения.

Согласно произведенным автором подсчетам, количество найденных за 50 лет костей и черепашьих щитов с надписями на них составляет 161 989 штук. Так как в среднем надписи содержат по 10 иероглифов, то в распоряжении исторической науки имеются 1 600 000—1 700 000 иероглифов. Появление всего лишь за 50 лет такого огромного количества новых исторических источников является огромным достижением китайской археологии.

Открытие древнейших китайских иероглифов — иньских надписей — позволяет разрешить вопросы, над которыми в течение тысячелетий бились китайские ученые. Около 2500 лет назад Конфуций жаловался на то, что у него недостаточно данных об обрядах иньской эпохи. Сейчас они известны ученым лучше, чем были известны ему.

Значение для исторической науки открытия и расшифровки этих надписей Ху Хоу-сюань считает равным открытию письменных китайских источников: древних канонических книг в начале I в. до н. э. и так называемых «Бамбуковых анналов», найденных в III в. н. э. Впрочем, из последних, даже если бы они не были утрачены потом, можно было бы получить сведения только о периоде Чжаньго (403—221 гг. до н. э.). Количество же надписей на глиняной, каменной, костяной и яшмовой утвари, на императорских печатях и печатях отдельных ванов и других властителей, на древних монетах, на бронзовых колоколах и зеркалах, на официальных мандатах и удостоверениях — невелико. На них встречаются лишь отдельные иероглифы, и они, как правило, относятся к более поздним периодам.

По количеству иньские надписи, как отмечает Ху Хоу-сюань, намного превосходят также надписи на бронзовых сосудах. Имеется около 10 тысяч бронзовых сосудов с надписями и без надписей, что по сравнению со 160 тысячами иньских надписей составляет небольшое число. К словам автора можно добавить, что существенным недостатком надписей на бронзовых сосудах является то, что большей частью

неизвестно место находок сосудов и они с трудом поддаются датировке. Однако надписи на бронзе имеют и значительные преимущества: объем отдельных надписей намного превосходит краткие надписи на черепаших панцирях и костях (некоторые из них достигают 500 иероглифов), к тому же содержание их гораздо разнообразнее¹.

Ху Хоу-сянь сообщает имена ученых, занимавшихся изучением надписей на костях, и число работ, написанных ими. В течение 50 лет в печати появилось 289 работ. Из них 230 китайских ученых, остальные—иностранные. Из советских ученых Ху Хоу-сянь отмечает заслугу молодого советского исследователя Бунакова, погибшего в дни Отечественной войны. Автором приведена специальная таблица, показывающая, какие ученые написали более 10 работ. Наибольшее число трудов по исследованию иньских надписей принадлежит историку Ян Шу-да (92 работы) и Ху Хоу-сяню—составителю каталога (54 работы), историку и археологу Дун Цзо-биню (42 работы), известному историку Ван Го-вэю (19 работ), президенту Китайской Академии наук Го Мо-жо (18 работ) и замечательному поэту, литературоведу и историку, убитому в 1945 г. гоминдаповцами, Вэнь И-до (10 работ).

Затем Ху Хоу-сянь дает таблицу, отражающую выход в свет исследований этих надписей в течение полувека со времени их открытия. Содержание этой таблицы резюмировано в весьма красноречивых итогах по десятилетиям. Оказывается, в 1-е десятилетие, закончившееся 1909 г., вышло 4 работы, во 2-е десятилетие — 41 работа, в 3-е — 95 работ, в 4-е — 371 работа, в 5-е десятилетие (1940—1949 гг.)—312 работ. Некоторое уменьшение числа трудов в последнее десятилетие объясняется тем, как отмечает автор, что многие ученые не могли в эти бурные годы продолжать научную работу, так как с оружием в руках сражались против японских агрессоров и гоминдаповских реакционеров.

Ху Хоу-сянь сообщает интересные сведения из истории открытия иньских надписей. Кости и черепашии щиты с надписями в большом количестве извлекались из земли в период Чжаньго и при династиях Хань (206 г. до н. э. — 220 г. н. э.) и Сун (960—1279 гг.). Но так как надписей никто не мог разобрать, то они подвергались уничтожению. За много веков таким образом погибло большое число ценных исторических источников. Начиная с XVII в., многие жители села Сяотунь, что под Аньяном в провинции Пинъюань, торговали лекарством, которое они называли костями дракона. Привозя «кости дракона» в Пекин, они продавали их там оптом и врозницу. «Костями дракона», истолченными в порошок, посыпали раны и язвы, чтобы остановить кровотечение. Применяли их и для лечения внутренних болезней. Эти «кости дракона» были костями и черепашиими щитами, использовавшимися знатными обитателями иньского дворца. В 1899 г. историк Ван И-жун, купив в Пекине в качестве лекарства «кости дракона», заметил, что на них есть надписи, и предположил, что это древнейшие китайские иероглифы. С этого момента и началось их изучение.

Перед новой областью исторической науки огромные перспективы. Внимание ученых было приковано до последнего времени к расшифровке отдельных иероглифов. Нельзя было двигаться дальше, пока не был пройден этот этап. Сейчас делаются лишь первые шаги в направлении использования иньских надписей для глубокого изучения истории и культуры эпохи Инь, для создания широкого исторического синтеза. Однако уже теперь без изучения этих надписей не может обойтись ни один серьезный исследователь, занимающийся этой эпохой. В китайской науке твердо установился взгляд, согласно которому ключ к познанию истории и культуры эпохи Инь лежит именно в этих древнейших надписях, а не в канонических книгах, создание которых, к тому же, по мнению некоторых современных китайских ученых, относится к гораздо более позднему времени, чем думали ранее². На тщательном изучении и интерпретации иньских надписей построены и те труды советских истори-

¹ См. Го Мо-жо, Шп пипань шу [10 критических работ], Шанхай, 1950, стр. 7.

² См., например, Го Мо-жо, ук. соч., стр. 2—4.

ков, в которых рассматриваются проблемы иньской эпохи¹. Без обращения к надписям эпохи Инь теперь уже немислимо разрешение проблемы генезиса экономических, политических и религиозных явлений, характерных для древнекитайского общества.

Остаиваясь на крупнейших успехах, достигнутых за 50 лет, автор в первую очередь отмечает заслуги Ван Го-вэя, сумевшего установить имена первых властителей эпохи Инь. Не менее велики достижения Дун Цзо-биня, доказавшего, что надписи развивались от грубых и примитивных форм к тонким и изящным. Если раньше было известно только, что надписи относятся к эпохе Инь, то благодаря исследованиям Дун Цзо-биня ученые оказались в состоянии почти каждую надпись отнести к периоду правления того или иного вана. Это резко подняло ценность иньских надписей как исторического источника. Были решены также некоторые проблемы, относящиеся к сельскому хозяйству, религии и социальному строю эпохи Инь². Но важнейший вопрос определения общественного строя эпохи Инь: родовой или рабовладельческий — вызывает ученые споры. Открытыми остаются и вопросы о том, отличался ли климат эпохи Инь от современного, и в каком направлении происходили упоминающиеся в источниках 13 переселений иньского племени: с востока на запад или с запада на восток. Ученые не пришли до сих пор к определенному выводу и по сложному и запутанному вопросу о способе исчисления времени в древности. Этот вопрос был поднят Дун Цзо-бинем, и обсуждение его продолжается уже 20 лет. Очень мало известно до сих пор местоположение иньских городов и поселений. Не имеется ясного представления и о военном деле эпохи Инь.

В заключение автор выражает уверенность, что в новую эпоху китайской истории в условиях замечательного расцвета культуры и в этой молодой отрасли исторической науки будут достигнуты значительные успехи. «Старый Китай умер, родился новый Китай... Теперь, в новую эпоху, мы должны встать на новые позиции, выдвинуть новые точки зрения и разработать новые методы, чтобы поднять на высшую ступень исследование надписей на костях и черепаших панцирях».