

*М. С. БОДНАРСКИЙ, Античная география. Книга для чтения.*  
М., Географгиз, 1953, 368 стр., тираж 15000 экз., цена 13 р. 20 к.

«Античная география», составленная проф. М. С. Боднарским, представляет собой хрестоматию отрывков из произведений самых различных древнегреческих и латинских авторов, отобранных по принципу содержания в них географических описаний. В хрестоматию включены также и отрывки из географических работ в собственном смысле этого слова. Отрывки из произведений составитель дает с соблюдением хронологической последовательности, предпосылая им краткие, типа аннотаций, вводные

---

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. XXVII, стр. 680 (Черновики писем к Вере Засулич).

6 Вестник древней истории, № 2

характеристики общественной, научной и литературной деятельности тех античных авторов, сочинения которых приводятся в качестве материалов, иллюстрирующих состояние географических знаний на разных стадиях развития древних Греции и Рима.

Книга разбита на три больших, неравных по объему, раздела: 1) «Классическая Греция» (стр. 7—72), 2) «Эллинистический период» (стр. 75—102), 3) «Древний Рим» (стр. 105—336). В примечаниях дан индекс собственных имен и названий, встречающихся в хрестоматии. В кратком вступлении составитель указывает, что «данная работа является первой и во многом еще предварительной попыткой дать сводку представлений ряда греческих и римских авторов в области географии...». Далее он отмечает, что «книга рассчитана на широкие круги советских читателей, желающих приобрести познания в области античной географии...». Эти замечания составителя приходится иметь в виду, приступая к критическому разбору книги.

Издание подобного пособия является безусловно полезным. Оно может быть использовано учителями средней школы для занятий по географии и истории, а в отдельных своих частях — для просемплярских занятий студентов педагогических и учительских институтов. Некоторые из вводных статей являются интересным справочным материалом и для студентов-историков, специализирующихся по кафедрам древней истории. К таким статьям следует отнести характеристику научных взглядов Архимеда (стр. 70—82), Эратосфена (стр. 84—88), Юлия Цезаря (стр. 105—106), Сенеки (стр. 119—120), Страбона (стр. 135—138), Клавдия Птолемея (стр. 281—282).

Положительным в рецензируемой работе является издание новых переводов текстов: «Географии» Страбона, переведенной на русский язык более семидесяти лет тому назад (в 1879 г.) и являющейся в настоящее время библиографической редкостью, текстов Аристотеля о небе, отрывка из сочинения Квинта Курция Руфа «О деяниях Александра Великого», руководства по географии Клавдия Птолемея.

К положительным сторонам хрестоматии М. С. Боднарского следует отнести и помещение в ней впервые переведенных на русский язык отрывков из географического сочинения Помпония Мелы.

Однако наряду с положительными моментами в книге имеются многочисленные и весьма существенные недостатки, которые значительно снижают научную и методическую ценность этого полезного в целом пособия.

Существенным недостатком хрестоматии М. С. Боднарского является отсутствие специального раздела, посвященного географическому описанию Северного Причерноморья. Правда, сведения об этом районе Древнего Мира встречаются в отдельных отрывках авторов, помещенных в хрестоматии, но они не могут в какой-либо степени удовлетворить естественный интерес советского читателя к географическим представлениям древних о южных областях нашей страны.

Весьма существенным недостатком книги является некоторое расхождение между сведениями вводных статей и последующими отрывками из сочинений античных авторов. Так, в вводной статье о Геродоте указывается, что его «История» содержит географическое описание среднеазиатских территорий (стр. 138). Однако приводимые далее отрывки из труда Геродота не дают читателю материала, названного во введении. Не включены в хрестоматию интереснейшие места из поэм Гомера, например, отрывки из «Одиссеи» с описанием острова Крита, о пребывании Менелая в Египте и т. д.

В вводной статье об Аристотеле назван ряд его сочинений, содержащих географические сведения (стр. 67). Здесь перечислены: «Метеорология», «О небе», «О мире», «О главных законах природы», «О возникновении и уничтожении», «Механика», «История животного мира», «О происхождении животных», «О правах животных», «О растениях». Но из всех указанных трудов Аристотеля составитель включил в хрестоматию только небольшой отрывок из работы «О небе». Естественно, что этот фрагмент не может в полной мере дать представление о географических знаниях Аристотеля, хотя бы и в самой общей форме, и вызывает лишь чувство неудовлетворения.

Нельзя признать удачными и сокращения, произведенные составителем в сочинении Тацита «Германия», являющемся также одним из наиболее ценных произведений и античной географической литературы. В хрестоматии «Германия» дана со значитель-

ными сокращениями: М. С. Боднарский опустил всю третью главу и большую часть второй, содержащие интересный материал о географических представлениях римлян, сведения о посещении прирейнских областей Германии греческими путешественниками, и, наконец, ценный этнографический материал. Существенным упущением является полное отсутствие в хрестоматии глав с 28-ой по 44-ю, содержащих географические сведения римлян о северных и восточных районах Германии, о Скандинавии, а также интереснейшие этнографические данные о древнем населении центральных областей Европы.

Однако еще более серьезным недостатком рецензируемой книги является полное отсутствие данных о ряде важнейших географических источников. Так, полностью отсутствуют сведения из «*Historiae Philippicae*» Помпея Трога, сохранившейся в виде конспекта у Юстина, содержащей много ценных географических сведений о среднеазиатских областях. Не менее существенным пробелом является отсутствие выдержек из произведения Арриана, одна из частей которого содержит весьма обстоятельное географическое и этнографическое описание Индии, составленное на основании дневников Нearchа, донесений посла Селевка I к индийскому правителю Чандрагупте — Мегасфена и сочинения Эратосфена. Отсутствие этого интересного произведения удивляет тем более, что оно было переведено на русский язык и опубликовано в советской печати.<sup>1</sup> Не включил составитель в хрестоматию и ценный географический трактат неизвестного автора, приписывавшийся ранее Арриану, но в настоящее время известный под названием «Плавание вокруг Эритрейского моря». В этом трактате впервые неизвестным автором (Псевдоарриан) дано обстоятельное описание Красного моря и его побережий, а также морского пути из Египта в Индию. Полностью отсутствуют в хрестоматии не только подробные данные, но даже самое простое упоминание о существовании географического описания Греции, сделанного Павсанием во II в. н. э.

Приходится также отметить и отсутствие в хрестоматии упоминания о некоторых частях «Истории» Аммиана Марцеллина, содержащих географическое описание Месопотамии, явившееся результатом собственных наблюдений историка, когда он побывал в описанных им областях в качестве участника военного похода Юлиана Отступника на Персию в 363 году. Наконец в хрестоматии нет даже намек на существование такого важнейшего географического описания культурного мира, как „*Expositio totius mundi et gentium*“ появившегося где-то на востоке Римской империи в середине IV в. н. э. Это «Описание всего мира и племен» содержит общий географический обзор важнейших областей Римской империи и сопредельных с ней стран, позволяющий судить об общем уровне географических знаний у наиболее культурных представителей античного общества накануне его распада. Отсутствие соответствующего вводного описания и выдержек из этого источника крайне обедняет хрестоматию и не может не сказываться на ее научной ценности. Без сообщения об этом важнейшем памятнике по истории развития географических знаний материал, собранный проф. М. С. Боднарским, оказывается незавершенным и не дает читателю правильного научного представления о состоянии географических знаний в античном мире. К недостаткам книги М. С. Боднарского следует отнести и почти полное отсутствие сведений о важнейших путешествиях, в результате которых греческие и римские географы расширяли свои географические представления. Автор счел возможным сообщить данные Геродота об объезде финикийцами Ливии. Однако он ничего не сообщает о других экспедициях подобного рода. К числу важнейших материалов подобного типа следовало отнести сообщение о путешествии Питеаса из Массилии к северным берегам Европы — к берегам «Альбиона» и земле Туле, окутанной туманом. Отсутствуют в книге данные и об объезде берегов Гирканского моря, совершенного Патроклом по приказу Селевка, и, наконец, о походе римской эскадры вокруг Британии по приказу Юлия Агриколы. Это тем более досадно, что часть биографии Агриколы помещена в хрестоматию.

Примечания к книге, составленные в целом более или менее удачно, все же не лишены отдельных неточностей. Так, например, на стр. 346 перепутаны даты жизни и военно-

<sup>1</sup> А р р и а н, Индия, ВДИ, 1940, № 2, стр. 230—263.

политической деятельности Деметрия Полиоркета. В примечании указано, что Деметрий Полиоркет «жил с 307 по 283 г. до н. э.». Это грубая ошибка, так как он жил с 337 по 283 гг. до н. э., а его военно-политическая деятельность падает на время с 317— по 286 гг. до н. э.

К числу второстепенных минусов следует отнести ряд нарушений хронологической последовательности при помещении сочинений различных авторов. Почему данные о Ксенофоне и отрывок из «Анабасиса» помещены позднее отрывка из произведений Платона и соответствующей статьи, а отрывки из сочинений Сенеки ранее труда Страбона?

Наконец в ряде вступительных статей имеются неудачные в редакционном отношении места и просто неточности. Так, в вводной статье к предлагаемым отрывкам из сочинений Ксенофонта (стр. 56) читатель с недоумением узнает, что он получил от спартанцев именно «в Элиде, недалеко от города Олимпа...» Но, во-первых, в Греции не существовало города Олимпа, а была и есть гора Олимп, находящаяся, как известно, не в Пелопоннесе, а на севере Фессалии; во-вторых, в Элиде был населенный пункт не Олимп, а Олимпия; в-третьих, Олимпия никогда не была городом. Здесь были храмы Зевса и Геры, жилища жрецов и прислужников храмов. Наконец, здесь же находилось измеренное поле *το σταδίου* (стадион), на котором каждые четыре года в летние месяцы проходили соревнования в честь бога Зевса, так называемые «Олимпийские игры». Ошибочным является также указание составителя в вводной статье об Аристотеле, что последний, будучи приглашенным в Македонию в 343 г. до н. э. в качестве воспитателя сына Филиппа — Александра, занимал «эту должность... около восьми лет...» (стр. 66). Известно, что уже в 338 г. Александр ушел вместе со своим отцом в поход на Грецию и занятия с ним Аристотеля были прекращены. Очень слаба в историческом отношении вводная статья «Походы Александра Македонского» (стр. 75 сл.). Неудачно определение Полибия (стр. 99) как «романизованного грека», принимавшего в молодости деятельное участие в делах Ахейского союза.

Нам представляется, что ряда упущений и досадных неточностей легко можно было избежать, если бы Географическое издательство и составитель работали в контакте со специалистами-историками древнего мира, в то время как в настоящем издании отмеченные недостатки снижают научную ценность в целом интересной научной книги.

*А. Бокщанин*