

*Lehrbuch für den Geschichtsunterricht, 5. Schuljahr*, Berlin—Leipzig, Verlag «Volk und Wissen», 1953, 187 стр.

Развитие исторической науки в странах лагеря мира и демократии вызывает самый живой интерес у советского читателя. Наше внимание привлекают не только научные исследования, но и та учебно-педагогическая литература, по которой учится и на которой воспитывается подрастающее поколение. В этом плане интересен учебник

древней истории для средней школы, изданный в Германской Демократической Республике. В школах ГДР древняя история изучается на пятом и девятом годах обучения. Рецензируемый учебник для пятого года обучения вышел уже в третьем издании 1953 г. В составлении его первого варианта 1951 г. принимали участие несколько учреждений: университет в Галле, методисты и сотрудники Министерства просвещения ГДР, Центральный немецкий педагогический институт и исторический отдел издательства «Volk und Wissen». Последующая переработка второго и третьего изданий проводилась уже только коллективом сотрудников Педагогического института и издательства, состоящим из научных работников и учителей. Сравнение трех изданий учебника свидетельствует, что авторский коллектив неустанно работает над его совершенствованием, внося коррективы, продиктованные практикой преподавания, и стремится создать полноценный учебник как в отношении содержания, так и методики. Основные методологические установки остаются неизменными, но меняется объем учебника (издание 1951 г.—261 стр., 1952 г.—242 стр., 1953 г.—224 стр.), его структура, отбор материала, форма и стиль изложения, оформление печатного текста, иллюстративный материал. Исправляются также ошибки, допущенные в первых изданиях.

Учебник состоит из следующих частей: «Введение» (6 стр.), «Первобытное общество» (39 стр.), «Древний Восток» (34 стр.), «Греция» (45 стр.), «Рим» (63 стр.), «Начало феодализма» (37 стр.).

Для методологической позиции авторов показательное большое внимание, уделяемое ими развитию производительных сил и производственных отношений. В учебнике в живой, доступной форме рассказывается об основных орудиях производства, видах хозяйственной деятельности, средствах передвижения. Особенно хорошо эти вопросы освещены в первых двух разделах. Через все изложение красной нитью проходит выявление классовых противоречий и классовой борьбы. Восстание свободной бедноты и рабов в конце Среднего царства в Египте, восстание «краснобровых» и «желтых повязок» в Китае, борьба демоса с аристократией в Афинах, восстания рабов в Риме — все эти движения нашли отражение в учебнике. На примерах различных форм эксплуатации достаточно четко охарактеризована эксплуататорская сущность тех или иных рабовладельческих обществ. Вполне ясно и четко в учебнике показано отличие классового, эксплуататорского общества от доклассового — первобытного общества. Все изложение материала построено так, чтобы подводить учащихся к пониманию больших и важных проблем. Доступно в учебнике раскрывается возникновение частной собственности (стр. 43), появление классов и государства (стр. 44).

В разделе, посвященном истории первобытного общества, затрагиваются, по существу, все основные проблемы этого периода: происхождение человека, развитие техники хозяйства, происхождение языка, матриархат, патриархат, общественное разделение труда, появление рабства, возникновение государства, религия и искусство.

Периодизация первобытного общества дана соответственно основным видам хозяйства: 1) охота и собирательство (стр. 7); 2) примитивное земледелие и приручение животных (стр. 21); 3) земледельцы и пастухи (стр. 28). Эта периодизация представляется спорной, так как она не отражает характера общественного устройства, который достаточно четко раскрывается, например, в периодизации, принятой в советской науке: родовое и родовое общество (матриархат и патриархат). Но возможно, что для детей 10-летнего возраста, на которых рассчитан учебник, деление на периоды по видам хозяйственной деятельности более доступно, чем деление по формам общественного устройства.

Несмотря на отмечающую учебник простоту и доступность изложения, естественно возникает сомнение: не слишком ли этот раздел перегружен сложной проблематикой и может ли его содержание быть усвоено учащимися, тем более, что это первый раздел, с которым они сталкиваются, приступая к изучению истории. Нам представляется целесообразным сократить этот раздел, посвященный истории первобытного общества. Авторы работают над упрощением содержания отдельных параграфов этого раздела. Так, в издании 1953 г. уже отсутствуют слишком трудные для детей фор-

мулировки, как, например: «труд, язык, сознание неразрывно связаны между собой» (стр. 21 в издании 1951 г.; стр. 20 в издании 1952 г.). Однако в этом разделе еще имеются слишком сложные проблемы для детей десяти лет, например: «развитие руки и мозга».

Раздел «Древний Восток» подвергся наибольшей переработке в рецензируемом издании в отношении структуры. В издании 1951 г. неудачна была последовательность изложения. После главы о Месопотамии излагалась история Индии и Китая, а затем уже Египта, Финикии и Палестины. Такое построение не оправдано ни хронологией, ни последовательностью исторического развития, ни взаимосвязью этих стран. В последующих изданиях этот структурный недочет ликвидирован, но в издании 1953 г. значительно сужен круг изучаемых стран. Поражает отсутствие изложения истории Ассирии, Финикии, Ирана (история последних двух стран кратко затронута в разделе истории Греции), что не дает возможности составить правильное представление об истории древнего Востока в целом, о взаимоотношениях народов, населявших территорию древневосточных стран.

Авторы уделили большое внимание хозяйственному развитию древневосточных стран (особенно государств Междуречья), эксплуатации и угнетению низших слоев населения, культуре Вавилонии и Египта (стр. 65), но недостаточно охарактеризовали значение войн и захватническую, грабительскую политику древневосточных рабовладельческих государств, что в некоторой мере объясняется отсутствием в разделе истории Ассирии и Ирана, как раз содержащих яркие примеры агрессивных войн в древности.

В первом издании учебника во всех разделах или полностью отсутствовало или дано было в минимальной степени описание природных условий. В рецензируемом издании учебника по сравнению с первым описание природных условий уделено большее внимание, но о природе Индии вообще ничего не сказано в учебнике.

Не все параграфы написаны одинаково содержательно и просто. Наиболее удалось авторам изложение истории Междуречья и менее — истории Индии. Не отмечены наиболее характерные черты ее общественного строя (общинная организация, кастовый строй). Крайне искусственным и необоснованным является объединение в одной главе истории Индии, Китая и Урарту. История Урарту сведена, по существу, только к упоминанию местонахождения этого государства.

Наряду с критическими замечаниями, которые вызывает раздел древнего Востока, нужно отметить, что в большей части глав авторам удалось в доходчивой форме познакомить учащихся с особенностями рабовладельческих государств древнего Востока.

Не совсем удачным представляется построение раздела, посвященного истории древней Греции. Так, после краткой характеристики природных условий страны идет глава «Возникновение и укрепление Афинского и Спартанского государств». В третьем издании учебника ничего не сказано о Крите и Микенах. Отсутствие в учебнике изложения истории гомеровского общества также нельзя признать правильным, так как из поля зрения учащихся выпадает яркая картина разложения родового строя.

В главе, содержащей описание культуры Греции (стр. 103—107), гомеровским поэмам уделено внимание, и на основании их данных выясняются некоторые черты быта, характерные для гомеровской Греции, сообщается о раскопках в Трое и Микенах. Однако отсутствие характеристики гомеровского общества в начале истории Греции нарушает у учащихся представление о последовательности исторического развития; и в то же время не раскрывается художественная ценность поэм.

Изложение темы об афинской демократии подверглось сокращению и упрощению. Реформы Солона изложены более доступно и понятно, чем в первом издании. Теперь у учащихся создается правильное представление об ограниченности афинской демократии и о предпосылках для дальнейшей борьбы демоса (стр. 86—88). Однако реформа Клисфена изложена так кратко, что вряд ли может быть усвоена учащимися пятого года обучения. При описании деятельности Перикла затушевывается классовая борьба, происходившая в Афинах между богатыми и бедными внутри свободных, и все классовые противоречия сведены к борьбе рабов и рабовладельцев.

Следовало дать более четкое изложение причин греко-персидских войн, коренившихся в агрессивном характере внешней политики персидской державы. Также остаются неясными для учащихся причины Марафонской победы греков, обусловленные более прогрессивным общественно-политическим строем афинского полиса по сравнению с персидской деспотией. Не отмечены преимущества греческого военного строя и военная подготовка воинов. Причина Пелопоннесской войны сведена к торговой конкуренции. О борьбе за политическую гегемонию в Греции между Афинами и Спартой ничего не сказано.

В изложении греческой культуры ценным является привлечение внимания учащихся к изучению народного творчества. В этом отношении интересны приводимые изображения глиняных статуэток, воспроизводящих сцены из народной жизни (стр. 107), упоминание Эзопа как представителя творчества низов. В рецензируемом издании авторы в известной мере отказались от того афиоцентристского освещения греческой культуры, которым отличались первые издания, когда все явления греческой культуры были включены в главу по истории Афинского государства (1951 г. — стр. 156; 1952 — стр. 156). Однако и в третьем издании следовало отметить созидательную роль в развитии культуры не только Афин, но и других греческих полисов. К тому же параграф, излагающий состояние науки в древней Греции, перегружен именами ученых, научные построения которых не всегда могут быть поняты детьми десятилетнего возраста.

О греческой религии рассказывается в учебнике после главы о расцвете афинской демократии, поэтому фраза о том, что в представлении греков боги были подобны аристократам (стр. 112), остается непонятной. Естественнее было религию греков излагать в связи с периодом господства аристократии, когда религия получила свое оформление. Правильнее было изменить последовательность параграфов в главе о культуре и не начинать ее с науки, а прежде всего сказать о языке греков. Желательно было рассматривать греческую скульптуру не только в связи с религией и олимпийскими играми. Авторы совершенно пренебрегли мифологией. Удивляет также отсутствие сведений о воспитании детей в Спарте и Афинах.

В третьем издании увеличен раздел по истории древнего Рима за счет включения в него главы о германцах (гл. XI, стр. 159—173), которая в первых изданиях была помещена в разделе раннего Средневековья. Более конкретно изложена история периода республики в отличие от других периодов римской истории, но отсутствует характеристика хозяйства времен республики. Поэтому политические события этого времени представлены вне связи их с экономикой. Когда речь идет об упадке мелкого землевладения в половине II в. до н. э., то остается неизвестным, какое место в Италии занимало сельское хозяйство, тем более что ее природным условиям уделено всего три строчки (стр. 125).

Римская империя обрисована слишком общими чертами, без достаточной фактической канвы и почти совсем обезличенно. Из императоров названы только Август и Константин (последний в связи с христианством). Грань между республикой и империей несколько стерта. В описании управления римских провинций соединены черты республиканского и императорского периодов (ограбление Верресом Сицилии, восстание 66 г. н. э. в Иудее). Мы считаем, что основные периоды римской истории следовало бы больше дифференцировать.

Параграф, излагающий хозяйство и культуру Римской империи, перегружен слишком разнородным по своему содержанию материалом. Он охватывает сельское хозяйство, ремесло, пути и средства сообщения, строительство, управление и право, литературу, религию. Следовало выделить отдельно вопросы экономики, связав их с хозяйственной ролью провинций в эпоху империи. Наиболее четко в разделе Рима обрисованы рабство и классовая борьба.

В заключение надо прежде всего отметить, что авторы стоят на правильном пути создания учебника, закладывающего основы материалистического понимания истории. Но несмотря на живую и доступную форму изложения, в целом книга перегружена сложными проблемами для учеников пятого года обучения. Желательно ввести в учеб-

ник больше сведений, доступных и интересных для детей. Недостаточно внимания уделено описаниям природы, быта, мифологии. Особенно следует подчеркнуть, что учебник дает исторический материал вне географических представлений. Изложение не фиксирует внимания учащихся на географических картах и схемах.

Содержание учебника характеризуется определенной воспитательной целеустремленностью и воспитывает у детей чувство протеста против всех видов угнетения человеком человека. Учебник проникнут дружественным отношением к СССР, который «является первой страной, уничтожившей эксплуатацию человека человеком» (стр. 8). В учебнике отмечается, что некоторые территории и пункты Советского Союза связаны с историей древнего мира (Урарту, Самарканд, Хорезм, причерноморские колонии греков); сообщается об археологических открытиях советских ученых (стр. 119).

Специально следует указать на богатый по содержанию и хорошо воспроизведенный иллюстративный материал. На 187 стр. текста имеется 160 иллюстраций. Иллюстрации подобраны с большим пониманием и вкусом и являются органической частью учебника. Иллюстрации не только снабжены пояснительным текстом, но и само изложение учебного материала тесно связано с ними. Так, например, на стр. 62 воспроизводятся рельефы, изображающие земледельческие работы в Египте, и к ним на этой же странице дается объяснение изображений в тексте. Помимо фотографий с подлинных памятников прошлого, в третье издание учебника включен художественный изобразительный материал из Берлинского исторического музея. Обилие наглядного материала помогает усвоению книги, способствует конкретности представлений. Учебник развивает умение разбираться в наглядном материале. В этом его большая методическая ценность. Книга хорошо продумана с точки зрения оформления текста. Заголовки в тексте и на полях, отмечающие подразделы глав учебника, помогают запоминанию материала. После каждой главы напечатаны жирным шрифтом краткие выводы. Во втором издании в конце каждого параграфа имелись вопросы для повторения, но в последнем издании авторы отказались от них.

В конце книги приложен список собственных имен в алфавитном порядке с указанием ударений и хронологическая таблица, составленная по синхронному принципу. В каждом разделе имеются схематические карты. Правда, по Греции и Риму их несколько недостаточно, но страны древнего Востока лучше обеспечены — для каждой из них имеется специальная схематическая карта.

В заключение следует еще раз отметить, что рецензируемый учебник обладает несомненными достоинствами и является этапом в разрешении сложной и трудной задачи создать учебник древней истории, отвечающий научно-методическим требованиям передовой демократической школы.