

УДК: 371.3+005.52:005.334+37.091

Современные аспекты управления рисками в учебном заведении

Н.Н. ЧЕРНЕНКО

Систематизированы и обобщены подходы ученых к трактовке понятия «управление рисками». Рассматриваются особенности управления рисками в учебном заведении, презентованы результаты экспертного оценивания вероятных рисков в образовании и представлено их классификация.

Ключевые слова: риск, управление рисками, учебные заведения.

The approaches of scientists to interpretation of the concept «risk management» are systematized and summarized. The features of risk management in educational institution are considered, the results of expert evaluation of probabilistic risks in education and their classification are presented.

Keywords: risk, risk management, educational institutions.

Постановка проблемы. Обязательным условием функционирования современного учебного заведения является наличие учебно-методического обеспечения, материально-технической и информационной базы, научно-педагогических кадров в соответствии с государственными нормативами и стандартами. Обеспечить эффективное управление учебным заведением в современных условиях реформирования невозможно без качественного управления рисками.

Управление рисками в учебном заведении – новое направление в исследованиях педагогики, которое в меняющихся экономических условиях дает возможность прогнозирования и предупреждения потенциально негативных последствий, что будет содействовать процессу достижения качественных результатов в образовании.

Анализ научных исследований. Значительный научный потенциал по проблемам управления риском включает научные труды известных украинских и зарубежных ученых: А. Альгин, Т. Андерсена, И. Балабанова, Т. Бедфорд, В. Витлинского, В. Гранатурова, Д. Галай, В. Глущенко, А. Дамодаран, Ю. Денисова, А. Заман, А. Сергеева, А. Устенко, А. Ястремского, Г. Клейнера, Дж. Кальман, Е. Кох, М. Круи, Р. Кук, Н. Макаровой, Р. Марк, Г. Монахан, Е. Уткина, С. Ильяшенко, В. Черкасова, Г. Черновой, М. Хохлова, В. Москвина, А. Шапкин, А. Мура, К. Хлардена.

Цель статьи: теоретически обосновать особенности управления рисками в учебном заведении и презентовать классификацию вероятных рисков в образовании.

Изложение основного материала. В современных условиях развития экономики Украины проблема управления рисками очень актуальна как в бюджетных, так и частных организациях. Анализ научно-методической литературы констатирует различные варианты формулировки понятия «управление рисками», а именно: как многоэтапный процесс, цель которого уменьшить или компенсировать убытки объекта при наступлении неблагоприятных событий (Н. Хохлов); как процесс принятия и реализации управленческих решений, которые минимизируют неприятное воздействие на организацию убытков, вызванных случайными событиями (Н. Макарова); как процесс воздействия на субъект хозяйствования, при котором обеспечивается максимально широкий диапазон охвата возможных рисков, их обоснованное принятие и возведение степени их влияния в минимальных пределах, а также разработка стратегии поведения данного субъекта в случае реализации конкретных видов риска (О. Устенко); как совокупность принципов, методов и форм управления организацией и его поведением во внешней среде в условиях неопределенности и конфликтности (Т. Мостенська, Н. Скопенко); как совокупность методов, приемов, мероприятий, позволяющих в определенной степени прогнозировать наступление рискованных событий и принимать меры по исключению или снижению отрицательных последствий их наступления (В. Гранатуров); как совокупность действий экономического, организационного и технического характера, направленных на установление видов, факторов, источников риска, оценку величины, разработку и реализацию мер по уменьшению его уровня и предотвращению воз-

возможных потерь (Д. Штефанич). По мнению В. Витлинского, С. Наконечного, А. Шарапова управление риском призвано обеспечить оптимальное для предприятия соотношение прибыли и риска, его приемлемый (допустимый) уровень.

В словарях, справочниках и энциклопедической литературе управления рисками рассматривается как: искусство и формальные методы определения, анализа, оценки, предупреждения возникновения, принятия мер по снижению степени риска в течение жизненного цикла проекта и распределение возможного ущерба от риска между участниками проекта [1]; деятельность предприятия, фирмы, банка, направленная на сокращение возможных расходов, обусловленных риском [2, с. 246]; вид управления, основанный на учете возможных отклонений от запланированных результатов деятельности вследствие различных причин, связанных с особенностями проявления субъективного фактора [3, с. 728].

В мировой и отечественной литературе понятие «управление рисками» (риск-менеджмент) используется в широком и узком смысле. В широком смысле «управление риском» (риск-менеджмент) есть искусство и наука об обеспечении условий успешного функционирования любой производственно-хозяйственной единицы в условиях риска. В узком смысле «управление риском» (риск-менеджмент) – процесс разработки и внедрения программы уменьшения любых случайно возникающих убытков. Итак, большинство отечественных ученых понятие «риск-менеджмент» и «управление рисками» рассматривают как синонимы. Для удобства в английском языке вместо длинного определения управления с учетом риска используют риск-менеджмент, в переводе трансформировалось в управление рисками.

Риск-менеджмент в образовании определяем как одно из направлений современного менеджмента, которое изучает проблемы управления рисками, возникающими в деятельности учебного заведения. Традиционно ученые в теории и практике риск-менеджмента выделяют три основных направления: во-первых, разработка системы мер, направленных на предупреждение и профилактику рисков (постоянный анализ направлений деятельности учебного заведения позволит менеджеру образования своевременно принимать меры по предотвращению угроз внешней и внутренней среды, своевременно их нейтрализовать); во-вторых, минимизация негативных последствий, которые могут причинить риски направлениям деятельности учебного заведения (рискованное поведение всегда дает возможность реализовать как плюсы, так и минусы принимаемых решений, задачей менеджера образования является снизить расходы рискованного решения и увеличить возможности учебного заведения); в-третьих, направление связано с возможностью получать в ситуации риска дополнительные доходы или иные преимущества путем рационального использования ситуации.

Определены преимущества риск-менеджмента, а именно: риск-менеджмент является основой для повышения эффективности стратегического планирования; улучшает эффективность/результативность деятельности учебного заведения; способствует оптимальному использованию ресурсов учебного заведения; способствует большей открытости деятельности руководства и улучшает коммуникации; обеспечивает высшее руководство кратким обзором главных рисков, с которыми сталкивается учебное заведение, а также сведениями о ресурсах, предназначенных для воздействия на возможные риски; способствует предотвращению рисков в учебном заведении, предоставляя менеджерам образования эффективную и последовательную методологию изучения рисков.

В экономической литературе существует большое многообразие классификаций рисков в зависимости от классификационных целей, и поскольку все риски тесно связаны со средой функционирования организации, то целесообразно разделять риски внешней и внутренней среды. Классификация рисков означает систематизацию множества рисков на основании определенных признаков и критериев, позволяющих объединить подмножества рисков в определенные группы. Проведенный контент-анализ классификаций рисков позволяет констатировать отсутствие единого подхода, поскольку есть более 40 различных критериев рисков и более 220 видов.

В процессе своей деятельности менеджеры образования сталкиваются с совокупностью различных видов рисков, которые отличаются между собой по месту и времени возникновения, совокупности внешних и внутренних факторов, влияющих на их уровень, и, следовательно, по способу их анализа и методам их описания. Сложность классификации рисков за-

ключается в их многообразии, существуют определенные виды рисков, действию которых подвержены все без исключения учебные заведения, но наряду с общими есть специфические виды риска, связанные со спецификой деятельности учебного заведения; риск, который связан с личностью руководителя, в частности менеджера образования; риск, который связан с недостаточностью информации о состоянии внешней среды и т. д. Существующие в настоящее время классификации рисков позволяют разделить их на несколько групп по различным признакам: масштабом возникновения, источником, времени, сроку действия, по характеру проявления и сферы происхождения.

Выбранный нами метод экспертной оценки позволил методами математической статистики обработать точки зрения экспертов (специалистов отрасли государственного управления, управления учебным заведением, ректоров, директоров, проректоров, деканов, заместителей деканов, заведующих кафедр, научные интересы которых сталкиваются с изучением проблем управления в учебных заведениях) и выявить значимость каждого из указанных рисков. Процедура экспертной оценки проводилась в соответствии с традиционной технологией проведения экспертного оценивания.

Анализируя степень влияния определенных рисков на функционирование и жизнедеятельность учебного заведения, необходимо определить такие группы рисков *по масштабу*: макрориски (формируется благодаря факторам рисков, имеющих место в масштабе определенного государства); мезориски (формируется благодаря факторам рисков, имеющих место в масштабе определенной отрасли, сфере образования); микрориски (формируется благодаря факторам рисков, имеющих место в масштабе учебного заведения).

По источнику возникновения риски разделяем на внешние (не связанные непосредственно с деятельностью самого учебного заведения) и внутренние (порожденные этой деятельностью); субъективные (формируются из субъект системы) и объективные (обусловленные реальной действительностью, в которой функционирует система).

Учитывая то, что все риски делятся на две категории, к первой относятся те, на которые учебное заведение, по которому возник риск, повлиять не может, и во вторую – относятся риски, которые в определенной степени подконтрольны учебному заведению. *По характеру проявления* риски разделяем прогнозируемые (риски, которых можно избежать или уменьшить их вредные последствия) и непрогнозируемые (риски, которых нельзя избежать или уменьшить их вредные последствия). Одновременно все риски являются прогнозируемые, а потому прогнозирование возникновения риска является наиболее эффективным средством борьбы с ним. Следует отметить, что профессиональный уровень менеджеров образования и их заместителей, должен давать возможность прогнозировать возникновение рискового события, вовремя находить пути устранения или минимизации риска.

По временным показателям риски разделяем на краткосрочные (риски, связанные с оперативной ежедневной деятельностью учебного заведения), среднесрочные (ситуационные риски, появление которых может быть несколько удалено от момента обнаружения и принятия соответствующего решения) и долгосрочные (риски, которые значительно удалены во времени с момента принятия и реализации управленческих решений и обладают длительным действием в рамках системы).

По сроку действия определяем ретроспективные риски (связанные с решениями, которые были приняты в учебном заведении в прошлом, но сейчас реализуются), текущие (соотносятся с текущей деятельностью учебного заведения, меняются под влиянием постоянно действующих факторов риска), перспективные (связанные с возможными изменениями условий функционирования субъекта риска сейчас, что в будущем может изменить рисковую ситуацию в учебном заведении).

По факторам возникновения рассматривают политические (нестабильность государственной деятельности органов власти, что обусловлено этническими, региональными проблемами, поляризацией интересов социальных групп и т. д.) и экономические риски (неблагоприятные изменения в экономической деятельности страны, региона, учебного заведения, различных уровнях управления и т. п.).

По сфере происхождения нами определены восемь групп возможных рисков, а именно: политико-правовые, финансово-экономические, организационно-технические, кадровые, управленческие, информационно-коммуникационные, социокультурные, учебно-методические.

Отсутствие однозначного толкования понятия и характеристики риска и их классификации объясняется многоаспектностью этого явления, ограниченным применением в реальной практике и управленческой деятельности учебного заведения.

Итак, обобщая представленные точки зрения ведущих ученых по управлению рисками и учитывая основные положения теории управления, сделаем следующие выводы:

- существующие теоретические подходы к неоднозначному определению риск-менеджмента недостаточно полно его характеризуют, поскольку большинство из них рассматривают риск-менеджмент как процесс воздействия на объект управления с целью поиска возможных путей уменьшения, а не предотвращения риска; однако такой подход не направлен на разработку предупредительных мер по недопущению будущих рисков;

- риск-менеджмент выступает действенным инструментом управления учебным заведением в меняющихся современных условиях (экономическая, политическая нестабильность, информационный прогресс и др.);

- риск-менеджмент определяем как совокупность управленческих действий интегрированного характера, направленных на выявление, анализ и регулирование рисков;

- основной целью риск-менеджмента является обеспечение максимальной эффективности управления рисками в учебном заведении;

- существующие подходы и методики по решению отдельных проблемных аспектов риск-менеджмента как действенной системы управления риском в учебном заведении до сих пор в отечественной науке и практике не обобщены, хотя существует насущная потребность в создании комплексной системы управления рисками в учебных заведениях, которая учитывала бы современные тенденции развития экономических, политических и других процессов в стране.

Управление рисками в учебном заведении есть непрерывный процесс, охватывающий деятельность на всех уровнях, используется при разработке и формировании стратегических программ развития, нацеленный на определение событий, которые могут влиять на учебное заведение и на управление рисками. Результаты такой деятельности дают руководству учебного заведения достаточную гарантию достижения целей, предотвращают организационные риски и риски потери репутации.

Литература

1. *Енциклопедичний словник з державного управління* / уклад. Ю.П. Сурмін, В.Д. Бакуменко, А.М. Михненко [та ін.]. ; за ред. Ю. В. Ковбасюка В.П. Трощанського, Ю.П. Сурміна. – К : НАДУ, 2010. – 810 с.

2. *Стеченко, Д.М., Григорович, А.В., Дука, А.П. Менеджмент. Словник-довідник: навч. посіб. для студ. вищ. навч. Закл.* / Д.М. Стеченко, А.В. Григорович, А.П. Дука. – Хмельницький : Вид-во «Поділля», 2004. – 587 с.

3. *Гончаров, С.М., Кушнір, Н.Б. Тлумачний словник економіста* / С.М. Гончаров, Н.Б. Кушнір ; за ред. проф. С.М. Гончарова. – К : Центр учбової літератури, 2009. – 264 с.