

Деформация массового распределения продуктов деления в больших нейтронных потоках

В. Г. АНЦЫШКИН, В. Г. ЗАГРАФОВ, В. Ф. РЫБАЧЕНКО

УДК 539.173.8:539.125.52

Как известно [1, 2], в условиях термоядерного взрыва возможно получение очень больших потоков нейтронов. В таких потоках путем многократного захвата нейтронов эффективно образуются нейтроноизбыточные ядра, далекие от линии β -стабильности, переходящие путем β -распадов в трансурановые элементы. Из-за многократного захвата нейтронов осколками следует ожидать некоторого «смещения» кривой выходов осколков деления урана (или другого делящегося элемента), находящихся в области достаточно большого потока нейтронов. Можно теоретически оценить такой эффект. При этом вопрос о надежности расчета сводится главным образом к вопросам о точности оценки параметра плотности уровней нейтроноизбыточных ядер и энергии связи нейтрона в таких ядрах. С этой точки зрения экспериментальная проверка деформации кривой массового распределения может служить косвенным свидетельством справедливости или несправедливости экстраполяции используемых модельных представлений в область далеких нейтроноизбыточных ядер. Вопрос тем более интересен потому, что сами осколки деления уже являются нейтроноизбыточными ядрами (в среднем 6–8 «лишних» нейтронов).

Наиболее целесообразно исследовать изменение массового распределения продуктов деления в области тяжелых масс осколков как с точки зрения возможности достижения наибольшего эффекта, так и с точки зрения удобства экспериментального обнаружения ожидаемой деформации кривой выходов осколков деления.

Сечения радиационного захвата нейтронов. Многократный захват нейтронов осколками. Теоретический расчет выходов нейтроноизбыточных изотопов при многократном захвате нейтронов осколками деления в условиях ядерного взрыва проводился в тех же упрощающих предположениях, которые были сделаны при описании выходов трансурановых элементов в условиях взрыва [1]. Следует лишь заметить, что в настоящих расчетах отпадает необходимость учета деления как процесса, конкурирующего с радиационным захватом нейтронов. Система дифференциальных уравнений, описывающая в одногрупповом приближении захват нейтронов стартовым материалом, под-

робно исследовалась в работах [1, 2], поэтому здесь не приводится. Основными параметрами, определяющими выход изотопов стартового элемента, являются сечения радиационного захвата нейтронов $\sigma_{\gamma n}$ и интегральная плотность потока нейтронов $\Theta = \int_0^{\infty} nv dt$ (n — плотность нейтронов).

Сечения радиационного захвата нейтронов вычислялись, как обычно, в модели Хаузера — Фешбаха [3]. Необходимое для вычисления $\sigma_{\gamma n}$ отношение $\Gamma_{\gamma}(U)/D(U)$ рассчитывалось с использованием формулы Ньютона [4] для расстояния D между уровнями составного ядра и известной формулы [5] для средней радиационной ширины в предположении дипольного характера переходов:

$$\Gamma_{\gamma}(U) = \text{const} + D(U) \int_0^U \frac{x^3 dx}{D(U-x)}. \quad (1)$$

Эффективная энергия возбуждения $U = B_n - \Delta$, где B_n — значения энергии связи нейтронов, которые взяты из таблиц работы [6]; Δ — поправка, учитывающая спаривание нуклонов в ядре, равная в рассматриваемом интервале массовых чисел ($A \approx 140 \div 180$) приблизительно 2,0 Мэв для четно-четных изотопов, 1,0 Мэв — для изотопов с нечетным массовым числом и нуль для нечетно-нечетных изотопов. Фактическая зависимость Δ от массового числа A была взята из работы [4].

Необходимые для расчетов значения спинов основных состояний ядер были получены следующим образом. Для нечетных по массовому числу ядер спин брали равным проекции Ω момента количества движения непарного нуклона на ось симметрии ядра. При этом число Ω определяли по схеме уровней работы [7]. Для нечетно-нечетных ядер использовали эмпирическое правило, аналогичное правилу [8] для сферических ядер: 1) если $\Omega_1 = \lambda_1 \pm \Sigma_1$ и $\Omega_2 = \lambda_2 \pm \Sigma_2$, то $\Omega = \Omega_1 + \Omega_2$; 2) если $\Omega_1 = \lambda_1 \pm \Sigma_1$ и $\Omega_2 = \lambda_2 \mp \Sigma_2$, то $\Omega = |\Omega_1 - \Omega_2|$. Здесь Ω_1 и Ω_2 — проекции момента обоих непарных нуклонов на ось ядра; λ и λ_2 — проекции орбитальных моментов частиц; Σ_1 и Σ_2 — проекции спинов частиц на эту же ось (в предположении, что λ и Σ являются

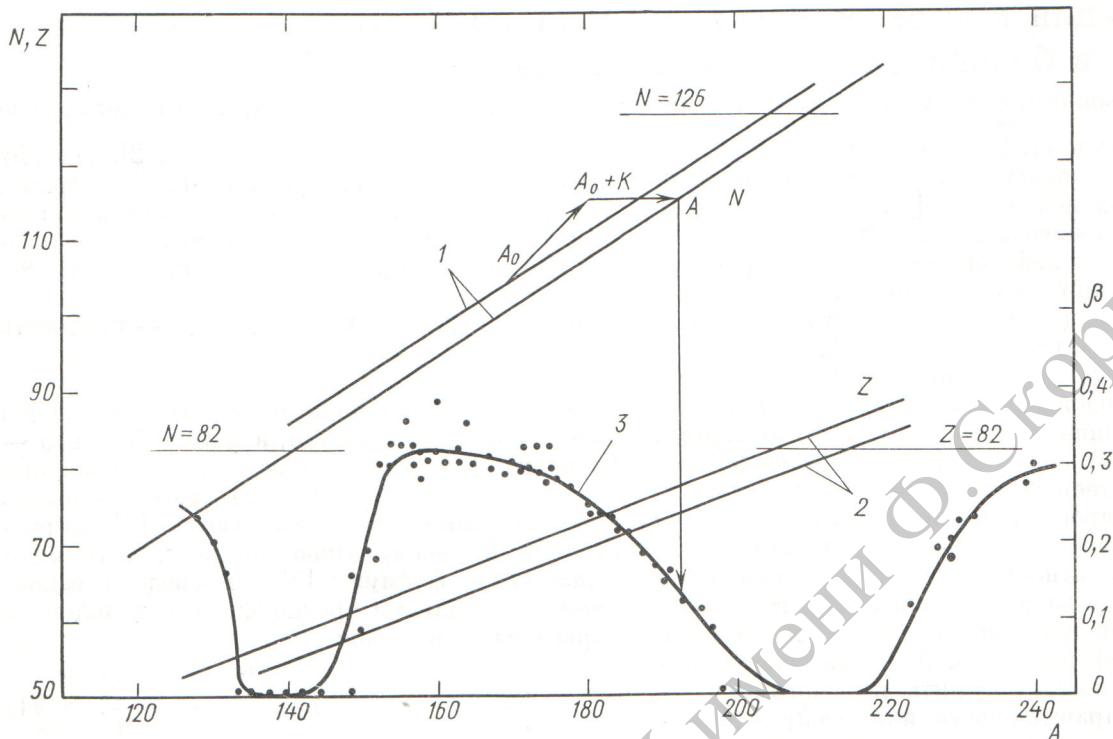


Рис. 1. Параметр деформации ядер β в зависимости от массового числа A (кривая 3) [9].

Кривые 1: верхняя — число нейтронов N в зависимости от A для осколков деления; нижняя — число нейтронов N в зависимости от A для β -стабильных ядер. Кривые 2: верхняя — число протонов Z в зависимости от A для β -стабильных ядер; нижняя — число протонов Z в зависимости от A для осколков деления.

ся интегралами движения). Для четно-четных ядер спины основных состояний были приняты равными нулю.

Моменты последних непарных нуклонов, определяемые по схеме Нильссона [7], в сильной степени зависят от равновесной деформации ядра. Учитывая близость замкнутой нейтронной оболочки (126 нейтронов) к интересующему нас интервалу масс, мы полагали, что деформация ядер зависит главным образом от числа нейтронов. Поэтому параметр деформации β определялся с помощью графика, приведенного на рис. 1 [9]. Стрелками на этом рисунке показан способ определения β : к массовому числу A_0 стартового ядра «добавляем» K нейтронов и находим массовое число A ядра, располагающегося на линии β -стабильности с тем же числом нейтронов, что и ядро $A_0 + K$. Считаем деформацию ядер $A_0 + K$ и A одинаковой. Поскольку описанная выше процедура вряд ли достаточно хороша, полученные значения спинов усреднялись по значительному интервалу деформации $\Delta\beta \simeq 0.1$. Естественно, что полученные дробные числа округлялись до

ближайшего целого или полуцелого (в зависимости от четности A) числа. Существенно и то, что зависимость сечений радиационного захвата нейтронов от спинов ядер не является решающей.

Все сечения $\sigma_{n\gamma}$ были вычислены при энергии налетающих нейтронов, равной 20 кэв. Так как четность заряда Z стартового ядра сильно влияет на сечения $\sigma_{n\gamma}$ всей цепочки изотопов, для каждого стартового осколка массы A рассчитывались цепочки выходов изотопов при нескольких возможных значениях заряда Z этого осколка.

Результаты расчетов. Для определения выхода ядер с одним и тем же массовым числом A проводилось суммирование выходов ядер с массой A от различных стартовых изотопов с массовым числом A' и зарядом Z' :

$$N(A) = \frac{1}{(\pi c)^{1/2}} \sum_{A' \leq A; Z'} \delta(A') N_A(A', Z') \exp \times \left\{ -\frac{[Z' - Z_p(A')]^2}{c} \right\}, \quad (2)$$

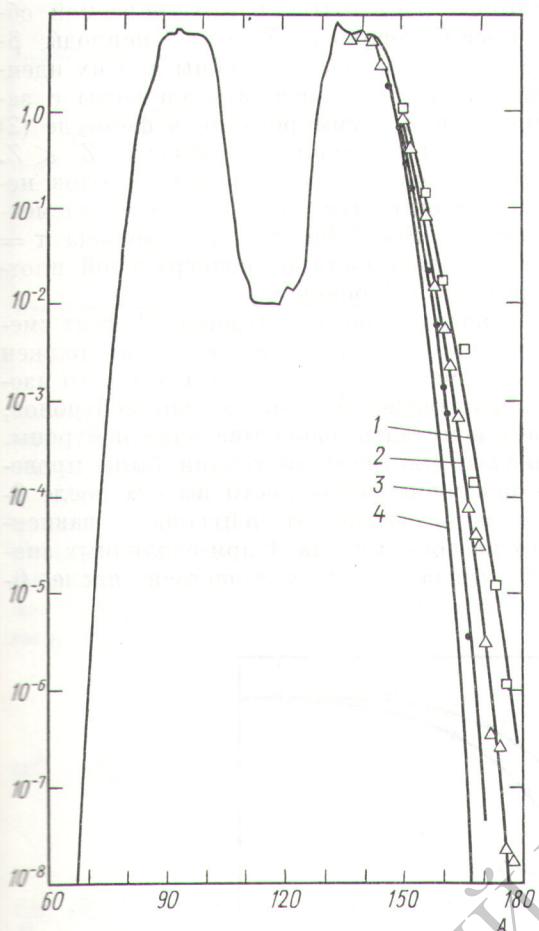


Рис. 2. Массовые распределения продуктов деления U^{235} тепловыми нейтронами при различных плотностях потока нейтронов (в процентах на акт деления):

\square, ∇, \bullet — расчетные точки; \square и кривая 1 — $\Theta = 5,8 \cdot 10^{25}$ нейтр./см 2 ; \triangle и кривая 2 — $\Theta = 2,5 \times 10^{25}$ нейтр./см 2 ; \bullet и кривая 3 — $\Theta = 1,0 \cdot 10^{25}$ нейтр./см 2 ; кривая 4 — $\Theta = 0$.

где $c = 0,86$ — дисперсия зарядового распределения осколков деления при фиксированном A ; $Z_p(A')$ — наиболее вероятный заряд осколка; $\delta(A')$ — функция, описывающая массовое распределение в отсутствие нейтронного потока; $N_A(A', Z')$ — выход изотопов массы A от стартового элемента с массой A' и зарядом Z' . Функции $N_A(A', Z')$ нормированы условием $\sum_A N_A(A', Z') = 1$. Зависимость наиболее вероятного заряда Z_p от массового числа A бралась из работы [10]. С хорошей точностью эту зависимость можно аппроксимировать отрезками прямых линий $Z_p = a + (A - b)d$,

где в области $A = 132 \div 140$ $a = 48,39$; $b =$

$= 125,6$; $d = 0,406$; в области $A = 140 \div 145$ $a = 48,39$; $b = 128,0$; $d = 0,5$; в области $A = 145 \div 180$ $a = 48,39$; $b = 123,0$; $d = 0,386$.

Расчеты деформации массового распределения продуктов деления в области тяжелых осколков проводились для различных потоков нейтронов в двух случаях. На рис. 2 представлены результаты расчетов в случае деления U^{235} тепловыми нейтронами, а на рис. 3 — в случае деления U^{238} нейтронами с энергией 14 МэВ. Значения функции $\delta(A)$ для этих случаев задавались в виде таблицы, частично взятой из сборника [11]. Ввиду отсутствия экспериментальных данных для больших массовых чисел значения $\delta(A)$ находились графической интерполяцией и экстраполяцией по отдельным точкам.

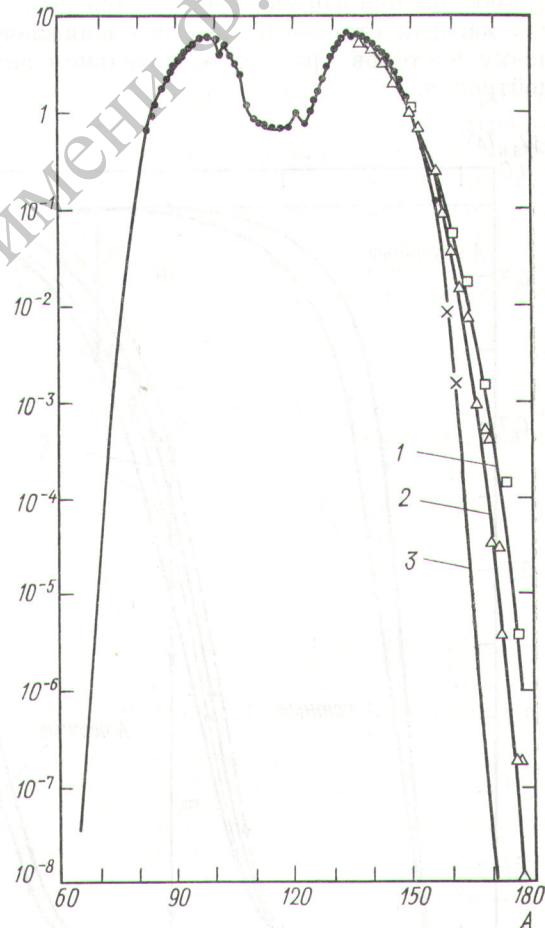


Рис. 3. Массовое распределение продуктов деления U^{238} нейтронами с энергией 14 МэВ (в процентах на акт деления):

\bullet, \times — экспериментальные точки, взятые из работы [12]; \square, \triangle — расчетные точки; \square и кривая 1 — $\Theta = 5,8 \cdot 10^{25}$ нейтр./см 2 ; \triangle и кривая 2 — $\Theta = 2,5 \cdot 10^{25}$ нейтр./см 2 ; кривая 3 — $\Theta = 1,0 \cdot 10^{25}$ нейтр./см 2 .

По расчетным точкам (см. рис. 2 и 3) проведены некоторые гладкие кривые. То обстоятельство, что выходы ядер не укладываются совершенно точно на эти кривые, объясняется нерегулярной зависимостью $\sigma_{n\gamma}$ от массового числа элемента A и его заряда Z . Эффект «смещения» массового распределения осколков становится заметным при плотностях потока нейтронов Θ , значительно превышающих $10^{24} \text{ нейтр}/\text{см}^2$. Увеличение эффекта сдвига кривой массового распределения с ростом A связано с двумя обстоятельствами: во-первых, чем больше масса стартового элемента, тем больше (в среднем) нейтронов он захватывает в потоке нейтронов; во-вторых, эффект размытия массового распределения, который особенно легко проследить на первоначальном распределении прямоугольной формы, проявляется из-за того, что каждый стартовый элемент дает свою цепочку изотопов при последовательном захвате нейтронов.

Некоторые элементы в рассматриваемой области имеют довольно большие периоды β -распадов и в этом смысле удобны для их идентификации. Чтобы определить элементы с заданными A и Z , суммирование в формуле (2) нужно проводить лишь по области $Z' \leq Z$. В таблице приведены отношения выходов некоторых сравнительно долгоживущих элементов к выходу Sm^{153} (период полураспада $\tau = 47 \text{ ч}$) в зависимости от интегральной плотности потока нейтронов Θ .

Учет запаздывающих нейтронов. Эффект смещения кривой массового распределения должен несколько уменьшаться в связи с тем, что изотопы, захватившие большое число нейтронов, способны испускать запаздывающие нейтроны. В рамках статистической теории были проведены вычисления вероятности вылета после β -распада запаздывающего нейтрона в зависимости от массового числа A при различных значениях заряда Z , получающегося после β -

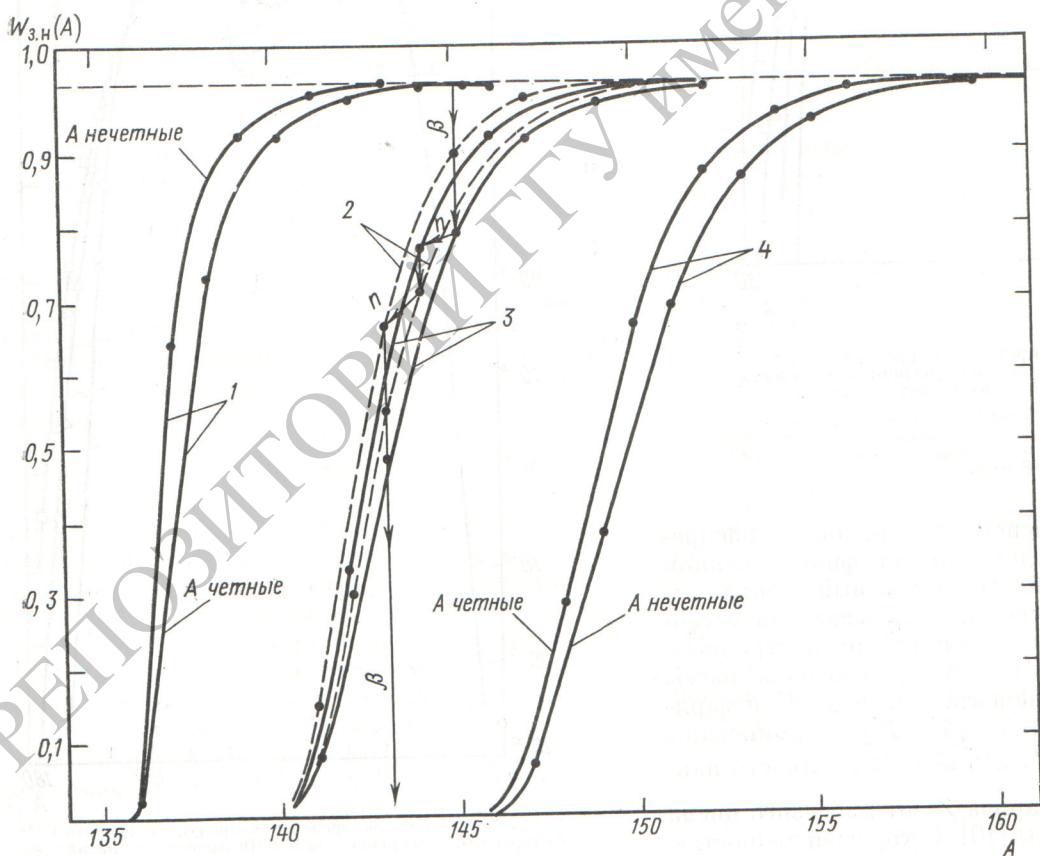


Рис. 4. Вероятность испускания запаздывающего нейтрона $W_{3,H}^Z(A)$ в зависимости от величины A для Z , равных 54 (кривая 1), 56 (кривая 2), 55 (кривая 3) и 57 (кривая 4).

Отношение выходов некоторых элементов со сравнительно большими периодами β -распада к выходу Sm¹⁵³ в зависимости от величины Θ

Интегральная плотность потока Θ , нейтр./см ²	Ho ¹⁶⁶ ($\tau = 27$ ч)	Eg ¹⁶⁹ ($\tau = 9,4$ дня)	Tm ¹⁷² ($\tau = 6,4$ ч)	Yb ¹⁷⁵ ($\tau = 4,2$ дня)	Lu ¹⁷⁷ ($\tau = 6,7$ дня)
0	$1,2 \cdot 10^{-5}$	$4,0 \cdot 10^{-7}$	$< 10^{-8}$	$< 10^{-9}$	$< 10^{-10}$
$2,5 \cdot 10^{25}$	$1,8 \cdot 10^{-3}$	$2,0 \cdot 10^{-4}$	$1,0 \cdot 10^{-5}$	$6,0 \cdot 10^{-7}$	$1,0 \cdot 10^{-7}$
$5,8 \cdot 10^{25}$	$7,0 \cdot 10^{-3}$	$1,4 \cdot 10^{-3}$	$3,0 \cdot 10^{-4}$	$2,0 \cdot 10^{-5}$	$4,0 \cdot 10^{-6}$

распада ядра. Необходимое условие вылета запаздывающего нейтрана состоит в том, чтобы максимальная энергия β -распада материнского ядра (E_β) превышала энергию связи нейтрана на дочернем ядре. В соответствии с данными работы [12] вероятность вылета запаздывающего нейтрана из ядра (A, Z), получившегося после β -распада ядра ($A, Z - 1$), определяется выражением

$$W_{\text{з.н.}}^Z(A) = \frac{\int_{E_\beta}^{B_n} (E_\beta - E)^5 \rho(E - \Delta) \frac{\Gamma_n}{\Gamma_n + \Gamma_\gamma} dE}{\int_0^{E_\beta} (E_\beta - E)^5 \rho(E - \Delta) dE}, \quad (3)$$

где ρ_U^0 — плотность уровней дочернего ядра; E — энергия возбуждения этого ядра; B_n — энергия связи нейтрана в этом же ядре; E_β — максимальная энергия β -перехода материнского ядра; Γ_n, Γ_γ — нейтранная и радиационная ширины ядра (A, Z). Отношение $\Gamma_n/\Gamma_n + \Gamma_\gamma$ увеличивается от 0 при энергии нейтрана $E_n = 0$ до единицы для $E_n \geq 0,05$ Мэв. Поэтому нижний предел интегрирования в выражении (3) заменяется на $(B_n + 0,05)$ Мэв. Заметим еще, что в интеграле, стоящем в знаменателе отношения (3), выражение для $\rho(E - \Delta)$ предполагалось равным постоянной величине при $E - \Delta < 0,5$ Мэв для того, чтобы устранить расходимость интеграла, связанную с предэкспоненциальным множителем в формуле Ньютона [4] и не имеющую физического смысла. То же самое сделано и в интеграле выражения (2). Значения максимальной энергии β -перехода так же, как и значения B_n , взяты из таблиц работы [6].

На рис. 4 приведены функции $W_{\text{з.н.}}^Z(A)$ для нескольких значений Z . Стрелками показаны

возможные схемы β -распада ядер с испусканием запаздывающих нейтронов. Проводя вычисления с помощью схем, аналогичных схемам, показанным на рис. 4, можно сделать заключение о том, что, несмотря на резкое возрастание функций $W_{\text{з.н.}}^Z(A)$, эффект «обратного сдвига» массового распределения продуктов деления из-за запаздывающих нейтронов невелик. Так, в области масс $A \approx 170 \div 180$ при самых больших значениях Θ (см. рис. 2, 3) испускается 3—4 запаздывающих нейтрана, а в области масс $A \approx 140 \div 150$ — 1—2 нейтрана. Поэтому пересчет кривых, показанных на рис. 2, 3, с учетом запаздывающих нейтронов не производился.

В заключение отметим еще раз довольно большую величину изучаемого эффекта при плотности потока $\Theta \geq 10^{25}$ нейтр./см² и в связи с этим возможность его экспериментального обнаружения.

Поступило в Редакцию 30/VI 1970 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. G. Bell. Phys. Rev., 139, SB, 1207 (1965).
2. G. Bell. Phys. Rev., 158, 1127 (1967).
3. W. Hauser, H. Feshbach. Phys. Rev., 87, 366 (1952); M. Lane, I. Lyman. Proc. Phys. Rev., 70, 557 (1967).
4. T. Newton. Canad. J. Phys., 34, 8 (1956).
5. A. Cameron. Canad. J. Phys., 37, 322 (1959).
6. P. Seeger. Nucl. Phys., 25, 1 (1961).
7. С. Нильссон. Деформация атомных ядер. М., Изд-во иностр. лит., 1958.
8. L. Nordheim. Rev. Mod. Phys., 23, 322 (1951).
9. V. Strutinsky. Nucl. Phys., A95, No. 2, 420 (1967).
10. CROUCH E. A. S. AERE Rep. 5488 (1967).
11. М. М. Гречушкина. Таблицы состава продуктов мгновенного деления U²³⁵, U²³⁸, U²³⁹. М., Атомиздат, 1964.
12. G. Keerlin. J. Nucl. Energy, 7, No. 1/2, 13 (1958). «Атомная энергия», 4, 250 (1958).