

Подставляя (15) и (16) в выражение (12) и учитывая соотношение (7), получаем

$$\eta = \frac{L_Q}{L} \left( 2 - \frac{L_Q}{L} \right). \quad (17)$$

Формула (17) характеризует эффективность использования ступени в данном месте каскада и может быть названа локальным к. п. д. Аналогичная формула для каскада, разделяющего двухкомпонентные смеси, приведена в монографии [4].

Для ПСК, состоящего из  $k$  секций, суммарный поток можно записать в виде

$$\sum_{\sigma=1}^k L^{\sigma} s^{\sigma} = \sum_{\sigma=1}^k L^{\sigma} \left( \int ds \right)^{\sigma} = \sum_{\sigma=1}^k L^{\sigma} \int \frac{dR_n}{ds} \cdot \frac{dR_n^{\sigma}}{dR_n}. \quad (18)$$

Определим оптимальное значение концентрации  $R_{nI}^{\sigma}$  на переходе от  $\sigma - 1$ -й секции к  $\sigma$ -й секции, обеспечивающее минимальную величину суммарного потока.

Для нахождения оптимума продифференцируем соотношение (18) по  $R_{nI}^{\sigma}$ , учитывая, что  $R_{nI}^{\sigma}$  входит в (18) и как нижний предел для  $\sigma$ -й секции, и как верхний для  $0 - 1$ -й ( $R_{nI}^{\sigma} = R_{nII}^{\sigma-1}$ ):

$$\frac{\partial}{\partial R_{nI}^{\sigma}} \sum_{\sigma=1}^k L^{\sigma} s^{\sigma} = \frac{L^{\sigma-1}}{\frac{dR_n}{ds} \Big|_{R_n=R_{nII}^{\sigma-1}}^{\sigma-1}} - \frac{L^{\sigma}}{\frac{dR_n}{ds} \Big|_{R_n=R_{nI}^{\sigma}}^{\sigma}} = 0. \quad (19)$$

Используя (15), преобразуем уравнение (19) к виду

$$\begin{aligned} \frac{1}{L^{\sigma-1}} & \left[ 2 - \frac{2P(R_{nP} - R_{nII}^{\sigma-1}) \sum_{j=1}^m R_{jII}^{\sigma-1}}{L^{\sigma-1} Q_n R_{nII}^{\sigma-1} \sum_{j=1}^m R_{jP}} \right] = \\ & = \frac{1}{L^{\sigma}} \left[ 2 - \frac{2P(R_{nP} - R_{nI}^{\sigma}) \sum_{j=1}^m R_{jI}^{\sigma}}{L^{\sigma} Q_n R_{nI}^{\sigma} \sum_{j=1}^m R_{jP}} \right]. \end{aligned} \quad (20)$$

## Инструментальное активационное определение микролиствеств элементов в горных породах и рудах с использованием суммирующих спектрометров

И. А. МИРАНСКИЙ, Р. Ш. РАМАЗАНОВ

Активационное определение микролиствеств элементов в горных породах и рудах без использования радиохимических методик не всегда возможно из-за высокого уровня фона мешающих излучений. Разработана методика определения кобальта, скандия и сурьмы в горных породах и рудах по их суммарным пикам, использующимся в качестве основного аналитического

Принимая во внимание соотношение (8) и учитывая, что в точке перехода все концентрации  $R_j = \frac{c_j}{c_{n+1}}$  непрерывны, а также непрерывность потока  $L_Q$  каскада, из выражения (20) непосредственно получаем

$$\eta^{\sigma-1} = \eta^{\sigma}. \quad (21)$$

Это соотношение, очевидно, применимо для всех переходов от секции к секции. Таким образом, условием оптимального соединения секций в ПСК является равенство локальных к. п. д. в точке перехода от предыдущей секции к последующей. Входящие в формулу (20) значения переходных концентраций  $R_n$  (и соответственно всех  $R_j$ ) при заданных  $L^{\sigma-1}$  и  $L^{\sigma-1}/L^{\sigma}$  являются оптимальными.

Следует отметить, что в отличие от расчета разделения двухкомпонентной смеси [4], где число секций задается произвольно, в многокомпонентных смесях имеется ограничение, связанное с тем, что участок НПК можно заменить прямоугольным участком только одной заданной величины  $L$ . Это приводит к тому, что при переходе от одной секции к другой в многокомпонентном каскаде при условии равенства к. п. д. участков значение  $L$  в одной секции определяется единственное значение  $L$  в следующей секции. Поэтому число секций в оптимальном многокомпонентном каскаде определяется заданием потока (или конечных концентраций) в первой секции.

В заключение авторы выражают благодарность Р. Я. Кучерову за обсуждение постановки задачи, В. П. Миненко и С. А. Третьяку за ценные замечания при обсуждении результатов.

Поступило в Редакцию 10/IV 1972 г.

## ЛИТЕРАТУРА

- Н. А. Колокольцов и др. «Атомная энергия», 29, 425 (1970).
- Н. А. Колокольцов, Г. А. Сулаберидзе. «Атомная энергия», 31, 223 (1971).
- A. de la Garza et al. Chem. Engng. Progr. Simpos. Series, 61, No. 55, 27 (1965).
- А. М. Розен. Теория разделения изотопов в колоннах. М., Атомиздат, 1960.

ника. Такая методика в некоторых случаях дает положительные результаты ввиду того, что суммарный пик находится в более жесткой области спектра, где всегда меньшее влияние мешающих излучений.

Для регистрации использован спектрометр (состоящий из системы двух датчиков с кристаллами NaI (Tl) размером  $80 \times 80$  мм, фотоумножителя ФЭУ-52, сум-

матора, порогового дискриминатора и многоканального анализатора АИ-100), позволяющий увеличить эффективность регистрации суммарных пиков в 3—4 раза по сравнению с однокристалльным спектрометром.

Увеличение эффективности регистрации объясняется сложением суммарных пиков, образующихся в датчиках путем сложения каскадных  $\gamma$ -квантов, с суммарными пиками, образующимися путем линейного сложения по амплитуде импульсов и также соответствующими  $\gamma$ -квантами каскадного перехода, но поступающими на сумматор с различных датчиков. Таким образом, в случае отсутствия временных сдвигов между импульсами, поступающими на вход сумматора, можно ожидать понижения числа импульсов в основных фотопиках и увеличения числа импульсов в области суммарного пика. На примере  $\gamma$ -спектра эталона  $\text{Co}^{60}$ , снятого в однокристалльном режиме и режиме суммирования, показано, что интенсивность основных фотопиков возросла менее чем в два раза, в то время как интенсивность суммарного пика возросла в 3,5 раза.

Увеличение эффективности регистрации суммарного пика позволило повысить чувствительность и экспрессность определения элементов, имеющих суммарные пики.

Методика определения заключалась в том, что образцы горных пород и руд, а также эталоны кобальта, скандия и сурьмы облучали в активной зоне реактора ВВР-6 потоком нейтронов  $1,8 \cdot 10^{13} \text{ нейтр}/\text{см}^2 \cdot \text{сек}$  в течение 20 ч, затем выдерживали 20 дней и измеряли в течение 3 мин. Содержание кобальта колебалось в пределах  $2 \cdot 10^{-3} - 5 \cdot 10^{-4}\%$ , скандия —  $10^{-3} - 10^{-4}\%$ , сурьмы было до  $10^{-3}\%$ . Пороговая чувствительность определения кобальта равна  $10^{-5}\%$ , скандия —  $10^{-6}\%$ . Идентификация элементов проводилась по суммарным пикам  $\gamma$ -излучения изотопов  $\text{Co}^{60}$ ,  $\text{Sb}^{124}$ ,  $\text{Sc}^{46}$  (энергии соответственно 2,5; 2,3 и  $2,01 \text{ МэВ}$ ).

Определение этих элементов однокристалльным спектрометром по основным фотопикам приведет к значительным погрешностям, что можно объяснить присутствием излучения мешающих изотопов в этой области спектра. Например, определение кобальта по пику  $1,17 \text{ МэВ}$  приводит к завышению содержания его на порядок, а по пику  $1,33 \text{ МэВ}$  — в 1,5 раза. Завышение результатов анализа при определении скандия в нескольких десятках образцов по ширице 0,89 МэВ составило в среднем 30%, а иногда ошибка достигала 70%.

Однако проведение инструментального анализа по суммарным фотопикам возможно тогда, когда они лежат в высокозергетической области спектра, свободной от фона мешающего излучения. Например, чувствительность определения сурьмы по суммарному пику  $2,3 \text{ МэВ}$  ограничивается фоном комптоновского распределения [1].

$$B_d = 1 + \mu r + \frac{1,136}{ZE_0^2} (\mu r)^2, \quad (1)$$

ления изотопа  $\text{Co}^{60}$ . Увеличения селективности анализа в этом случае можно добиться, зарегистрировав суммарные импульсы с помощью одноканального анализатора и проанализировав совпадения их по времени возникновения с импульсами всех амплитуд от одного из датчиков, как это делается в спектрометре суммарных совпадений.

Авторы использовали спектрометр суммарных быстро-медленных совпадений для определения цезия и сурьмы в горных породах и рудах в тех случаях, когда другие методы неэффективны.

Идентификация цезия проводилась по изотопу  $\text{Cs}^{134}$ , имеющему период полураспада 2,1 года, и по каскадным  $\gamma$ -квантам с энергией 0,6 и  $0,8 \text{ МэВ}$ , которые образуют суммарный пик с энергией  $1,4 \text{ МэВ}$ . Методика определений была следующей. Образцы горных пород и руд весом 500 мг облучали в активной зоне реактора потоком  $1,8 \cdot 10^{13} \text{ нейтр}/\text{см}^2 \cdot \text{сек}$  в кадмиевом экране в течение 20 ч, выдерживали 20 дней, затем измеряли 10 мин. Содержание цезия колебалось в пределах  $(1 \div 5) \times 10^{-4}\%$ . Определение цезия по основным фотопикам 0,6 и  $0,8 \text{ МэВ}$  приводит к значительным погрешностям из-за мешающего излучения изотопов  $\text{Ag}^{110m}$ ,  $\text{Co}^{60}$ ,  $\text{Sc}^{46}$ ,  $\text{Sb}^{124}$ . Наиболее сильное мешающее действие при анализе образцов на цезий оказывает излучение изотопа  $\text{Ag}^{110m}$ . Поскольку содержание серебра в анализируемых образцах было на два порядка ниже содержания цезия (при этом учитывалось дополнительное ослабление его влияния спектрометром), мешающим эффектом изотопа  $\text{Ag}^{110m}$  пренебрегли. Использование резонансной активации и ослабление мешающих излучений суммарным спектрометром позволяют избавиться от мешающего влияния изотопов  $\text{Co}^{60}$ ,  $\text{Sc}^{46}$ .

При определении цезия однокристалльным спектрометром по пику  $0,6 \text{ МэВ}$  завышение результатов достигает 3,5 раза. Анализ по пику  $0,8 \text{ МэВ}$  дает завышение результатов более чем в 15 раз.

Тем же методом определили сурьму в горных породах и рудах, где прямое определение по суммарному пику приводит к значительным погрешностям из-за мешающего влияния излучения кобальта. Идентификацию сурьмы проводили по излучению изотопа  $\text{Sb}^{124}$ . Энергия совпадающих  $\gamma$ -квантков равна 0,6 и  $1,7 \text{ МэВ}$ , энергия суммарного пика —  $2,3 \text{ МэВ}$ . Применение спектрометра совпадений и резонансной активации позволяет значительно снизить фоновое излучение изотопа  $\text{Co}^{60}$  и увеличить селективность определений сурьмы. Содержание сурьмы в образцах колебалось в пределах  $10^{-3} \div 2 \cdot 10^{-4}\%$ .

Поступило в Редакцию 23/IX 1971 г.  
В окончательной редакции 6/III 1972 г.

## Мощность экспозиционной дозы $\gamma$ -излучения на границе полубесконечной и внутри бесконечной излучающей среды

М. Б. ВАСИЛЬЕВ,

УДК 550.35

Мощность экспозиционной дозы  $\gamma$ -излучения в бесконечной излучающей среде с учетом самопоглощения и многократного рассеяния можно получить с помощью аналитического представления дозового фактора накопления [1]:

где  $\mu$  — линейный коэффициент ослабления  $\gamma$ -квантков,  $\text{см}^{-1}$ ;  $r$  — расстояние между источником и детектором, см;  $Z$  — атомный номер среды;  $E_0$  — первичная энергия  $\gamma$ -квантков, МэВ.

Выражение для полной мощности экспозиционной дозы  $\gamma$ -излучения в бесконечной излучающей среде с равномерно распределенным радиоактивным веществом с концентрацией  $q_0$ , полученное с использованием