

УДК 37.026(091):929*И.Ф.Харламов

Познавательная активность учащихся и студентов как важнейший постулат дидактического наследия И.Ф. Харламова

Ф.В. КАДОЛ

«Всестороннее развитие, духовное богатство не могут быть достигнуты по принуждению. Подлинные духовные ценности складываются тогда, когда человек сам тянется к знаниям, к науке, к искусству».

Л.В. Занков

В статье освещается проблема важности активизации познавательной деятельности учащихся и студентов в процессе обучения. Акцент сделан на классические идеи педагогической науки, закономерности и принципы, методы и примеры обучения. Большое внимание уделено практической стороне учебного процесса и опыту педагогов по реализации задач стимулирования познавательной активности обучающихся.

Ключевые слова: обучение, образование, познавательная активность, потребность, мотив, интерес, методы и приемы обучения, формы и средства обучения, учащиеся, студенты, обучающиеся, педагоги, технологии обучения, учебный процесс, знания, компетенции, дидактика, педагогика, развитие, формирование, честь и достоинство личности.

The problem of the importance of enhancing the cognitive activity of pupils and students in the learning process is highlighted. The emphasis is on the classic ideas of pedagogical science, patterns and principles, methods and examples of teaching. Much attention is paid to the practical side of the educational process and the experience of teachers in the implementation of the tasks of stimulating the cognitive activity of students.

Keywords: teaching, education, cognitive activity, need, motive, interest, teaching methods and techniques, forms and means of teaching, pupils, students, learners, teachers, teaching technologies, educational process, knowledge, competencies, didactics, pedagogy, development, formation, honor and dignity of the individual.

Академик И.Ф. Харламов (1920–2003) по праву считается классиком отечественной педагогики. Им разработаны такие ее фундаментальные аспекты, как история и теория нравственного воспитания, методика работы классного руководителя по этическому просвещению школьников, педагогика общего среднего и высшего образования и другие. Большой вклад был внесен И.Ф. Харламовым в разработку проблем совершенствования обучения учащихся и студентов на основе развития их познавательной активности. В частности, одна из его книг, изданная в 1975 г., называлась «Как активизировать учение школьников?». Ее основные дидактические постулаты проецировались не только на учебно-познавательную деятельность обучающихся школьного возраста, но и студентов. Проблемы активизации познавательной деятельности студентов получили дальнейшее развитие в книге И.Ф. Харламова «Вузовское обучение».

Во всех этих изданиях красной нитью проходит идея о важности создания в учреждениях общего среднего и высшего образования условий и предпосылок для организации активной познавательной деятельности обучающихся. Ее успешная реализация имеет прямое отношение к таким фундаментальным проблемам, как сущность процесса обучения, принципы и методы, формы и средства его организации. Так, сущность процесса обучения определена как организация педагогом активной познавательной деятельности обучающихся по освоению содержания учебных материалов (основ научных знаний и практических компетенций, развитие творческих способностей и мировоззрения, духовно-нравственной и эстетической культуры). При этом акцент в решении основных задач процесса обучения делался И.Ф. Харламовым на активизацию познавательной деятельности обучающихся, развитие их умственной самостоятельности, чувства чести и личного достоинства.

Все это соответствовало научному тезису о том, что вдумчивый педагог не преподносит знания в готовом виде, а учит их находить. И.Ф. Харламовым рекомендовалась целая система методических приемов активизации учебной деятельности школьников и студентов. Ученый рассматривал обучение как активный познавательный процесс, который предполагает творческое взаимодействие обучающихся и обучающихся (учителей и преподавателей, учащихся и студентов). В данном контексте в дидактические очерки по определению сущности процесса обучения, его закономерностей и принципов, форм и методов обучения в учреждениях общего среднего и высшего образования включались специальные главы и вопросы. А именно: учение как активный познавательный процесс, проблемное обучение, активизация мышления учащихся и студентов, совершенствование самостоятельной работы обучающихся, внешние и внутренние стимулы в обучении и другие. Во всех этих вопросах И.Ф. Харламов исходил из того, что в обучении первостепенное значение имеет познавательная активность обучающихся, целенаправленно – активные восприятия и осмысления учебного материала. В этой связи академик И.Ф. Харламов разделял точку зрения выдающегося российского физиолога И.М. Сеченова, который также считал, чтобы услышать, надо желать слышать, чтобы увидеть, надо стремиться видеть, чтобы знать, надо стремиться к знаниям. Поэтому, используя, например, словесно-иллюстративное изложение учебного материала, следует привлекать внимание обучающихся к его активному восприятию и осмыслению и последовательному применению научных знаний в практических ситуациях.

Определенные предпосылки для этого имеются уже в самом содержании учебного материала. К ним следует отнести новизну учебной информации, яркость фактов и оригинальность выводов учителя или преподавателя высшей школы, увлекательный характер изложения. Природная любознательность, любопытство, переживание «открытия нового» всегда сопутствуют учащимся школьного возраста. Как писал Дж. Локк, знание так же приятно для разума, как свет для глаз, все люди, в особенности дети, увлекаются и радуются им чрезвычайно. На эту цитату весьма часто акцентировал внимание студентов – будущих учителей академик И.Ф. Харламов.

Для активизации познавательной деятельности обучающихся следует обращать внимание на характер их дидактического взаимодействия с педагогами. Прежде всего, оно должно быть содержательным, живым и интересным, соответствовать научным закономерностям и принципам обучения. Педагогу весьма важно вести изложение учебного материала, соблюдая принципы наглядности и последовательности, доступности используемой научной информации, обеспечивая сознательность ее восприятия. Большой стимулирующий эффект дает использование практических примеров, позволяющих связать теорию с жизненной практикой, а также показать практическую значимость учебного материала. Если работа с учебным материалом превращается в сообщение «готовых знаний», простой пересказ учебника, то о никакой познавательной активности не может быть и речи. Все это соответствует постулатам классической педагогической мысли, в частности идеям Л.Н. Толстого, который писал: «Голые результаты вредно действуют на ученика. Давайте ученику как можно больше сведений и вызывайте его на наибольшее число наблюдений по всем отраслям знаний, но как можно меньше сообщайте ему общих выводов, определений, подразделений и всякой терминологии. Сообщайте определения, подразделения, правило, название только тогда, когда ученик имеет столько сведений, что сам в состоянии проверить общий вывод» [1, с. 291].

Ссылаясь на эти и другие педагогические требования классической педагогики, И.Ф. Харламов рекомендовал использовать специальные приемы стимулирования познавательной активности обучающихся. Способствует этому проблемный характер изложения материала, создание и совместное решение с учащимися или студентами так называемых проблемных ситуаций. Так на уроках физики при изучении темы «Атмосферное давление» проблемную ситуацию можно создать путем демонстрации опыта с Магдебургскими полусферами. В этом опыте из двух соединенных полусфер, которые легко разделяются в обычных условиях, выкачивают воздух. Когда давление внутри полусфер становится низким, разъединить их уже весьма трудно. Большие полусферы, о чем свидетельствует рисунок в учебнике

ке, не могут разъединить даже упряжка лошадей. Ученики также пробуют разъединить демонстрационные полусферы, но это им, как правило, не удается. Учитель ставит вопрос: «В чем причина наблюдаемого явления?» Чтобы ответить на него, у учащихся не хватает знаний, и поэтому они с интересом слушают материал о действии атмосферного давления.

Побуждает учащихся к активному восприятию устного материала использование необычных фактов и занимательных задач. Например, при объяснении учащимся принципов действия усилителей радиосигналов можно начать словами: «Знаете ли вы, что звук шагов мухи, двигающейся по оконному стеклу, может быть передан по радио на Луну и, благодаря усиливающему действию транзисторов, будет греметь подобно Ниагарскому водопаду?». На уроках физики при выяснении зависимости температуры кипения жидкости от давления проблемная ситуация создается постановкой задачи: «Как можно заставить закипеть воду, охлаждая сосуд, в котором она находится». При изучении явления теплопроводности можно поставить перед учащимися проблему: «Почему металлические предметы, находящиеся в комнате, кажутся на ощупь холоднее деревянных?» Аналогичные примеры содержатся в книгах Я.И. Перельмана «Занимательные задачи по физике», пособия «Физика в живой природе» и других. В лекциях по дидактике И.Ф. Харламов приводил множество подобных примеров из практики работы учителей и преподавателей высшей школы.

Для активизации мышления учащихся и студентов И.Ф. Харламов рекомендовал использование познавательного спора, организацию учебных дискуссий, анализ различных взглядов ученых на объяснение физических явлений. Так, при изложении материала по оптике и атомной физике учащихся и студентов И.Ф. Харламов советовал знакомить с борьбой сторонников волновой и корпускулярной теории природы света, различными подходами к созданию таблицы элементарных частиц, разными мнениями ученых относительно причин изменения климата на Земле. Включение в устное изложение научных споров не только углубляет знания учащихся и студентов, но и положительно сказывается на их познавательной активности.

По мнению И.Ф. Харламова, хороший эффект в стимулировании познавательной активности учащихся и студентов дает выделение педагогом главных и наиболее существенных мыслей, раскрытие логики учебного материала, сравнение его с известными фактами и явлениями. И.Ф. Харламов писал, что особенно важно побуждать обучающихся делать сравнения, сопоставлять факты, примеры, научные положения с тем, что изучалось ранее. Для подтверждения своих выводов он ссылался на К.Д. Ушинского, который также считал, что сравнение есть основа всякого понимания и мышления, что все в мире познается не иначе, как через сравнение. «Всякое сравнение предметов между собой предполагает внимание, всякое внимание предполагает усилие, а всякое усилие – побуждение, заставляющее сделать это». В этом суть психологического механизма и значение сравнения как одного из приемов активизации познавательной деятельности учащихся [2, с. 206].

На уроках в школе и лекционных занятиях для будущих учителей сравнение сочетается с проведением аналогий между изучаемыми физическими явлениями и природными объектами. Так, при изучении явлений радиолокации проводятся аналогии со способами ориентации летучих мышей, при рассмотрении подъемной силы крыла самолета – с формой крыльев птиц, стрекозы, жуков и т. п. Подобные сравнения возможны и при изучении других тем по физике, математике и другим предметам в системе общего среднего и высшего образования.

Таковы важнейшие приемы стимулирования познавательной активности обучающихся, которые, по мнению И.Ф. Харламова, могут применяться педагогами при устном изложении знаний в учреждениях общего среднего или высшего образования. Все они основаны на формировании у учащихся и студентов внутренней потребности в восприятии нового материала, развитии познавательных интересов и положительных мотивов в усвоении знаний. Общая структура активного изложения учебного материала педагогом: постановка темы нового материала; изложение материала педагогом с применением иллюстраций и демонстраций, а также приемов активизации познавательной деятельности школьников; общение изложенного материала и формулирование основных выводов, правил и закономерностей [3, с. 26]. Для их успешной реализации педагогу приходится постоянно работать над своим пе-

дагогическим мастерством в области риторической культуры. К основным её компонентам относятся: отчетливое произношение слов, хорошая дикция; умелое регулирование темпа и тона речи, богатство интонаций; своевременное включение паузы и логических ударений; эмоциональность изложений; владение жестом и мимикой; строгая и одновременно непринужденная манера держаться перед обучаемыми.

И.Ф. Харламов хорошо знал шутливое, но имеющее глубокий педагогический смысл изречение: образование – это то, что остается у человека после того, как он забывает все то, чему его учили. Действительно, большинство сохраняет в памяти немного из того, чему его учили, но очень хорошо помнит то, чему он научился сам. Неслучайно часто говорят, что каждый человек обладает двояким образованием: одно, которое он получил от других, и другое, более важное, которому он обязан своей образовательной активности. Все это соответствует педагогическому постулату о том, что обучающийся – это не сосуд, который надо наполнить, а факел, который надо зажечь, то есть, воспламенить желание растущего человека учиться самому. Именно в этом состоит семантическое значение слова «учиться», которое означает «учить себя». С этой точки зрения важнейший смысл дидактических постулатов И.Ф. Харламова состоял в том, чтобы пробудить у обучающихся природную любознательность и удовлетворить ее на основе собственной познавательной активности.

В заключение отметим, что в современных условиях педагогические требования к методам и приемам, формам и средствам активизации познавательной деятельности учащихся и студентов получили системные отражения в сравнительно новом, но уже устоявшемся термине – дидактические технологии (технологии проблемного, развивающего, личностно-ориентированного обучения, блочно-модульного изучения учебного материала и других). Но в каждой из них системным началом выступает самостоятельная и поэтому активная познавательная деятельность учащихся и студентов. В ее основе лежит активность восприятия и осмысление учебного материала, его практическое применение с учетом возраста и индивидуальных особенностей обучающихся, их потребностей и мотивов, природной любознательности и познавательных интересов. О важности их развития писал в своих дидактических трудах академик И.Ф. Харламов. Его идеи по этой проблеме до сих пор остаются руководством к действию для педагогов, учащихся и студентов.

Литература

1. Толстой, Л.Н. Педагогические сочинения / Л.Н. Толстой ; сост. Н.В. Вейкшан. – М. : Педагогика, 1989. – 544 с.
2. Харламов, И.Ф. Педагогика : учеб. пособие / И.Ф. Харламов – М. : Высш. школа, 1990. – 576 с.
3. Кадол, Ф.В. Обучение как целостная система : практ. пособие / Ф.В. Кадол. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2017. – 46 с.