

В экспериментах также обнаружена зависимость мгновенных эффектов от спектра излучений и температуры, при которой проводятся измерения. Для выделения влияния температуры поставлен специальный опыт, использующий разные знаки мгновенных эффектов термопар ХА и ВР [5]. Термопары устанавливались в медном блоке, температуру которого можно было изменять. Согласно расчету, перепад температур по блоку мог составить не более 3,6° С. Однако в экспериментах при интенсивностях  $P_{\gamma} = 9 \cdot 10^5$  р/сек,  $\Phi_t = 4 \cdot 10^{14}$  нейтр/см<sup>2</sup>·сек,  $\Phi_0 = 4 \cdot 10^{14}$  нейтр/см<sup>2</sup>·сек разница в показаниях термопар ХА и ВР оказалась равной ~80° С, что соответствовало сумме их мгновенных эффектов. Причем изменение разницы наблюдалось в зависимости от мощности реактора (интенсивности потоков) и от температуры до ~500° С (рис. 3).

Анализ экспериментальных результатов, полученных в этих испытаниях и при реферальных измерениях, позволяет утверждать, что при температурах 500—1100° С мгновенные эффекты не зависят от температуры. Такой вывод дал возможность сравнивать измерения в разных каналах при температурах затвердевания цинка, алюминия, серебра и меди, равных 419,5, 660, 960 и 1083° С соответственно. Сравнение показало, что существует разница между результатами в разных каналах, которую, по нашему мнению, нужно относить к влиянию спектра реакторных излучений на показания термопар.

Следовательно, эксперименты с большой достоверностью подтвердили наличие у термопар мгновенных эффектов, вызванных интенсивностью потоков смешанных реакторных излучений. Величина мгновенных эффектов в высокопоточных реакторах (например, СМ-2) настолько значительна, что при проведении прецизионных измерений ее необходимо учитывать. До интегральных доз ~10<sup>20</sup> нейтр/см<sup>2</sup> мгновенные эффекты остаются постоянными. В температурном интервале 500—1100° С мгновенные эффекты термопар ХА и ВР/20 не зависят от температуры.

Поступило в Редакцию 24/V 1973 г.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Browning W. Progr. Nucl. Energy, 1963, Ser. 4, v. 5, p. 1—54.
2. Маркина Н. В., Самсонов Б. В. Измерение температур при облучении материалов. Препринт НИИАР П-152, Мелекесс, 1972.
3. Маркина Н. В., Самсонов Б. В., Цыканов В. А. Методы исследования влияния реакторных излучений на точность показаний термопар. Препринт НИИАР П-130, Мелекесс, 1970.
4. Маркина Н. В., Самсонов Б. В., Цыканов В. А. «Физика металлов и металловедение», 1971, т. 32, вып. 4, с. 747.
5. Маркина Н. В. и др. Там же, вып. 6, с. 1316.

## К расчету пространственно-энергетического распределения вторичных аннигиляционных $\gamma$ -квантов

НИКОЛАЙШВИЛИ Ш. С., ДЖАШИАШВИЛИ Г. Н.

При расчетах прохождения  $\gamma$ -квантов через вещества процесс образования электронно-позитронных пар рассматривают обычно как чистое поглощение, пренебрегая вторичным аннигиляционным излучением. Первая оценка вклада вторичных  $\gamma$ -квантов в дозовый фактор накопления дана Г. Гольдштейном [1, 2]. Наиболее подробно задача о вторичном аннигиляционном излучении рассмотрена в работе [3], содержащей результаты численных расчетов для ряда стандартных источников. В настоящей работе излагается новый подход к решению рассматриваемой задачи. Используется аппарат сопряженных уравнений переноса в форме, развитой в работе Г. И. Марчука и В. В. Орлова [4]. Вычисляется добавка в дозовый фактор накопления, обусловленная аннигиляционным излучением, для плоского перпендикулярного источника моноэнергетических  $\gamma$ -квантов единичной мощности в бесконечной однородной среде.

Обозначив искомую добавку на расстоянии  $x$  от источника через  $\delta b(x)$ , получим

$$\delta b(x) = 2\pi \int_{-\infty}^{\infty} \psi_0^*(|x-t|) dt \int_{\lambda_0}^{0,5} \sigma_{\text{обр. п.}}(\lambda) \varphi_0(t, \lambda) d\lambda, \quad (1)$$

где  $\psi_0^*(x)$  — решение сопряженного уравнения при  $\lambda = 1$  со свободным членом, соответствующим дозовому фактору накопления (длина волны  $\gamma$ -квантов измеряется в комptonовских единицах);  $\varphi_0(x, \lambda)$  — функция, описывающая спектральное распределение  $\gamma$ -излучения

на расстоянии  $x$  от источника;  $\sigma_{\text{обр. п.}}(\lambda)$  — сечение поглощения  $\gamma$ -квантов с длиной волны  $\lambda$ , приводящего к образованию электронно-позитронных пар.

Введем теперь в рассмотрение пространственные моменты функций  $\psi_0^*(x)$  и  $\varphi_0(x, \lambda)$ , определяемые по формулам

$$\mu_n^* = \frac{\sigma_1}{(2n)!} \int_{-\infty}^{\infty} \psi_0^*(x) (\sigma_1 x)^{2n} dx \quad (2)$$

и

$$\mu_n(\lambda) = \frac{\sigma_0}{(2n)!} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi_0(x, \lambda) (\sigma_0 x)^{2n} dx, \quad (3)$$

где  $\sigma_0$  и  $\sigma_1$  — значения  $\sigma(\lambda)$  при  $\lambda = \lambda_0$  и  $\lambda = 1$  соответственно (здесь  $\lambda_0$  — длина волны первичных  $\gamma$ -квантов, испускаемых источником). Используя обозначения

$$M_n = \int_{\lambda_0}^{0,5} \mu_n(\lambda) \sigma_{\text{обр. п.}}(\lambda) d\lambda \quad (4)$$

и

$$h_n = \frac{\sigma_0}{(2n)!} \int_{-\infty}^{\infty} \delta b(x) (\sigma_0 x)^{2n} dx, \quad (5)$$

Относительная доля аннигиляционных  $\gamma$ -квантов в дозовом факторе накопления для плоского перпендикулярного источника, %

$E_0, \text{ Мэв}$	$\sigma_{0x}$					
	1	2	4	7	10	15
Свинец						
10	5,89	5,79	5,60	5,30	4,86	4,48
8	5,77	5,67	5,35	4,79	4,26	3,70
6	5,69	5,51	5,16	4,54	3,93	3,22
Железо						
10	7,42	7,44	7,05	6,45	6,10	5,65
8	7,18	7,05	6,49	5,97	5,58	5,19
6	6,65	6,40	5,74	5,20	4,85	4,49

после несложных преобразований получаем

$$h_n = \frac{1}{2\pi} \sum_{k=1}^n \left( \frac{\sigma_0}{\sigma_1} \right)^{2k} M_{n-k} \mu_k^*. \quad (6)$$

Таким образом, если известны моменты решений исходного и сопряженного уравнений, то моменты искомой функции  $\delta b(x)$  вычисляются по формуле (5). По найденным моментам, используя известные методы [1, 5, 6], восстанавливается зависимость  $\delta b(x)$  от  $x$ . Аналогично решается задача о спектральном распределении аннигиляционных  $\gamma$ -квантов.

Описанный метод был применен авторами к расчету функции  $\delta b(x)$  для плоского изотропного, точечного изотропного и плоского перпендикулярного источников в свинце и железе. Некоторые результаты расчетов для источников с начальными энергиями 10, 8 и 6 Мэв представлены в табл. 1 и 2.

Результаты, приведенные в табл. 1, согласуются с данными работ [1, 3]. В наших вычислениях смещением позитрона между точками рождения и аннигиляции пренебрегалось. Как показано в работе [3], такое упрощение не вносит существенной погрешности в результаты вычислений. Сечения комптоновского рассеяния вычислялись точно по формулам Клейна — Нишины — Тамма. Сечения образования пар и фотоэлектрического поглощения рассчитывались по табли-

Относительная доля аннигиляционных  $\gamma$ -квантов в дозовом факторе накопления для точечного изотропного источника, %

$E_0, \text{ Мэв}$	$\sigma_{0x}$					
	1	2	4	7	10	15
Свинец						
10	6,85	6,54	5,66	5,09	4,54	3,76
8	6,69	6,26	5,36	4,65	3,96	2,98
6	6,60	6,02	5,09	4,29	3,64	2,70
Железо						
10	9,41	9,44	7,76	6,81	6,30	5,68
8	8,86	8,67	6,91	6,02	5,50	4,95
6	8,31	7,95	6,18	5,22	4,75	4,28

цам [5] по формуле линейной интерполяции; при энергиях  $E = 0,5108/\lambda$ , меньших порога образования пар, табличные значения функции фотоэлектрического поглощения домножались предварительно на  $E^{3,5}$  в соответствии с известным поведением рассчитываемой функции в области малых энергий [1].

Авторы приносят глубокую благодарность С. Г. Цыпину, В. Г. Золотухину и А. А. Абагяну за обсуждение результатов работы и ценные замечания.

Поступило в Редакцию 13/VI 1973 г.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Фапо У., Спенсер Л., Бергер М. Переход гаммаизлучения. М., Госатомиздат, 1963.
- Гольдштейн Г. Основы защиты реакторов. М., Госатомиздат, 1961.
- Berger M. e. a. Contribution of Annihilation Radiation to the Gamma-Ray Flux in Lead. — Rhys. Rev., 1959, v. 113, p. 857.
- Марчук Г. И., Орлов В. В. К теории сопряженных функций. — В сб.: Нейтронная физика. М., Госатомиздат, 1961.
- Руководство по радиационной защите для инженеров. Т. 1. Пер. с англ. под ред. Д. Л. Бродера и др. М., Атомиздат, 1972.
- Николайшивили Ш. С. и др. «Атомная энергия», 1972, т. 32, с. 504.