

И. Ф. Фихман  
РАЗДАЧИ ЗЕРНА  
В ГОРОДАХ РИМСКОГО ЕГИПТА

(По данным Р. Оху. XL)

**Д**О НЕДАВНЕГО времени мы практически не располагали сведениями о раздачах зерна в римском Египте. Известно было, что так называемая *alimonia* или *τροφικόν*, предоставленная Диоклетианом Александрии и выдававшаяся в течение всего византийского периода <sup>1</sup>, имела своего предшественника или свою аналогию уже в римское время, как можно заключить из указания Евсебия Кесарийского <sup>2</sup>. Кроме того, в начале века был опубликован Р. Lond. III, 955 = W. Chrest. 425 (Герм., 261 г.), содержащий заявление совету города от жителя Гермополя о его регистрации в числе получателей зерна, подаренного императорами Макрианом и Квиетом <sup>3</sup>. У. Вилькен во введении к переизданию текста в его папирологической хрестоматии опубликовал конец Р. Lips., inv. 483 = SB, I, 4514 (269 г.), где говорится о получении жетонов (*τάβλας*) и зерна, что несомненно свидетельствует о зерновых раздачах. В 1971 г. М. Амандри издал Р. Strasb. 536 (III в.) <sup>4</sup>, в котором также идет речь о просьбе включить заявителя в список получателей зерновых выдач. Несмотря на лакуны и плохую сохранность текста, издателю удалось правильно определить характер документа, происхождение (Оксиринх), но отсутствие параллельных документов не позволило ему восстановить недостающие части текста <sup>5</sup>.

Положение радикально изменилось с опубликованием в конце 1972 г. 40-го тома знаменитого собрания оксиринхских папирусов <sup>6</sup>. Изданный

<sup>1</sup> Подробнее см. литературу, указанную во введении к Р. Mich. XI, 613 (415 г.).

<sup>2</sup> E u s., Н. Е. VII, 21, 9; см. Т. М о м м з е н, История Рима, т. V, М., 1949, стр. 508; А. С. J o h n s o n, Roman Egypt to the Reign of Diocletian, Baltimore, 1936, стр. 255—256.

<sup>3</sup> Стлк. 9—11: *συνχωρη[θέντος] ἡμῖν σιτηροῦ ἐκ [τῆ]ς μεγαλοδωρίας κτλ.*

<sup>4</sup> Этот текст (Р. gr. 1357a), так же как и изданный в комментарии к нему Р. gr. 1357b, принадлежит к тому же оксиринхскому архиву, о котором пойдет речь ниже. Судя по титулатуре города, упомянутой в Р. gr. 1357b<sub>3</sub>, последний текст относится к 267—272 гг., см. D. H a g e d o r n, Ὁξυρῶντων πόλις und ἡ Ὁξυρῶντων πόλις ZPE, XII (1973) стр. 284—285.

<sup>5</sup> Текст восстановлен Д. Хагедорном по аналогии с № 2906: D. H a g e d o r n, P. Strasbourg, 536, ZPE, XIV (1974), стр. 300.

<sup>6</sup> The Oxyrhynchus Papyri, volume XL edited with Translations and Notes by J. R. Rea, L., 1972 («Graeco-Roman Memoirs», 56). В дальнейшем все ссылки на документы, опубликованные в томе, даются по номеру (без указания на Р. Оху. XL). Автор пользуется случаем, чтобы выразить благодарность профессорам Дж. Рею, Э. Г. Тернеру, Ж. Шварцу и Д. Хагедорну за присылку 40-го тома Р. Оху., ксерокопии Р. Strasb. 536 и оттиска упомянутой выше статьи.

Дж. Реем к семидесятипятилетию серии (первый том вышел в 1898 г.), он полностью отвечает требованиям, предъявляемым к юбилейному труду: исключительная историческая ценность текстов, высокое качество публикации, подробное введение, имеющее характер самостоятельного исследования, прекрасный комментарий. И раньше в составе серии публиковались тома, целиком посвященные документальным папирусам (т. XII, XIV, XVI), но документы эти были разновременны и разнохарактерны. На этот раз Дж. Рею удалось обнаружить<sup>7</sup>, отобрать, обработать и блестяще издать большую группу текстов, хотя несколько разнородную по типам документов, но объединенную содержанием (все они относятся к зерновым раздачам)<sup>8</sup>, местом происхождения (Ок-сириных)<sup>9</sup> и временем составления<sup>10</sup>. В своей совокупности (сюда же относятся и упомянутые выше два страсбургских папируса) эти документы впервые позволяют говорить на основании достоверных и всесторонних данных о зерновых раздачах в римском Египте конца 60-х начала 70-х гг. III в.<sup>11</sup>

Издание состоит из Введения (стр. 1—30), в котором Дж. Рей обстоятельно рассматривает вопрос о раздачах зерна в Египте, касаясь в ряде случаев и Империи в целом (стр. 1—15), и проблемы хронологии царствований Галлиена, Клавдия и Аврелиана (стр. 15—30), и публикации документов (№ 2892—2942). Однородные тексты группируются вместе, и им предпосланы отдельные частные введения. Каждый документ сопровождается переводом и тщательным комментарием, ко всему тому приложены традиционные указатели и фотографии 17 папирусов.

Раздачи обозначены в папирусах терминами *σιτηρέσιον*<sup>12</sup> (самостоятельно или в сочетаниях типа *ἡ τοῦ σιτηρέσιου διάδοσις*<sup>13</sup>, — *δοσις*, — *δωρεά*), *σιτοδοσία* (№ 2902<sub>7</sub>), а также описательно: *ἡ τοῦ σίτου διάδοσις*, — *δοσις*, — *δωρεά*. Количественно преобладает слово *σιτηρέσιον*, которое, очевидно, и было официальным термином. Об этом говорит и его применение в текстах, относящихся к другим египетским городам<sup>14</sup>, и то, что оно фигурировало в титулатуре должностных лиц, и в обозначении соответствующей документации: *γραμμάτως σιτηρέσιου*<sup>15</sup>, *διακριταὶ ἄρχοντες σιτηρέσιου* (№ 2913, II<sub>2</sub>), *τὰ τοῦ σιτηρέσιου βιβλία* (№ 2905<sub>14</sub>), *ἡ τοῦ σιτηρέσιου γραφή* (№ 2915<sub>8-9</sub>).

Ситересий предоставлялся только определенной части населения города (об этом ниже), и для нее это было несомненным благодеянием,

<sup>7</sup> Не все обнаруженные тексты изданы: так, из фрагментов описей выдач опубликованы только четыре (№ 2934—2937), см. введение к № 2930. В то же время изданы два текста, представленные в распоряжение издателя П. Парсонсом: № 2939—2940.

<sup>8</sup> Исключение: № 2938 (256—261 г.?), который включен из-за упоминания Кальпурния Евсебия, известного как прагматевта Кальпурния Горiona, упоминаемого неоднократно в архиве; и данный текст нельзя полностью исключить из числа относящихся к раздам.

<sup>9</sup> Исключение: № 2941 и 2942, относящиеся к раздам в Антиное. Как видно из сообщения Дж. Рея (прим. 1 к стр. 117), к ним относится и P. Mich. 629 (также середина II в.), подготавливаемый к изданию Дж. Брауном.

<sup>10</sup> Часть документов не поддается точной датировке, датированные относятся к 268—272 гг. (первое упоминание о ситересии 265/6 г., см. № 2903 и примечание Дж. Рея к стк. 10). Антиноитские тексты (№ 2941—2942) восходят к середине II в.

<sup>11</sup> Мы не касаемся антиноитских текстов, поскольку Антиноя, как известно, занимала во II в. особое место среди египетских городов.

<sup>12</sup> Ссылки: P. Oxy. XL, стр. 128, s. v.

<sup>13</sup> В № 2900<sub>4</sub> говорится о *διάδοσις βιβλίων*, связанной с хлебными раздачами.

<sup>14</sup> См. P. Lond. III, 955<sub>10</sub> (Гермополь); № 2941<sub>11,12</sub> и P. Mich. 629 (Антиноя). Другие ссылки, приводимые в Wb. II, s. v. и SLP, III, s. v., а также слово *σιτηρέσιον* в P. Oxy. XVI, 1919<sub>3</sub>, не имеют отношения к раздам.

<sup>15</sup> Ссылки: P. Oxy. XL, стр. 127, s. v.

оправдывающим обозначения  $\delta\omega\rho\acute{\epsilon}\alpha$ ,  $\phi\iota\lambda\alpha\nu\theta\rho\omicron\pi\iota\alpha$ <sup>16</sup>, упоминаемые иногда с уточнением «общее» ( $\kappa\omicron\iota\iota\nu\acute{\eta}$ ). Ситересий вряд ли был дарован до известной реформы Септимия Севера, превратившей египетские города из резиденций номовой администрации в обладателей совета. Сомнительно и то, что новоиспеченные полисы располагали достаточными средствами и желанием взять на себя расходы по ситересию<sup>17</sup>. Документация середины III в. свидетельствует об обратном. Вероятнее всего, ситересий был проявлением милости центральной администрации, точнее императора. В пользу такого предположения говорит обозначение  $\tau\omicron$   $\dot{\iota}\sigma\tau\epsilon\rho\acute{\omicron}\nu$  ситηρέσιον (№ 2898, II<sub>10-11</sub>), т. е. sacra frumentatio, где слово  $\dot{\iota}\sigma\tau\epsilon\rho\acute{\omicron}\nu$  означало императорский, и которое Дж. Рей совершенно справедливо поставил в связь с  $\mu\epsilon\gamma\alpha\lambda\omicron\delta\omega\rho\iota\alpha$  императоров Макриана и Квиета из упомянутого выше P. Lond. III, 955<sub>11</sub> (261 г.). Поэтому мы склонны считать, что именно к этому времени следует отнести дарование ситересия египетским городам или, во всяком случае, некоторым из них.

Ситересий выдавался в виде зерна (пшеницы)<sup>18</sup>, а не хлеба. Об этом свидетельствует неоднократное упоминание слова  $\sigma\iota\tau\omicron\varsigma$  (см. выше)<sup>19</sup>, то что он выдавался в артабах<sup>20</sup>, по всей вероятности по артабе в месяц, причем в отдельных случаях сразу за несколько месяцев, обычно задним числом (как можно заключить из списков выдач<sup>21</sup> и из предупреждения архонтов, ответственных за выдачу ситересия владельцам соответствующих тессер о необходимости получения причитающегося последним зерна, так как назначены новые уполномоченные, которые не будут «отоваривать» старые жетоны, — № 2924). Выдача в одну артабу зерна в месяц была очень распространена в Египте и, по-видимому, не только там.

Как явствует из архива, зерно получали три категории ( $\tau\acute{\alpha}\xi\epsilon\iota\varsigma$ ) жителей города:  $\acute{\epsilon}\pi\iota\kappa\rho\iota\theta\acute{\epsilon}\nu\tau\epsilon\varsigma$ ,  $\rho\epsilon\upsilon\theta\omicron\iota$  и  $\omicron\mu\omicron\lambda\omicron\gamma\omicron\iota$ .

Первую категорию<sup>22</sup> образовали граждане города, прошедшие эпикрисис в качестве метрополитов<sup>23</sup>. Это, а также то обстоятельство, что некоторые заявители обозначают себя  $\mu\eta\tau\rho\omicron\pi\omicron\lambda\iota\tau\eta\varsigma$  (№ 2895 II<sub>5</sub>),  $\kappa\omicron\lambda\iota\tau\eta\varsigma$  (№ 2892, I<sub>14</sub>, II<sub>13</sub>; 2902, II<sub>12</sub>)<sup>24</sup>, показывают, что местное гражданство сохраняло свое значение и после дарования Каракаллой в 212 г. права

<sup>16</sup> Ссылки: P. Оху. XL, стр. 130, 133 s. v.

<sup>17</sup> Случай оказания помощи оксиринхитам за счет доходов с земель, выделенных для этой цели состоятельными земляками, известны. Так поступили Аврелий Горцион и его сыновья и, вероятно, Кальпурний Фирм: P. Оху. IV, 705, III = W. Chrest. 407; XXXVIII, 2848<sub>6-7</sub>, но эти благодеяния не имеют отношения к ситересию.

<sup>18</sup> В № 2924 говорится о лицах, не получивших зерна (стр. 7), а строкой ниже в том же контексте стоит слово «пшеница». Правда, в № 2941, говорится об уполномоченном совете по раздаче хлебов, но текст относится к Антиноэ.

<sup>19</sup> В папирусах упоминается и выдача хлебов в артабах (см. Wb. IV, s. v.,  $\alpha\rho\tau\omicron\varsigma$ ), но речь идет о разовых выдачах, рассчитанных не на одного человека.

<sup>20</sup> См. примечание издателя к № 2908, III<sub>15</sub>, где 900 артаб соответствуют числу получателей (стр. 26), и введение к № 2934—2937. Размер артабы и его соотношение к римскому модию — предмет спора, см. Дж. Рей (стр. 6, 98) и J. M. Carter, K. Hopkins, The Amount of the Corn Dole at Oxyrhynchus, ZPE, XIII (1974), стр. 195—196.

<sup>21</sup> № 2934—2937, в № 2935, одна выдача составляет 6 артаб.

<sup>22</sup> В № 2902<sub>15</sub> —  $\alpha\pi\omicron$  τοῦ τῶν ἐπικρηθέντων τάγματος.

<sup>23</sup> В P. Lond. III, 955<sub>6</sub> (Герм., 261 г.) идет речь, как отметил Дж. Рей (стр. 3), о  $\delta\acute{\alpha}$   $\alpha\pi\omicron$  γυμνασίου, в оксиринхском архиве нет получателей данного разряда. Поскольку они составляли часть общей категории метрополитов, то, естественно, и они могли находиться в числе  $\acute{\epsilon}\pi\iota\kappa\rho\iota\theta\acute{\epsilon}\nu\tau\epsilon\varsigma$ , получавших зерновую выдачу, тем более, что никаких доказательств несостоятельности не требовалось. В № 2935, II<sub>6</sub> упоминается сын бывшего космета.

<sup>24</sup> В последнем тексте подчеркивается, что он и рожден в Оксирихе.

римского гражданства всем свободным жителям Империи<sup>25</sup>. Это было юридически закрепленное положение, а не простые эпитеты, поскольку в № 2908, II<sub>33</sub> от заявителя требуют предъявления свидетельства о гражданстве (τὰ σύμβολα τῆς πολιτείας) для его включения в соответствующую категорию<sup>26</sup>.

Число ἐπικριθέντες было ограничено. Об этом свидетельствует то обстоятельство, что получатели попадали в список в результате жребия<sup>27</sup> (соответствия требуемым условиям было недостаточно). Судя по № 2921<sub>1</sub>, максимальное число получателей данной категории составляло 3000<sup>28</sup>. Право получения зерна предоставлялось пожизненно, поскольку ни в одном ходатайстве о включении в список не говорится о сроках и указывается, что оно связано с кончиной другого лица, получателя ситересия<sup>29</sup>.

В состав первой категории входили и римляне (настоящие римляне, поскольку после эдикта Каракаллы египтяне уже обладали правом римского гражданства) и александрийцы. Римляне и александрийцы, судя по № 2927<sub>3</sub>, 2915<sub>18</sub>, 2932<sub>[5]</sub>, составляли отдельный список. Правда, в № 2901, 2911, 2915 идет речь об александрийцах, претендующих на ситересий в связи с исполнением литургии, т. е. имеется в виду включение в состав второй группы. Это было, по-видимому, не очень частое явление, поскольку в № 2927, представляющем формуляры различной документации, относящейся к ситересию, римляне и александрийцы упоминаются только в разделе, посвященном первой категории. Видимо, для александрийцев (возможно, и для римлян — заявлений, исходящих от них, нет) требовалось постоянное место жительства в Оксиринхе, см. № 2916, II<sub>5,8,10</sub>, где ἐφέστιον = ἐστία.

Вторая группа обозначена как ῥεμβοί (№ 2908, III<sub>37</sub>; 2927<sub>7,21</sub>; 2928, I<sub>1</sub>). Дж. Рей переводит это слово как sundries (стр. 4, 88), sundry category (стр. 64, 91), т. е. «разные». Перевод правильно отражает состав категории, который подробно рассматривается во введении (стр. 3—4). Сюда входили лица, заслужившие право получения ситересия исполнением литургий, независимо от статуса и происхождения (за исключением, по-видимому, рабов). Сюда входили и оксиринхиты, прошедшие эпикрисис (№ 2899<sub>11</sub>; 2918<sub>8</sub>, вероятно, 2900, как отметил Дж. Рей), и оксиринхиты, не принадлежавшие к этой категории (в № 2908, III<sub>12</sub> это прямо указано: ἀνεπίκριτος), и не оксиринхиты, в частности александрийцы (см. выше), а также возможно антиноит из № 2917, полноправные свободные и вольноотпущенники<sup>30</sup>, т. е. действительно «разные», объединенные

<sup>25</sup> Традиционная дата Constitutio Antoniniana была поставлена под сомнение Ф. Милларом и В. Сестоном, но последние исследования дают основания вернуться к ней, см. подробнее литературу, указанную в работах: J. M o d r z e j e w s k i, La règle de droit dans l'Egypte romaine (Etat des questions et perspectives de recherches), «Proceedings of the Twelfth International Congress of Papyrology», Toronto, 1970, стр. 347<sub>195</sub> и J. G. Keenan, The Names Flavius and Aurelius as Status Designations in Later Roman Egypt, ZPE, XI (1973), стр. 41<sub>37</sub>.

<sup>26</sup> Ср. № 2898, II<sub>13-14,16</sub>, где говорится о свидетельстве о происхождении.  
<sup>27</sup> Εχ κλήρου: № 2892, I<sub>9</sub>; II<sub>8</sub>; 2893, I<sub>11</sub>; II<sub>8</sub>; 2894, II<sub>11-12</sub>; III<sub>11</sub>; 2895, I<sub>6</sub>; см. и II<sub>16</sub>; 2896<sub>2</sub>; 2897<sub>6</sub>.

<sup>28</sup> Фактическое число, отмеченное в том же тексте: 2928 (?) (стк. 15), 2904 (стк. 16).  
<sup>29</sup> № 2892, I<sub>10-13</sub>; II<sub>9-12</sub>; 2893, I<sub>11-14</sub>; II<sub>9-11</sub>; 2894<sub>16-21</sub>; III<sub>15-18</sub>; [2895, I<sub>9-11</sub>; I<sub>17-19</sub>; 2896<sub>3-7</sub>; 2897<sub>7-9</sub>; в 2907, II<sub>4</sub> идет речь о замене скончавшегося во второй категории, но, как отметил и Дж. Рей (стр. 4), имеются основания полагать, что применена не та формула.

<sup>30</sup> № 2930<sub>4-5</sub> — λειτουργηγόντων κ[α]ί ἀπελευ[τε]ρών; 2937, II<sub>1</sub> — ἀπελευθ[ε]ροι [λελει]τουργη[γ]ότες; а также 2936, II<sub>14</sub> (Сараинак, вольноотпущенник Деметрия); II<sub>17</sub> (Эпафродит, вольн. Деметрия); II<sub>20</sub> (Дионисий, вольн. Феона, он и Ди [ ]; 2937, II<sub>2</sub> (Акила, вольн. Деметрия, он и Александр); II<sub>6</sub> (Аретюн, вольн. Дио[?]гена, сын Фокия);

одним признаком: исполнение] литургий. Но само слово *ρεμβοί* не означает «разный», а (и в нарративных источниках и в папирусах) — блуждающий, бродящий, странствующий, беглый (в отношении рабов). Чем же вызвано применение ко второй группе этого обозначения? В качестве гипотезы мы предлагаем следующее объяснение. Состав первой группы был стабилен, вакансии открывались только в связи со смертью лица, внесенного в списки получателей. Состав второй группы был, наоборот мобилен, поскольку литургии менялись<sup>31</sup>. Возможно, этот меняющийся («блуждающий») состав категории поразило воображение современников, привыкших к устойчивым делениям, что и породило обозначение *ρεμβοί*. Максимальное число лиц, принадлежавших к этой категории, составляло 900, как явствует из № 2908, III<sub>26,36-37</sub>. По-видимому, это были официально спущенные «штаты». Из № 2928, I<sub>14</sub> видно, что их было 635, а из № 2929<sub>18</sub> — не менее 750 или 650<sup>32</sup>.

Третью категорию составляли *ομιλογοί*<sup>33</sup>, или, как их называли полностью, *ἀπογραφέντες καὶ ἀπὸ γραφῆς ἀρηλικῶν προσβάντες*<sup>34</sup>. Как полагает Дж. Рей (стр. 5), это сыновья дочерей метрополитов, чьи мужья не были метрополитами, или вообще не состоявших в браке, как, например, в № 2913, II<sub>4</sub> и, возможно, № 2912<sub>4</sub>. Лимит этой группы составлял 100 человек (№ 2928, II<sub>3</sub>), фактическое число в том же тексте — 93 (стк. 16).

Зерновые раздачи играли, несомненно, некоторую роль в системе мер по улучшению материального положения средних слоев населения города — необходимость их особенно сильно ощущалась в эпоху потрясений и невзгод, каким был III век для всей Империи, включая Египет<sup>35</sup>. Поэтому, естественно, система предусматривала сложную процедуру отбора кандидатов, уточнения и дополнения списков, рассмотрения жалоб и т. д. И конечно, вся деятельность, связанная с раздачами, должна была проходить под контролем совета через им назначенных лиц. Совет вряд ли мог по собственному усмотрению вносить изменения в общее число получателей или в распределение выдач по категориям. Эти цифры, как и необходимые фонды, были, вероятно, спущены сверху. Но отбор конкретных получателей, контроль за точным соблюдением норм отбора и за самими выдачами были сосредоточены в руках совета. Почти во всех заявлениях с просьбой о включении в число получателей говорится о поста-

II<sub>8</sub> (Абасконт, прозванный Калотих, вольн. Стефана); II<sub>11</sub> (Диоскор, вольн. жрицы Те-ненерис); II<sub>14</sub> (Евтих, вольн. вулвта Александрии); II<sub>16</sub> (Эпис, вольн. (?)). Этих вольноотпущенников, а также вольноотпущенников Фониса из Р. Оху. XLI, 2977<sub>4</sub> (239 г.) и Гемелла из Р. Mich. XI, 616<sub>1</sub> (182 г.) следует добавить к списку оксиринхских вольноотпущенников, составленному нами в 1970 г. и опубликованному в: I. F. F i s h m a n, *Skla ven und Skla venarbeit im spätrömischen Oxyrhynchos (im historischen Längsschnitt)*, «Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte», 1973, II, Tabelle 4, стр. 190—199.

<sup>31</sup> В большинстве заявлений говорится о том, что податель в прошлом был литургом, что соответствует и общему характеру постановления, говорящего о *λελειτούργη-χότης* (см. и № 2927<sub>21</sub>), следовательно, в данном году он не был литургом. Правда, в некоторых заявлениях, например, в № 2904<sub>8-9</sub>; 2906, I<sub>10</sub>; 2913<sub>7-8</sub> (?), Р. Strassb. 536<sub>[3]</sub> имеется указание, что претендент исполняет в данном году литургию. Но и это не означает, что он был бессменным литургом. Состав, безусловно, менялся, что отражено и в архиве: № 2915<sub>14-15</sub>.

<sup>32</sup> В тексте указано «итого 375 [ ]». Поскольку 3000 это «штатная» цифра первой категории, то Дж. Рей полагает (стр. 4), что оставшиеся 750 это *ρεμβοί*. Но само слово не упоминается. Существовала еще третья категория численностью около 100 человек, так что если итоговая сумма охватывает все три категории, то *ρεμβοί* было около 650 человек.

<sup>33</sup> № 2912<sub>11</sub>; 2927<sub>4,18</sub>; 2928, II<sub>3</sub>.

<sup>34</sup> № 2927<sub>4,18</sub>; ср. 2912<sub>8-9</sub>; 2913, II<sub>7-8</sub>.

<sup>35</sup> См. I. F. F i s h m a n, *Die Bevölkerungszahl von Oxyrhynchos in byzantinischer Zeit*. APF, XXI(1971), стр. 113—114; И. Ф. Ф и х м а н, Численность населения позднеримского Оксиринха, ВДИ, 1972, № 3, стр. 179 сл. и указанную там литературу.

новлениях совета (κατὰ τὰ δεξάντα τῆ κρατίστη βουλή) <sup>36</sup>, независимо от принадлежности к категории получателей. Особенно большая свобода действий, очевидно, предоставлялась совету в отношении второй категории, связанной с литургией <sup>37</sup>. Совет устанавливает трехмесячный срок для обжалования необоснованного пропуска в списках <sup>38</sup>, выделяет лиц, занимающихся проверкой прав претендентов, пожаловавшихся на необоснованный пропуск их имен в списках (так называемые διακριταί) <sup>39</sup>, и, самое главное, осуществляет непосредственную выдачу зерна через особо избранных для этой цели «архонтов» <sup>40</sup>.

Система выдач была довольно сложна и строилась по территориальному принципу. Филарх <sup>41</sup> (или заменяющее его лицо) <sup>42</sup> составлял по каждой филе в отдельности список получателей всех трех категорий на основе данных <sup>43</sup> имевшихся в хранилище документов государственного характера (δημοσία βιβλιοθήκη) для каждой категории в соответствии с установленным формуляром (№ 2927) <sup>44</sup>. Кандидаты должны были представить соответствующие документы в зависимости от принадлежности к категории <sup>45</sup> и пройти через, по-видимому, регулярную, процедуру публичного оглашения (ἀναγορία) <sup>46</sup>, преследовавшую, вероятно, две цели: недопущение подмены <sup>47</sup> и создание условий, облегчающих отвод кандидатур. Возможно, что во время переключки выдавались и жетоны (τάβλαι), по которым получали зерно. В списках под именем получателя оставалось свободное место для отметки выдач. Судя по тому, что сводные данные в № 2929

<sup>36</sup> № 2894, II<sub>12-13</sub>; III<sub>12-13</sub>; 2896<sup>2897</sup>, 2898, II<sub>20-21</sub>; 2903<sub>14-15</sub>; 2906, I<sub>18-19</sub>; 2907, II<sub>10-11</sub>; 2910, I<sub>5-6</sub>, 14-15; 2912<sub>16-17</sub>; 2021<sup>[1]</sup>, возможно, 2917<sup>3</sup>, а также P. Strasb. 536<sub>14</sub> и, вероятно, P. Strasb. gr. 1357<sub>h6-7</sub>. Ср. и P. Lond. III, 955<sub>1</sub> (Герм., 261 г.), где заявление адресовано непосредственно совету, и нижеследующее примечание.

<sup>37</sup> № 2904, 2906, 2907, 2909, 2910, 2911, 2917 (3), P. Strasb. 536.

<sup>38</sup> № 2899, II<sub>16-22</sub>; 2900<sub>6-11</sub>.

<sup>39</sup> № 2899, II<sub>5-6</sub>; 2913, II<sub>2</sub>. В последнем тексте они ἀρχοντες σιτηρέσιου; возможно, и № 2900, 2901 адресованы им.

<sup>40</sup> № 2918<sub>3-4</sub>; 2924<sub>1-3</sub>. В первом тексте говорится просто о лицах, «избранных, могущественным советом для раздачи ситересия», из второго видно, что это архонты (число не известно), один из них бывший гимнасиарх; в № 2918<sub>3</sub> применяется глагол ἀίρω, в № 2924<sub>1</sub> — προαίρω, — как и в № 2941; 2942 (Авт., середина II в.). Дж. Рей (стр. 32) полагает, что диаκριты и лица, выдававшие зерно, одни и те же.

<sup>41</sup> О филархе см. литературу и данные, приведенные Дж. Реем во Введении (стр. 7—8). В текстах упоминаются и бывшие филархи: № 2892, I<sub>25</sub>, II<sub>22</sub>; 2895, II<sub>30</sub>; 2896<sub>19</sub>; 2907, II<sub>19</sub>; 2908, II<sub>42</sub>; III<sub>38</sub>; 2922<sub>9</sub>; 2930<sub>2</sub>. Как отмечает Дж. Рей, бывшие филархи продолжали отвечать за документацию, относящуюся к раздачам, даже в те годы, когда их филы не выполняли общественных обязанностей.

<sup>42</sup> Вероятно, его заменяли χιροτονηταί: № 2894, II<sub>37</sub>; III<sub>34</sub>; 2936, II<sub>9, 12, 15, 18, 21</sub>. Как полагает Дж. Рей, Панар ὁ διοικ(ών) τὰ κατὰ τὴν [φιλάρχικον] был ведущим хиротонетом.

<sup>43</sup> По подсчетам Дж. Рея свиток для района Сада Паммена занимал длину от 4,5 до 7,8 м при ширине в 15—20 см (стр. 94).

<sup>44</sup> См. и № 2930—2937.

<sup>45</sup> О некоторых из них дают представления заявления: свидетельство о гражданстве (№ 2908, II<sub>32-33</sub>), об экикрисисе и происхождении (№ 2898, II<sub>15-16</sub>), о местожительстве (№ 2916, II<sub>10</sub>) и исполнении литургии (№ 2915<sub>11-17</sub>) — в двух последних случаях идет речь об александрийцах. Непредставление документа (№ 2898, II<sub>13</sub>) лишало претендента права на включение в список.

<sup>46</sup> Присутствие было, очевидно, необходимым условием для включения в список. В большинстве заявлений претендентов в качестве основной причины невключения указывается отсутствие, например, № 2902, II<sub>9</sub>; 2903<sub>11</sub>; 2906, II<sub>12-13</sub>; 2908, II<sub>14</sub>; 2909<sub>14</sub>; 2910, I<sub>1</sub>; II<sub>10-11</sub>; 2912<sub>13</sub>.

<sup>47</sup> Поэтому и в общих списках и на отдельных заявлениях мы находим подтверждения, сделанные филархом и гностерами для всех категорий (для первой категории требовалось еще подтверждение эпикрита), что кандидаты удовлетворяют необходимым требованиям и являются теми, за которых они себя выдают, см. подробное введение Дж. Рея к № 2927. Филархи разные, разные и гностеры, а эпикрит один и тот же Аврелий Серен, хотя документы, его упоминающие, относятся к разным годам и разным районам.

обозначены как относящиеся к месяцу паини и что большинство цифр по отдельным подразделениям города (об этом ниже) исправлены, можно предположить, что списки пересматривались ежемесячно. Поскольку все исправления сводятся к уменьшению числа получателей (вероятно, в связи с кончиной отдельных лиц), можно полагать, как это и сделал Дж. Рей (стр. 3, 41, 92), что жребий тянулся не часто, скорее всего раз в год, в месяце тот<sup>48</sup>.

Несмотря на строго продуманную систему комплектования списков, ряд лиц, имевших право на получение зерна, в списки не попал. Отчасти по объективным причинам (непредставление соответствующих документов, отсутствие во время публичного оглашения, см. выше), отчасти из-за ошибки, допущенной ответственным лицом, обычно филархом<sup>49</sup>. Заявления, поданные по этому поводу, а также обычные заявления в связи с включением в список вместо умершего получателя или по праву литурга, сохранились в немалом числе и проливают дополнительный свет на организацию раздач<sup>50</sup>. Они адресованы разным лицам, но, к сожалению, пока нет возможности установить причины такого разноречия и взаимосвязь между адресатами. Проще всего обстоит дело с Авреием Плутионом *ἄρχιματῆς σιτηραίων*, роль которого в приеме и рассмотрении заявлений не вызывает недоумений<sup>51</sup>. Но ряд заявлений адресован не ему, а другим лицам: Кальпурнию Горioniу, гипонематографу, булевту Александрии, неокору великого Сараписа<sup>52</sup>, Марку Аврелию Ахиллею, гипонематографу<sup>53</sup>, Аврелию Евдемону, он же и Гелладий, *ἄρχας* и булевту Александрии и т. п.<sup>54</sup>. Дж. Рей полагает (стр. 32), что все эти лица выполняли обязанности писца ситересия в такой последовательности: Ахиллей (?), Плутион, Горioni, Евдемон. Отсутствие упоминания должности писца в титулатуре Ахиллея, Горioniа в Евдемона и высокое положение, которое они занимали, несопоставимое с положением Аврелия Плутиона, при чем имени нет никаких указаний на его *cursus honorum* заставляет отнести с осторожностью к этой гипотезе. Единственное, что подтверждают соответствующие тексты, — это уже отмеченное в литературе большое значение александрийских булевтов в решении дел в Оксирихе, тесное переплетение связей между булевтами Оксириха и Александрии<sup>55</sup>.

<sup>48</sup> Помимо месяцев тот, фаофи, тиби и мехир, которыми датируются заявления *ἐπικριθῆντες*, проходящих процедур жребия, упоминаются еще месяцы гатир (№ 2907, I; II<sub>3</sub>) и хояк (№ 2921<sub>II</sub>), но эти тексты относятся к литургам, которые не попадали в списки посредством жребия.

<sup>49</sup> № 2895, II<sub>14</sub>; 2899, II<sub>14-16</sub>; 2905<sub>II-12</sub>; 2906, I<sub>11-16</sub>; 2907, III<sub>14-16</sub>; 2908, III<sub>13</sub>; 2913, III<sub>1-2</sub>; III<sub>6-8</sub>; 2918<sub>10-12</sub>; 2920<sub>7-9</sub>.

<sup>50</sup> См. подробнее введение Дж. Рея к № 2892—2922 (стр. 30—32).

<sup>51</sup> № 2892, I; II<sub>2</sub>; 2893, I<sub>1-2</sub>; II<sub>1</sub>; 2894, II<sub>1-2</sub>; III<sub>1-2</sub>; 2905<sub>3-4</sub>; 2906, II<sub>2-3</sub>; 2911, II<sub>2-3</sub>; 2916<sub>2</sub>. В № 2926 ему докладывает кормчий судна.

<sup>52</sup> № 2898, II<sub>2-4</sub>; 2903<sub>1-2</sub>; 2906, I<sub>2-3</sub>; 2908, II<sub>2-3</sub>; III<sub>2-3</sub>; 2909<sub>1-3</sub>; 2912<sub>2-3</sub>; 2917<sub>1-3</sub>; он упоминается и в № 2925<sub>[2-3]</sub>, 6, 9, 20, где он бывший гипонематограф и, вероятно, в № 2938<sub>1-3</sub>, из которого видно, что он был римским всадником и бывшим экзегетом Александрии. Если он идентичен Кальпурнию Горioniу из Р. Оху. XXXI 2568<sub>1-3</sub> (264 г.), как полагает Дж. Рей (стр. 32), то в прошлом он был и иринархом.

<sup>53</sup> № 2899, II<sub>2-3</sub> (?); 2915; 2918; 2920<sub>1-3</sub>. Если его имя правильно восстановлено в № 2899, II<sub>2</sub>, то он был и неокором великого Сараписа. Формула *καὶ ὡς χρημ(α)τῆς* в № 2920<sub>3</sub> говорит, что у него были и другие титулы. В № 2918<sub>1</sub> обращение адресовано Ахиллею, он и A[...], и Дж. Рей дополняет A[ммоний?], очевидно, исходя из только что упомянутого Р. Оху. XXXI, 2568<sub>4-6</sub>, где одновременно с Кальпурнием Горioniом упоминается и Аврелий Ахиллей, он и Аммоний с тем же эпитетом *κατῆτος*, что и Ахиллей из № 2915; 2918<sub>1-2</sub>; 2920<sub>1-2</sub>.

<sup>54</sup> № 2904<sub>2-3</sub>; к его идентификации и карьере см. Дж. Рей, стр. 31.

<sup>55</sup> См. И. Ф. Фихман, Оксирихские курялы, АРФ, XXII—XXIII (1974), стр. 59 и приводимые там ссылки, а также упомянутые выше сведения о Кальпурнии Горioniе, Аврелии Евдемоне, он и Гелладий и № 2937, II<sub>14</sub>.

Как уже указывалось, ситересий строился по территориальному принципу. Основной территориальной единицей в римском Оксирихе, как впрочем и в других египетских городах, был *амфод*<sup>56</sup>. Амфод был не только исторически сложившимся топографическим понятием, но и административно-фискальным; поэтому в заявлениях обычно указывается соответствующий амфод заявителя<sup>57</sup>. Но, как можно заключить по № 2928 и 2929, основными подразделениями города были — в том, что касается зерновых раздач — не амфоды, а 12 «кругов», названных каждый по имени одного из амфодов, входивших в его состав<sup>58</sup>. Принимая во внимание исключительную роль, какую в этом деле играл филарх, Дж. Рей с полным основанием полагает, что «округа» эти соответствовали филам и что в это время их было 12<sup>59</sup>. Как известно из Р. Оху. XXIV, 2407 (конец III в.), принадлежность которого Оксириху не бесспорна<sup>60</sup>, предполагалось, что справедливое распределение бремени литургий среди фил (они играли большую роль в выделении литургов), требует состава более или менее равномерного не только по численности, но и по состоятельности, дабы соблюдались *ισομερία* и *ισοτιμία*<sup>61</sup>. Что же говорят

<sup>56</sup> Литература: U. Wilcken, Griechische Ostraka aus Aegypten und Nubien. Ein Beitrag zur antiken Wirtschaftsgeschichte, I—II, Lpz.—B., 1899, стр. 434, 712; Р. Оху. II, 242 (77 г.), прим. к стк. 12; C. Wessely, Die Stadt Arsinoe (Krokodilopolis) in griechischer Zeit, «Sitzungsber. der Akad. d. Wiss. in Wien. Phil.-hist. Kl.», Jg. 1902, Bd CXLV, 4, 1903, стр. 51—52; P. Jouguet, La vie municipale dans l'Égypte romaine, P., 1911, стр. 282—291, 410—411, 479; W. Grundz, стр. 40; G. Méautis, Une métropole égyptienne sous l'Empire romain: Hermoupolis-la-Grande, Lausanne, 1918, стр. 47—48; W. Schubart, Einführung in die Papyruskunde, B., 1918, стр. 436—437, 446; H. Schmitz, Die hellenistisch-römischen Stadtanlagen in Aegypten. Diss. Bonn, Freiburg im Br., 1921, стр. 8—10; H. Rinck, Strassen und Viertelnamen von Oxyrhynchus. Diss., Giessen, 1924, стр. 5—17; M. Hombert, Cl. Préaux, Recherches sur le recensement dans l'Égypte romaine (P. Bruxellensis inv. E 7616), Lugdunum Batavorum, 1952 (P. L. Bat. V), стр. 73; H. Riad, Arsinoé. Recherches d'archéologie et de papyrologie grecques sur une métropole d'Égypte aux époques ptolémaïque, romaine et byzantine. Thèse, P., 1957, стр. 37—38, 44—45; P. Mertens, Les services de l'état civil et le contrôle de la population à Oxyrhynchus au III-e siècle de notre ère, Bruxelles, 1958, стр. X, 14.

<sup>57</sup> См. Р. Оху. XL, стр. 126, указатель V (b).

<sup>58</sup> Мы не знаем, какие амфоды входили в состав «кругов», за исключением тех, что дали «округу» свое имя. Судя по № 2930, «в округ» *Δρόμων Θεοφιδος* входил и амфод *Λυκίων Παρεμβολης*.

<sup>59</sup> До недавнего времени было неизвестно и число фил, и продолжительность цикла (*περίοδος*) и даже дата их введения. Все точки зрения на продолжительность цикла (Méautis, Une métropole..., стр. 90—10 лет; E. Weger, Notes on the *colai* of the *μητροπολεως*, «Actes du V-e Congrès International de Papyrologie...», Bruxelles, 1937, стр. 513—518; она же, The *βουλευται* of the *μητροπολεως* in Roman Egypt, «Symbolae... J. C. van Oven dedicatae», Leiden, 1946, стр. 166—167, 5 лет; Mertens, Les services..., стр. 43, 45—3 года) носили предположительный характер. Только изданный О. В. Лидовым Р. Оху., inv. 20/3B 31/G (1—2) от 217—8 г. наряду с Р. Mich., inv. 259 от 223 г. (теперь это Р. Mich. XI, 604) позволили ему установить (О. В. Лидов, Tribal Cycles in Oxyrhynchus, TAPhA, XCIX (1968) стр. 259—263), что в Оксирихе — во всяком случае первоначально — было шесть номерных фил, каждая из которых исполняла свои обязанности поочередно в течение года, следовательно, полный цикл составлял шесть лет. «Периоды» также нумеровались, и первый цикл был начат в 206/7 г. Этот порядок был, по-видимому, изменен впоследствии. Основываясь на не изданных еще оксирихских текстах, Дж. Рей (стр. 7) и пользовавшийся его информацией А. К. Боумен [A. K. Bowman, The Town Councils of Roman Egypt, Toronto, 1971 (опубл. в 1972 г.), стр. 149—153] считают, что в 230/1—231/2 г. цикл стал трехлетним, т. е. каждый год функционировали две филы; а затем с 244/5 г. число фил и продолжительность цикла были увеличены. Во всяком случае в то время, когда составлялись тексты нашего архива, фил было 12. То, что филы носят не цифровые обозначения, а имя одного из районов, не вызывает удивления в свете документации, рассмотренной П. Мертенсом (Mertens, Les services..., стр. 14—16, 22, 24, 42—45).

<sup>60</sup> Текст, как предположил Т. Скит (примечание издателя, стр. 146), относится возможно к Птолемаиде, но, учитывая время его составления, ситуация вполне вписывается в Оксириху.

<sup>61</sup> Сткк. 10, 24, ср. сткк. 22, 24, 28, 34, 55 и весь раздел: сткк. 7—



Т а б л и ц а

Название фил <sup>а</sup>	№ 2928		№ 2929
	rhemboi	homologoi	epikrithentes
1. Herōou	93	4	21 <sup>б</sup>
2. Poimenikēs	11	3	2??
3. Hippeōn	24	6	107
4. Borra Dromou	132	14	169
5. Dromou Theōridos	38	7	313
9. Borra Krēpidos	103	6	28?
7. Notou Krēpidos	31	3	29?
8. Hermaiou	24	12	183
6. Plateias	53	13	21?
10. Krētikou	34	9	23?
11. Paminenous Paradeisou	34	11	4??
12. Myrobalanou	58	5	205
Итого	635	93	2928 2904 <sup>в</sup>

<sup>а</sup> Порядок фил в двух папирусах не совпадает.

<sup>б</sup> Вопросительные знаки стоят вместо несохранившихся в папирусе цифр (десятки и единицы).

<sup>в</sup> В тексте два итога.

по данному поводу наши тексты, в которых речь идет не о назначениях на литургию и почетные должности, а о зерновых выдачах? Содержащиеся в них цифры свидетельствуют о большой разнице в числе получателей и, казалось бы, в какой-то мере и в численности соответствующих фил. Но если сопоставить данные обоих папирусов (см. таблицу), то выясняется, что эти цифры недостаточны для вынесения обоснованного суждения о соотношении численности фил. Так, например, наибольшее число *ρῆμβοι* находилось в филе *Βορρα Δρόμου* (132 человека), а наименьшее в филе *Ποιμενικῆς* (11 человек, т. е. почти в 12 раз меньше). Если же взять число *ἐπικριθέντες*, то их в филе *Ποιμενικῆς* свыше 200, а в *Βορρα Δρόμου* только 169. По числу *ρῆμβοι* филы *Παμμένους Παραδείσου* делит 6-е и 7-е место (34 человека, в три с лишним раза меньше, чем в *Βορρα Δρόμου*), по числу же *ἐπικριθέντες* она занимает первое место (свыше 400 человек, в два с лишним раза больше, чем в *Βορρα Δρόμου*) и т. д.

В то же время, как нам представляется, сводные данные о количестве получателей зерновых выдач могут служить отправной точкой для исчисления населения Оксиринха<sup>62</sup>. Мы располагаем двумя сериями данных — «штатными» и фактическими. «Штатные» данные, представляющие максимальную цифру (отпущенный лимит) следующие: *ἐπικριθέντες* — 3000 (№ 2929<sub>1</sub>), *ρῆμβοι* — 900 (№ 2908, III<sub>26</sub>), *ὁμολογοί* — 100 (№ 2928, II<sub>3</sub>). Реальные цифры варьировались в зависимости от обстановки и, естественно, были меньше «штатной» цифры (сложность процедуры и невозможность ее осуществления в любое время года приводили к тому, что оставались незаполненные вакансии). Как же можно использовать эти данные?

Цифры относятся к свободному мужскому населению города, начиная

<sup>62</sup> На эту возможность обратил наше внимание главный издатель оксиринхских текстов профессор Э. Г. Тернер еще до опубликования сорокового тома, см. Ф и х м а н, Численность населения..., стр. 184<sub>48</sub>.

с 14 лет<sup>63</sup>. Это широко известная и применяемая грань в римском Египте. С этого года египтянин начинал платить налоги, исполняя литургии. Кстати, и в самом архиве неоднократно упоминается переход этой грани (см. указатель, стр. 127, s. v. *προσβαίνειν*) как в отношении *ἐπικριθέντες* (№ 2898, II<sub>3</sub>; 2903<sub>5</sub>), так, в особенности, в отношении *ὀμολογοί*, которые согласно формуляру (№ 2927<sub>4,18</sub>) обозначены, как уже указывалось, *ἀπὸ γραφῆς ἀφ᾽ηλίκων προσβάντες* (см. и № 2912<sub>8</sub>; 2913, II<sub>7</sub>; 2939<sub>11</sub>). Как явствует из последнего текста, переход совершался именно в 14-летнем возрасте.

Разумеется, 4000 теоретических получателей (или 3750 + ? фактических из № 2929<sub>18</sub>) не составляли все свободное взрослое мужское население города даже во время учреждения ситересия в Оксирихе. Прежде всего, не все *ἐπικριθέντες* получали зерно. В некоторых случаях это объясняется их отсутствием во время публичного оглашения, непредставлением соответствующих документов или забывчивостью (может быть, и не всегда непреднамеренной) филарха (см. выше). Но нередко (это относится прежде всего к заявлениям кандидатов, избранных вместо скончавшихся получателей) таких указаний нет. По-видимому, эпикрисис давал право на включение в списки, но не влек за собой автоматически получение ситересия<sup>64</sup>. Тот факт, что при заполнении каждой вакансии проводилась жеребьевка, свидетельствует, что на одно место претендовало по крайней мере два кандидата. Поэтому цифра в 3000, безусловно, была меньше реального числа лиц, прошедших эпикрисис. Нет данных, насколько она ему уступала, думается, что число этих лиц в волтора или скорее всего в два раза превышало отпущенный лимит. Вдвое надо увеличить и число *ρεμβοί*, поскольку кроме бывших литургов еще существовали текущие литурги. Кроме того, не будем забывать о том, что в городе проживали и чужаки и не все они получали зерно<sup>65</sup>. Поэтому представляется, что для получения числа свободного взрослого мужского населения города цифру в 3750 человек, фактически получавших ситересий, необходимо увеличить по крайней мере вдвое (7500 человек).

К сожалению, нет данных о соотношении взрослого мужского свободного населения египетского города и общего числа жителей. Но, исходя из данных, относящихся к другим странам и эпохам, Р. Данкен-Джоунз<sup>66</sup> считает, что взрослое мужское свободное население составляет 28,62% общей численности свободного населения. Если это так, то 7500 взрослых свободных мужчин дают общую численность населения в 26 000 человек. К этому следует добавить рабов. Если принять за основу соотношение, установленное М. Омбером и Кл. Прео по данным ценовых

<sup>63</sup> Хотя ряд обозначений возрастов не сохранился в текстах архива, дошедшие до нас сведения дают представление о возрастном составе получателей: 16 лет: № 2902<sub>4,6</sub>; 2935, II<sub>7,19</sub>; 19 лет: № 2908, II<sub>11</sub>; 2935, II<sub>12,15</sub>; 20 лет: № 2892, I<sub>9</sub>; 2893, I<sub>9</sub>; II<sub>7</sub>; 2894, II<sub>6</sub>; III<sub>[107]</sub>; 2895, I<sub>4</sub>; 2935, II<sub>6,9,21</sub>; 22 года: № 2934, I; II<sub>7</sub>; 2936, I<sub>2</sub>; 25 лет: № 2934, II<sub>3</sub>; 29 лет: № 2934, I; 20 + ? лет: № 2935, II; 30 лет: № 2934, I; 31 год: № 2934, I; 32 года: № 2934, I; II<sub>1</sub>; 34 года: № 2934, II<sub>13,15,20</sub>; 35 лет: № 2934, II<sub>12,24</sub>; 36 лет: № 2934, I; II<sub>36</sub>; 42 (?) года: № 2934, I; 53 года: № 2934, I; 55 лет: № 2935, I<sub>4</sub>; 62 года: № 2934, I. В № 2902<sub>6</sub> говорится о выдачах 16-летним. К существованию списков лиц по возрастам, см. M e r t e n s, *Les services...*, стр. 50, 105, № 2939.

<sup>64</sup> Ждать приходилось несколько лет, в № 2913, III заявитель жалуется на пропуск в списке не раньше, чем через 18 лет.

<sup>65</sup> Римляне и александрийцы получали (частично) зерно в рамках первой категории, часть неоксирихитов могла получать ситересий как бывшие литурги.

<sup>66</sup> R. P. D u n c a n J o n e s, *City Population in Roman Africa*, JRS, LIII (1963), стр. 87; о н же, *The Economy of the Roman Empire. Quantitative Studies*, Camb., 1974, стр. 2644, но там же приводятся данные П. Брэнга по Италии и Испании с отличным от принятого Р. Данкен-Джоунзом соотношением.

заявлений — 13,7% городского населения<sup>67</sup>, то общая численность населения Оксириха составит около 30 000 человек, т. е. ту же цифру, которая по другим данным была установлена нами для 235 г.<sup>68</sup>

Следует, однако, заметить, что Р. Данкен-Джоунз начинает счет взрослого населения с 18 лет<sup>69</sup>, в то время как в Египте соответствующей гранью служит 14-летний возраст. Л. Е. Дарский, к которому мы обратились за консультацией, рассмотрев предоставленные в его распоряжение данные о составе семьи и средней продолжительности жизни в Египте, любезно сообщил нам, что для получения общей цифры населения необходимо умножить имеющиеся в распоряжении исследователя цифры на три. Следовательно, в применении к нашему случаю, мы получим общую цифру свободного населения в 22 500 человек, а с учетом рабского населения (13,7%) общая численность населения города составит около 25 500 человек. Это, конечно, цифра ориентировочная, к тому же скорее преуменьшенная, поскольку мы только удвоили число лиц, имевших право на зерновые выдачи. В действительности соотношение получателей к числу свободных взрослых мужчин могло быть значительно большим, чем 1 : 2<sup>70</sup>.

#### THE CORN DOLE IN THE CITIES OF ROMAN EGYPT (P. Oxy. XL)

I. F. Fikhman

The author presents a detailed study of the corn dole in Roman Egypt on the basis of recently published Oxyrhynchus archive material relating to the sixties and seventies of the 3rd century. Some other documents also are brought to bear on the subject, in particular P. Strasb. 536. The author concludes by discussing the significance of this archive material as a new source for estimating the size of the population of Oxyrhynchus.

<sup>67</sup> Н о m b e r t, P r e s a u x, Recherches..., стр. 170 (в целом они составляли 11,3% населения), правда, для 40 рабов из 85 не удается определить местожительство — город или деревня. Р. Данкен-Джоунз (D u n c a n J o n e s..., The Economy, стр. 273) приводит другое соотношение, вряд ли применимое к городам египетской хоры.

<sup>68</sup> F i c h m a n, Die Bevölkerungszahl..., стр. 116; Ф и х м а н, Численность..., стр. 181. Цифра учтена Дж. Реем: P. Oxy. XL, стр. 92.

<sup>69</sup> D u n c a n J o n e s, City Population..., стр. 87.

<sup>70</sup> Некоторых вопросов, рассмотренных в данной работе, касается и Н. Льюис, чья статья (N. L e w i s, The Recipients of the Oxyrhynchus Siteration, ChE, XLIX, 1974, стр. 158—162) стала нам доступна, когда наша уже была в производстве. Исходя из соотношения между числом получателей frumentatio в Риме (200 тыс. человек) и общей численностью населения города, определяемой им в 1 000 000 человек, он приходит к выводу, что численность населения Оксириха составляла 20 тыс. человек (4000 получателей зерна × 5). Правда, он считает это чистой гипотезой (sheer speculation). Также не соглашаясь с переводом  $\rho\epsilon\upsilon\sigma\iota$  = sundries (против такого перевода возражает теперь и D. van Berchem в рецензии на P. Oxy. XL в JRS, LXIV, 1974, стр. 244), он связывает значение слова с чередованием (rotation) исполнения литургий (с периодом отдыха между литургиями). В конечном итоге, это также приводит к мобильности состава этой группы, о чем говорилось выше. Наконец, по его мнению,  $\delta\upsilon\delta\omicron\lambda\omicron\gamma\iota$  — это просто плательщики поголовного налога по полной ставке. Но и лица, которых Дж. Рей включает в эту группу, тоже платили полную ставку этого налога, поскольку они не были и не могли быть  $\delta\omega\delta\epsilon\kappa\delta\rho\alpha\chi\iota\omicron\iota$ . Но у них было то преимущество перед остальными «не-двенадцатидрахмиками» что, по крайней мере, их матери принадлежали к числу привилегированных «двенадцатидрахмиков», чем, по нашему мнению, можно объяснить их включение (разумеется, в небольшом числе) в список получателей зерна. Зерновым раздачам посвящена и вторая часть статьи Э. Г. Тернера (E. G. T u r n e r, Oxyrhynchus and Rome, HSCP, LXXIX, 1975, стр. 16—24 отдельного отчисления). Э. Г. Тернер переводит  $\rho\epsilon\upsilon\sigma\iota$ , как «сверхштатные», а  $\delta\upsilon\delta\omicron\lambda\omicron\gamma\iota$  как «лица, допущенные из-за соответствия требованиям» и выдвигает предположение, что раздачи, возможно, были введены при Филиппе Арабе.