

СОЦИАЛЬНОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ СЛОВА «BONUS (BONI)» В «ПЕРЕПИСКЕ» ЦИЦЕРОНА

Современные ученые уделили довольно много внимания значению и месту слова «bonus» («boni») в римской социально-политической терминологии¹. Твердо установлено, что римские авторы употребляли это слово в трех значениях: 1) моральном, 2) политическом, 3) социальном. Однако не делалось достаточно серьезной попытки вычленить наиболее распространенное, общепринятое, если можно так выразиться, «вульгарное» употребление этого слова в тот или иной период римской истории². Не делалось попытки, сопоставив это общепринятое понимание слова «bonus» с его употреблением у какого-либо конкретного автора, определить изменение политических взглядов данного автора на протяжении сколько-нибудь длительного отрезка времени.

Примером неточности, которую может допустить серьезный исследователь, не учитывающий этих моментов, может служить утверждение Кролля, что слово «optimates» имело более узкий смысл, чем «boni»³. Это утверждение верно только применительно к общепринятой, «вульгарной» трактовке слова «boni» в цицероновское время. Но в «Переписке» самого Цицерона мы встречаем случаи, когда слово «boni» применяется к несомненно более узкому слою римского общества, чем тот, который обычно характеризовался термином «optimates».

В 49 г. был момент, когда оратор колебался, выступить ли ему против Цезаря и открыто стать на сторону сената и Помпея или остаться нейтральным. Колебания Цицерона вызывали со стороны тех, кого в Риме называли «optimates», серьезные нападки. Об этих нападках сообщил Цицерону вольноотпущенник Филотим (Att. VIII, 16, 1). В ответ оратор в письмах, адресованных Атику, от 4 марта (Att. VIII, 16, 1—2), 6 марта (Att. IX, 1, 2—3) и 10 или 11 марта 49 г. (Att. IX, 5, 3), защищая себя, ставит

¹ См. H. Strasburger, Concordia ordinum, Diss., Frankfurt — Lpz, 1931, стр. 35 сл.; W. Kroll, Die Kultur der ciceronischen Zeit, «Das Erbe der Alten», XXII, 1, 1933, стр. 15 сл.; R. Tilly, Die Sprache Cato, «Philologus», Supplbd. XXVIII (1936), Ht 2, стр. 84 сл.; H. Rolf, Maiores bei Cicero, Diss., Göttingen, 1938, стр. 13 сл.; E. Leroire, Il Principe ciceroniano e gli ideali della tarda Repubblica, Napoli, 1954, стр. 169—183; С. И. Утченко, Учение Цицерона об «идеальном гражданине» (vir bonus), ВДИ, 1954, № 3, стр. 21—32; J. Hellegouarc'h, Le vocabulaire latin des relations et des partis politiques sous République, P., 1963, стр. 484—495; С. Nilet, L'ordre équestre l'époque républicaine, I, P., стр. 230—233; W. K. Lacey, Boni atque improbi, «Greece and Rome», XVII, № 1, 1970, стр. 3—16.

² Наиболее основательную попытку определить общепринятое употребление слова «bonus» в его социальном и политическом значении делает Эллегуар (Hellegouarc'h, ук. соч., стр. 492—501). Но он лишь в самых общих чертах пытается проследить изменения общепринятого значения этого слова и избегает попыток четко установить хронологические рамки этих изменений. Наиболее точно определено в работе Эллегуара общепринятое политическое и социальное значение интересующего нас слова в эпоху Цицерона. Правда, это в значительной мере связано с состоянием наших источников.

³ Kroll, ук. соч., стр. 15. Против этого утверждения Кролля не возражал ни один из современных ученых, сопоставлявших значение слов «optimates» и «boni» в римском политическом лексиконе.

под сомнение право этих упрекающих его людей носить имя «*optimates*» (ср. De her, I, 34, 51), в то время как многие из них вполне примирились с Цезарем и всячески заискивают перед ним, нисколько не стыдясь своего ренегатства (Att. VIII, 16, 1—2; IX, 1, 2—3; IX, 5, 3). Один раз Цицерон называет этих *optimates* словом «*boni*» (Att. IX, 1, 3), употребляя здесь слово «*boni*» в его общепринятом значении, но в ироническом смысле, и таким образом подчеркивая, что эти люди, которых в Риме принято называть и считать «*boni*», не имеют морального права на это имя, так же как не имеют они права на имя *optimates* — «лучшие»⁴. Эта прония служит противопоставлению этих недостойных *boni*—*optimates* тем мужественным людям, которые открыто стали на сторону сената и Помпея. Их Цицерон и считает единственно могущими по праву называться *boni*. Цицерон сожалеет, что сам еще не стал в ряды этих людей и презирает себя за это промедление (Att. IX, 12, 3). Об этих истинных *boni* Цицерон пишет Аттику в письме от 8 марта, когда говорит о силах *bonorum*⁵ и в письме от 11 марта 49 г., говоря, что он неизбежно выступит на стороне *bonorum*⁶. Из приведенных примеров видно, что утверждение Кролля неприменимо к данным случаям (Att. IX, 2а, 2; 6, 4), так как здесь настоящие *boni* в понимании Цицерона — гораздо более узкая группа римского общества, чем та, к которой обычно применялось название *optimates*. *Boni* в данном случае — та часть *optimatum*, которая выступила с оружием в руках против Цезаря.

Этот пример показывает, что в цicerоновское время в Риме существовала общепринятая трактовка слова «*boni*», правильность которой Цицерон подвергал иногда сомнению⁷.

Отклонения от общепринятого употребления слова «*bonus (boni)*» в «Переписке» Цицерона позволяют определить не только позицию самого оратора в тот или иной отрезок времени, но и проследить изменения внутривнутриполитической ситуации в последний период существования Республики. Становится также более ясной политическая позиция некоторых групп римского общества.

Рассмотрим употребление слова «*bonus (boni)*» в «Переписке» Цицерона в тех случаях, когда оно имеет социальное или политическое значение⁸.

I. Слово «*bonus (boni)*» в социальном значении употребляется в «Переписке» Цицерона 46 раз:

1. Начало 64 г. (Q. Cic., Comm. pet. 53).

В 61 году:

2. 1 января 61 г. (Att. I, 12, 1; слово «*boni*» употреблено здесь в социальном значении: мнение *bonorum* противопоставлено «народному»).

3. Конец июня — июль 61 г. (Att. I, 16, 5; *bonis* здесь противопоставлены *servi*).

4. Тогда же (Att. I, 16, 6: «*omnes boni*» — здесь в социальном значении: «*bonorum omnium coniunctio*» здесь = «*concordia ordinum*»; ср. Att. I, 17, 9; 18, 3).

⁴ C i c., Att. IX, 1, 3: *audio enim bonis viris, qui et nunc et saepe antea magno praesidio rei publicae fuerunt, hanc cunctationem nostram non probari multaue in me et severe in conviviis, tempestivis quidem, disputari.*

⁵ C i c., Att. IX, 2а, 2: *vetant mores, ante facta, ratio suscepti negotii, socii, vires bonorum aut etiam constantia.*

⁶ C i c., Att. IX, 6, 4: *mene non primum cum Pompeio, qualicumque consilio usus est, deinde cum bonis esse, quamvis causa temere instituta?*

⁷ В мае 59 г. Цицерон отказывает в праве на название «*boni*» тем, кого в Риме тогда было принято так называть (Att. II, 16, 2: *qui appellantur boni*; ср. Att. IX, 2а, 3: *non sunt enim certe, ut appellantur, boni*; Fam. XVI, 12, 2: *sed etiam iis qui boni habentur*). В более поздних письмах к Аттику Цицерон высказывает сомнение в том, что в Риме вообще имеется категория людей, к которым с полным основанием можно применять термин «*boni*»: (в 57 г. — Att. IV, 3, 2 и в 49 г. — Att. IX, 1, 4; *non sermo bonorum, qui nulli sunt...*); ср. S a l l., Hist. fr. 1, 2; C a e s., Civil. III, 32, 3.

⁸ У Цицерона иногда трудно отделить социальное значение этого слова от политического, так как случается, что оно одновременно имеет и тот, и другой оттенок. Поэтому приведенное здесь деление употребления этого слова на чисто политическое или чисто социальное в некоторых случаях носит несколько условный характер.

5. Тогда же (Att. I, 16, 9: здесь Цицерон приводит отрывок из своего публичного выступления в сенате после неудачи с осуждением Клодия; ср. Att. I, 17, 9; 18, 3: из сравнения с Att. I, 16, 11 видно, что «*consensio bonorum*» в это время = «*consortia ordinum*» и представляет собой союз имущих граждан, прежде всего сената и всадников; см. Att. I, 14, 4).

6. Тогда же (Att. I, 16, 11: *bonis* противопоставлены «городская грязь и подонки»).

В 60 году:

7. 15 марта 60 г. (Att. I, 19, 8; *boni* — здесь в социальном значении, так как ранее, в § 6 Цицерон определенно указывает социальный состав тех, чья *infirmetas* заставляет его быть осторожным. Известно, что судьями в это время были сенаторы и всадники⁹: ср. Att. I, 16, 3 о социальном составе судей во время процесса Клодия («*Infirmetas bonorum*» здесь = «*infirmetas iudiciorum*»).

8. Середина июня 60 г. (Att. II, 1, 10: здесь *boni* — всадники-ростовщики, как и Атик, пострадавшие от решения сената запретить насильно взыскивать долги со свободных городов: см. Att. I, 20, 4).

9. Декабрь 60 г. (Att. II, 3, 4: *bonis* противопоставлена *multitudo*).

В 59 году:

10. 1—5 мая 59 г.¹⁰ (Att. II, 16, 1: *boni* здесь в социальном значении: это — крупные арендаторы государственных земель и всадники-откупщики (см. Att. II, 15, 4; Hellegouarc'h, ук. соч. стр. 492).

11. Тогда же (Att. II, 16, 2: *boni* здесь в социальном значении: имеются в виду богатые сенаторы — владельцы рыбных садков, лидеры оптиматов; см. Att. I, 18, 6; 19, 6; 20, 3; II, 1, 7; 9, 1; Fam. I, 9, 10; J. Carcopino, Les Secrets de la Correspondance de Cicero, II, P., 1947, стр. 74; Nicolet, ук. соч. стр. 309; ср. об отсутствии в Риме *bonorum* вообще Att. IV, 3, 2; IX, 1, 4; 2a, 3).

12. Июнь — начало июля 59 г. (Att. II, 18, 1: здесь слово «*boni*» может, кроме политического, иметь еще и социальное значение, так как против аграрного закона Цезаря были крупные арендаторы государственной земли и всадники-откупщики: см. Att. II, 16, 1; Hellegouarc'h, ук. соч., стр. 492; ср. Att. II, 15, 4).

13—14. Между 14 и 25 июня 59 г.¹¹ (дважды) (Att. II, 19, 4: слова «*boni*» и «*satis boni*» здесь в социальном значении: речь идет о всадниках, охранявших Капитолий во время борьбы с катилинариями, — см. Att. II, 1, 7; Q. fr. I, 2, 16. После внесения аграрного законопроекта Цезаря у Цицерона снова появилась надежда на возобновление союза всадников с сенатом).

15. После 25 июля 59 г. (Att. II, 21, 1: *boni* противопоставлены *multitudini*. Из этого отрывка видно, что *boni* легко примирились с крушением *concordiae ordinum* и установлением I триумvirата).

16. Между 25 октября и 10 декабря 59 г. (Q. fr. I, 2, 16: *boni* здесь в социальном значении: речь идет о всадниках, оказавших вооруженную поддержку Цицерону и сенату в период борьбы с Катилиной, — см. Att. II, 1, 7; 19, 4. Видимо, положение триумвиров в этот момент было весьма непрочным и они боялись Цицерона, иначе, не сомневаясь в его враждебности их начинаниям, они не предложили бы ему войти в аграрную комиссию: см. Att. II, 19, 4).

В 58 году:

17. 29 ноября 58 г. (Att. III, 23,5; *boni* противопоставлены *multitudini*. Причиной своего изгнания Цицерон считает предательство лидеров оптиматов — Att. III, 13, 2; 15, 2; 19, 3; Q. fr. I, 3, 5; 4, 2—4; Fam. XIV, 3, 2; Plut., Cato Min. 35; Cic., 31) и трусость откупщиков (Q. fr. I, 4, 4).

⁹ Автор статьи, вопреки мнению Моммзена («*Staatsrecht*», стр. 344—530), придерживается той точки зрения, что эрарные трибуны принадлежали к сословию всадников (см. J. L. S t r a c h a n - D a v i d s o n, Problems of the Roman Criminal Law, II, Oxf., 1912, стр. 91—94).

¹⁰ Датировка Эбботта (F. F. A b b o t t, Cicero's Correspondence 59 b. C., AJPh, XIX, 1898).

¹¹ Датировка Эбботта (там же).

В 57 году:

18. Середина сентября 57 г. (Att. IV, 1, 3; *viri boni* — люди, не принадлежащие к сенаторскому сословию: «*in senatu*» — «*apud viros bonos*»...).

19. Тогда же (Att. IV, 1, 6: *bonis* противопоставлен *plebs*).

В 54 году:

20. Декабрь 54 г. (Fam. I, 9, 12: формула «*omnes boni*» имеет здесь главным образом политическое значение, но в этом выражении содержится также и оттенок социального значения, так как эти *omnes boni* только «почти» (*fege*) единодушны в своих политических взглядах, — следовательно, политический критерий здесь не единственный.)

21. Тогда же (Fam. I, 9, 17: Цицерон говорит, что в данное время политические настроения *bonorum* с его точки зрения — неправильны. Следовательно, Цицерон здесь слово «*boni*» употребляет не в политическом значении).

22. Тогда же (Fam. I, 9, 21: «*boni*» — здесь в социальном значении, так как их политические взгляды, делавшие их таковыми в глазах Цицерона, переменились)¹².

В 53 году:

23. Середина 53 г. (Fam. II, 6, 3: *bonis* здесь противопоставлены *vulgo* и *multitudo*);

В 51 году:

24. 2 сентября 51 г.: Целий Цицерону в Киликию (Fam. VIII, 9, 4).

В 50 году:

25. 18 декабря 50 г. (Att. VII, 5, 4: *boni* = сенаторы и всадники).

26, 27, 28. Между 18 и 21 декабря 50 г. (трижды) (Att. VII, 7, 5: *ordines bonorum*; *ordines bonorum* et *genera*; *senatum bonum*) здесь перечислены социальные группы, которые всеми в Риме почитались, как *boni*. Цицерон считает, что они не имеют правильных, с его точки зрения, политических убеждений, но отдельные, довольно многочисленные представители этих групп держатся правильных взглядов. *Publicani*, *generatores* и *agricolae* — здесь, видимо, всадники, иначе было бы странно, что сторонник *concordiae ordinum* (т. е. прежде всего сторонник союза сената со всадническим сословием — Att. I, 14, 9) не упомянул в своем перечне наряду с сенатом сословие всад-

¹² Из этого отрывка письма к Лентулу видно, что Цицерон объясняет установление I триумvirата (деликатно именуемого им «*summorum civium principatum*») переменой во взглядах *bonorum*. *Boni* в данном случае — всадники, разорвавшие в 60 г. союз с сенатом (см. Att. I, 17, 8—9; 18, 3; 19, 6; II, 1, 7—8; *N i c o l e t*, ук. соч., стр. 644—680). Письмо оратора к Лентулу является в некотором роде образцом цicerоновской дипломатии. Известно, что Лентул был близок к Помпею (см. *R. S u t h e*, *The Roman Revolution*, Oxf., 1939, стр. 44), поэтому Цицерон вполне мог рассчитывать на то, что оно будет Помпею показано (Fam. I, 9, 11). Письмо написано с целью убедить триумвиров — и прежде всего Помпея, — что Цицерон готов примириться с их господством. Одновременно Цицерон пытается объяснить перемену своей позиции в отношении триумвиров переменной позиции *bonorum* (т. е. всадников) и тем, что *optimates* (лидеры сената) покинули *bonos* (Fam. I, 9, 17). Эта аргументация Цицерона призвана оправдать его примирение с триумвирами, но оставить ему на будущее возможность, не теряя окончательно права считаться «порядочным человеком», порвать в случае нужды с триумвирами, мотивируя этот разрыв новой переменой в настроениях *bonorum*. Письмо, если учесть, для чего оно было написано, оставляет впечатление известной близости политической позиции Цицерона и Помпея. Во всяком случае складывается представление, что оба они ориентируются на почти одни и те же социальные слои и противоречия между обоими политическими деятелями определяются не столько политической программой, сколько тактикой, в частности различным отношением к сенату и к популярам в одинаковой политической обстановке (см. *Q. C i c.*, *Comm. pet.* IV, 14; Fam. V, 21, 2; VI, 6, 4; Att. V, 21, 3; VII, 20, 2; VIII, 12c, 3; 3, 2 и 4; IX, 6, 4; Q. fr. II, 4a, 3). Следует помнить, что в 60 г. Помпей и всадники одновременно порвали с сенатом (ср. Fam. I, 8, 4; Att. I, 17, 8—9; 18, 3; 19, 6; II, 1, 7—8). В 58 г. Помпей позволил изгнать Цицерона, учитывая, видимо, перемену в настроениях всадников-откушников (Q. fr. I, 4, 4). О том, что близкие отношения между Помпеем и Цицероном установились еще в 89 г. см. *A. M. W a r d*, *The Early Relationships between Cicero and Pompey until 80 b. C.*, «Phoenix», XXIV, 1970, стр. 127—129.

ников. Отсюда видно: а) что в «вульгарном», общепринятом значении *boni* = сенаторы и всадники прежде всего (ср. Att. VII, 5, 4), б) что в этот период *boni* политически не едины.

29. Конец декабря 50 г. (Att. VII, 9, 3: *boni* — здесь в социальном значении: речь идет о тех слоях общества, которые жаждут мира (см. Att. VII, 7, 5), а не о политической партии, готовой бороться с Цезарем (см. Att. VII, 7, 7).

В 49 году:

30. 21 января 49 г. (Fam. XIV, 18, 1: *boni* здесь в социальном значении: это имущество, которым могут угрожать грабежи вступающих в Рим войск Цезаря).

31. 16 февраля 49 г. (Att. VIII, 1, 3: здесь Цицерон провозглашает по поводу общепринятого социального значения, которое придавалось в Риме слову «*boni*» (см. Att. VII, 7, 5; ср. De her. I, 34, 51) и несоответствия этой трактовки политическому и моральному значению этого слова; см. Lasey, *Boni atque improbi*, стр. 10—11).

32. 17 февраля 49 г. (Att. VIII, 2, 3: *boni* — здесь в социальном значении: о том, кто такие *boni*, наполнявшие Рим после ухода Помпея, см. Att. VIII, 1, 3).

33. 18 февраля 49 г. (Att. VIII, 3, 4: слово «*boni*» имеет здесь прежде всего политическое значение, но противопоставление этому слову слова «*multitudo*» указывает на некоторый дополнительный социальный оттенок).

34. 27 февраля 49 г. (Att. VIII, 11, 7: *boni* — здесь в социальном значении: см. Att. VIII, 1, 3; 2, 3 о тех *boni*, которые остаются в Риме. Здесь Цицерон противопоставляет общепринятое значение слова «*boni*» своему пониманию значения слова — ср. Att. IX, 1, 3—4).

35. 8 марта 49 г. (Att. IX, 2а, 3: *boni* — здесь в социальном значении: см. Att. VIII, 1, 3; 2, 3; 11, 7; см. также Att. IV, 3, 2 об отсутствии в Риме людей, достойных называться *boni*).

36. 18 марта 49 г. (Att. IX, 10, 2: здесь слово «*boni*» — в социальном значении: ср. Att. VIII, 1, 3. Характерно, что теперь, когда Помпей угрожает всем, оставшимся при Цезаре в Риме, Цицерон чувствует полную солидарность с теми, кому еще недавно отказывал в праве на имя «*boni*» см. Att. IX, 1, 3—4; 2а, 3. Меняется также отношение к *optimatibus*: Цицерон употребляет теперь это слово без тени иронии: ср. Att. IX, 11, 3 и VIII, 16, 1—2; IX, 1, 2—3; 5, 3).

37—38. 20 марта 49 г. (дважды) (Att. IX, 12, 3: «*boni*» здесь в социальном значении: ср. Att. VIII, 1, 3).

39. 24 марта 49 г. (Att. IX, 13, 4: *boni* — в социальном значении — ср. Att. VIII, 1, 3).

В 45 году:

40. Январь 45 г. (Fam. VI, 1, 1: *boni* — имущество, которым угрожает победа Цезаря).

В 44 году:

41. 2 ноября 44 г. (Att. XVI, 8, 2; *boni* в социальном значении: *plebeculae urbanae* противопоставлены *boni viri*).

42. 3 мая 44 г. (Fam. IX, 14, 7: *boni* в социальном значении, так как противопоставлены *infimis*; о социальном значении слова «*infimus*» см. Att. VIII, 3, 4; Q.fr. II, 3, 2—3; 4а, 3; ср. А. Р. Корсунский, О мелкой земельной собственности в западных провинциях поздней Римской империи, ВДИ, 1970, № 2, стр. 169).

В 43 году:

43. 20 марта 43 г. (Fam. X, 27, 2: *boni* — те, кто по своему социальному положению не принадлежит ни к сенату, ни к народу).

44. 21 апреля 43 г. (Brut. I, 3, 2—3: *boni* = *omnium ordinum consensus*. ср. Brut. I, 18, 5).

45. Середина мая 43 г.: Брут Цицерону (Brut. I, 16, 1: *boni* — не принадлежащие к «*populus*»).

46. 27 июля 43 г. (Brut., I, 18, 5: *boni* = *locupletes*, которые, отказываясь финансировать республиканское правительство и в то же время щедро финансируя цеза-

рианцев (см. R. Syme, *The Roman Revolution*, Oxf., 1939, стр. 117 и 128—133), открыли дорогу II триумvirату, подобно тому как в 60 г. отход сословия всадников от сената открыл дорогу I триумvirату.—см. Att. I, 17, 8—9; 18, 3; 19, 6; II, 1, 7—8; Nicolet, ук. соч., стр. 644—680).

II. Слово «*bonus (boni)*» в политическом значении употребляется в «Переписке» Цицерона 121 раз:

В 62 году:

1. Начало 62 г. (Fam. V, 2, 8: *consensu bonorum omnium* казнены катилинари).

В 61 году:

2. 13 февраля 61 г. (Att. I, 14, 1: *boni* противопоставлены *improbis*)¹³.

3. Тогда же (Att. I, 14, 5: *boni = optimates*, ср. Att. I, 13, 2).

4—5. Тогда же (дважды) (Att. I, 14, 6).

6—7. Конец июня — июль 61 г. (дважды) (Att. I, 16, 3: *boni* здесь в политическом значении, так как процесс против Клодия носил политический характер).

8. Тогда же (Att. I, 16, 8).

9. Тогда же (Att. I, 16, 9).

В 60 году:

10. 15 марта 60 г. (Att. I, 19, 4: слово «*bonus*» — здесь в политическом значении: о Метелле см. Att. I, 18, 5; 20, 5; II, 1, 4).

11. Середина мая 60 г. (Att. I, 20, 3: здесь *boni = optimates*)¹⁴.

12. Середина июня 60 г. (Att. II, 1, 4; см. Att. I, 18, 5; 19, 4; 20, 5).

В 59 году:

13. Начало 59 г. (Q. fr. I, 1, 41: *boni* — здесь политические единомышленники Марка и Квинта Цицеронов и противопоставлены здесь *improbis*)¹⁵.

14. Между 15 июня и 6 июля 59 г.¹⁶ (Att. II, 18, 1: здесь слово «*boni*» кроме политического может иметь и социальное значение, так как против аграрного закона Цезаря выступали крупные арендаторы государственной земли, а также всадники — откупщики: см. Att. II, 15, 4; 16, 1; Hellegouarc'h, ук. соч. стр. 492).

15. Между 14 и 25 июля 59 г.¹⁷ (Att. II, 19, 4: *boni* — в политическом значении: противопоставлены *improbis*).

16. После 25 июля 59 г. (Att. II, 21, 3: *boni* противопоставлены *improbis*)¹⁸. Слово «*boni*» может иметь здесь социальный оттенок, так как речь, возможно, идет о крупных арендаторах государственной земли, недовольных аграрным законом Цезаря: см. Att. II, 15, 4; 16, 1; 18, 1; 19, 4).

17—18. Между 25 октября и 18 декабря 59 г. (дважды) (Q. fr. I, 2, 16).

В 58 году:

19. 17 июня 58 г. (Att. III, 10, 2; здесь *boni* в политическом значении, так как они связаны с *bona causa*).

¹³ Ср. Liv., XLV, 18, где «*improbum vulgus*» в завоеванной римлянами Македонии противопоставлено «сенату». В данном случае слово «*vulgus*» придает слову «*improbum*» социальное значение.

¹⁴ Автор статьи принимает здесь чтение «*viam optimatum*» вместо «*viam optimatum*»; см. Hellegouarc'h, ук. соч., стр. 503; Cicero, Correspondance. Texte établi et traduit par L. A. Constans, I, P., 1934 (Collection des Universités de France, publiée sous le patronage de l'Association Guillaume Budé. «Les belles lettres»).

¹⁵ О политическом значении слова «*improbi*» и «*mali*» см. Hellegouarc'h, ук. соч., стр. 490, а также Lasey, *Boni atque improbi*, стр. 3—16.

¹⁶ Abbott, ук. соч.

¹⁷ Там же. Слово «*boni*» может иметь здесь и социальное значение, так как речь, возможно, идет об арендаторах государственной земли.

¹⁸ Интересно, что, по мнению Цицерона, именно Помпей должен был вызвать особенное раздражение у *bonis*, хотя аграрный закон был предложен Цезарем. Можно предполагать, что Цезарь и Красс никогда не рассматривались крупными арендаторами государственных земель как защитники их интересов, а Помпей, на которого они имели основания рассчитывать, сбманул их надежды (см. Cicero, Att. II, 21, 1).

В 57 году:

20. 23 ноября 57 г. (Att. IV, 3, 2).

В 56 году:

21. 12 и 15 февраля 56 г. (Q.fr. II, 3, 2).

22. Тогда же (Q.fr. II, 4а, 2).

23. Конец марта 56 г. (Q.fr. II, 4а, 3: *boni* здесь в политическом значении: им противопоставлен не *populus*, а *faex populi*, т. е. часть народа с неблагоприятными политическими взглядами и требованиями).

В 54 году:

24. Конец ноября — начало декабря 54 г. (Q.fr. III, 6, 4).

25—26. Декабрь 54 г. (дважды) (Fam. I, 9, 10: здесь характерно в первом случае противопоставление слова «*bonus*» в его политическом значении (*bonus civis*) этому же слову в моральном смысле (*vir bonus*). Объясняя Лентулу причины своего примирения с триумвирами, Цицерон в качестве одной из причин этого указывает на сближение оптиматов с Клодием).

27. Тогда же (Fam. I, 9, 12: Цицерон искажает истину, когда утверждает, что до 59 г. существовал *consensus bonorum*: уже в 60 г. этот блок сената и всадников распался — Att. I, 17, 9; 18, 3; 19, 6; II, 1, 7). Правда, Цицерон делает оговорку относительно единомыслия *bonorum* — *ferre*. Видимо, до 59 г. в связи с борьбой против аграрного закона Цезаря у Цицерона оставались надежды на восстановление *consensus bonorum* (см. Att. II, 15, 4; 16, 1). Слово «*boni*» имеет здесь не только политическое значение, но, возможно, и социальный оттенок (см. выше).

28—29. Тогда же (дважды) (Fam. I, 9, 13: здесь формула *consensus bonorum* имеет чисто политическое значение: имеется в виду сравнительно узкая группа сторонников Цицерона, безрезультатно противившаяся его изгнанию. Цицерона в этом случае не поддерживали откушники (Q.fr. I, 4, 4) и лидеры сената (Att. III, 9, 2; 13, 2; 15, 2; 19, 3; Q.fr. I, 3, 5; 4, 2—4; Fam. XIV, 3, 2; Plut., Cato Min. 35; Cic. 31).

30. Тогда же (Fam. I, 9, 14).

31. Тогда же (Fam. I, 9, 15).

В 51 году:

32. Начало 51 г. (Fam. VII, 2, 2).

33. 6 июля 51 г. (Fam. II, 8, 2).

34. 1 августа 51 г. (Целий Руф Цицерону в Киликию) (Fam. VIII, 4, 2).

35. 2 сентября 51 г. (Целий Руф Цицерону в Киликию) (Fam. VIII, 9, 1).

В 50 году:

36. Июнь 50 г. (Fam. III, 11, 3).

37. Июль 50 г. (Fam. XV, 11, 2: *boni* — сторонники сената, дело которого защищал Марцелл: см. *Syme*, ук. соч., стр. 40 и 43—46).

38. Начало августа 50 г. (Fam. II, 15, 3).

39—40. 9 декабря 50 г. (дважды) (Att. VII, 3, 2: *boni* — сторонники сената и Помпея; об их социальном составе см. Fam. VIII, 14, 3; Att. VII, 3, 5; 7, 6). Для Цицерона принять *honestissimam sententiam* означало действовать против Цезаря в интересах сената и Помпея (Att. VII, 3, 11).

41. 10 или 11 декабря (Att. VII, 4, 1: Цицерон сначала называет Дионисия «*frugi hominem*», подчеркивая его моральные качества, а затем называет его «*plane virum bonum*», видимо, имея в виду его политические взгляды; см., однако, Att. VII, 7, 1, где Дионисий назван Цицероном «*bonus vir*», кажется, в моральном значении слова).

42—45. Между 18 и 21 декабря 50 г. (четыре раза) (Att. VII, 7, 5).

46—48. Тогда же (три раза) (Att. VII, 7, 7: *boni* — политическая партия, защищающая интересы *principum* и *locupletium*¹⁹).

¹⁹ Характерно, что Сулла преследовал *locupletes*, т. е. прежде всего всадников, в то время как Цицина избивал *principes*, т. е. элиту оптиматов: см. *Cic.*, Att. II, 1, 7 (ср. Att. I, 14, 1; 18, 6; 19, 6; 20, 3); IV, 5, 1; IX, 8, 4 (ср. Att. VIII, 16, 1—2; IX, 1, 2; 4, 2; 5, 3; 7, 6; 9, 1); 9, 2; Fam. I, 7, 8; VII, 3, 2.

В 49 году:

49. 22 января 49 г. (Att. VII, 13, 3: *boni* — здесь в политическом значении: Цицерон заботится о том, чтобы они не подумали, что, оставляя жену и дочь в Риме, он ищет контактов с Цезарем. Цицерон хочет эвакуировать жену и дочь и по политическим соображениям, хотя им объясняет это страхом перед грабежами и насилиями армии Цезаря: см. Fam. XIV, 18, 1).

50—51. 26 января 49 г. (дважды) (Fam. XVI, 12, 1—2: *boni* здесь в политическом значении: им противопоставлены *improbi*).

52. 5 февраля 49 г. (Att. VII, 20, 2: *causa bonorum* — здесь дело сената и Помпея).

53. 9 или 10 февраля 49 г. (Att. VII, 23, 1: *boni* — в политическом значении: им противопоставлены *improbi*).

54—55. 16 февраля 49 г. (дважды) (Att. VIII, 1, 3: *boni* — сторонники сената и Помпея).

56. 18 февраля 49 г. (Att. VIII, 3, 2).

57. Тогда же (Att. VIII, 3, 4: *boni* здесь употреблены в политическом значении, так как, хотя им и противопоставляется *multitudo*, они — не сословия (*ordines*) и составляют лишь политическую группу сторонников сената и Помпея, несомненно, из представителей высших сословий).

58. Тогда же (Att. VIII, 3, 6: *boni* — сторонники сената и Помпея).

59—61. 6 марта 49 г. (трижды) Att. IX, 1, 3—4: «*boni*» = «*optimates*» см. Att. VIII, 16, 1—2; IX, 1, 2—3; 5, 3; слово «*boni*» употреблено в данном случае в его общепринятом значении проинически; его политический и общепринятый социальный смысл слиты воедино и противопоставлены моральному значению слова; ср. Att. VIII, 1, 3; De her. I, 34, 51. *Boni*=*optimates* — здесь те, кто на словах за Помпея и сенат, а на деле уклоняется от активной борьбы против Цезаря: см. Att. IX, 13, 6.

62. 8 марта 49 г. (Att. IX, 2a, 2: *boni* — противники Цезаря).

63. 11 марта 49 г. (Att. IX, 6, 4: *boni* — противники Цезаря).

64. 13 марта 49 г. (Att. IX, 7, 6: *boni* — противники Цезаря, одобряющие попытки Цицерона примирить враждующие стороны и выиграть время).

65—66. 24 марта 49 г. (дважды) (Att. IX, 13, 6: *boni* — в проиническом смысле те, кто на словах стоит за сенат и Помпея, а на деле уклоняется от участия в активной борьбе: см. Att. IX, 1, 3—4).

67. 31 марта 49 г. (Att. IX, 19, 1: *boni* — в политическом значении: им противопоставлены *perditi*).

68. Тогда же (Att. IX, 19, 3).

69. 3 апреля 49 г. (Att. X, 1, 3).

70—71. Тогда же (дважды) (Att. X, 1, 4: *boni* — в политическом значении: им противопоставлены *maii* и *improbi*. Целий же в своем письме называет сторонников Помпея и сената просто «*optimates*»; см. Fam. VIII, 16, 2 и 4).

72. Конец апреля 49 г. (Fam. V, 19, 1: *boni* — в политическом значении, так как это те, кто, по мнению Цицерона, в согласии со своими политическими убеждениями должны покинуть захваченную Цезарем Италию и присоединиться к Помпею).

73. 2 мая 49 г. (Цезарь — Цицерону — Att. X, 8b, 2).

74. 3 мая 49 г. (Att. X, 11, 4).

75. 16 мая 49 г. (Att. X, 16, 3: *boni* — сторонники сената и Помпея; о том, что большинство сенаторов стояло на стороне Помпея, см. Plut., Caes. 34; Cic., Att. X, 1, 2).

В 48 году:

76—77. 17 декабря 48 г. (дважды) (Att. XI, 7, 3: *boni* — противники Цезаря).

В 47 году:

78—79. 3 июня 47 г. (дважды) (Att. XI, 16, 2: — сторонники сената и Помпея как в прошлом, так и в настоящем).

В 46 году:

80. Апрель 46 г. (Fam. V, 21, 1).
 81—82. Тогда же (дважды) (Fam. V, 21, 2: *boni* — сторонники сената и Помпея; ср. Fam. VI, 6, 4).
 83. Начало июля 46 г. (Fam. IX, 16, 5).
 84. Начало августа 46 г. (Fam. IX, 20, 3: *boni* — те сторонники сената и Помпея, которые, подобно самому Цицерону, капитулировали).
 85. Сентябрь 46 г. (Fam. IV, 7, 2; *bonus civis* — сторонник сената и Помпея = *bene sentiens civis*: см. Fam. VII, 28, 2).
 86. Конец сентября 46 г. (Fam. VI, 6, 6: *boni* — сторонники сената и Помпея).
 87—88. Тогда же (дважды) (Fam. VI, 6, 11).
 89. Декабрь 46 г. (Fam. VI, 9, 2: *boni* — здесь в политическом значении, так как их судьба связана с судьбой государства).

В 45 году:

90. Предположительно январь 45 г. (Fam. IV, 14, 1).
 91. Начало января 45 г. (Fam. XV, 17, 3: *boni* — капитулировавшие, как и сам Цицерон, помпеянцы).
 92. Январь 45 г. (Fam. VI, 5, 2: *boni* — сторонники сената и Помпея, находящиеся в изгнании).
 93. 7 или 8 августа 45 г. (Att. XIII, 40, 1: *boni* — сторонники республики и старой конституции).

В 44 году:

94. 7 апреля 44 г. (Att. XIV, 1, 1: *boni* — противники Цезаря).
 95. 12 апреля 44 г. (Att. XIV, 6, 2: *boni* — противники цезарианцев).
 96—97. 19 апреля 44 г. (дважды) (Att. XIV, 10, 1: *boni* — враги Цезаря, радовавшиеся его гибели)²⁰.
 98. 22 апреля 44 г. (Att. XIV, 12, 2).
 99. 11 мая 44 г. (Att. XIV, 20, 4: *boni* — противники Антония, возглавлявшего «непримиримых» цезарианцев; см. тут же: «*Quod Hirtium per me meliorem fieri volunt...*»; Брут и Кассий хотят, чтобы Цицерон окончательно оторвал Гирция от Антония; «*Cum Pansa vixi in Pompeiano: is plane mihi probabat se bene sentire...*»; Панса уже заявил о своем отходе от Антония. Поэтому у Цицерона появилась надежда, что удастся оторвать от Антония и решительно настроенной части цезарианцев Долабеллу и сделать его вождем муниципий и *bonorum*).
 100. 27 мая 44 г. (Att. XV, 6, 1: *bonus* — в политическом значении: речь идет о перемене политической позиции Гирция и переходе его на сторону *bonorum* и *optimatum*: см. Att. XIV, 20, 4; 21, 4; XV, 1, 3; 8, 1).
 101. Между 17 и 21 июня 44 г. (Att. XV, 20, 2: *boni* — те, кто считает, что победа Антония означает конец Республики).
 102. Середина октября 44 г. (Fam. XII, 23, 2: *boni* — враги Антония, одобряющие покушение Октавиана на его жизнь: см. *Syme*, ук. соч., стр. 105—123).
 103. Конец ноября 44 г. (Планк — Цицерону) (Fam. X, 4, 4: *boni* — политические единомышленники Цицерона).
 104. После 20 декабря 44 г. (Fam. XII, 22, 2: *boni* — те, кто настроен *bene sentire* = сторонники убийц Цезаря)²¹.

В 43 году:

105. Около 20 марта 43 г. (Fam. XII, 25, 3).
 106. Тогда же (Fam. XII, 25, 5: *boni* — политические единомышленники Цицерона).
 107. 20 марта 43 г. (Fam. X, 6, 3: *boni* — сторонники сената, противостоящие *impioribus civibus*).

²⁰ О формуле «*satis boni*» см. Б. П. Селлецкий, О социальном значении формулы «*satis boni*» в «Перешпексе» Цицерона, ВДИ, 1974, № 2, стр. 178 слл.

²¹ О значении формулы «*bene sentire*» см. Неллегоуарс'х, ук. соч., стр. 489.

- 108—109. Около 23 марта 43 г. (дважды) (Планк — сенату) (Fam. X, 8, 3—4: boni — сторонники Республики и противники монархического режима: см. тут же § 3).
- 110—111. Конец марта или начало апреля 43 г. (дважды) (Fam. XII, 6, 1—2: boni — сторонники убийц Цезаря).
112. 21 апреля 43 г. (Brut. I, 3, 3: boni—противники Антония, ср. Brut. II, 5, 3).
- 113—114. Около 27 апреля 43 г. (дважды) (Brut. I, 3, 4).
115. Около 10 мая 43 г. (Fam. X, 13, 2: boni — противники Антония).
116. 15 мая 43 г. (Планк — Цицерону) (Fam. X, 21, 1: boni — противники Антония; ср. § 4: viri boni с проницательным оттенком).
117. Середина мая 43 г. (Брут — Цицерону — Brut. I, 16, 1: слово «boni» имеет здесь политический и социальный оттенки: в политическом значении это — сторонники убийц Цезаря; в социальном им противопоставлен populus Romanus).
118. 18 мая 43 г. (Планк — Цицерону — Fam. X, 18, 1: boni — враги Антония и сторонники Республики: ср. Fam. X, 8, 3—4).
119. 29 мая 43 г. (Лентул Спинтер — сенату — Fam. XII, 15, 3: boni — в политическом значении: им противопоставлены improbi; boni — сторонники concordiae ordinum).
120. Конец июня 43 г. (Fam. X, 22, 3: boni — сторонники сената и Республики).
121. 1 июля 43 г. (Брут — Цицерону — Brut. I, 13, 1: boni — сторонники сената и убийц Цезаря).

III. Хронологическая таблица основных случаев употребления слова «bonus (boni)» в «Переписке» Цицерона

Годы	«boni» в социальном значении	«boni» в политическом значении	События внутри-политической истории Республики
64	boni = locupletes, не принадлежащие к сословию всадников (Q. Cic., Comm. pet. 53)		
62		Boni = сторонники сената (Fam. V, 2, 8)	
61	Omnes boni = consensio bonorum = bonorum omnium coniunctio = concordia ordinum (Att., I. 16, 5—6; 9; 17, 9)	Boni = optimates (Att. I, 14, 5)	
60	Boni = сенаторы и всадники (Att. I, 19, 8) Boni = feneratores (Att. II, 1, 10)	Boni = optimates (Att. I, 20, 3)	Всадники разрывают союз с сенатом. I триумvirат
59	Boni = всадники, арендаторы государственной земли, публиканы (Att. II, 16, 1; 15, 4) Boni = сенаторы-оптиматы (Att. II, 16, 2) Boni = всадники (Att. II, 19, 4) Boni = всадники, перешедшие к триумвирам (Att. II, 21, 1)	Boni = противники триумвиров (Att. II, 21, 3) Boni = противники аграрного закона Цезаря (Att. II, 18, 1)	
58	Boni = влиятельная и имущая часть общества (Att. III, 23, 5)	Boni = сторонники Цицерона (Att. III, 10, 2)	
57	Boni = влиятельная часть общества, не принадлежащая к сословию сенаторов (Att. IV, 1, 3)		
56		Boni = противники триумвиров (Q. fr. II, 3, 2)	

Продолжение

Годы	«boni» в социальном значении	«boni» в политическом значении	События внутри-политической истории Республики
54	Bonі = сенаторы и всадники concordia ordinum = consensus bonorum, исключая лидеров сената, отказавшихся руководить действиями «bonorum» (Fam. I, 9, 17)	Bonі = сторонники Цицерона и concordiae ordinum (Fam. I, 9, 12—13)	
53	Bonі = верхний слой римского общества (Fam. II, 6, 3)		
51	Bonі = богатые жители муниципий, эксплуатирующие земельные владения в провинциях (Fam. VIII, 9, 4)	Bonі = сторонники сената и Помпея, враги Цезаря (Fam. II, 8, 2; VIII, 9, 1)	Начекается разрыв между Помпеем и Цезарем. Помпей начинает идти на сближение с сенатом
50	Bonі = сенаторы и всадники (общепринятое значение, с которым Цицерон не согласен) (Att. VII, 5, 4; 7, 5) Bonі = locupletes (Att. VII, 7, 5)	Bonі = сторонники сената и Помпея (Att. VII, 3, 2)	
49	Bonі = locupletes (общепринятое значение, взятое Цицероном под сомнение) (Att. VIII, 1, 3) Bonі = feneratores (Att. IX, 12, 3)	Bonі = сторонники сената и Помпея (Att. VII, 13, 3; VIII, 1, 3) Bonі = optimates (Цицерон критикует по поводу этого общепринятого понимания) (Att. IX, 1, 3—4; ср. Att. IX, 1, 2)	
48		Bonі = противники Цезаря (Att. XI, 7, 3)	
47		Bonі = противники Цезаря (Att. XI, 16, 2)	
46		Bonі = сдавшиеся Цезарю помпеянцы (Att. XI, 16, 2)	
45	Bonі = locupletes, имуществу которых, по мнению Цицерона, угрожает победа Цезаря (Fam. VI, 1, 1)	Bonі = сдавшиеся Цезарю помпеянцы (Fam. IX, 20, 3)	
44	Bonі = верхние слои римского общества (Att. XVI, 8, 2; Fam. IX, 14, 7)	Bonі = сдавшиеся Цезарю помпеянцы (Fam. XV, 17, 3)	
44		Bonі = враги Цезаря (Att. XIV, 1, 1) Bonі = optimates (Att. XV, 6, 1; ср. Att. XIV, 21, 4) Bonі = враги Антония (Fam. XII, 23, 2)	Убийство Цезаря
43	Bonі = промежуточный слой между сенаторами и плебсом (Fam. X, 27, 2).	Bonі = сторонники Республики, враги монархии (Fam. X, 8, 3—4)	Отказ «locupletium» финансировать республиканское правительство
	Bonі = omnium ordinum consensus (Brut. I, 3, 2—3) Bonі = loculetes (Brut. I, 18, 5)	Bonі = сторонники убийц Цезаря (Fam. XII, 6, 1—2) Bonі = противники Антония (Fam. X, 13, 2) Bonі = сторонники, concordiae ordinum (Fam. XII, 15, 3)	II триумvirат

Из приведенных выше примеров видно, что цicerоновская трактовка слова «bonus (boni)» весьма заметно менялась в связи с изменением внутриполитической ситуации. Можно также заметить, что она с течением времени начинает отличаться от общепринятой. Эллегуар считает, что слово «boni» в его общепринятом понимании соответствовало в Риме в социальном значении слову «locupletes» вообще²² и в первую очередь применялось к сенаторскому и всадническому сословию²³. Общепринятая политическая трактовка этого слова во времена Цицерона более всего приближалась к термину «optimates»²⁴.

До марта 60 г. трактовка социального²⁵ и политического²⁶ значения слова «boni» у Цицерона не расходится с общепринятым в Риме пониманием. Первые сомнения в том, что «boni» в общепринятом понимании действительно являются таковыми, проскальзывают в письме Цицерона к Аттику от 15 марта 60 г.²⁷ В мае 59 г. Цицерон уже совершенно отказывается считать bonis тех, кого в Риме принято считать таковыми²⁸. В более поздних письмах к Аттику (Att. IV, 3, 2; VII, 7, 5; IX, 1, 4) Цицерон вообще высказывает сомнение в том, что в Риме имеется категория людей, к которой с полным основанием можно было бы применять термин «boni». В письме к Аттику от 6 марта 49 г. (Att. IX, 1, 3—4) Цицерон играет двумя общепринятыми значениями слова «boni»: социальным, когда говорит, что многие «boni» остались в Риме, хотя городом овладел Цезарь; политическим, когда сетует на то, что ему придется следовать за теми, кого в Риме называют «boni», т. е. за сторонниками сената и Помпея. Таким образом, Цицерон, противопоставляя социальное значение слова «boni» политическому, а политическое — моральному, одновременно подвергает сомнению правильность общепринятой трактовки этого слова как в его социальном, так и в политическом значении.

Такой пересмотр Цицероном общепринятого понимания термина «boni» был вызван в 60—59 гг. резким изменением общей внутриполитической ситуации в Риме. Прежде всего именно в это время распалась concordia ordinum, сложившаяся в борьбе с катилинариями, на которую Цицерон возлагал огромные надежды. Отход от сената основной массы всадников, совершившийся под давлением азиатских откушников, открыл дорогу I триумвирату. Всадники оказались отнюдь не столь «boni», как считал Цицерон²⁹. Кроме того, в это время Цицерона предали виднейшие лидеры сенатской партии, пошедшие на сближение со смертельным врагом оратора, Клодием³⁰.

В 59 г. были обмануты надежды Цицерона на то, что аграрная политика триумвиров, вызвав сопротивление имущих классов, возродит к жизни союз сената и всадников, возродит concordiam ordinum³¹. Прежние представления Цицерона о том, к кому в Риме следует применять термин «boni», рухнули. Это, естественно, нашло свое отражение в терминологии «Переписки». Начиная с 59 г. Цицерон продолжает пользоваться

²² H e l l e g o u a r c'h, ук. соч., стр. 492.

²³ Там же, стр. 489 и 492.

²⁴ Там же, стр. 504.

²⁵ Omnes boni = bonorum omnium coniunctio = consensio bonorum = concordia ordinum: см. C i c., Att. I, 16, 5 и 9; ср. I, 17, 9; 18, 3; речь идет о союзе имущих граждан (Att. I, 16, 11) и прежде всего о союзе сенаторского и всаднического сословий (Att. I, 14, 4). См. ВДИ, 1975, № 1, стр. 150 сл.

²⁶ В политическом значении в это время boni у Цицерона = optimates см. Fam. V, 2, 8; Att. I, 14, 5; ср. Att. I, 13, 2; 20, 3; о стремлении вполне отождествить слово «boni» со словом «optimates» и о причинах этого стремления у Цицерона см. H e l l e g o u a r c'h, ук. соч., стр. 503 сл.

²⁷ Об использовании Цицероном в своих целях двусмысленности и неточности римских политических и социальных терминов см. H e l l e g o u a r c'h, ук. соч., стр. 503 сл.

²⁸ См. C i c., Att. II, 16, 2; IX, 2a, 3; Fam. XVI, 12, 2.

²⁹ См. C i c., Att. I, 17, 8—9; 18, 3; 19, 6; II, 1, 8; возможно, что совет ладить с откушниками, данный Цицероном в начале 59 г. брату Квинту, продиктован непосредственно историей раскола между сенатом и всадниками, происшедшего в 60 г. под влиянием откушников: см. Q. fr. I, 1, 32.

³⁰ См. C i c., Att. I, 18, 6; 19, 6; 20, 3; II, 1, 7; 9, 4; Fam. I, 9, 10; C a r s o r i n o, ук. соч., стр. 74; N i c o l e t, ук. соч., стр. 309 (ср. Att. IV, 3, 2 об отсутствии в Риме «bonorum» вообще).

³¹ См. C i c., Att. II, 15, 4; 16, 1; 18, 1; 19, 4; H e l l e g o u a r c'h, ук. соч., стр. 492

словом «boni» в его общепринятой трактовке только тогда, когда он употребляет его в социальном значении — верхушка римского общества, имущие³².

Однако имеются случаи, когда и общепринятое социальное значение слова «boni» пересматривается Цицероном. Здесь находит свое выражение отрицательное отношение Цицерона к перемене в политических настроениях имущих классов Рима (и прежде всего всадников) относительно *concordiae ordinum* (Fam. I, 9, 17). Пример такого пересмотра общепринятого социального значения слова «boni» имеется в письме к Аттику 18 февраля 49 г. (Att. VIII, 3, 4), из которого ясно видно, что те, кто в политическом смысле мог считаться «boni», составляли группу в социальном отношении гораздо более узкую, чем любое *ordo*. Это показывает, насколько изменились представления Цицерона о римских *bonis*, к которым он в 60-х г. безоговорочно причислял сенаторское и всадническое сословия. Те, кого в Риме по их социальному положению принято было называть «boni», по мнению Цицерона, начиная с 60 г. перестали быть таковыми с моральной и политической точки зрения.

После 60 г. слово «boni» в «Переписке» Цицерона все чаще и чаще начинает употребляться в его моральном и политическом значении. В политическом смысле *boni* для Цицерона теперь прежде всего — сторонники его политики, противники триумвиров³³. Очевидно, эти «истинные» *boni*, к которым Цицерон мог, по его мнению, с полным моральным правом применять этот термин, составляли весьма незначительную группу, у которой даже не хватило сил помешать изгнанию Цицерона в 58 г.

Эта тенденция в терминологии Цицерона сохраняется до 51 г., когда Помпей начинает сближаться с сенатом, и его политические симпатии начинают меняться в направлении, желательном Цицерону (Fam. II, 8, 2). После 51 г. употребление в «Переписке» термина «boni» в его социальном значении, как бы против воли самого оратора, выражая тем самым тайные надежды Цицерона на возрождение *concordiae ordinum*, снова обнаруживает тенденцию к сближению с общепринятой терминологией³⁴.

Однако очень скоро Цицерон увидел, что никакая *concordia ordinum* не складывается против Цезаря; что далеко не все *boni* горят желанием немедленно выступить против Цезаря с оружием в руках. В своем письме к Аттику, написанном между 18 и 21 декабря 50 г. (Att. VII, 7, 5), Цицерон дает четкий анализ политической позиции тех социальных слоев, к которым в Риме прилагалось наименование «boni», и приходит к выводу, что сенат и Помпей не могут рассчитывать ни на одну из этих социальных групп целиком. Более того, Цицерон подчеркивает, что, как и в 60 г., откупщики выступают против сената. Иными словами, оратор считает, что сенату нечего рассчитывать на поддержку всаднического сословия, а влиятельнейшая и могущественнейшая его часть — откупщики — готова открыто стать на сторону Цезаря³⁵. В этом письме оратор утверждает, что в Риме в это время с политической точки зрения не существует классов и сословий *bonorum*³⁶.

Дальнейший ход событий полностью подтвердил пессимистические прогнозы Цицерона. После Фарсальской битвы он оказался в Брундисии в качестве побежденного, которому не остается ничего другого, как положиться на снисходительность победителя. Цицерон не знает, кого ему теперь больше следует бояться — Цезаря или своих прежних политических единомышленников — помпейцев, продолжающих сражаться. Цезарь может не простить ему выступления на стороне Помпея, помпейцы не простят капитуляции перед Цезарем. Цицерон тщится оправдать свою капитуляцию как

³² См. *C i s.*, Att. II, 21, 1; III, 23, 5; IV, 1, 6; Fam. II, 6, 3. Исключение составляет употребление слова «boni» в письме к Лентулу, написанном в декабре 54 г. Но в этом письме речь идет о событиях 60—59 гг. (Fam. I, 9, 12; 17; 21).

³³ См. *C i s.*, Q. fr. I, 2, 16; II, 3, 2; 4a, 3; III, 6, 4; Att. II, 19, 4; Fam. I, 9, 12—13; 15; о том, что Цицерон, как, вероятно, и все в Риме, считал триумвиров популярными см. Att. II, 19, 2.

³⁴ См., например, Att. VII, 5, 4, где «boni» опять = сенаторы и всадники.

³⁵ О высокой оценке Цицероном удельного веса откупщиков в составе всего всаднического сословия см. *Planc.* 23.

³⁶ В этот период Цицерон ставит знак равенства между терминами «*optimates*» и «*boni*» только в тех случаях, когда едко иронизирует по поводу моральных качеств тех, кого в Риме принято было так называть (см. Att. IX, 1, 2—3).

в собственных глазах, так и в глазах римского общественного мнения³⁷. Это не может не сказаться на терминологии его «Переписки» в этот период. В 46—45 гг. «boni» у Цицерона — это прежде всего те из сторонников сената и Помпея, которые подобно ему самому не сражались до конца, и предпочли капитулировать³⁸. В социальном значении в этот период у Цицерона *boni* = *locupletes*, имуществу которых, по мнению оратора, может угрожать окончательная победа Цезаря (Fam. VI, 1, 1).

В 44 г. после убийства Цезаря у Цицерона, видимо, снова появляется надежда на восстановление *concordiae ordinum*. Во всяком случае политический блок, сложившийся в Риме после гибели Цезаря и направленный против цезарианцев, рассматривался некоторыми политическими деятелями как *concordia ordinum*³⁹. Это нашло свое отражение в терминологии «Переписки». В это время термин «boni» у Цицерона по своему социальному и политическому значению опять начинает иногда совпадать с общепринятым его пониманием. В письмах 44 г. *boni* — не только сторонники убийц Цезаря (Att. XIV, 1, 1; 10, 1; Fam. XII, 6, 1—2; Brut. I, 3, 3), противники Антония (Fam. XII, 23, 2) и политические единомышленники Цицерона (Fam. XII, 25, 3), враги монархии и сторонники Республики (Fam. X, 6, 3; 8, 3—4; 22, 3; ср. Brut. I, 13, 1). Иногда *boni* опять = *optimates* (Att. XIV, 21, 4; ср. Att. XIV, 20, 4; XV, 1, 3; 6, 1; 8, 1).

В социальном смысле наряду с прежним отождествлением *bonorum* с верхними, имущими слоями римского общества вообще (Att. XVI, 8, 2; Fam. IX, 14, 7) у Цицерона снова появляется тенденция отождествить *bonos* с *omnium ordinum consensu* (Brut. I, 3, 2—3; ср. Fam. X, 12, 4), как в 60-х годах он отождествлял *bonos* с *concordia ordinum* и *consensione bonorum* (Att. I, 16, 9; ср. Att. I, 17, 9—10, 18, 3). Однако восстановление *concordiae ordinum* в 44—43 гг. оказалось несбыточной мечтой. В одном из своих последних писем (27 июля 43 г.: Brut. I, 18, 5) Цицерон пишет М. Бруту, что *boni* (в данном случае *locupletes*) отказываются оказывать финансовую поддержку республиканскому правительству⁴⁰.

В 60 г. виновниками распада *concordiae ordinum* были откупщики, оторвавшие всадническое сословие (вернее, большую и влиятельнейшую часть его) от союза с сенатом (Att. I, 17, 8—9; 18, 3; 19, 6), что и открыло дорогу I триумvirату. В 50—49 гг. большая часть всаднического сословия не поддержала сенат и Помпея, а откупщики стали на сторону Цезаря (Att. VII, 7, 5). Поэтому можно полагать, что в 44, а особенно в 43 г., сложилась подобная же ситуация (Brut. I, 18, 5; ср. Att. XIV, 10, 1), способствовавшая установлению II триумvirата⁴¹.

На основании анализа отклонений цicerоновской трактовки слова «boni» от общепринятого понимания этого термина можно прийти к следующим выводам:

1. Слово «boni» в его общепринятом, «вульгарном» понимании в цicerоновское время приняло в Риме главным образом социальный оттенок⁴². Это в значительной мере объясняется тем, что римские политические деятели в азарте борьбы стали вкладывать в это слово часто совершенно противоположное значение⁴³. Это мешало установить какой-либо общий для всех политический смысл этого слова. В то же время в социальном его значении такая общность легко устанавливалась: все были согласны, что речь идет об имущей верхушке общества, и в первую очередь о первых двух сословиях (см. Att. VII, 5, 4, где Цицерон как бы произвольно ассоциирует *bonos* с сенаторами и всадниками). Но вместе с тем *boni*, представлявшие собой в глазах римского общества в социальном смысле некое единое целое, общим признаком которого было богатство⁴⁴, резко различались по своим политическим устремлениям.

³⁷ C i c., Att. XI, 7, 3; 16, 2; Fam. IV, 7, 2; IX, 16, 5.

³⁸ C i c., Fam. IX, 20, 3; XV, 17, 3; Att. XIII, 40, 1.

³⁹ См. письмо Лентула сенату и народу от 29 мая 43 г. (C i c., Fam. XII, 15, 3: *concordiam et conspirationem omnium ordinum*...).

⁴⁰ Следует помнить, что в это же время римские *locupletes* оказали огромную финансовую поддержку Октавиану (см. S u m e, ук. соч., стр. 128—133).

⁴¹ См. С е л е ц к и й, О социальном значении формулы «*satis boni*»..., стр. 182.

⁴² См. C i c., Att. VII, 7, 5; ср. Цицерон об эволюции термина «*optimates*»: De her. I, 34, 51; есть основания полагать, что слово «boni» проделало ту же эволюцию.

⁴³ См. H e l l e g o u a r c' h, ук. соч., стр. 489—491.

⁴⁴ См. H e l l e g o u a r c' h, ук. соч., стр. 494.

2. Совершенно очевидно, что сословие римских всадников ни в социальном, ни в политическом отношении не представляло собой единого целого. Некоторая часть всадников поддерживала политику Цицерона, направленную на союз с сенатом и сохранение (при самых незначительных поправках, вызванных веяниями эпохи) старой республиканской конституции. Эта часть всадников не обладала достаточной политической силой. Это ясно видно из того, что, несмотря на все усилия, эта группа не смогла воспрепятствовать изгнанию Цицерона⁴⁵. В то же время большая и наиболее могущественная часть всаднического сословия (и прежде всего откупщики) склонялась на сторону популяров или, вернее, на сторону монархии, прикрывавшейся лозунгами популяров.

3. Сословие римских всадников, когда оно действовало заодно (вернее, когда заодно действовала основная масса этого сословия), было решающей силой, склонявшей весы политического успеха на ту сторону, на которую она становилась, будь то спитматы или популяры, республиканцы или сторонники монархии⁴⁶.

Б. П. Селецкий

THE SOCIAL AND POLITICAL MEANING OF THE WORD *BONUS (BONI)* IN CICERO'S LETTERS

B. P. Seletsky

The author attempts to define the generally accepted, «vulgar» use of the word *bonus* in Cicero's time and by comparing this use with Cicero's use of the word, to chart the changing course of Cicero's political views. The results of this analysis made it possible to trace the most important changes in the internal political situation in that epoch and determine the political positions of certain social groups in Rome. The author's analysis of Cicero's deviations from the commonly accepted sense of the word *boni* suggests the following conclusions.

1. The word *boni* in its common or «vulgar» use in Cicero's time had a mainly social shade of meaning. However, those termed *boni* differed sharply in their political views. Hence various Roman authors, depending on their political objectives, put different, often opposite meanings into this word, so that it is quite impossible to establish any political sense of the word *boni* that would be common to them all. In the social connotation of the word, on the contrary, a common meaning is easily discerned: everyone in Rome agreed that it applied to the wealthy top stratum of society, first of all to members of the first two *ordines*.

2. The Roman equestrian order was by no means homogeneous in respect to its members' political views. A large group among them, principally the tax-farmers, inclined to the populari, or rather to the monarchist tendencies concealed behind the popularist slogans. In 60 B. C. the rupture between this part of the *equites* and the Senate opened the way to the First Triumvirate. In 50—49 the same group of *equites* refused their support to the Senate and Pompey, and this made Caesar's victory inevitable. In 44—43 these same Knights, while refusing to finance the Republican government, gave generous support to Octavian and Antony and thus contributed to the establishment of the Second Triumvirate.

3. The Roman Knights, when they acted together (rather, when their majority acted together), played a deciding role, tipping the scales in favour of the side they supported, be it that of the *optimati* or that of the *populari*, republican or monarchist in tendency.

⁴⁵ P l u t., Cic. 31; C i c., Fam. I, 9, 13; ср. Q. fr. I, 4, 4; P l u t., Cato Min. 35.

⁴⁶ Противоположной точки зрения придерживается в своей работе Николе, утверждающий, что римские всадники никогда не выступали в качестве серьезной политической силы (N i c o l e t, ук. соч., стр. 353). Его ошибка состоит в том, что он ищет случаи непосредственного воздействия депутатов всадников на сенат и совершенно не учитывает того скрытого давления, которое римские финансисты, подобно финансистам сегодняшнего дня, оказывали на римскую политику.