

УДК 37.013.77:159.937-057.875:621.311.25(476)

Особенности восприятия студентами университета строительства АЭС в Республике Беларусь

Н.В. Гапанович-Кайдалов, Е.В. Гапанович-Кайдалова

В статье анализируются особенности восприятия студентами факультета психологии и педагогики, экономического и физического факультетов УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» строительства АЭС в Республике Беларусь. Исследование было выполнено в рамках научной темы Д 09-46 «Изучить и проанализировать восприятие населением строительства АЭС на территории его проживания» (заказчик – Институт радиобиологии НАН Беларуси).

Ключевые слова: атомная энергетика, атомная энергия, восприятие строительства АЭС, анкетирование, экономическая целесообразность, молодежь, информирование населения.

The students of Psychological department as well as the ones of the departments of Economics and Physics of Gomel State University named after F. Skoryna present their perception of NPS construction in the Republic of Belarus, which is analyzed in the article. The research was done within the theme D 09-46 "Investigation and analysis of citizens' perception of NPS construction on the territory of their residence", ordering party being the Institute of Radiobiology of NAS of Belarus.

Keywords: atomic energy, atomic power, perception of NPS construction, poll, economic reasonability, youth, informing of citizens.

Интенсивное развитие промышленного производства требует новых ресурсов и, прежде всего, энергетических. В связи с этим ведущие промышленно развитые страны переходят к использованию атомной энергии. Однако, рост технического уровня производства часто превосходит возможности общества, связанные с обеспечением безопасности. По данным мировой статистики, более половины (56%) крупных промышленных катастроф произошли в течение последних двух десятилетий. Наиболее серьезной экологической проблемой нашей страны остается радиоактивное загрязнение в результате чернобыльской катастрофы около 22% территории страны, на которой проживает 2,2 млн. чел., расположено свыше 3600 населенных пунктов, в том числе 27 городов.

В республике разработаны Государственные программы по ликвидации и минимизации последствий катастрофы на ЧАЭС, ряд законов и постановлений правительства. Их реализация способствовала некоторому смягчению общей ситуации, в частности, нормализации радиационного фона атмосферного воздуха в большинстве населенных пунктов республики. Концепцией национальной безопасности Республики Беларусь определены следующие приоритетные направления обеспечения экологической безопасности: совершенствование системы оперативного реагирования и оповещения о загрязнении окружающей среды в результате промышленных аварий, стихийных бедствий или уничтожения природных ресурсов; развитие фундаментальных и прикладных научных исследований в области экологии и безопасности жизнедеятельности; совершенствование государственной системы предупреждения чрезвычайных ситуаций и ликвидации их последствий; осуществление мероприятий по преодолению последствий аварии на Чернобыльской АЭС и другие [1].

Последствия Чернобыльской катастрофы, преодоление связанных с ней кризисных ситуаций стали предметом изучения многих современных исследований (А.П. Гусев, Е.С. Ергулевич, В.В. Ивчик, А.Н. Кусенков, В.В. Мурашко, Л.А. Пергаменщик, А.Л. Пушкин, А.С. Чечеткин и др.). В частности, анализируются факторы риска последствий Чернобыльской катастрофы, вопросы восприятия населением радиационной опасности, социальные проблемы посткатастрофного периода, отношение населения, пережившего катастрофу на Чернобыльской АЭС к развитию атомной энергетике в нашей стране. Катастрофа рассматривается как процесс, в котором можно выделить предкатастрофную, собственно катастроф-

ную и посткатастрофную стадии. Протекание посткатастрофной стадии обычно сопровождается различными негативными социальными последствиями.

Следствием катастрофы является разрушение социальных механизмов, массовая социальная дезорганизация, нередко выражающаяся в различных формах социальной иррациональности [2, с. 65]. Значительным стрессом является угроза экологической катастрофы (реальная или мнимая). Специфика экологических мифов обусловлена принадлежностью человека к определенной социальной группе, определяется уровнем образования, материальным положением, профессиональной принадлежностью, личностными особенностями. Экофобии и радиофобии, распространившиеся в посткатастрофный период, безусловно, оказывают влияние на восприятие населением информации, касающейся развития атомной энергетики и строительства АЭС.

Е.С. Ергулевичем были выявлены основные психологические особенности последствий Чернобыльской катастрофы: отсутствие для большинства пострадавших острого стресса, трансформация стрессора в фактор окружающей среды, вовлечение в ситуацию все больших групп населения – «расползание» психологического напряжения за пределы зон радиоактивного загрязнения [3, с. 87]. Ученым было доказано, что у пострадавших в результате аварии формируется посттравматический синдром с преобладанием реагирования по типу избегания, симптомами повышенной возбудимости и соматоформными нарушениями, распространена раздражительность, жалобы на расстройства памяти, снижение общего уровня функционирования, страх за свое здоровье, иждивенческие настроения.

В исследованиях последних лет было установлено, что существуют особенности восприятия радиационной опасности представителями различных слоев населения. Так, Я.В. Леверовской было проведено изучение особенностей ценностных ориентаций молодежи в посткатастрофный период. Респондентами выступили молодые люди, которым в момент аварии было 4–5 лет, т. е. они фактически выросли в условиях постоянного стресса. В ходе исследования выявлено, что у молодежи, подвергшейся воздействию радиационного облучения, наблюдается тенденция к снижению социально-психологической адаптации к нынешним условиям жизни, возрастает неуверенность в себе, превалирует пессимистическая оценка будущего. В структуре жизненных ценностей старшеклассники на первое место ставят здоровье. Поскольку постоянное воздействие внутреннего и внешнего облучения является одним из основных факторов риска, люди, проживающие на загрязненных территориях, ожидают от властей и общества в целом понимания, действенных решений, направленных на обеспечение условий для полноценной жизни [4, с. 143].

В результате анализа современных исследований нами были выделены факторы, которые могут оказывать влияние на восприятие различными категориями населения информации о перспективах развития атомной энергетики в нашей стране: опасения населения по поводу возможности повторения техногенных катастроф; дефицит знаний о природе радиации, наличие экологических мифов; социально-экономические факторы; выбор стратегий и способов психологического преодоления кризисной ситуации; половозрастные особенности, принадлежность человека к определенной социальной группе, уровень образования, материальное положение, профессиональная принадлежность, личностные особенности и т. п.

Исходя из этого, в ходе реализации программы развития атомной энергетики и формирования экологической культуры населения в Республике Беларусь в посткатастрофный период целесообразным является проведение исследования по отношению молодежи (как наиболее активной и определяющей будущее государства категории) к развитию атомной энергетики. Целью нашего исследования было изучение особенностей восприятия студенческой молодежью вероятной радиационной опасности для здоровья в связи со строительством и будущей эксплуатацией белорусской АЭС.

Организация исследования по изучению отношения студентов к развитию атомной энергетики предполагает обоснование выборочной совокупности и психодиагностического инструментария. В нашем исследовании выборка была сформирована с помощью целенаправленного метода, поскольку, прежде всего, нас интересовало мнение молодежи Гомельской области относительно развития атомной энергетики и строительства в Республике Беларусь

атомной электростанции. Опрос данной категории респондентов позволяет определить общие тенденции, так как на формирование отношения молодежи, безусловно, оказывало влияние их окружение, старшее поколение, а молодежь, как наиболее активная часть населения, определяет будущее государства, в том числе и в плане внедрения современных технологий. Кроме того, ввиду престижности высшего образования, его доступности в нашей республике, мы можем рассчитывать, что мнение студентов и слушателей ИПК и ПК УО «ГГУ им. Ф. Скорины» отражает мнение значительной части населения, пострадавшего от аварии на Чернобыльской АЭС. Критериями для формирования данной выборки являются знания студентов университета о технологиях атомной энергетики, экономической целесообразности строительства атомной электростанции, о психологических последствиях аварии на Чернобыльской АЭС (человеческий фактор).

С помощью метода основного массива мы отобрали респондентов, имеющих специальные знания в области физики, экономики и психологии. Выборочную совокупность составили: студенты факультета психологии и педагогики; студенты экономического факультета; студенты физического факультета; слушатели института повышения квалификации и переподготовки кадров специальностей «Практическая психология» и «Социальная педагогика» УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины». На наш взгляд, целесообразно было проанализировать представления студентов разных специальностей, таких, как психология, экономика, физика и др. В частности, можно предположить, что студенты специальностей экономического профиля в своих оценках радиационной опасности и перспектив развития атомной энергетики будут ориентироваться на экономический эффект, себестоимость электроэнергии, стоимость утилизации ядерных отходов и т. п.; студенты-физики будут опираться на свои знания о принципе действия атомных реакторов, безопасности их эксплуатации и т. п.; студенты-психологи выразят отношение к развитию атомной энергетики населения, пережившего Чернобыльскую трагедию, отселение из загрязненных районов, испытавшего и продолжающего испытывать страх за здоровье своих близких. Сопоставление представлений будущих специалистов различных отраслей позволит получить более достоверные результаты, сделать их глубокий качественный анализ, изучить различные аспекты проблемы.

В исследовании приняли участие 324 студента факультета психологии и педагогики; 97 студентов экономического факультета; 150 студентов физического факультета; 48 слушателей института повышения квалификации и переподготовки кадров специальностей «Практическая психология» и «Социальная педагогика» УО «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины». Объем выборочной совокупности составил 619 человек. Среди участников опроса было 149 жителей сельской местности и 470 горожан (из них постоянно проживают в г. Гомеле 333 человека). При этом 85 респондентов отметили, что их семья переехала на новое место жительства после аварии на ЧАЭС, у 534 семей испытуемых место проживания не изменилось.

Представления – это психические образы, которые возникают без прямого воздействия вещей на органы чувств и основываются на прошлом опыте. Для их изучения используются, как правило, различные разновидности метода опроса, наиболее распространенной из которых является письменная форма, т. е. анкетирование. Оно позволяет получить первичную социально-психологическую информацию, при этом охватить большое количество обрабатываемых, выявить массовые явления. В результате обработки информации систематизируются аналитические данные, на базе которых уясняются социальные явления, принимаются решения в сфере социального планирования и прогнозирования. Таким образом, анкетирование является эффективным методом психологической диагностики, позволяющим собрать необходимые сведения об отношении испытуемого к каким-либо людям, событиям, восприятию происходящего, опираясь на его прошлый опыт. На наш взгляд, восприятие населением информации о перспективах развития атомной энергетики в нашей стране адекватно может быть изучено именно посредством анкетирования.

Для изучения представлений студентов об атомной энергетике нами была разработана специальная анкета, состоящая из двух частей. Первая часть анкеты направлена на сбор ос-

новых сведений о респондентах: пол, возраст, семейное положение, специальность (или профессия), стаж работы, место жительства семьи во время аварии на Чернобыльской АЭС и в настоящее время. Вторая часть непосредственно посвящена исследованию восприятия испытуемыми развития атомной энергетики. Анкета включает ряд вопросов, направленных на изучение представлений населения о таких понятиях, как «радиационная опасность», «мирный атом», «радиофобия». Респондентам предлагается выразить свое отношение к развитию атомной энергетики в целом и технологий строительства и эксплуатации атомных электростанций, в частности. Большое внимание в анкете уделяется анализу факторов, влияющих на экологическое сознание белорусов: взаимосвязь между эксплуатацией атомной электростанции и состоянием здоровья, негативные воспоминания о последствиях аварии на Чернобыльской АЭС, вера в современные технологии строительства атомных электростанций и безопасность их эксплуатации. Предлагаемая нами анкета позволяет выявить как причины отрицательного отношения к строительству атомной электростанции в Беларуси, так и имеющиеся у населения доводы в пользу атомной энергетики.

В целях обеспечения достоверности и возможности проведения глубокого качественного анализа результатов в анкету были включены вопросы открытого и закрытого типов. Например, «Какие доводы в пользу строительства АЭС в Республике Беларусь вы можете привести?» (открытый вопрос – ответ формулируется самим опрашиваемым); «Как вы относитесь к развитию атомной энергетики в Республике Беларусь? – положительно; – отрицательно; – затрудняюсь ответить» (закрытый вопрос – ответ выбирается самим опрашиваемым из заранее подготовленных вариантов). Вопросы анкеты тесно взаимосвязаны и частично по содержанию перекрывают друг друга, что также создает необходимые условия для проверки достоверности ответов. Анонимность анкетирования способствует уменьшению вероятности социально желательных ответов респондентов.

Исследование проводилось в несколько этапов; 1) разработка психодиагностического инструментария адекватного целям исследования и формирование выборочной совокупности; 2) исследование восприятия строительства АЭС студентами и слушателями ИПК и ПК психолого-педагогических специальностей; 3) исследование восприятия строительства АЭС студентами экономических и физических специальностей с целью проведения сравнительного анализа.

Обработка результатов проведенного нами исследования включала в себя: создание базы данных результатов исследования в MS Access (таблицы общих сведений, представлений об атомной энергетике в целом, отношения к строительству АЭС в Беларуси); построение таблиц, диаграмм и графиков для сравнения ответов студентов и слушателей на вопросы анкеты; расчет числовых показателей (средние, частоты встречаемости различных ответов); сравнение частот встречаемости и процентных долей различных ответов на все вопросы анкеты в разрезе курсов и специальностей; статистический анализ различий между ответами студентов-психологов, студентов-экономистов, студентов-физиков и слушателей ИПК с помощью критериев χ^2 , ϕ^* -угловое преобразование Фишера, критерия Стьюдента и др.

Анализ данных исследования позволяет утверждать следующее:

– в целом, к развитию атомной энергетики респонденты относятся положительно (40,4%), только каждый пятый (21,8%) выразил негативное отношение, остальные (37,8%) затруднились ответить. Более 1/3 участников опроса считают работу АЭС наиболее эффективным для Беларуси способом получения электроэнергии;

– равномерно распределились ответы респондентов на вопрос о наиболее эффективных для Беларуси способах получения электроэнергии. Более 1/3 респондентов (31,0%) высказались за атомную энергетику, примерно 1/3 предлагает обойтись без АЭС, остальные (34,4%) – затруднились ответить;

– по мнению 34,4% респондентов, Беларуси нужна атомная электростанция; каждый четвертый (25,4%) считает, что нет. Однако более 40% испытуемых затруднились ответить на этот вопрос. Возможной причиной этих затруднений является отсутствие, по мнению многих опрошенных, каких-либо гарантий безопасности АЭС (53%). Только около 40% надеются, что можно обеспечить приемлемый уровень безопасности эксплуатации белорусской АЭС;

– «мирный атом», по мнению примерно половины респондентов (45,4%), можно безопасно использовать. Только 21,5% считают, что это не так, и треть респондентов (32,0%) затруднились ответить;

– участники опроса считают, что экологическое сознание белорусов во многом мифологизировано (24,7%). Большая часть респондентов полагает, что это не так (42,5%) или вообще затруднились ответить (32,8%);

– однако в сознании большинства опрошенных сегодня существует радиационная опасность (82,1%). По мнению студентов и слушателей ИПК и ПК, так называемая «радиофобия» существует преимущественно в сознании старшего поколения (70,9%). Чем моложе человек, тем меньше он беспокоится по поводу влияния радиации на здоровье: молодежь – 23,3%, дети – 6,0%. Так, слушатели ИПК и ПК психолого-педагогических специальностей по сравнению со студентами специальности «Социальная педагогика. Практическая психология» в целом более негативно относятся к перспективе строительства АЭС в их области, поскольку сомневаются в возможности гарантий безопасности современных технологий строительства и эксплуатации атомных электростанций, выше оценивают опасность для Беларуси возникновения нового «Чернобыля» в связи со строительством атомной электростанции. Очевидно, это объясняется возрастными и статусными различиями. Слушатели уже являются педагогами, у большинства из них свои семьи. Они помнят катастрофу на Чернобыльской АЭС, боятся ее повторения, угрозы для здоровья близких, детей;

– в ходе проведенного исследования респондентами была дана оценка по 10-бальной системе опасности возникновения нового «Чернобыля» для Беларуси. Среднее значение составило 6,28. Опасения испытуемых связаны с сомнениями в возможности обеспечения приемлемого уровня безопасности эксплуатации АЭС. Именно этим объясняется несогласие более чем двух третей участников (67,5%) исследования с тем, чтобы атомная электростанция была построена в их области;

– респондентам было предложено привести свои доводы в пользу строительства АЭС в Беларуси, а также описать возможные последствия ее работы. 59,3% участников опроса в числе положительных последствий строительства АЭС назвали: развитие экономики страны, появление энергетической независимости, возможность экспорта энергии, появление перспективных рабочих мест, снижение цен на электроэнергию, улучшение экологической ситуации за счет снижения вредных выбросов в атмосферу, развитие науки;

– 67,0% испытуемых указали на негативные последствия строительства АЭС: возможность повторения аварии на АЭС, трудность обеспечения безопасного использования атомной энергии («человеческий фактор»), проблемы утилизации радиоактивных отходов;

– почти все опрошенные (84,8%) уверены, что многие белорусы уже имеют проблемы со здоровьем, связанные с радиацией;

– студенты физических и экономических специальностей в большей степени, чем психологи, понимают необходимость строительства атомной электростанции в Беларуси, верят в возможность обеспечения приемлемого уровня безопасности современных технологий строительства и эксплуатации атомных электростанций. Будущие физики ниже, чем представители других специальностей, оценивают опасность для Беларуси возникновения нового «Чернобыля» в связи со строительством атомной электростанции. Качественные различия в представлениях студентов различных специальностей, на наш взгляд, обусловлены спецификой их профессиональных знаний и интересов, сформировавшейся у них научной картиной мира.

Для доказательства статистической значимости различий применялись статистические критерии χ^2 , ϕ^* -угловое преобразование Фишера, t-критерий Стьюдента. Были выявлены следующие различия:

– 24% студентов 1–4 курсов специальности «Психология» ($n = 194$) и 54,7% студентов 1–4 курсов физических специальностей ($n = 150$) считают, что Беларуси необходима атомная электростанция. Различия статистически достоверны ($\phi^* = 5,9$; $p < 0,01$);

– 29,4% студентов 1–4 курсов специальности «Психология» ($n = 194$) и 49,3% студентов 1–4 курсов физических специальностей ($n = 150$) считают, что можно обеспечить

приемлемый уровень безопасности современных технологий строительства и эксплуатации атомных электростанций. Различия статистически достоверны ($\varphi^* = 3,8$; $p < 0,01$);

– 54,8% студентов специальности «Социальная педагогика. Практическая психология» ($n = 124$) и 75% слушателей ИПК и ПК специальностей «Социальная педагогика» и «Практическая психология» ($n = 48$) считают, что никто не может гарантировать безопасность современных технологий строительства и эксплуатации атомных электростанций. Различия статистически достоверны ($\varphi^* = 2,5$; $p < 0,01$);

– 65% студентов специальности «Социальная педагогика. Практическая психология» ($n = 124$) и 82% слушателей ИПК и ПК специальностей «Социальная педагогика» и «Практическая психология» ($n = 48$) отрицательно относятся к перспективе строительства АЭС в их области. Различия статистически значимы ($\varphi^* = 2,3$; $p < 0,05$);

– 20% студентов 2 и 4 курсов специальности «Психология» ($n = 95$) и 39,2% студентов 2 и 4 курсов экономических специальностей ($n = 97$) считают, что Беларуси необходима атомная электростанция. Различия статистически достоверны ($\varphi^* = 3,0$; $p < 0,01$);

– 32% студентов 2 и 4 курсов специальности «Психология» ($n = 95$) и 50,5% студентов 2 и 4 курсов экономических специальностей ($n = 97$) считают, что можно безопасно использовать «мирный атом». Различия статистически достоверны ($\varphi^* = 2,6$; $p < 0,01$);

– 39% студентов 2 и 4 курсов специальности «Психология» ($n = 95$) и 24,7% студентов 2 и 4 курсов экономических специальностей ($n = 97$) считают, что белорусы должны получать электроэнергию любыми способами, но только не с помощью атомной энергетики. Различия статистически значимы ($\varphi^* = 2,1$; $p < 0,05$);

– 32,6% студентов 2 и 4 курсов специальности «Психология» ($n = 95$) и 45,4% студентов 2 и 4 курсов экономических специальностей ($n = 97$) считают, что можно обеспечить приемлемый уровень безопасности современных технологий строительства и эксплуатации атомных электростанций. Различия статистически значимы ($\varphi^* = 1,8$; $p < 0,05$);

– 25% студентов 2 и 4 курсов специальности «Психология» ($n = 95$) и 46% студентов 2 и 4 курсов экономических специальностей ($n = 97$) положительно относятся к развитию атомной энергетики в Республике Беларусь. Различия статистически достоверны ($\varphi^* = 3,1$; $p < 0,01$);

– выявлены статистически достоверные различия между средними оценками опасности для Беларуси возникновения нового «Чернобыля» в связи со строительством атомной электростанции студентов-психологов (6,51) и слушателей ИПК (7,19) по критерию Стьюдента ($t = 2,65$; $p < 0,01$);

– выявлены статистически достоверные различия между средними оценками опасности для Беларуси возникновения нового «Чернобыля» в связи со строительством атомной электростанции студентов-психологов (6,51) и студентов-физиков (5,58) по критерию Стьюдента ($t = 3,28$; $p < 0,01$);

– выявлены статистически достоверные различия между средними оценками опасности для Беларуси возникновения нового «Чернобыля» в связи со строительством атомной электростанции студентов-экономистов (6,46) и студентов-физиков (5,58) по критерию Стьюдента ($t = 2,85$; $p < 0,01$);

– на вопрос об отношении к развитию атомной энергетики в Республике Беларусь ответы студентов 2 и 4 курсов специальности «Психология» ($n = 95$) и студентов 2 и 4 курсов экономических специальностей ($n = 97$) распределились неодинаково: будущие психологи, в отличие от экономистов, преимущественно затруднялись ответить или демонстрировали отрицательное отношение ($\chi^2 = 9,2$; $p < 0,01$);

– на вопрос об отношении к развитию атомной энергетики в Республике Беларусь ответы студентов 1–4 курсов специальности «Психология» ($n = 194$) и студентов 1–4 курсов физических специальностей ($n = 150$) также распределились неодинаково: будущие психологи, в отличие от физиков, преимущественно затруднялись ответить или демонстрировали отрицательное отношение ($\chi^2 = 65,9$; $p < 0,01$);

– на вопрос о перспективе строительства АЭС в вашей области ответы студентов 1–4

курсов специальности «Психология» ($n = 194$) и студентов 1–4 курсов физических специальностей ($n = 150$) также распределились неодинаково: будущие психологи, в отличие от физиков, преимущественно затруднялись ответить или демонстрировали отрицательное отношение ($\chi^2 = 27,4$; $p < 0,01$).

Проведенное исследование позволяет сделать ряд выводов.

1. Преодоление последствий аварии на Чернобыльской АЭС и других отрицательных воздействий на биосферу и среду обитания человека и создание условий безопасного проживания населения и защиты территорий от чрезвычайных ситуаций являются жизненно важными интересами Республики Беларусь в экологической сфере. При определении перспектив атомной энергетики в нашей стране необходимо принимать во внимание негативные социальные последствия Чернобыльской катастрофы, в частности, социально-психологический кризис, переживание частью населения посттравматического стресса, духовно-нравственного кризиса, социально-политический кризис.

2. На восприятие различными категориями населения информации о перспективах развития атомной энергетики в нашей стране могут оказывать влияние следующие факторы: опасения населения по поводу возможности повторения техногенных катастроф; дефицит знаний о природе радиации, наличие экологических мифов; социально-экономические факторы; выбор стратегий и способов психологического преодоления кризисной ситуации; половозрастные особенности, принадлежность человека к определенной социальной группе, уровень образования, материальное положение, профессиональная принадлежность, личностные особенности и т. п.

3. Реализация программы развития атомной энергетики и формирования экологической культуры населения в Республике Беларусь в посткатастрофный период предполагает проведение полномасштабного исследования влияния всех факторов на отношение различными слоями населения, прежде всего, молодежи (как наиболее активной и определяющей будущее государства категории) к развитию атомной энергетики.

4. Исследование отношения студентов к развитию атомной энергетики необходимо проводить с учетом их пола, возраста, места жительства семьи. Важную информацию можно получить при сопоставлении результатов опроса студентов разных специальностей. Можно ожидать, что качественные различия в представлениях студентов (прежде всего старших курсов) будут обусловлены спецификой их профессиональных знаний и интересов, сформировавшейся у них научной картиной мира.

Таким образом, студенты и слушатели ИПК и ПК имеют противоречивые суждения об использовании атомной энергетики, необходимости строительства АЭС в Беларуси, отмечая очевидные выгоды от строительства атомной электростанции и указывая на возможные серьезные последствия (например, для здоровья людей). Количество респондентов, которые затруднились ответить на вопросы анкеты, варьируется от 10 до 40% (в среднем – 27,4%). Обсуждение вопросов необходимости развития атомной энергетики в Республике Беларусь и безопасности будущей АЭС имеет особое значение для студентов из районов Гомельской области, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС. Важно организовать научное сопровождение развития атомной энергетики в Республике Беларусь, формируя у молодежи как наиболее прогрессивной части общества понимание важности для государства использования перспективных источников энергии, повышая степень информированности о современных технологиях производства электроэнергии, их безопасности для населения и окружающей среды. Следовательно, необходимо проводить комплексную информационно-разъяснительную работу среди молодежи.

Литература

1. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь : утверждена Указом Президента Республики Беларусь 17.07.2001 г. № 390. – Минск, 2001. – 55 с.
2. Гусев, А.П. Экологические катастрофы и психология населения / А.П. Гусев, А.Н. Кусенков // Социально-психологическая реабилитация населения, пострадавшего от

экологических и техногенных катастроф : материалы VIII Международной конференции. – Минск, 2000. – С. 65.

3. Ергулевич, Е.С. Особенности понимания белорусского народа последствий аварии на Чернобыльской АЭС / Е.С. Ергулевич // Социально-психологическая реабилитация населения, пострадавшего от экологических и техногенных катастроф : материалы VIII Международной конференции. – Минск, 2001. – С. 87.

4. Леверовская, Я.В. Социальное самочувствие молодежи, проживающей в загрязненных районах / Я.В. Леверовская // Социально-психологическая реабилитация населения, пострадавшего от экологических и техногенных катастроф : материалы VIII Международной конференции. – Минск, 2001. – С. 143.

Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины

Поступило 09.12.11

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ