

К ВОПРОСУ О НАЧАЛЕ ПРАВЛЕНИЯ АСПУРГА НА БОСПОРЕ

Вопрос о времени правления Аспурга кажется давно решенным, потому что имя этого боспорского царя засвидетельствовано рядом датированных надписей¹. Самая ранняя из этих надписей, найденная на территории Горгииппии, относится к 15 г. н. э.², а две другие — к 16 г.³ и 23 г. н. э.⁴. Годы правления Аспурга, установленные эпиграфическими документами, совпадают по времени с эмиссиями на Боспоре золотых статов с монограммой  (далее ВАР), отмеченных теми же годами боспорской эры (табл. II, 5—6, 14), что и надписи. Таким образом, эпиграфические и нумизматические данные, дополняя друг друга, дают возможность утверждать, что на Боспоре со времени появления в 311 г. б. э. (14 г. н. э.) статов с монограммой ВАР (табл. II, 4) и до 334 г. б. э. (37 г. н. э.) (табл. III, 16—17) правил Аспург, заключавший свое имя в эту монограмму. Казалось бы, вопрос о времени его правления ясен. Тем не менее о начале правления Аспурга на Боспоре существуют различные мнения и до сих пор предлагаются разные датировки — 8 г. до н. э.⁵, 8 г. н. э.⁶, 10 г. н. э.⁷ и 14 г. н. э., год получения им царского титула⁸. Подобное разногласие вызвано тем, что чеканка статов Аспурга, отмеченных монограммой ВАР, тесно связана с выпусками на Боспоре золотых монет с тремя другими монограммами , , 

¹ КВН 39—42, 958, 985.

² Т. В. Блаватская, Рескрипты царя Аспурга, СА, 1965, № 2, стр. 197 сл.; он же, Аспург и Боспор в 15 г. н. э., СА, 1965, № 3, стр. 28 сл.

³ КВН, 985.

⁴ КВН 39.

⁵ В. В. Латышев, ПОНТИКА, СПб., 1909, стр. 106 сл.

⁶ В. Ф. Гайдукевич, Боспорское царство, М.—Л., 1949, стр. 322; Д. Б. Шелов, Античный мир в Северном Причерноморье, М., 1956, стр. 153; он же, Северное Причерноморье 2000 лет назад, М., 1975, стр. 93; В. Д. Блаватский, Пантикапей, М., 1964, стр. 132.

⁷ М. И. Ростовцев, Бронзовый бюст боспорской царицы и история Боспора в апоху Августа, «Древности», XXV, 1916, стр. 17 сл.; он же, Медь Динамии и Аспурга, ИТУАК, 54, 1918, стр. 51; он же, Queen Dynamis of Bosporus, JHS, XXXIX, 1919, стр. 103; В. Д. Блаватский, О Рескупориде Первом, СА, 1976, № 4, стр. 56.

⁸ А. Л. Бертъе-Делагард, О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами, ЗООИД, XXIX, 1910, стр. 180.

(далее Δ , KNE, ПАР). Статеры с монограммой Δ чеканились с 289 по 304 гг. б. э. = 9/8 г. до н. э. по 7 г. н. э. (табл. I, 1—18). Золотые монеты с монограммой KNE выпускались лишь в течение двух лет: в 305 и 306 гг. б. э. = 8—9 гг. н. э. (табл. I, 19—23), а с монограммой ПАР в 307 и 310 гг. б. э. = 10 и 13 гг. н. э. (табл. I, 24; II, 1—3). Статеры с монограммой Δ приписывали чекану Динамии, полагая, что в этой монограмме частично⁹ или полностью скрыто имя Динамии¹⁰. Монограмма KNE на статерах 307 и 310 гг. б. э. до сих пор остается неразгаданной¹¹. Высказывания М. И. Ростовцева в том, что статеры с этой монограммой могли быть выпущены одним из сыновей Полемона и Пифодориды¹², или предположения Э. Миннза об их принадлежности старшему брату Аспурга¹³ не подкреплены до сих пор никакими свидетельствами и, по-видимому, вряд ли когда-нибудь найдут себе подтверждение. Что же касается монограммы ПАР, то большинство исследователей истории Боспорского царства убеждены, что статеры с этой монограммой следует приписать чекану Аспурга и датировать начало его правления 307 г. б. э. = 10 г. н. э.¹⁴ (табл. I—III вклейки к стр. 97).

Но отнесение статеров с монограммой ПАР, не говоря уже о статерах с монограммой KNE, ко времени правления Аспурга вызывает сомнения. Так, уже А. Н. Зограф указывал, что в предположении М. И. Ростовцева о сокрытии в монограмме Δ имени Динамии, а в монограммах ПАР и ВАР — имени Аспурга, вариант монограммы ПА (табл. II, 3) совсем не находит себе места¹⁵. Объяснение монограммы KNE кратковременным правлением неизвестного правителя фракийского царского дома ничем не подкрепляется¹⁶. Сомнения А. Н. Зографа в возможной принадлежности статеров с монограммой ПАР Аспургу вполне обоснованы, так как статеры с монограммами Δ , KNE и ПАР стилистически близки друг другу (табл. I, 1—24; II, 1—3), в то время как статеры с монограммой ВАР отличны от них (табл. II, 4—24). Далее, если считать, что статеры с тремя первыми монограммами чеканены разными правителями (Динамией, неизвестным лицом и Аспургом), то вызывает удивление близость их штемпелей лицевых сторон и сходство оборотных. Так, лицевые стороны статеров с монограммой Δ (302 г. б. э.) (табл. I, 15) и 304 г. б. э. (табл. I, 16, 17), монеты с монограммой KNE 305 г. б. э. (табл. I, 19—21) и 306 г. б. э. (табл. I, 22, 23) и статеров 307 г. б. э. с монограммой ПАР (табл. II, 1, 2) почти не отличимы друг от друга. Это обстоятельство было отмечено еще в конце XIX в. Х. Х. Гилем¹⁷, П. О. Бурачковым¹⁸, А. В. Орешниковым¹⁹, Ваддингтоном²⁰ — исследователями, спе-

⁹ Th. Mommsen, *Geschichte des römischen Münzwesens*, B., 1860, стр. 702, прим. 127.

¹⁰ Ростовцев, *Бронзовый бюст...*, стр. 15; он же, *Queen...*, стр. 88—101.

¹¹ A. von Sallet, *Beiträge zur Geschichte und Numismatik der Könige des Cimmerischen Bosphorus und des Pontus*, B., 1866, стр. 68; V. F. Gajdukevich, *Das Bosporanische Reich*, B., 1971, стр. 528.

¹² Rostovtzeff, *Queen...*, стр. 105—106.

¹³ E. H. Minns, *Scythians and Greeks*, Cambr., 1913, стр. 601.

¹⁴ Там же. Gajdukevich, *Das Bosporanische Reich*, стр. 336.

¹⁵ А. Н. Зограф, *Античные монеты*, МИА, 16, 1951, стр. 191 сл.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Chr. Giel, *Kleine Beiträge zur antiken Numismatik Südrusslands*, Moskau, 1886, стр. 30—31.

¹⁸ П. О. Бурачков, *Несколько замечаний о медалях Аспурга и Рескупориды, преемниках Босфорского царя Полемона I*, «Древности», X, 1885, стр. 63.

¹⁹ А. В. Орешников, *Монеты Боспорского царства и древнегреческих городов, находившихся в пределах нынешней России*. Каталог собрания древностей гр. Уварова, вып. VII, М., 1887, стр. 87.

²⁰ W. H. Waddington, *Sur la chronologie des rois du Pont et du Bosphore et des princes d'Olbia*, RN, XI, 1866, стр. 423.

циально занимавшимися изучением монет с монограммами. Х. Х. Гиль также утверждал, что статеры с монограммами Δ и ΚΝΕ имеют на лицевых сторонах одинаковые изображения. В равной степени то же самое можно сказать и в отношении изображений на их оборотах, все отличие которых заключается в иных монограммах и в различных датах, представленных на оборотных сторонах.

Это обстоятельство послужило основой для предположения о чеканке этих статеров с разными монограммами от имени одного правителя. В. В. Латышев, принимая во внимание выводы Х. Х. Гиль, П. О. Бурачкова и А. В. Орешникова о применении при чеканке этих статеров общих штемпелей лицевых сторон, заключил, что на Боспоре после смерти Полемона I, начиная со времени чеканки золотых монет с монограммой Δ 289 г. б. э., мог царствовать Аспург²¹, т. е. с 8 г. до н. э. В. В. Латышев предполагал, что на Боспоре после смерти Динамии²² правил некоторое время Полемон I. Но так как год его смерти до сих пор не установлен²³, то появление на Боспоре статеров с новыми изображениями и монограммой Δ в 289 г. б. э. = 8 г. до н. э. может свидетельствовать о начале правления Аспурга, не получившего еще царского титула²⁴.

Таким образом, сходство изображений на статерах лежит в основе идеи о принадлежности их одному царю. Эта идея в свою очередь вызвала попытку найти объяснение воспроизведению имени Аспурга в двух различных монограммах: ПАР и ΒАР. П. О. Бурачков, поддерживая мысль Б. В. Кене о принятии Аспургом имени Рескупорид, которое могло быть заключено им в монограмму ПАР, где буква Β не окончена по ошибке резчика²⁵, полагал, что в монограмме ПАР скрыто одно его имя — Аспург, а в монограмме ΒАР другое его имя — Рескупорид²⁶. В качестве доказательства одновременного использования Аспургом сразу двух своих имен он рассматривал медные монеты его сына Котиса I, где на одной стороне помещено изображение Аспурга и его монограмма ΒАР, а на другой — изображение Котиса I и монограмма ΒΑΚ и рядом знак стоимости этой медной монеты — буква Ϟ, означающая 6 единиц. Сочтя

эту букву, указывающую на номинальную стоимость меди, за монограмму Аспурга, включающую три начальные буквы его имени — АСП, П. О. Бурачков построил свои выводы об использовании Аспургом второго имени Рескупорид на ошибке²⁷. А. Н. Зограф, глубоко не вникая в эту проблему, назвал точку зрения П. О. Бурачкова заслуживающей внимания²⁸, что в свою очередь позволило другим исследователям принять это шаткое предположение о существовании у Аспурга второго фракийского имени Рескупорид как установленный факт. Поэтому возникли и продолжают существовать различные датировки начала правления Аспурга. Это особенно отчетливо прослеживается в трудах В. Ф. Гайдукевича, который называл две даты начала правления Аспурга: сначала

²¹ Л а т ы ш е в, PONTIKA, стр. 106 сл.

²² Там же, стр. 101.

²³ Там же, стр. 101, прим. 2, с указанием литературы по вопросу о предполагаемой дате смерти Полемона I.

²⁴ Там же, стр. 107.

²⁵ Б. В. К е н е, Описание музея покойного князя Василия Викторовича Кочубея, т. II. СПб., 1857, стр. 202.

²⁶ Б у р а ч к о в, Несколько замечаний..., стр. 67—72.

²⁷ Н. А. Ф р о л о в а, Медные монеты Котиса I и Рескупорида II как исторический источник, «150 лет Одесскому археологическому музею АН УССР». Тезисы докладов юбилейной конференции, Киев, 1975, стр. 150 сл.

²⁸ З о г р а ф, ук. соч., стр. 191 сл.

8 г. н. э.²⁹, а потом 10 г. н. э.³⁰ Датировка начала правления Аспурга 10 г. н. э. дана была на основании принятия положения о существовании у Аспурга двух имен, одно из которых, а именно Аспург, могло быть сокрыто в монограмме ПАР, стоящей на статерах 307 г. б. э. = 10 г. н. э. Но, как показали исследования В. Д. Блаватского, Аспург в момент своего восшествия на престол в качестве царя, утвержденного на царство Римом, не мог принять имя фракийца Рескупорида, не угодного в то время Риму³¹. Поэтому нет оснований утверждать о наличии у Аспурга двух имен. Равным образом нет оснований отрицать наличие в монограмме ВАР имени Аспурга, тем более, что в подтверждение последнему положению следует указать на существование боспорских надписей с именем Аспурга 15³², 16 и 23 гг. н. э.³³ и одновременных им золотых монет с монограммой ВАР (табл. II, 4—24; III, 1—17). Эта же монограмма стоит и на медных монетах Аспурга трех типов. Но если предположить, что в монограмме ПАР скрыто имя Аспурга, когда он был еще только архонтом Боспора, то, будучи архонтом и чеканя золото, он должен был бы чеканить и медь, как это делал, например, Асандр до получения им царского титула. Причем медь Аспурга должна была бы иметь ту же самую монограмму, что и монограмма на статерах 307 и 310 гг. б. э., т. е. ПАР. Тем не менее меди с подобными монограммами нет, но имеются медные монеты с монограммой ВАР:

I тип

Л. с.: Голова Арея в шлеме вправо, слева тамгообразный знак 

Ободок из точек.

О. с.: Трофей из оружия, слева монограмма, справа знак  (= 6).

Ободок из точек (табл. III, 18).

II тип

Л. с.: ΤΙΒΕΡΙΟΥΚΑΙΣΑΡΟΣ. Голова Тиберия в венке вправо.

О. с.: Голова Аспурга, слева монограмма, справа ΙΒ (= 12) (табл. III, 19).

III тип

Л. с.: ΓΑΙΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΓΕΡΜΑΝΙΚΟΥ. Голова Гая Калигулы в венке вправо.

О. с.: Голова Аспурга, слева монограмма, справа ΙΒ (= 12) (табл. III, 20).

Медные монеты типа I, не имеющие на лицевой стороне ни легенды с именем правящего императора, ни портрета самого Аспурга, считаются поэтому самыми ранними эмиссиями Аспурга³⁴. Но присутствие на них монограммы ВАР, стоящей и на датированных статерах 311 г. б. э. (табл. II, 4), определяет дату их чеканки не ранее 14 г. н. э. М. И. Ростовцев, относя статеры с ПАР к эмиссиям Аспурга, самыми ранними медными монетами Аспурга называл монеты с монограммой ВΑΕ³⁵.

²⁹ Гайдукевич, Боспорское царство, стр. 322.

³⁰ Он же, Das Bosporanische Reich, стр. 338, прим. 12.

³¹ Блаватский, О Рескупориде Первом, стр. 56—61.

³² Блаватская, Рескрипты царя Аспурга, стр. 197 сл.

³³ КБН 985, 39.

³⁴ Бертье-Делагард, О монетах властителей Боспора..., стр. 157.

³⁵ Ростовцев, Медь Динамии и Аспурга, стр. 51.

Всю серию меди с этой монограммой (20 типов) ³⁶ М. И. Ростовцев приписывал чекану Динамии и Аспурга, но из этой меди с указанной монограммой он не решился выделить те, которые чеканила, по его мнению, Динамия, и те, которые мог чеканить Аспург ³⁷. Если принять предположение М. И. Ростовцева о выпуске части монет с монограммой ВАЕ Аспургом, когда он еще не имел царского титула, то получается, что, чеканя статеры с монограммой ПАР, он чеканил одновременно медь с монограммой ВАЕ. При этом выходит, что в течение своего правления он пользовался тремя разными монограммами и именами. Причем монограммы и расшифровывались по-разному: ВАР раскрывается в имя Рескупорид, ПАР заключает в себе имя Аспурга, а ВАЕ содержит имя Евпатора и предназначена Аспургом напоминать всем о царственном предке ³⁸. При этом хотелось бы указать, что одной из великих заслуг М. И. Ростовцева перед исторической наукой является его постоянное стремление найти достоверное объяснение тому или иному неясному моменту. Но в данном случае, если принять его идею о том, что Аспург был сыном Асандра и Динамии ³⁹ и как потомок Митридата Евпатора использовал в своей монограмме ВАЕ упоминание о великом царе и указание на свое знатное происхождение, то не следует забывать, что другое предположение М. И. Ростовцева о том, что Аспург был сарматским царем, четвертым мужем Динамии, возглавившим ее сопротивление Полемену ⁴⁰, исключает первое. Но в обоих случаях ни идея принадлежности меди с монограммой ВАЕ Аспургу, ни его женитьба на Динамии после предполагаемого развода ее с Полемоном никакими дополнительными аргументами не подкрепляются. Единственным источником, указывающим на его происхождение, остаются сведения, содержащиеся в надписи КБН 40, где Аспург назван происходящим от царя Асандроха. Возвращаясь к вопросу о принадлежности статеров с монограммой ПАР Аспургу, следует обратить внимание на отсутствие меди с этой монограммой. Между тем, на Боспоре такому положению дел нет аналогий.

В практике монетного дела Боспора начала I в. н. э. монограммы боспорских царей Иотиса I — ВАК, Рескупорида I — ВАРН одинаковы как на золоте, так и на меди. На статерах и медных монетах Аспурга одинаковыми являются только одна монограмма ВАР. Исходя из всего вышеизложенного, можно заключить, что первый год правления Аспурга должен определяться временем появления на Боспоре статеров с монограммой ВАР в 311 г. б. э. = 14 г. н. э. Что же касается расшифровки сокращения ПАР, то оно может иметь какой угодно смысл, так как подобное сочетание букв встречается на монетах различных городов античного мира ⁴¹. Так, например, на монетах Херсонеса подобные монограммы раскрываются в слово Παρθένος и указывают на Деву, покровительницу города Херсонеса ⁴². Решение вопроса о причине эмиссий на Боспоре статеров, очень схожих между собой, но отмеченных разными монограммами, было предложено А. Л. Бертье-Делагардом. Появление этих

³⁶ Зограф, ук. соч., стр. 195 сл.

³⁷ Ростовцев, Медь Динамии..., стр. 53.

³⁸ Там же, стр. 51.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Rostovtzeff, Queen..., стр. 103 сл.; он же, Эллинство и иранство на юге России, Пг., 1918, стр. 150.

⁴¹ L. Müller, Numismatique d'Alexandre le Grand, Planches et tables, Copenhagen, 1855, № 210 (Пелагония), 222 (Гераклеум), 287 (Абдера), 434 (Мессембрия), 493 (Галатия), 954 (Темнос), 975 (Митилена), 1286 (Гиликия).

⁴² А. Л. Бертье-Делагард, Значение монограмм  и  на монетах Херсонеса, ЗРАО, нумизмат. отд., I, СПб., 1906 (отд. отт.), стр. 11—20.

монограмм А. Л. Бертье-Делагард объяснял правом Рима осуществлять контроль в зависимых странах над чеканкой монет из драгоценных металлов⁴³. В указанных монограммах он видел имена чиновников, поставленных и уполномоченных Августом⁴⁴. Это дало ему возможность заключить, что общий принцип чеканки монет в империи, установленный Августом с 16 г. до н. э., не был нарушен и на Боспоре, доказательством чему является прекращение на Боспоре эмиссий золота с 17/16 гг. до н. э.

Разбор по штемпелям статеров 289—310 гг. б. э. подтверждает выводы Х. Х. Гиля, А. В. Орешникова, У. Ваддингтона, П. О. Бурачкова и А. Л. Бертье-Делагарда о сходстве изображений на статерах с монограммами Δ, KNE, ΠΑΡ. Отличия появляются лишь в 311 г. б. э. на статерах с монограммой ΒΑΡ. Следовательно, возобновленный в 8 г. до н. э. чекан золотых монет с тремя монограммами осуществлялся не по воле трех разных боспорских правителей, но с ведома Рима и под контролем римских чиновников. Учитывая отсутствие в настоящее время достоверных сведений о правлении на Боспоре в период с 8 г. до н. э. по 14 г. н. э. Динамии или лиц, чьи имена могли бы быть сокрыты в монограммах Δ, KNE, ΠΑΡ. можно предположить, что этот промежуток времени приходится на тот срок, который потребовался Аспургу, чтобы добиться у Рима получения прав на Боспорское царство. В рескрипте царя Аспурга 15 г. н. э., опубликованном Т. В. Блаватской, говорится о его путешествии к императору Августу: «...Будучи благосклонно расположен к городу горгипсиян и желая воздать им по справедливости, поскольку они проявили себя во многих делах благорасположенными ко мне, особенно когда соблюли себя в полной безмятежности во время путешествия моего к императору Августу...»⁴⁵. К сожалению, осталось неизвестным, сколько длилось это путешествие, но вполне возможно, что оно продолжалось несколько лет. Так, херсонесская надпись в честь Аристона, сына Аттина⁴⁶, сообщает о его посольстве к римскому императору с ходатайством о «свободе», продолжавшемся шесть лет и окончившимся безрезультатно из-за смерти Аристона⁴⁷. Поэтому до тех пор, пока не будет обнаружено дополнительных сведений, могущих пролить свет на историю Боспора с 8 г. до н. э. по 14 г. н. э., исследователи будут считать Аспурга единственным претендентом на боспорский престол, которому удалось достичь желаемого лишь в 14 г. н. э.

П Р И Л О Ж Е Н И Е

Статеры с монограммой Δ 289—304 гг. б. э.

289 г. б. э. = 9 г. до н. э.

1) 7,92 г. (табл. I, 1). ЗООИД, XXIX, табл. II, 35; 2) 7,92 г. ГЭ, 646 (табл. I, 2). Зограф, табл. XLIV, 15.

290 г. б. э. = 8 г. до н. э.

1) 7,53 г. (табл. I, 3). ЗООИД, XXIX, табл. II, 36; 2) 7,24 г. ГЭ, 647 (табл. I, 4).

291 г. б. э. = 7 г. до н. э.

1) 7,85 г. (табл. I, 5). Париж, Национальная Библиотека. ЗООИД, XXIX, табл. II, 37.

293 г. б. э. = 5 г. до н. э.

⁴³ Бертье-Делагард, О монетах..., стр. 212—214; он же, Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды, НС, II, 1913, стр. 132, прим. 36.

⁴⁴ Бертье-Делагард, О монетах..., стр. 212—214.

⁴⁵ Блаватская, Рескрипты царя Аспурга, стр. 200.

⁴⁶ IOSPE, I², 423.

⁴⁷ Латышев, ПОНТИКА, стр. 319; он же, Надписи из Херсониса Таврического, МАР, 17, 1895, стр. 6, прим. 1.

1) 7,95 г (табл. I, 6). ЗООИД, XXIX, табл. II, 38; Naville, V, табл. LXV, 2338; 2) 7,88 г (табл. I, 7). ГИМ, 394.

294 г. б. э. = 4 г. до н. э.

1) 7,99 г (табл. I, 8). ЗООИД, XXIX, табл. II, 39; 2) 7,98 г (табл. I, 9). ГЭ, 648. Бурачков, табл. XXVI, 65.

295 г. б. э. = 3 г. до н. э.

1) 7,94 г (табл. I, 10). ГМИИ, 9657^а; Д. Б. Шелов, Находки монет в Фанагории в 1947—1957 гг. НЭ, III, стр. 68, № 11; К. В. Голенко, Статеры из новых приобретений ГМИИ. Сообщения ГМИИ, III, 1966, стр. 39, рис. 3, 1.

296 г. б. э. = 2 г. до н. э.

1) 8,00 г (табл. I, 11). ГМИИ, 208063. Сообщения ГМИИ, III, стр. 39, рис. 3, 2.

299 г. б. э. = 2 г. н. э.

1) 7,95 г (табл. I, 12). Британский музей. W. Wroth, BMC, 1889, стр. 49, № 1, табл. X, 12; ЗООИД, XXIX, табл. II, 40.

300 г. б. э. = 3 г. н. э.

1) 7,80 г (табл. I, 13). ЗООИД, XXIX, табл. III, 41; Naville, V, табл. LXV, 2339.

302 г. б. э. = 5 г. н. э.

1) 7,94 г (табл. I, 14). ЗООИД, XXIX, табл. III, 42; 2) 7,90 г (табл. I, 15). ГИМ, 395. Бурачков, табл. XXVI, 67.

304 г. б. э. = 7 г. н. э.

1) 7,92 г (табл. I, 16). ГМИИ, 208064. Сообщения ГМИИ, III, стр. 39, рис. 3, 3; 2) 7,95 г. Париж, Национальная Библиотека (табл. I, 17); 3) 7,93 г (табл. I, 18). ГИМ, 396. Бурачков, табл. XXV, 68; Гайдукевич, табл. IV, 60; 4) 8,01 г. Lanz Graz Auction, I, 1972, табл. V, № 238; 5—7) 7,97 г; 7,30; 7,27. Веса упомянуты Бертье-Делагардом (стр. 106, № 64).

Статеры с монограммой KNE

305 г. б. э. = 8 г. н. э.

1) 7,96 г (табл. I, 19). ЗООИД, XXIX, табл. III, 44; Naville, V, № 2340; 2) 7,88 г (табл. I, 20). ГИМ, 397. А. В. Орешников, Каталог Уварова, М., 1887, табл. III, 536. Зограф, табл. XLIV, 16; Гайдукевич, табл. IV, 61; 3) 7,92 г (табл. I, 21). ГИМ, 398; 4) 7,95 г; 5) 7,89 г. Упомянуты Бертье-Делагардом (стр. 106, № 65).

306 г. б. э. = 9 г. н. э.

1) 7,92 г (табл. I, 23). ЗООИД, XXIX, табл. III, 45; 2) вес неизвестен (табл. I, 22); 3—4) 7,88 г; 7,82 — упомянуты Бертье-Делагардом (стр. 106, № 66).

Статеры с монограммами ПАР

307 г. б. э. = 10 г. н. э.

1) 7,49 г (табл. I, 24). Мюнхен, Государственный музей, 2) 7,92 г (табл. II, 1). ЗООИД, XXIX, табл. III, 46; 3) 7,80 г (табл. II, 2). Британский музей. BMC, 1889, табл. X, 13.

310 г. б. э. = 13 г. н. э.

1) 8,02 г (табл. II, 3). Х. Х. Гиль, Новые приобретения моего собрания, ЗРАО, V, 1892, табл. VI, 63; ЗООИД, XXIX, табл. III, 47.

Статеры Аспурга с монограммой ВАР

311 г. б. э. = 14 г. н. э.

1) 6,71 г (табл. II, 4). Х. Х. Гиль, Новые приобретения..., табл. VI, 64; ЗООИД, XXIX, табл. III, 48.

313 г. б. э. = 16 г. н. э.

1) 7,962 г (табл. II, 5). Мюнхен, Государственный музей, № 177; ЗООИД, XXIX, табл. III, 49; 2) 7,92 г (табл. II, 6). Копенгаген. SNG, V. Bosphorus — Bythnia табл. I, 22.

315 г. б. э. = 18 г. н. э.

1) 7,98 г (табл. II, 7). ЗООИД, XXIX, табл. III, 50.

316 г. б. э. = 19 г. н. э.

1) 7,96 г (табл. II, 8). Бурачков, табл. XXVI, 73; ЗООИД, XXIX, табл. III, 51; Minns, Scythians and Greeks, табл. VII, 4. Schlessinger, 11, табл. 7, № 199.

317 г. б. э. = 20 г. н. э.

1) 8,00 г (табл. II, 9). ГЭ, 651; ЗООИД, XXIX, табл. III, 52; 2) 7,99 г (табл. II, 10) ГИМ, 399.

318 г. б. э. = 21 г. н. э.

1) 7,95 г (табл. II, 11). ГЭ, 652; 2) 8,00 г (табл. II, 12). Бурачков, табл. XXVI, 74; Schlessinger, II, табл. 7, № 200;

320 г. б. э. = 23 г. н. э.

1) 7,90 г (табл. II, 13). ЗООИД, XXIX, табл. III, 54; 2) 7,91 г (табл. II, 14). ГИМ, 400; Гайдукевич, табл. IV, 62.

321 г. б. э. = 24 г. н. э.

1) 7,93 г (табл. II, 15). Британский музей. W. Wroth, BMC, 1889, табл. XI, 1.

323 г. б. э. = 26 г. н. э.

1) 7,92 г (табл. II, 16). Местонахождение неизвестно. 2) 7,94 г (табл. II, 17). ЗООИД, XXIX, табл. III, 56; Naville, V, № 2341.

324 г. б. э. = 27 г. н. э.

1) 7,86 г (табл. II, 18). ГЭ, 653. ЗООИД, XXIX, табл. III, 57; 2) 7,92 г (табл. II, 19). ГИМ, 401; 3—4) 7,97 и 7,93 г (упомянуты Бертье-Делагардом, стр. 107, № 84).

325 г. б. э. = 28 г. н. э.

1) 7,94 г (табл. II, 20). Британский музей, BMC, 1889, табл. XI, 2; ЗООИД, XXIX, табл. III, 58; 2) 7,95 г (табл. II, 21). ГИМ, 402; 3) 7,97 г (упомянут Бертье-Делагардом, стр. 107, № 85).

326 г. б. э. = 29 г. н. э.

1) 7,90 г (табл. II, 22). ЗООИД, XXIX, табл. III, 59; Naville, V, № 2342; Catalogue de monnaies antiques, Genève, 1933, табл. 44, № 1329; 2) 6,80 г. Париж. Упомянут Бертье-Делагардом (стр. 107, № 86).

327 г. б. э. = 30 г. н. э.

1) 7,89 г (табл. II, 23). ЗООИД, XXIX, табл. III, 60; 2) 7,90 г. ГЭ, 654. Ср. Зограф, табл. XLV, 15, но с ошибочным определением, как статер Котиса I 50 г. н. э.; 3) вес и местонахождение неизвестны (табл. II, 24).

328 г. б. э. = 31 г. н. э.

1) 7,91 г (табл. III, 4). Париж, Национальная Библиотека; 2—3) 7,92 г, 7,90 г. Упомянуты Бертье-Делагардом (стр. 107, № 88); 4) 7,90 г. Katalog Otto Helbing Nachfolger, München, 1928, № 324.

329 г. б. э. = 32 г. н. э.

1) 7,89 г (табл. III, 2). ГЭ, 655; ЗООИД, XXIX, табл. III, 62; 2) 7,915 г (табл. III, 3). ГМИИ, 5185; К. В. Голенко, Д. Б. Шелов, Монеты из раскопок Пантикапея 1945—1961. НСФ, I, 1963, стр. 51, № 517^a, табл. II, 517^a; 3) 7,88 г (табл. III, 4). Британский музей.

330 г. б. э. = 33 г. н. э.

1) 7,90 г (табл. III, 5). ЗООИД, XXIX, табл. III, 63.

331 г. б. э. = 34 г. н. э.

1) 7,96 г (табл. III, 6). ГИМ, 403; 2) 7,85 г (табл. III, 7). ГЭ, 656; 3) 7,76 г (табл. III, 9). Британский музей. BMC, 1889, табл. XI, 3; 4—5) 7,96 г (табл. III, 10); 7,94 г (табл. III, 11). Берлинский музей; 6—7) 7,98 г; 7,91 г. Упомянуты Бертье-Делагардом; 8) вес и местонахождение неизвестны (табл. III, 8).

332 г. б. э. = 35 г. н. э.

1) 7,92 г (табл. III, 12). ГИМ, 404. Бурачков, табл. XXVI, 80; 2) 7,95 г (табл. III, 13). ЗООИД, XXIX, табл. IV, 65; 3—4) 8,00 г; 7,86 г. Упомянуты Бертье-Делагардом (стр. 108, № 92).

333 г. б. э. = 36 г. н. э.

1) 7,84 г (табл. III, 14). ГИМ, 405; 2) 7,83 г (табл. III, 15). ЗООИД, XXIX, табл. IV, 66.

334 г. б. э. = 37 г. н. э.

1) 7,87 г (табл. III, 16). ГЭ, 657; 2) 7,90 г (табл. III, 17). ЗООИД, XXIX, табл. IV, 67.

Бертье-Делагард — А. Л. Бертье-Делагард, Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды, НС, II, 1912

Бурачков — П. О. Бурачков, Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря в пределах нынешней Южной России, ч. I. Одесса, 1884

Гайдукевич — В. Ф. Гайдукевич, Боспорское царство, М. — Л., 1949

Зограф — А. Н. Зограф, Античные монеты, МИА, 16, 1951

ЗООИД, XXIX — О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами

Н. А. Фролова

DATING THE BEGINNING OF ASPURGUS'S REIGN IN BOSPORUS

N. A. Frolova

The question as to when Aspurgus ruled in Bosphorus is still open because opinions vary as to when his reign began: 8 B. C. (V. V. Latyshev), A. D. 8 (V. F. Gaidukevich, D. B. Shelov, V. D. Blavatsky), A. D. 10 (M. I. Rostovtzeff, Gaidukevich, Blavatsky) and A. D. 14, when staters with the monogram BAP appeared (A. L. Bertier-de-Lagarde). This situation arose because the minting of the Aspurgus staters with the monogram BAP follows Bosphoran gold issues with three other monograms: Δ (9/8 B. C. — A. D. 7), KNE (A. D. 8—9), ΠΑΡ (A. D. 10, 13). The similarity of the figures depicted on the staters bearing these monograms is responsible for their assignment to one king. Although the figures depicted on the staters with the monogram BAP are quite different from all the rest, attempts have been made to assign issues with ΠΑΡ to Aspurgus. Rostovtzeff, ascribing staters with ΠΑΡ to Aspurgus emissions, called coins bearing still another monogram (BAE) the earliest copper coins of Aspurgus. This way we get Aspurgus minting coins with three different monograms representing three different names: BAE, ΠΑΡ, and BAP. Meanwhile the reading of Aspurgus's name in BAP is confirmed by Bosphoran inscriptions of A. D. 15, 16 and 23 mentioning the title and name of Aspurgus (SA 1965 Nos. 2, 3; KBN 985, 39) and by the minting of staters with BAP in the same years (table II, 5, 13—14). It should be noted that there are copper coins also with this monogram but no copper with ΠΑΡ. In Bosphoran mint practice the monograms of the kings are the same on gold and on copper (Cotys I, Rhescuporis I). It seems safe to conclude that the first year of Aspurgus's reign is coincident with the first appearance of the staters with BAP in B. E. 311, i. e. A. D. 14.

ИЗ ИСТОРИИ АНТИЧНЫХ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

В исследованиях по истории античной картографии, затрагивающих проблему ориентирования греческих и римских карт, одним из главных аргументов, проводимых в пользу той или иной их ориентации, служит, как правило, рассмотрение языковых средств, которые, с точки зрения исследователей, выдают использование автором карты. Чаще всего в таких