

ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ

Т. Н. Высотская

ТОРГОВЫЕ СВЯЗИ НЕАПОЛЯ СКИФСКОГО В ЭЛЛИНИСТИЧЕСКИЙ ПЕРИОД

(По данным керамической эпиграфики)

Неаполь скифский, судя по импортным материалам, найденным на городище, вел в эллинистическое время обширную торговлю с различными центрами Средиземноморья. Археологические материалы — разнообразные предметы и прежде всего амфоры — позволяют судить не только о времени привоза товаров, но и об интенсивности связей Неаполя с теми или иными центрами островной и материковой Греции, о посредниках в торговле скифов. Обратимся к клейменной керамической таре.

Всего нами учтено 234 амфорные ручки с клеймами¹ из следующих центров: Родос — 162, Херсонес — 32, Книд — 19, Кос — 13, Синопа — 3, неизвестные центры — 6 ручек. Кроме того, найдена одна херсонесская клейменная черепица и 28 черепиц с клеймами Синопы. Таким образом, основной импорт составляли родосские амфоры, даже если учесть, что каждая из них имела по два клейма. Из 162 родосских клейм — 26 круглых, остальные прямоугольные. 64 клейма принадлежали эпонимам, остальные не поддаются определению.

Из общего списка имен на родосских клеймах Неаполя (всего 72 имени) 26 совпадают с пергамским комплексом², 66 — с комплексом из Делоса³, 57 — с комплексом из Танаиса⁴ и 66 — с ольвийскими находками⁵. Возникает тот же вопрос, который поставила Е. И. Леви, изучая клейма из ольвийского водоема⁶, — не означает ли это соотношение, что торговля Родоса с Пергамом ослабевает за счет увеличения связей с другими центрами.

Имена эпонимов чаще всего встречаются один-два раза, лишь имя Андрия и Полиарата — четыре раза, трижды Алексиада, Леонтида, Павсания и Тимуррода. Однако эпонимное прямоугольное клеймо (к сожалению

¹ К сожалению, часть клейм из раскопок Неаполя Скифского 1945—1950 гг. утрачена, существование большинства из них нам удалось установить по IOSPE, III, см. приложение.

² C. Schuchard, Die Inschriften von Pergamon, II, В., 1895.

³ V. Grase, Timbres amphoriques trouvés à Délos, BCH, LXXVI, 1952, II; V. Grase, M. Savvatiانوu - Pétropoulakou, Exploration archéologique de Delos, P., 1970.

⁴ Д. Б. Шелов, Керамические клейма из Танаиса III—I вв. до н. э., М., 1975.

⁵ IOSPE, III, Родос, № 16—84, 326 и т. д.

⁶ Е. И. Леви, Керамический комплекс III—II вв. до н. э. из раскопок ольвийской агоры. Ольвия, М.—Л., 1964, стр. 231.



Рис. 1. Родосские клейма Неаполя Скифского

нию, имя не читается) имеет дополнительный штемпель с буквой Α (см. приложение № 56). Это редкий случай, так как обычно дополнительные клейма при прямоугольных штемпелях не встречаются. Д. Б. Шелов считает, что М. Нильсон ошибочно упомянул о дополнительном клейме при прямоугольном с именем Тимагора ⁷. Среди имен фабрикантов четыре раза встречено имя Тимоксена, причем два круглых клейма с этим именем имеют дополнительные штемпеля: Ο и ΙC (рис. 1, 17). В последней своей работе Д. Б. Шелов признает бытование дополнительного клеймения с конца III и весь II в. до н. э. ⁸ Трижды встречено имя Родона.

Имена Дамоклеса и Павсания принадлежат фабрикантам и эпонимам. Мы указывали выше, что в Неаполе найдено три клейма Павсания-эпонима (рис. 1, 2). Различают не менее трех Павсаниев-омонимов ⁹, из которых Павсаний III относится ко второй четверти II в. до н. э. ¹⁰ Судя по палеографическим данным, неапольские клейма с этим именем скорее всего при-

⁷ Шелов, ук. соч., стр. 73.

⁸ Там же, стр. 23.

⁹ Grase, ук. соч., стр. 529; Шелов, ук. соч., стр. 66.

¹⁰ Grase, Savvatiānou-Pétropoulakou, ук. соч., стр. 304 сл.

надлежат именно этому Павсанию. Среди редких имен — имена фабрикантов Аполлонида, Буларха (рис. 1, 6), Главкия и Менандра. Клеймо с именем Менандра Е. М. Придик отнес к числу клейм неизвестного центра ¹¹.

Прямоугольные клейма с именами эпонимов обычно без эмблемы, лишь клеймо с именем эпонима Тимасагора с эмблемой — голова Гелиоса (рис. 1, 8) и на клейме Марона неясный знак. Пять круглых эпонимных клейм с цветком граната и одно также круглое с головой Гелиоса. Эмблемы клейм фабрикантов более разнообразны: восемь — с цветком граната (рис. 1, 16, 17, 19), восемь имели кадуцей, два — голову Гелиоса, по одному клейму с разными изображениями: нос корабля, венок с лентами, гроздь винограда, якорь, герма.

В хронологическом отношении, судя по комплексам Пергама, Афинской агоры, Делоса, Тарса и Северного Причерноморья (Ольвия, Танаис — см. приложение), родосские клейма Неаполя датируются следующим образом:

Дата	эп.	ф.	всего	%
220—180	11	20	31	28
180—150	14	13	27	25,2
Вторая пол. II в.	28	19	47	43,9
Конец II — начало I в.	1	1	2	1,8
Всего	54	53	107	100

Из таблицы видно, что торговые связи Неаполя с Родосом установились с конца III в. до н. э. и продолжались вплоть до I в. до н. э. Время наиболее интенсивных связей с островом — конец III — первая половина II в. до н. э.

На втором месте по количеству клейм стоит Херсонес — 34 клейма (рис. 2, 13, 20, 26). Из них одна черепаца. По классификации Р. Б. Ахмерова ¹², уточненной В. В. Борисовой ¹³, они принадлежат: концу IV — началу III в. до н. э. — одно клеймо, середине и концу III в. до н. э. — 7 клейм, концу III — началу II в. до н. э. — 6 клейм, II в. — началу I в. до н. э. — 4 клейма. Семь клейм имеют монограммы (рис. 2, 23 — 26), одно анаэпиграфное с эмблемой — палица Геракла. Херсонесские клейма с эмблемами (что само по себе представляет редкость), по мнению Р. Б. Ахмерова, относятся к сравнительно позднему времени ¹⁴.

Экономические связи с Херсонесом тоже охватывают весь эллинистический период, завязались они в конце IV в. до н. э. и продолжались вплоть до I в. до н. э. Период наиболее интенсивной торговли приходится на III — начало II в. до н. э., т. е. до Диофантовых войн. Среди астиномных имен — Пасион, Полистрат, Притан, Нанон, Аполлон, Ликон — обычные для Херсонеса.

Деятнадцатью клеймами представлен Кид (рис. 2, 27—34). Одно из них анаэпиграфное, круглое с букранием. Клеймо с именем эпонима Даматрия (№ 4) Б. Н. Граков датировал III в. до н. э. Клеймо Аполлония (рис. 2, 33), вероятно, фабриканта (начало его не читается) относится к пер-

¹¹ Е. М. Придик, Инвентарный каталог клейм, Пг., 1917, стр. 142, № 30.

¹² Р. Б. Ахмеров, О клеймах керамических мастеров эллинистического Херсонеса, ВДИ, 1951, № 3; он же. Об астиномных клеймах эллинистического Херсонеса, ВДИ, 1949, № 4.

¹³ В. В. Борисова, Керамические клейма Херсонеса и классификация херсонесских амфор, НЭ, 1974, XI.

¹⁴ Ахмеров, Об астиномных клеймах..., стр. 103.



Рис. 2. Херсонесские клейма Неаполя Скифского, 20—26;
 клейма Книда 27—34; клейма Коса 35—40; клеймо Герак-
 леи Повтийской — 41

вой половине II в. до н. э. ¹⁵ Клеймо фабриканта Асклепиодора (рис. 2, 29) имеет аналогии в каталоге Е. Придика ¹⁶ и А. Дюмона ¹⁷, его же приводят В. Грейс и М. Савватиану-Петропулаку, датируя концом II в. до н. э. ¹⁸ Клеймо с именем эпонима Дионисия (рис. 2, 30) относится к концу

¹⁵ M. Lenger, *Timbres amphorique trouvés à Argos*, BCH, LXXXI, 1957, I, стр. 164—190; В. Грейс датировала его приблизительно началом I в. до н. э. (ук. соч., стр. 353, № 11).

¹⁶ Придик, ук. соч., стр. 58, № 22.

¹⁷ A. Dumont, *Inscriptions céramiques de Grèce*, P., 1892, стр. 249—320.

¹⁸ Grace, Savvatianou-Petrooulakou, ук. соч., стр. 327, E—65.

II — I в. до н. э.¹⁹ Концом II — началом I в. до н. э. датируется клеймо с именем эпонима Гермофанта²⁰. Предположительно восстанавливается клеймо эпонима Феодосия. М. Ленже датирует такие клейма первой половиной II в. до н. э. Ко второй половине II в. до н. э. относятся клейма фабриканта Феуклеса и эпонима Никомаха (рис. 2, 31)²¹. Примерно восстанавливается клеймо фабриканта Дионисия (рис. 2, 30) — конца II — начала I в. до н. э.²² Однако клеймо восстанавливается по аналогиям (№ 12)²³, три не поддаются чтению (рис. 2, 34).

Таким образом, из 19 киридских клейм, найденных на Неаполе, датируются 10, из них одно — II в. до н. э., два относятся к первой половине II в. до н. э., три — ко второй половине — концу II в. до н. э., четыре — к концу II — I в. до н. э. Два клейма круглые — вышеуказанное анэпиграфное и с именем эпонима Даматрия и букранием, остальные — прямоугольные. Из них шесть имеют эмблемы: двойной топор, букраний, кадуцей, нос корабля. Клейменных ручек косских амфор всего 13 (рис. 2, 35—40), четыре из них не читаются, на остальных имена: Адай, Аполла (рис. 2, 38, 40), Арин (рис. 2, 36), Аполло(н)ий (рис. 2, 39), Ерат, Зотик (рис. 2, 35), Ксенокрит или Ксенотим. На двух клеймах имеются эмблемы: с именем Аполла — герма, бычок с именем Аполлон(ия?).

Как известно, клеймились косские амфоры спорадически, и по данным керамической эпиграфики судить об их ввозе в Северное Причерноморье нельзя²⁴. Однако многочисленные находки обломков косских амфор говорят, что дешевое косское вино пользовалось широким спросом у северопричерноморских греков, покупали его в большом количестве и скифы. Об этом свидетельствуют многочисленные обломки косских амфор, обнаруженных на Неаполе. Связи Неаполя с Косом установились рано. Среди обломков косских амфор на городище найдены фрагменты IV—II вв. до н. э., а также ножки амфор рубежа нашей эры. Таким образом, торговля с островом Кос продолжалась с IV в. до н. э. до I в. н. э.

Синопский импорт на Неаполь ограничивался в основном черепицей, которую покупали большими партиями в IV — III в. до н. э. Находки синопских амфор единичны, клейменных из них всего три — одна с именем астинома Героклейта датируется 320—270 гг. до н. э., вторая с именем астинома Метродора — второй половиной II в. до н. э., третья клеймо плохой сохранности, не восстанавливается. Торговля с Синопой, видимо, не получила широкого развития. Одно клеймо на ручке амфоры из коричневой глины с именем фабриканта Тима(р)ха (рис. 2, 41) датируется второй половиной III—II вв. до н. э.²⁵ На Неаполе найдены небольшие и крупные фрагменты подобных амфор, центром производства которых предположительно считается Гераклея Понтийская или какой-нибудь иной южнопричерноморский центр²⁶.

¹⁹ M. L e n g e r, Timbres amphorique trouvés à Argos, BCH, LXXIX, 1955, II, стр. 498—548; G r a s e, ук. соч., стр. 533—640; G r a s e, S a v v a t i a n o u - P é t r o p o u l a k o u, ук. соч., стр. 329, E—72; стр. 347, E—170.

²⁰ L e n g e r, BCH, LXXXI, стр. 168—197; L e n g e r, BCH, LXXIX, стр. 490—511; G r a s e, S a v v a t i a n o u - P é t r o p o u l a k o u, ук. соч., стр. 334, E—98.

²¹ L e n g e r, BCH, LXXXI, стр. 496—544.

²² Там же, стр. 168—197; G r a s e, S a v v a t i a n o u - P é t r o p o u l a k o u, ук. соч., стр. 340, E—129, E—130.

²³ D u m o n t, ук. соч., стр. 136—158.

²⁴ И. Б. Зее ст, Керамическая тара Боспора, МИА, 83, 1960, стр. 25.

²⁵ Ю. Г. В и н о г р а д о в, Н. А. О н а й к о, Об экономических связях Гераклеи Понтийской с Северным и Северо-Восточным Причерноморьем в эллинистическое и римское время, СА, 1975, № 1, стр. 88—89.

²⁶ Б. Ю. М и х л и н, Амфоры «коричневой» глины из Северо-Западного Крыма, СА, 1974, № 2, стр. 65 сл.; В и н о г р а д о в, О н а й к о, ук. соч.

Шесть клейм Неаполя из неизвестных центров. Среди них: прямоугольное клеймо на ручке красноглиняной амфоры (рис. 3, 42), ромбическое клеймо на ручке амфоры из розовой глины с белыми включениями (рис. 3, 43) с четко вырезанными начальными и конечными буквами легенды АΠΟ[ΑΛΩ ΑΓΟΡΑΝ]ΟΜΟΥ; эмблема клейма не вполне ясна (возможно, амфора); круглое клеймо в виде небрежно выполненной розетки на ручке светлоглиняной амфоры (рис. 3, 44), прямоугольное клеймо на ручке красноглиняной амфоры с четким клеймом фабриканта [Τι]μασικρατα (рис. 3, 45), клеймо Манея (рис. 3, 46) на ручке светлоглиняной амфоры, прямоугольное трехстрочное клеймо на ручке амфоры из светлой глины с темными включениями (рис. 3, 47).

Общая картина торговых связей Неаполя с различными центрами по керамическим клеймам вырисовывается следующая:

Дата	Родос	Херсонес	Книд	Синопа	Всего	%
Конец IV — начало III в.		1		1	2	1,46
Середина и конец III в.		7			7	5,8
Конец III — начало II в.			1		1	0,7
220—180	31	6			37	26,5
180—150	27		2		29	21,1
Вторая пол. II в.	47		3	1	51	37,2
Конец II — начало I в.	2	4	4		10	7,2
Всего ручек	107	18	10	2	137	100

(Клейма Коса не поддаются дифференцированной датировке.) Судя по таблице, наиболее интенсивная торговля приходится на конец III — начало II в. до н. э. К концу II в. до н. э. она постепенно затухает. Бросается в глаза полное отсутствие импорта Гераклеи (энглифические клейма) и Фасоса. По-видимому, это явление нельзя объяснить лишь тем, что клейма этих центров относятся к более раннему хронологическому периоду. Как мы уже видели на примере синопских и херсонесских клейм и увидим ниже при рассмотрении синопской черепицы, наиболее ранние импортные материалы Неаполя датируются IV—III вв. до н. э. Синхронные клейма Гераклеи и Фасоса известны во всех центрах Северного Причерноморья. На Неаполе их нет. Нам представляется возможным объяснить это только тем, что в период становления города в IV—III вв. до н. э. нужны были главным образом строительные материалы — покупали черепицу, а вместе с ней попадало и незначительное количество синхронных амфор из центров — экспортеров черепицы. Импортировали черепицу из двух центров — Синопы и Херсонеса. Из 58 учтенных нами бортиков черепицы с одного из участков раскопок Неаполя соотношение между центрами получается следующее: 46 фрагментов синопской черепицы, 12 — херсонесской. Конечно, это соотношение может быть случайным, но в целом на Неаполе в слоях эллинистического времени обнаружен значительно больший процент синопской черепицы по сравнению с херсонесской.

Херсонесская черепица клеймилась спорадически, нам известно на Неаполе всего одно клеймо на черепице из этого центра. Клейм на синопской черепице 28. Из них поддаются чтению 18 (рис. 3, 48—51). В хронологическом отношении они подразделяются следующим образом: 10 клейм с именами астиномов Аристона, Гистиэя (3), Никомеда (2), клейма с именами Меналка, Посейдония, Филона и фабриканта Манея принадлежат к наиболее ранней, I группе по классификации Б. Н. Гракова — И. Б. Брашин-



Рис. 3. Клейма Неаполя Скифского из неизвестных центров 42—47; клейма на синопской гепериде 48—51

ского (360—320 гг.)²⁷. Из них 6 клейм имели эмблему — орел, терзающий дельфина; на двух клеймах (с именами астинома Гистиэя и фабриканта Посейдония и с именем астинома Никомеда при фабриканте Невмении) эмблема не сохранилась, возможно, здесь также был орел, терзающий дельфина. На одном из указанных клейм эмблема — колос пшеницы вправо и одно клеймо без эмблемы. Из 10 частично сохранившихся и не поддающихся чтению клейм на трех эмблема — орел, терзающий дельфина. Таким образом, I группа синопских клейм (IV в. до н. э.) представлена на Неаполе наибольшим количеством экземпляров (13, а возможно, и больше экземпляров из 28). 320—270 гг. (II группа) датируются клейма с именами астиномов Аполлодора, Евхариста (2), Протофана и фабриканта Гикесия. 270—220 гг. (III группа) датируются 2 клейма с именами астиномов Посейдония и Поликтора; одно клеймо с именем Клевмена относится к 180—150 гг. (V группа).

В целом датировка черепиц наряду с датой фрагментов чернолаковой посуды и амфор подтверждает начало интенсивного строительства города и развития его торговых связей в IV—III вв. до н. э.

В эпоху эллинизма основным поставщиком вина в Неаполь был Родос, игравший главенствующую роль среди торговых центров Средиземноморья²⁸.

²⁷ Б. Н. Г р а к о в, Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов, М., 1928, стр. 115, № 15, 16; И. Б. Б р а ш и н с к и й, Экономические связи Синоп, АГ, М., 1963, стр. 133. В настоящее время Б. А. Василенко еще более удревнил клейма: группу I он относит ко времени около 400—360 гг. (см. Б. А. В а с и л е н к о, Керамические клейма из античных поселений Поднестровья, Автореф. канд. дисс., М., 1972, стр. 18).

²⁸ J. T o u t a i n, The economic life of the ancient world, N. Y., 1951, стр. 150 сл.

Через какой или какие центры осуществлялась эта торговля, кто был посредником Неаполя в этих связях? Как известно, Ольвия была важным торговым портом Причерноморья еще в VI—V вв. до н. э., до возникновения Неаполя. Она снабжала греческими товарами приднепровскую Скифию²⁹. По-видимому, эти связи продолжали существовать и позднее. А в период подчинения Ольвии скифам последние использовали ее как транзитный торговый центр. О связях Неаполя с Родосом через Ольвию во II в. до н. э. достаточно красноречиво свидетельствуют надписи, найденные на неапольском городище: в честь родосца Посидея, гражданина Ольвии³⁰. К тому же целый ряд надписей подтверждает существование в III—II вв. до н. э. тесных связей Ольвии с Родосом³¹. В период прямой зависимости от скифов она, видимо, предоставляла им флот и возможность вести самостоятельную торговлю. Естественно, скифы стремились удержать Ольвию в своей зависимости, они были заинтересованы в ее сохранении. Не удивительно, что после гетского разгрома Ольвии скифы обратились к ольвиополитам с просьбой о восстановлении города (Dio. Chrys., XXXVI). И впоследствии при Фарзое и Инисмее Ольвия находилась периодически в зависимости от скифов, продолжавших использовать этот порт в своих торговых интересах. Известно, какую пользу извлекали из торговых операций города-посредники. Они могли покупать по низкой цене у скифов хлеб, а продавать его по более высокой приезжим купцам. Эпиграфические памятники свидетельствуют о том, что в Ольвии были крупные хлеботорговцы, занимавшиеся куплей-продажей на выгодных условиях³². Вряд ли можно согласиться с Н. Н. Бондарем, что ольвийская знать в период подчинения Ольвии Скифскому царству сумела извлечь из этого пользу путем налаживания торговых отношений с Неаполем и расширения сферы торговой деятельности, что в свою очередь, по его мнению, позволило Ольвии получить значительные партии хлеба для продажи и других продуктов³³. Думается, наоборот, сама скифская знать была заинтересована в этих прибылях и смысл подчинения Ольвии в основном в этом и заключался. Но возможно, что и другие центры Северного Причерноморья, скажем Херсонес и Боспор, снабжали Неаполь в эпоху эллинизма скифскими товарами. Обратимся прежде всего к Боспору. Могли ли поступать родосские товары в Неаполь через Боспор, ведь родосские амфоры найдены в значительном количестве в городах Боспора. В пользу того, что родосские товары в Неаполь поступали не через Боспор, а через Ольвию, на наш взгляд, свидетельствует тот факт, что главный импорт на Боспор в IV—II вв. до н. э. составляли синопские амфоры³⁴. По нашим подсчетам по IOSPE III, в города Европейского Боспора импортировалось в 2,5 раза больше синопских амфор и черепицы, чем в Ольвию, которая покупала главным образом синопскую черепицу³⁵. Большое место в импорте Боспора принадлежало и Фасосу, чьи клейменные амфоры известны в

²⁹ Н. Н. Бондарь, Торговые сношения Ольвии со скифами в VI—V вв. до н. э., СА, XXIII, 1955, стр. 58; Н. А. Онайко, Экономические связи античных городов Северного Причерноморья с племенами Приднепровья и Побужья в IV—II вв. до н. э., ВДИ, 1970, № 1, стр. 117.

³⁰ Э. И. Соломонок, Эпиграфические памятники Неаполя Скифского, М., 1962, стр. 35 сл.

³¹ НО 24; IOSPE I², 30 и др.; Е. И. Леви, К истории торговли Ольвии в IV—III вв. до н. э., СА, XXVIII, 1958, стр. 241.

³² IOSPE I², 32.

³³ Н. Н. Бондарь, Торговые сношения Ольвии со Скифией в IV—I вв. до н. э., СА, XXV, 1956, стр. 126.

³⁴ И. Б. Зеев, Новые данные о торговых связях Боспора с Южным Причерноморьем, ВДИ, 1951, № 2, стр. 109; И. Б. Брашинский, Успехи керамической эпиграфики, СА, 1961, № 2, стр. 304.

³⁵ Брашинский, Экономические связи Синоп, стр. 141.

течение всего III в.³⁶ В случае привоза в Неаполь товаров с Боспора синопские и фасосские амфоры наряду с родосскими должны были попадать на городище. Однако мы видели, что в Неаполе засвидетельствованы лишь единичные экземпляры синопских ручек, а фасосских амфор нет совсем.

Д. Б. Шелов указывает, что Ольвия установила торговые связи с Родосом раньше, чем Боспор. Родосских амфор с клеймами I и II групп (по В. Грейс) в Ольвии найдено вдвое больше, чем на Боспоре. Лишь со II в. до н. э. Боспор укрепил свои связи с этим островом, и уже амфор V группы (вторая половина II в. до н. э.) на Боспоре встречено вдвое больше, чем в Ольвии, а амфор VI группы (конец II — начало I в. до н. э.) — в пять раз больше³⁷. Такая картина складывается на европейской части Боспора, на азиатской же в III — II вв. до н. э. родосский импорт явно преобладал³⁸.

Приведенная выше таблица свидетельствует, что большинство родосских клейм Неаполя относится к концу III — первой половине II в. до н. э., т. е. ко времени наиболее тесных связей Ольвии с Родосом. Совпадение большинства имен родосских клейм с ольвийскими находками также говорит о попадании в Неаполь родосских амфор через Ольвию.

Однако тесные торговые связи с Ольвией и через ее посредничество отнюдь не исключают торговли Неаполя с Боспором. Красноречивым подтверждением этих связей является частая покупка скифами золотых украшений, выполненных боспорскими мастерами-ювелирами. Боспор, так же как и Ольвия, вел торговлю с миром варваров с IV — III вв. до н. э.³⁹ В этот период между скифами и Боспорским царством существовали мирные отношения, способствовавшие развитию торговли. И позднее, вплоть до победы Савромата II, торговля с Боспором, по-видимому, была непрерывной, то ослабевая во время войн, то расширяясь в мирный период.

Иначе сложились отношения с Херсонесом, который был также крупным торговым центром. Херсонесская гавань играла немаловажную роль для кораблей, пересекающих Черное море, и стала важным стимулом для развития торговли Южного и Северного Причерноморья⁴⁰. Стремление скифов подчинить своему влиянию Херсонес и его хору было обусловлено развитием торговых связей Скифского государства. Но торговля с Херсонесом диктовалась политическими отношениями двух государств: то затухала, то возрастала.

Нельзя согласиться с Ю. С. Крушкол, что родосские товары в Неаполь ввозились из Херсонеса⁴¹. Родосский импорт в общем балансе херсонесской торговли эпохи эллинизма занимал незначительное место. По данным, приведенным Ю. С. Крушкол по каталогу Е. М. Придика и каталогу Б. Н. Гракова (IOSPE III), на долю Херсонеса приходится всего 154 родосские ручки с клеймами, в то время как на Ольвию по тем же данным — 3000 ручек⁴². Главный импорт Херсонеса составляли фасосские и ге-

³⁶ Ю. Г. Виноградов, *Керамические клейма острова Фасос, НЭ, X, 1972, стр. 39.*

³⁷ Д. Б. Шелов, *К истории связей эллинистического Боспора с Родосом, СА, XXVII, 1958, стр. 334 сл.; он же, Керамические клейма Танаиса, стр. 28.*

³⁸ Зеест, *Керамическая тара Боспора, стр. 63; Д. Б. Шелов, Керамические клейма из раскопок Фанагории, МИА, 57, 1956, стр. 128; Ю. С. Бадальянц, Из истории боспоро-родосских торговых взаимоотношений в III—II вв. до н. э., «Древний Восток и античный мир», М., 1972, стр. 135 сл.*

³⁹ Онайко, *ук. соч.*, стр. 117.

⁴⁰ М. И. Макасова, *Краткий путь через Черное море и время его освоения греческими мореходами, МИА, 33, 1954, стр. 51.*

⁴¹ Ю. С. Крушкол, *Основные пункты и направления торговли Северного Причерноморья с Родосом в эллинистическую эпоху, ВДИ, 1957, № 4, стр. 114.*

⁴² Там же, стр. 112.

РОДОССКИЕ КЛЕЙМА НЕАПОЛЯ СКИФСКОГО С ИМЕНАМИ ЭПОНИМОВ

№ п/п	Легенда	Эмблема	Форма	Шифр	Дата
1	ἐπί 'Αγε μάχου (рис. 1, 1)	нет	прямоуг.	НС—58 129	220—180
2	ἐπί 'Αγεμά χου.]'Αγριανίου (рис. 1, 4)	»	»	НС—58 222	»
3	ἐ[π'ιερέω ς]'Αγ[λου]μβρότου	»	»	НС—26 Π—8	»
4	ἐπ[ι Αινη σι δά μου.] Παν[ά]μου	»	»	НС—48 Б—66	»
5	ἐπί 'Αλεξι άδα. [Δ]αλίου (рис. 1, 7)	»	»	НС—49 Α—783	вторая пол. II в. до н. э.
6	ἐπί 'Αλεξι άδα.] Βαδ[ρο]μι[ου.]	»	»	НС—47 Б—74	»
7	ἐπί 'Αναξ άνδρου.] Πανάμου	»	»	НС—59 В—253	»
8	ἐπ'[ιερέω ς]]'Αναξ άνδρου.]'Αρτ[αμιτίου.]	»	»	НС—46, Б/4 IOSPE III, 594	»
9	ἐπί 'Αν δρία.]]' Α[γριανίου]	»	»	НС—47 Б—748	»
10	[ἐπί 'Α]νδρί [α.]Σ]μινθίου	»	»	НС—50 Α—325	»
11	ἐπ[ι] 'Ανδρία.]'Αρταμ[ι]τίου	»	»	НС—47 Α—475	»
12	ἐπί 'Ανδ ρία...]	цветок граната	круглое	НС—49 Α—851	»
13	ἐπί 'Αρισ τάνα κτος. [Δα]λίου	нет	прямоуг.	НС—56 46	»
14	ἐπί 'Αριστο γένευσ.] Πανάμου	нет	прямоуг.	НС—26, 101 IOSPE III, 983	»
15	ἐπί 'Αριστο πόλιος.]]'Αγριανίου	»	»	НС—56 101	»
16	ἐπί 'Αρισ τομβροτίδα.]'Αγριανίου	»	»	НС—59 В—246	»
17	ἐπί 'Α ρισ τοφάν ευσ	»	»	НС—49 Α—484	III в. до н. э.

Продолжение

№ п/п	Легенда	Эмблема	Форма	Шифр	Дата
18	ἐπί [Ἄριστος]. Ἀγρίανιου.]	цветок граната	круглое	НС-47, Б/4 IOSPE III, 1213	200—180
19	[ἐπί Ἀρχιεπίσκοπου.] Ἐπισκοπείου	не сохрани.	»	НС-47	вторая пол. II в. — начало I в. до н. э.
20	ἐπί Ἀρχιεπίσκοπου.] Δαλίου	нет	прямоуг.	А-95	до н. э.
21	ἐπί Ἀρχιεπίσκοπου.] Ἀρχιεπισκοπείου (рис. 1, 10)	»	»	НС-59	вторая пол. II в. до н. э.
22	ἐπί [Ἀδύ] [το] κράτους.] Δαλίου	»	»	Б-758	»
23	[ἐπί Δα] [μαινέτου.] [Ἄγρια] νίου	»	»	НС-49	180—150
24	ἐπί Δα [μοκλ] [ε] [υς.]	»	»	А-47	»
25	ἐπί [τ] [Εὐάννορος.] [Σμ.] [νθίου.]	цветок граната	круглое	НС-55 32	220—180
26	[ἐ] [π] [ι] Εὐδάμου	нет	прямоуг.	НС-47	вторая пол. II в. до н. э.
27	ἐπ[ι] Εὐδάμου [ο...] ου	цветок граната	круглое	Б-985	180—150
28	ἐπ[ι] Εὐδάμου.] Π[α] νάμου	»	»	НС-47	»
29	ἐπ[ι] Θεοσάνθρου.] Πανάμου	»	прямоуг.	Б-755	»
30	ἐ [π] [ι] Ἐρωanos.] Δαλίου (рис. 1, 5)	нет	прямоуг.	НС-26	вторая пол. II в. до н. э.
31	ἐπ[ι] Ἐρέως]...	»	»	А-478	200—180
32	ἐ [π] [ι] Ἐρέως] Δαφ[ι] [δίους.] Πανάμου	»	»	НС-26	»
33	ἐπ[ι] [Λε] [οντιδα.] Ἀρχιεπισκοπείου	»	»	IV-12	»
34	[ἐπ[ι] [Λε] [οντιδα.] Ἀρχιεπισκοπείου	»	»	НС-п/м	»
35	ἐπ[ι] Λεοντιδα.] Πανάμου	голова Геллоса	круглое	НС-47	»
36	[ἐπ[ι] Μάρωνος	справа неясный знак	прямоуг.	Б-407	»
				НС-56	»
				47	»
				НС-58	»
				Ε-191	»
				НС-59	»
				В-227	»
				НС-49	»
				А-880	»
				НС-56	»
				Б-167	»
				НС-46, Б/4	»
				IOSPE III, 2891	»

№ п/п	Перенда	Эмблема	Форма	Шифр	Дата
37	ἐπί Νιχασα γόρα. Ἀρταμιτίου	нет	»	НС-46, Б/4 IOSPE III, 2977	200—180 или вторая пол. II в. до н. э.
38	ἐπί Νιχασα γόρα. Θεοδασιίου	»	»	НС-59, Б/82 IOSPE III, 2993	»
39	ἐπί Παυσα νία. Δαλίου	»	»	НС-26 У-10	180—150
40	ἐπί Παυσα νία. Ὑακινθίου	»	»	НС-57 Е-42	»
41	[ἐπί Παυ]σαν ία. Πανάμου	»	»	НС-47 Б-244	»
42	ἐπί Πεισισ τρά του. Πανάμου	»	»	НС-26 VI-a	II в. до н. э.
43	ἐπί Π όλου ρά του. Ἀγριανίου	нет	прямоуг.	НС-26	вторая пол. II в. до н. э.
44	[ἐπί Πολυ]α ράτου. Ἀρταμιτίου	»	»	НС-56	»
45	ἐπί Πολυ α ράτου. Δαλί ου.	цветок Граната	круглое	НС-46 IOSPE III, 3672	»
46	ἐπί Πολυ α ράτου. Σμιν θίου.	»	»	НС-47 Б-639	»
47	ἐπί Π υ θη γέ νευς. Δαλί ου	нет	прямоуг.	НС-26 14-у	180—150
48	[ἐπί Τ]εισα [μ]ένου. Π α νάμου	»	»	НС-47 Б-964	вторая пол. II в. до н. э.
49	ἐπί Τμ α σα γόρα.	голова Гелиона	»	НС-58 59	220—180
50	ἐπί Τμ α γόρα. Δαλί ου	нет	прямоуг.	НС-47 Б-963	вторая пол. II в. до н. э.
51	[ἐ]πί Τι μ α σ θέου. Πανάμου	»	»	НС-49 А-663	180—150
52	[ἐπί Τμ α σ θεός. Βα δ ρομίου.	»	»	НС-47 Б-759	»
53	ἐπί Τι μ ου ρόδου. Δαλί ου	»	»	НС-59 Е-5	»
54	ἐπ' ἑρέως Τιμου ρόδου. Πανάμου	»	»	НС-49 А-483	»
55	ἐπί ἑρέως Τιμου ρόδου. Σμινθίου (рис. 1, II)	»	»	НС-47 Б-752	»
56	[....]ν Σμινθίου	»	»	НС-58	»
57	[ἐπί....] δα. Ἀρταμι τίου.	»	»	Е-101 НС-58 Е-89	вторая пол. II в. до н. э.

Α

РОДОССКИЕ КЛЕЙМА НЕАПОЛЯ СКИФСКОГО С ИМЕНАМИ ФАБРИКАНТОВ



№ п/п	Легенда	Эмблема	Форма	Шифр	Дата
1	'Αγαθοκλε[ῦς]	нет	прямоуг.	НС—59 Г—30	220—180
2	'Αμόντα	справа венок с лентами	»	НС—46, Б/4 IOSPE III, 5061	конец III — начало II в. до н. э.
3	'Απολλοδώρου	нет	»	НС—59	220—180
4	'Απολλοδώρου	»	»	НС—26, А—480 IOSPE III, 5343/4	»
5	'Απολλοδ[ώρου]	»	»	НС—56 ΙΟΥ—21	»
6	'Απ[ολλωνί]δου. Πανάμ[ου]	справа гроздь винограда	»	НС—46, Б/4 IOSPE III, 5367	первая пол. II в. до н. э.
7	'Απολλωνίου (рис. 1, 3)	нет	»	НС—59	220—180
8	'Α[πολλωνίου	»	»	п/м НС—47	»
9	'Αρι[σ[τάρχου	»	»	Б—640 НС—45	»
10	'Α[ριστοκλ[εῦς] (рис. 1, 19)	цветок граната	круглое	А—617 НС—47	начало II в. до н. э.
11	'Αρ[τίμα]	кадуцей вправо	прямоуг.	А—208 НС—50	вторая пол. II в до н. э.
12	Β[αδραμίου]. 'Επι[γονος]	нет	»	А—191 НС—58	середина II в. до н. э.
13	Βου[λ]άρχου	кадуцей вправо	прямоуг.	Ε—16 НС—48	
14	Βραμίου	нет	»	А—1147 НС—?	180—150
15	Γλαυκία	»	»	НС—58	вторая пол. II в. до н. э.
16	Γλαυκία	»	»	НС—59	»
17	Δαμοκλε[ῦς]	»	»	В—6 НС—49	220—180
18	Δαμοκλε[ῦς] (рис. 1, 9)	»	»	А—264 НС—47	»
19	Δα[μοκρ]ά[τ]ε[υς]	гроздь и акро- стилий	»	Б—765 НС—46/4 IOSPE III, 6106	»

№ π/η	Λεγάνδα	Έμβλεμα
20	[Δαμο]κράτε[υς]	цветок граната
21	[Δα]μοκρά[τευς] [B]	не сохран.
22	Διοδότου	нет
23	Διοδότου	»
24	Δρακ[ον]τίδα	кадуцей вправо
25	Δωροθέου (рис. 1, 12)	нет
26	Δω[ροθέ]ου ретроград.	»
27	Δώρου	нет
28	Ἐπι[κρ]άτ[ευς]·[Υ]ακ[ιν]θίου	»
29	Εὐ[κλ]ε[ι]του	цветок граната
30	Εὐκλείτου (рис. 1, 14)	кадуцей вправо
31	Ε]ὐφράνορος	голова Гелиоса
32	Εὐφράνορος	нет
33	Εὐφράνορος	голова Гелиоса
34	Εὐσυσσεῦς вместо Εὐκλεῖς	нет
35	Ζενοδότου (рис. 1, 16)	цветок граната
36	Ἐφαιστ[ί]ωνος (рис. 1, 13)	нос корабля
37	[Ἐφαιστι]ωνος ретроград.	кадуцей вправо

Форма	Шифр	Дата
круглое	НС—49 А—263	»
»	НС—58 Е—97	»
прямоуг.	НС—45 А—18	»
»	НС—59 В—226	»
»	НС—55	вторая пол. II в. до н. э.
прямоуг.	зд НС—55 VII—зд—61	220—180
»	НС—58 383	»
»	НС—46, Б/4 IOSPE III, 6640	конец II или начало I в. до н. э.
»	НС—48 IOSPE III, 6750	180—150
круглое	НС—46	вторая пол. II в. до н. э.
прямоуг.	и/м НС—48 Б—272	»
круглое	НС—56 ЮТ—65	»
прямоуг.	НС—46 190	»
круглое	НС—46, Б/4 IOSPE III, 6926	»
прямоуг.	НС—46, Б/4 IOSPE III, 6917	»
»	НС—47 А—517	II в. до н. э.
»	НС—55 А—607	
»	НС—50 А—248	

№ п/п	Λεγνδα	Εμβλεμα
38	Θαφά [κο]υ.Σμινθίου <i>курсив</i>	»
39	'Γμα	нет
40	[Καλλ]ι[κρα]τίδα	»
41	Λίνου	»
42	Λ]ίνου	нет
43	Λ[υσι]κλεῦς	»
44	Λυσίωνο[ς.] (рис. 1, 15)	якорь вправо
45	Μενάνδρου	цветок граната
46	Μίδα	кадуцей вправо
47	Μίδα	»
48	Μ[υ]τ[ί]ω[ν].Δα]λ[ί]ου	цветок граната
49	[Νικα]ρί]δος	нет
50	'Ον[ασιοί]ου	»
51	Παυσανίας	»
52	Ρόδωνος (рис. 1, 18)	герма вправо
53	Ρόδωνος	нет
54	Ρό[δωνος]	»
55	[Τιμ]αράτ[ου.]	»

Форма	Шифр	Дата
»	НС—50, А—296 IOSPE III, 7133	
»	НС—26	180—150
»	III—12	
»	НС—49	220—180
»	А—364	
»	НС—47	»
»	Б—763	
прямоуг.	НС—58 429	220—180
»	НС—45, Б. кл. 3 IOSPE III, 7773	
»	НС—55	вторая пол. II в. до н. э.
»	гр—356	
круглое	НС—59	
»	В—152	
прямоуг.	НС—59	вторая пол. II в. до н. э.
»	В—3	
»	НС—46, Б/4	»
»	IOSPE III, 8120	
круглое	НС—48, Б/4	третья четверть III в. до н. э.
»	IOSPE III, 8255	
прямоуг.	НС—56	220—180
»	15	
»	НС—26	180—150
»	НС—47	180—150?
»	А—1	
»	НС—47	вторая пол. II в. до н. э.
»	Б—72	
»	НС—59	»
»	В—225	
»	НС—47	»
»	425	
»	НС—58	
»	Е—103	

№ п/п	Легенда	Эмблема	Форма	Шифр	Дата
56	Τιμοξένου 	цветок граната	круглое	НС—55 VII—зд—29	начало II в. до н. э.
57	Τιμοξένου	нет	прямоуг.	НС—46 Б/4	начало II в. до н. э.
58	Τιμοξένου	цветок граната	круглое	НС—46, Б/4 IOSPE III, 9182	»
59	[Τι]μοξένου  (рис. 1, 17)	»	»	НС—56 ЮТ—1	»
60	Τί[μ]ους	нет	прямоуг.	НС—59 Е—2	180—150
61	Φανία	»	»	НС—26 IV—2	220—180
62—105	не читаются				

ХЕРСОНЕССКИЕ КЛЕЙМА НЕАПОЛЯ СКИФСКОГО

№ п/п	Легенда	Шифр	Дата
1	'Αγασικλέο[ς] ἀστυνόμου	НС—59	середина и конец III в. до н. э.
2	Αισχίνα ἀστυνόμου	НС—49 Α—780	»
3	'Απολλά ἀστυνόμου черепица	НС	конец IV — начало III в. до н. э.
4	'Αρχά[νδρου] ἀστυνόμου	НС—26 Α—2637	середина и конец III в. до н. э.
5	[ἀστυ]νοῦν[τος] 'Απ[ολλ]ωνί[δα] τοῦ Σμαίου]	НС—46 464	»
6	[ἀ]στυνοῦντος 'Απολλοφάνειος τοῦ 'Ηρωίδα	НС—58 65	II — начало I в. до н. э.
7	ἀστυ[ν]οῦν[τος] 'Απ[ολλω]φάνειος τοῦ 'Ηρωίδα]	НС—58 56	»
8	ἀστυνοῦ[ν]τος Λύκωνος τοῦ Χορείου	НС—57 286	»
9	ἀστυνοῦντος... οἶον[...] τοῦ Νευ[μηνίου]	НС—59 B—230	»

№ π/π	ΛεγENDA
10	Δαμοκλέος άστυνόμου
11	Μηγή ου (рис. 2, 22)
12	Νάνω[νος] άστυ[νόμου] (рис. 2, 23)
13	Πασ[ίωνος] άστυν[όμου]
14	[Πολυς]τράτου άστυνόμου
15	Πρυτά[νιος] του 'Αρισ[τωνος] άστυνομοδντας
16	Τελαμ[ωνος] (рис. 2, 21)
17	Τελαμ[ωνος]
18	Τελαμ[ωνος]
19	Νικάνορος του Σατυρίνου
20	...άστυνομο[ν] [τος.]
21	άστυνομο[ν] [τος] Φορμί[ωνος] του Πυ[θ]ίωνος
22	⏏ (рис. 2, 24)
23, 24	⏏ (рис. 2, 25)
25	⏏ (рис. 2, 26)
26	⏏
27	AA

Шифр	Дата
НС	конец III — начало II в. до н. э.
НС—56 62	конец III — начало II в. до н. э.
НС—26	середина и конец III в. до н. э.
А—2643	
НС—59	конец IV — начало III в. до н. э.
97509	
НС—46 390	середина и конец III в. до н. э.
НС—55	»
VII—30	
НС—58 322	конец III — начало II в. до н. э.
НС—55	»
342	
НС—46	»
190	
НС—58	
330	
НС—55	
НС	конец III — начало II в. до н. э.
НС—49	
А—427	
НС—58 НС—58 57 63	
НС—58	
137	
НС—58	
НС—50	
А—609	

№ п/п	Легенда	Шифр	Дата
28	Анэпиграфное, палица Геракла	НС—59	
29—31	не читаются	112	

КНИДСКИЕ КЛЕЙМА НЕАПОЛЯ СКИФСКОГО

№ п/п	Легенда	Эмблема	Форма	Шифр	Дата
1	ἐπί Ἀριστάρχου. Κνι. Νευπόλιος (рис. 2, 27)	двойной топорик	прямоуг.	НС—59	
2	...Ἀπ]ολλω[νίου. Κνιδί[διον] (рис. 2, 33)	нет	»	Ж—66	первая пол. II в. до н. э.
3	...Ἀσκληπ[ιοδώ]ρου. Κνιδί[διον] (рис. 2, 29)	»	»	НС—49 А—123	конец II в. до н. э.
4	ἐπί Δα]μ[α]τρίου Κυδοθένους. Κνιδί[διον]	букраний в центре	круглое	НС—47 Б—245	II в. до н. э.
5	δ[αμιούργου] Καρνεάδα τοῦ] Διονυσίου. Κνιδί[διον] (рис. 2, 32)	нет	прямоуг.	НС—48 IOSPE III, 92	конец II—I в. до н. э.
6	ἐπί Διο]νυσ[ίου...]αν[...] όδ[ου]. Κνιδί[διον] (рис. 2, 30)	букраний	»	НС—47 Б—768	»
7	ἐπί Ἐρμοφά]ντου] Ὀλύμπου. Κνιδί[διον]	кадуцей	»	НС—55 тр—17	»
8	ἐπί [..]ροκλε[...] ου Α[...] αμα. [Κνιδί]διον (рис. 2, 28)	нос корабля	»	НС—57 Е—1	»
9	ἐπί Θεο]δοσί]ου. [Κνιδί]διον	нет	»	НС	первая пол. II в. до н. э.
10	...Θευκλεῦς. [Κνιδί]διον	»	»	НС—49 А—366	вторая пол. II в. до н. э.
11	ἐπί Νικο]μά]χου. [Κνιδί]διον (рис. 2, 31)	»	»	НС—49 А—460	конец II — начало I в. до н. э.
12	ἐπί Χρυσί]ππου] Ἀριστοκ[λ]εῦς. Κνιδί[διον]	кадуцей влево	»	НС—46, Б/4 IOSPE III, 325	
13	ἐπί Σ]τρατοκλ.] εῦς] Θευκλεῦς. Κνιδί[διον]	нет	»	НС—58 Е—136	вторая пол. II в. до н. э.

№ п/п	Легенда	Эмблема	Форма	Шифр	Дата
14	φρ[ουάρχου] Φι[λαρχίδα]. Ει[...]	нет	прямоуг.	НС—49	
15	... υθα.... ...η... ου. Κνι[διον]	букраний	»	А—461	
16	анэпиграфное	»	круглое	НС—52	
17—19	не читаются			IOSPE III, 733	

КЛЕЙМА НЕАПОЛЯ СКИФСКОГО ИЗ НЕИЗВЕСТНЫХ ЦЕНТРОВ

№ п/п	Легенда	Эмблема	Форма	Шифр
1	ΑΠΟ[ΑΛΩ...ΑΓΟΡΑΝ]ΟΜΟΥ (рис. 3, 43)	амфора?	ромб	НС—55
2	ΜΑΝΕΟΥ (рис. 3, 46)	нет	прямоуг.	Г—62
3	ΤΙ]ΜΑΣΙΚΡΑΤ[Η]Σ (рис. 3, 45)	»	»	НС—59
4	ΕΠΙ ΝΙΚΙΔΑ ΕΠΩΝΟΣ (рис. 3, 42)	»	»	Л—60
5	ΕΠΙ ΣΙΑΥ ΡΟΣ ΠΑΣΑ ΜΟΥ (рис. 3, 47)	»	»	НС—59 В—201 НС—49 А—282 НС—47 Б—392

СИНОПСКИЕ КЛЕЙМА НЕАПОЛЯ СКИФСКОГО

№ п/п	Легенда	Эмблема	Шифр	Дата	Примечание
1	ἐπ' Ἀριστωνο[ς] ἀστυνό[μου]. Γκ[εσίου]	нет	НС—45	360—320	черепаца
2	Ἀπολλοδώρο[α]στυνό[μο]. Διονυσίου	гроздь	НС—46	320—270	»
3	ἀστυνόμου Μητροδώρου τοῦ Ἀρισταγόρου. Ἐρμῶνος	нет	Б—4		ручка

Продолжение

№ п/п	Легенда	Эмблема	Шифр	Дата	Примечание
4	Εὐχαρίστου ἀστυνόμεου. Γλαύχια	нет	НС-59	320—270	черешца
5	Εὐχαρίστου ἀστυνόμεου. Ποσειδωνίου (рис. 3, 49)	»	НС-49 А-666	»	»
6	Ἡροκλῆσι[τρου]σί[τυ]ον[όμου]	не сохр.	НС-59 Г-5	»	ручка
7	Ἰστυαίο[υ] ἀστυνόμεου. Ἀρχεπτολέμου (рис. 3, 48)	орел на дель- фине	НС-26 8072	360—320	черешца
8—9	Ἰστυαίο[υ] ἀστυνόμεου. Ποσειδωνίου	не сохр.	НС-50 НС-46 А-677 В-10	»	»
10	Κλισο[υ]μένου. ἀστυνόμεου Ν[ικωνο]ς	нет	НС-50 Б-112	180—150	»
11	... ἀστυνόμεου. Μάνε[ω]	орел на дель- фине	НС-50 119	360—320	»
12	... Μέναλκος	»	НС-50 Б-89	»	»
13	Νικαμήδου ἀ στυνόμεου. Διογυσι[ου] (рис. 3, 50)	»	НС-45 81	»	»
14	Νικαμήδου ἀστυνόμεου. Νευμη[νίου]	не сохр.	НС-49 А-6656	»	»
15	Π[... ἀστυνόμεου] Ίκ[ερίου] του [Ἐσταίου]	»	НС-50 А-628	320—270	»
16	Πολύκτορος ἀστυνόμεου. Π[οσειδωνίου]	нет	НС-59 В-73	270—220	»
17	Πρωτοφάνου ἀστυνόμεου. Ποσειδωνίου	»	НС-48 1948	320—270	»
18	Ποσειδωνίου	орел на дель- фине	НС-50	360—320	»
19	Ποσειδωνίου ἀστυνόμεου. Νευμη[νίου] του [Διογυσι]ου (рис. 3, 51)	змея	НС-50 А-11	270—220	»
20	Φίλωνος ἀστυνόμεου ὕψος. Καλλισθένης[ς]	колос пшеницы вправо	НС-50 550	360—320	»

21—31
не читаются

Продолжение

№ п/п	Легенда	Эмблема	Шифр	Дата	Примечание
4	Εὐχαρίστω ἀστὺνῆμου. Γλ φ υκία	нет	НС-59	320-270	черепица
5	Εὐχα ρίστω ἀστ υ νῆμου. Ποσει δ ωνίου (рис. 3, 49)	»	НС-49 А-666	»	»
6	Ἡροκ λ ε τ ου ἀ στ υ νῆμου	не сохр.	НС-59 Г-5	»	ручка
7	[Ἴστ αι ο υ] ἀστὺνῆμου. Ἀρχε πτο λῆμου (рис. 3, 48)	орел на дель- фине	НС-26 8072	360-320	черепица
8-9	[Ἴστ αι ο υ] ἀστὺνῆμου. Ποσει δ ωνίου	не сохр.	НС-50 НС-46 А-677 Б-10	»	»
10	Κλ ε ο μ ένου. ἀ στὺνῆμου Ν ε κ ωνος	нет	НС-50 Б-112	180-150	»
11	... ἀστ υ νῆμου. Μάνε ω	орел на дель- фине	НС-50	360-320	»
12	...Μένε αλ χο	»	НС-50 Б-89	»	»
13	Νε κ αμ ή δου ἀ στὺνῆμου. Δι ο νο σι ου (рис. 3, 50)	»	НС-45 81	»	»
14	Νε κ αμ ή δου ἀ στὺνῆμου. Νε υ μ η νίου	не сохр.	НС-49 А-6656	»	»
15	Π ...ἀστὺνῆμου Ἴκ ε σίου τοῦ [Ἐστ αι ου]	»	НС-50 А-628	320-270	»
16	Πολύ κτο ρος ἀστὺνῆμου. Ποσει δ ωνίου	нет	НС-59 Б-73	270-220	»
17	Πρωτο φάνου ἀστὺνῆμου. Ποσει δ ωνίου	»	НС-48 1948	320-270	»
18	Ποσει δ ωνίου	орел на дель- фине	НС-50	360-320	»
19	Ποσει δου ἀστὺνῆμου. Νεμ η νίου τοῦ Δι ο νο σίου (рис. 3, 51)	змея	НС-50 А-11	270-220	»
20	Φίλω νος ἀστὺνῆμου ὕψος. Καλλι σθέ νευ ος	колос пшеницы вправо	НС-50 550	360-320	»
21-31	не читаются				

КОСКИЕ КЛЕЙМА НЕАПОЛЯ СКИФСКОГО

№ п/п	Легенда	Эмблема	Шифр
1	'Αδα[ί]ου	нет	НС—46 Б—4, IOSPE III, 17
2	'Απολλά (рис. 2, 38)	»	НС—47 Б—767
3	['Απο]λλά (рис. 2, 40)	герма вправо	НС—49 А—662
4	['Απολ]λων (рис. 2, 39)	бык влево	
5	'Αρίνου (рис. 2, 36)	нет	НС—47 Б—760
6	'Α...ε...ς	»	НС—46 270, IOSPE III, 270
7	'Ε[ρ]ατος	»	НС—46 Б—4, 10 SPE III, 92
8	'Ιστρο	»	НС— А—2696, 10 SPE III, 136
9	...ύρχου	»	НС—47 А—1
10	...άατος (рис. 2, 37)	»	НС—49 А—730
11	Ξενο[χρίτου или τιμου]	»	НС—59 В—228
12	Ζωτίκου (рис. 2, 35)	»	НС—59 Г—10
13	...υτίσον retroградное	»	НС—46 А—210

Дата	Родос	Херсонес	Книд	Синопа	Всего	%
Конец IV—начало III в.		1		1	2	1,46
Середина и конец III в.		7			7	5,8
Конец III—начало II в.			1		1	0,7
220—180	31	6			37	26,5
180—150	27		2		29	21,1
Вторая пол. II в.	47		3	1	51	37,2
Конец II—начало I в.	2	4	4		10	7,2
Всего ручек	107	18	10	2	137	100

Дата	эп.	ф.	всего	%
220—180	11	20	31	28
180—150	14	13	27	25,2
Вторая пол. II в.	28	19	47	43,9
Конец II—начало I в.	1	1	2	1,8
Всего	54	53	107	100

раклеийские амфоры⁴³. Все эти факты убеждают нас в том, что не Херсонес, как считает И. Б. Зеест, был в III—I вв. до н. э. источником снабжения Неаполя Скифского вином, маслом и другими товарами⁴⁴. Однако в период подчинения Керкинитиды и Прекрасной Гавани скифам во II в.

⁴³ С. Ф. Стрелецкий, Клery Херсонеса Таврического, Симферополь, 1961, стр. 100, прим. 1, стр. 101, 107; И. Б. Зеест, К вопросу о торговле Неаполя Скифского и ее значении для Боспора, МИА, 33, 1954, стр. 72.

⁴⁴ Там же, стр. 75.

до н. э. последние использовали эти порты для своих торговых целей, и многие товары, в том числе и херсонесского производства, могли попадать в Неаполь через города Северо-Западного Крыма, подвластные скифам. Торговые связи с Херсонесом расширяются после войн с Диофантом. Начиная с I в. до н. э. херсонесских товаров в Неаполе появляется все больше.

Экономические контакты, существовавшие между варварами и греками на протяжении всего эллинистического периода, были достаточно тесными. Об этом писал еще С. А. Жебелев, утверждая, что без этих связей Боспор, Херсонес и Ольвия не могли бы существовать ⁴⁵.

Торговля увеличивала стремление знати к обогащению, способствовала разложению скифского общества, росту неравенства, усугубляла процесс классового разложения: находка в царской усыпальнице-мавзолее многочисленных золотых украшений — свидетельство того, что богатство сосредотачивалось в руках знати, привозные вина, кровельная черепица, чернолаковая и стеклянная посуда были достоянием верхушки скифского общества, а рядовое население могло позволить себе лишь покупку бронзовых украшений.

TRADE TIES OF SCYTHIAN NEAPOLIS IN THE HELLENISTIC PERIOD

T. N. Vysotskaya

That Neapolis had active trade relations with many Mediterranean centres in this period is attested by various objects found in the city, but mainly by stamped pottery containers. The inscriptions on these stamps show that Rhodes was responsible for the bulk of the wine imported to Neapolis, a trade carried on chiefly through Olbia. Most Rhodian pottery stamps found in Neapolis are dated in the end of the 3rd and first half of the 2nd century B. C. when Olbian trade with Rhodes was at its busiest. Active trade with and through Olbia was, however, no obstacle to the establishment by Neapolis of trade ties with Bosphorus and Chersonesus. The Scythian drive to dominate Chersonesus and its territory was a factor in the development of the Scythian state. In the 2nd century B. C., when Kerkitis and Fair Haven were under Scythian domination, the Scythians made use of these ports for their own purposes and many commodities, including objects made in Chersonesus, may have got to Neapolis via Scythian-controlled towns in northwestern Crimea.

⁴⁵ С. А. Жебелев, Северное Причерноморье, М., 1953, стр. 271.