

Е. С. Богословский

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ДРЕВНЕГО ЕГИПТА

Формирующее влияние надстройки на базис в приложении к древнему Египту (впрочем, не только к нему) до сих пор не подвергалось ни эмпирическому, ни теоретическому исследованию по той причине, что нам до сих пор неясна ни структура базиса древнеегипетского общества (прежде всего — общественная система и производственные отношения), ни тем более процесс его изменения. Однако по мере изучения базиса на первый план резко выдвигается именно проблема взаимоотношения базиса и надстройки.

Литературные и деловые тексты, созданные в эпоху Среднего и Нового царств (II тыс. до н. э.), но дошедшие в списках XIII—XII вв. до н. э. из разных местностей египетского государства, часто упоминают о саморегулировании общественной системы. Факт существования смотров, являвшихся внешним проявлением регулирования, неоднократно отмечался в трудах по истории древнего Египта¹, однако только в самые последние годы благодаря новым источникам стало возможным не просто констатировать наличие смотров, но и осмыслить процесс регулирования.

Наличие регулирования чаще всего отмечают уже славословия профессии писца и перечисление преимуществ этой профессии перед всеми другими профессиями и специальными, вставленные в разные литературные произведения. Судя по многочисленным спискам этих произведений², они соответствовали египетской действительности, потому что речь в них идет о совершенно конкретных вещах. Вот как в одном из таких произведений рассказывается об обычном жизненном пути простого египтянина: «(Как) вышел человек из утробы матери своей, (так и) согнулся для начальника своего: отрок (*šrj*) сопровождает воина; юношу (*mnhj*) (отдают) в новобранцы (*mg*³); старика (*j'w*) постоянно отдают в земледель-

¹ [Ю. Я. Перепелкин], Египет Нового царства, «Всемирная история», I, М., 1956, стр. 335; О. Д. Берлев, Общественные отношения в Египте эпохи Среднего царства. Социальный слой «царских *hmww*», М., 1978, стр. 42, 69—72 и др.

² А. Н. Gardiner, *Late-Egyptian Miscellanies*, Bruxelles, 1937; W. Helck, *Die Lehre des Dw³-Htj*, Teil I, Wiesbaden, 1970, стр. 1—6; М. А. Коростовцев, Писцы древнего Египта, М., 1962, стр. 12—14.

³ О *mg*³ ср. Ste. BM 138; A. R. Schulman, *Military Rank, Title, and Organization in the Egyptian New Kingdom*, В., 1964, стр. 25. Видимо, в соответствии с его толкованием Х. Затпингер предлагает исправить чтение этого текста, как, с его точки зрения, ошибочное (см. H. Satzinger, *Neuägyptische Studien. Die Partikel *ir*. Das Tempussystem*, Wien, 1976, стр. 97) и вместо обычного предлога г читать встречающийся в одном из списков (P. Sallier I 7, 1) предлог m.

цы; (зрелый) муж (s) становится воином»⁴. Вариант отрывка из того же литературного произведения (вернее, системная единица из числа тех, которые составляли литературные тексты и которые иногда переходили из одного текста в другой, но сочетались в разных комбинациях, образуя разные в целом системы текста) благодаря иным внутренним акцентам показывает нам ту же картину с другой стороны: «(Как) вышел человек из матери своей, (так и) согнулся для начальника своего. Будет отрок сопровождать воина, (а) юноша отдан в новобранцы. Будет (же) мужчина — отдадут его в земледельцы, а *nmh* — (в) конюхи»⁵. Таков с точки зрения авторов литературных текстов (чаще всего — чиновников, а не писателей) обычный ход вещей, неизменная и неотъемлемая часть миропорядка в древнем Египте.

Общегосударственный характер перераспределения трудящегося (прежде всего в условиях Египта — мужского) населения раскрыт в еще одной разновидности литературного сочинения на ту же тему: «Обратись к письму наилучшим образом, не опускай кисть руки своей. Посмотри на дела властителя. Замыслы его тверды. Учитывают всех людей-smdt, (а) лучших из них забирают, (и) мужчину отдают в воины, юношу — в новобранцы; (что же касается) отрока, (то) сотворили его, чтобы вырвать его из объятий матери его»⁶.

Тексты, с одной стороны, строго и последовательно называют четыре главных возрастных категории, а с другой стороны, показывают основные занятия получивших назначения людей-smdt в разные периоды жизни. Еще Х. Бругш отметил по одному известному ему тексту сопоставление трех возрастных групп (мужей и жен, юношей-*nmhjw* и девушек-*nfrwt*, мальчиков и девочек); именно он на основе этих сопоставлений заключил, что в воинском звании «писец людей-nfrw» имеются в виду молодые люди, вероятно новобранцы⁷.

Однако не менее очевидно, что перед нами не просто обозначения возраста египтянина, а категории общественного порядка, служащие основанием для перераспределения резерва рабочей силы во время государственных смотров. Люди-smdt служили основным резервом рабочей силы в масштабах египетского государства второй половины II тыс. до н. э. Как будет видно из рассмотренных ниже источников, получив должность, которая требовала профессиональной подготовки, мужчины переставали быть людьми-smdt. Именно поэтому мастера и чиновники противопоставляются людям-smdt.

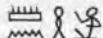
Периодический учет и распределение на работы основного резерва рабочей силы выступают в качестве главного «дела» правящего фараона. Иначе говоря, главной внутренней (а не просто знаковой) функцией царской власти было регулирование трудовых ресурсов, а посредством этого регулирования — формирование общественной системы в оптимальном для данного времени варианте.

В письме, дошедшем от конца правления XIX династии, сообщается о смотре штата садовников-виноградарей хозяйства заупокойного храма

⁴ P. An. II 7, 3—4. Подробнее об особенностях списков этого поучения см. Gardiner, ук. соч., стр. 16 сл.

⁵ P. Sallier I 7, 1—3. О списках см. Gardiner, ук. соч., стр. 84—84а. При текстологическом исследовании, разумеется, необходимо привлекать и списки на острака.

⁶ P. Sallier I 3, 6—9; о списках см. Gardiner, ук. соч., стр. 79—79а. В данном случае для восстановления текста необходимо привлечь не полностью учтенные Э. Гардинером списки на острака: P. Torino C (=1917, 177 + 2093, 167), 1, 4—7; O. Petrie 8 go 4 — vo 2; O. Torino 9759 и др.

⁷ H. Brugsch,  menh, ZÄS, 14, 1876, стр. 71—77.

Сетойа II, находившегося недалеко от поселка работников царского некрополя. Контролер разделил садовников хозяйства по возрастному признаку таким образом: «Мужчин — 7, юношей — 4, стариков — 4, отроков — 6, а всего — 21 голова»⁸. Поскольку далее следует указание на количество вина, которое обязана поставлять вся группа (и на основании подобной же уже исследованной ситуации Болонского папируса⁹), можно заключить, что разделение садовников по возрастному признаку произведено для определения общего количества вина по сумме наполнения емкостей, т. е. в конечном итоге по усредненной норме затраты труда.

Рассмотрим все «возрастные» категории в соответствии с их ролью в производительном труде.

Отроки (*šrjw*). Слово *šrj* «отрок» в египетском языке имеет несколько значений, одним из которых является расширенно-неопределенное значение «молодой человек»¹⁰. В надписях из царского некрополя оно заменило более древнее возрастное обозначение *nds* «малый» в том узком смысле «мальчик школьного возраста», которое отражено в биографии главного жреца Амуна по имени Бекенхонс, жившего при Сетойе I и Рамесесе II¹¹.

При учете людей-*smdt* царского некрополя в 29 году правления Рамесеса III в число водоносов (водоносы тоже принадлежали к людям-*smdt*) были включены два отрока¹². Отроки работали и с рыбаками. Так, в росписях гр. 217 *jrjw*, созданных в третьей четверти правления Рамесеса II, в сценах ловли и обработки рыбы мальчик помогает рыбаку складывать в плетеную корзину разделанную рыбу¹³. В один из дней 17 года царствования Рамесеса IX «рыбак вместе с отроком» сдал рыбы больше, чем было положено за месяц¹⁴. Ясно, что в этом тексте имеется в виду подручный, ученик рыбака, осваивающий его дело. В тексте первой трети правления XX династии, посвященном учету поставок продуктов труда людей-*smdt*, помечен и «наряд-*šnsw*» отрока, работавшего с неким дровосеком¹⁵. Наличие этого общего наряда на работу указывает на жесткое административное прикрепление ученика к учителю. Очевидно также, что отроки входили в число людей-*smdt*.

Из результатов общеегипетских смотров населения можно было увидеть, что возрастное деление касалось неквалифицированных (по египетским представлениям о профессиях) людей-*smdt*. Но касалось ли оно (и если касалось — то каким образом) имеющих профессии мастеров?

До нас дошел список, представляющий собою перечень шести имен отроков: «(1) Отрок Хойе, сын Хайа; (2) отрок Эреу; (3) отрок Пай; (4) отрок Хай; (5) отрок Амике; (6) отрок *djdj*»¹⁶. Трудно догадаться, для

⁸ P. An. IV 7, 2—3.

⁹ P. Bologna 1086, 21—27 (время правления Сетойа II). Мужчина должен был сдавать 200 мешков зерна, юноша — 100 мешков, т. е. мужчина сдавал вдвое больше зерна, чем юноша, как заметил уже В. Вольф (W. Wolf, *Papyrus Bologna 1086. Ein Beitrag zur Kulturgeschichte des Neuen Reiches*, ZAS, 65, 1930, стр. 97). 200 мешков зерна с земледельца были, очевидно, общеегипетской усредненной нормой — по столько поставлял каждый из 8760 земледельцев из храмового хозяйства Амуна на Севере (O. Gardiner 86 vo 3; ср. W. Helck, *Materialien zur Wirtschaftsgeschichte des Neuen Reiches*, II, Wiesbaden, 1961, стр. 289).

¹⁰ См. Wb. IV, 526, 11—12.

¹¹ Wb. II, 385, 8. См. также M. Plantikow-Münster, *Die Inschrift des V3k-n-šnsw in München*, ZAS, 95, 1969, стр. 18, рис. 1b.

¹² P. Torino 1880 vo 3, 11.

¹³ N. de Garis Davies, *Two Ramesside Tombs at Thebes*, N. Y., 1927, табл. XX.

¹⁴ *Giornale dell'anno 17 — B vo 5—6*.

¹⁵ O. DM 154 vo 3—4.

¹⁶ O. DM 111, 1—6.

чего он был составлен, но любопытно, что все перечисленные в списке отроки известны по многим другим текстам, дошедшим из западной части столицы Египта от той поры, когда все они стали взрослыми.

1. Главный мастер по дереву из состава подразделения царского некрополя Хойе, сын Хайа, занимал свою должность уже в годы правления Сетойа I и был отцом начальника подразделения Каха¹⁷.

2. Кладовщик некрополя Эреу, отец кладовщика некрополя p-n-bwj, известен из ряда надписей начала правления XIX династии¹⁸.

3. Рисовальщик царского некрополя Пай 1-й, сын «рисовальщика Амуна в Городе Южном» (т. е. в Уисе, столице) jrw 1-го, появляется в источниках под картушами Хармха, Рамесёса I и Сетойа I¹⁹.

4. Начальник отряда камнесечцев господина обеих земель (т. е. фараона) в царском некрополе Хай упомянут в надписях, найденных в храме богини Хатхор в Дёр эль-Медина (сооружен в годы царствования Сетойа I)²⁰.

5. Начальник отряда камнесечцев в царском некрополе Амике впервые упомянут в этой должности в источнике, который прямо датирован правлением Сетойа I²¹.

6. Главный мастер по дереву в царском некрополе djdj известен из надписей времени начала правления XIX династии²².

Таким образом, только один из шести отроков остался в должности человека-smdt (кладовщик царского некрополя Эреу²³), все же остальные отроки стали мастерами. Совершенно ясно, что отмеченное для людей-smdt возрастное деление прилагалось и к мастерам (по крайней мере до тех пор, пока они не получали назначение в должность).

Юноши (mnhjw). Назначение на должность. Исходя, очевидно, из известной надписи о покупке земли у mnhjw для образования поместья ливийского вельможи²⁴, Я. Черны первоначально (в 1934 г.) переводил слово mnhj как fermier²⁵. Однако дальнейшие исследования источников, повествующих о mnhjw, побудили его вслед за Х. Бругшем²⁶, Э. Гардинером²⁷ и составителями словаря²⁸ признать, что под mnhj подразумевается

¹⁷ Ste. BM 144; 352 (448); 483 [291]; Ste. Louvre E. 13996; RFDM 1924—25, стр. 53; 1929, стр. 64, рис. 29; 1930, стр. 28, 30, 77—78, 81, 100, 102—103, 115—117, 120—121, рис. 12, 42, табл. XXVIII—XXX, XXXIII—XXXIV; 1934—35, 3, табл. XX; 1935—40, II, стр. 124, рис. 207; G. Nagel, La céramique de Nouvel Empire à Deir el Médineh, 1, Le Caire, 1938, стр. 32, 34—36; KRI I 397, 8—398, 11.

¹⁸ Altar Torino 22026; Rép. II, 119—120; RFDM, 1930, стр. 92—93, рис. 26.

¹⁹ Ste. BM 276, 373; O. Berlin 11247 ro 1; Ste. Torino 50042, 50048, 50052; Altar Torino 22029; Gr. 847 b; O. CM 25627 ro col. II 2; Stat. Berlin 6908; KRI I 391, 14—16.

²⁰ RFDM, 1935—40, II, стр. 127, № 300.

²¹ Bass. BM 28; Ste. Bankes 5; RFDM, 1928, стр. 82, 85, 95—96, 118—119, рис. 45, 53; 1934—35, 3, стр. 272, табл. XVII (3); 1945—47, стр. 48; 1948—51, стр. 50—51, рис. 9a. Относительно огласовки имени «Амике» см. J. Cerný, Coptic Etymological Dictionary, Cambr., 1976, стр. 80.

²² Stat. Louvre A 63; Stat. Torino 2777—2778; Ste. Torino 50059; RFDM, 1933—34, стр. 62, 81, 119—120, рис. 51. См. также упоминания djdj без указания на его должность: RFDM, 1930, стр. 8, 91, 104; 1933—34, стр. 89, рис. 42, № 4; 1935—40, II, стр. 128 (№ 305), 149 (№ 419), рис. 210, табл. XXI; Ste. Torino 50059; O. DM 111,6; D. Valbelle, Ouchebtis de Deir el-Médineh, Le Caire, 1972, стр. 79.

²³ Разделение работников царского некрополя по конкретно названному профессиям на мастеров и людей-smdt впервые прослеживается в O. CM 25581.

²⁴ G. Legrain, Deux stèles trouvées à Karnak en février 1897, ZÄS, 35, 1897, стр. 12—19; A. Ernau, Zu den Legrain'schen Inschriften, там же, стр. 19—29.

²⁵ J. Cerný, Par chemin du Louvre n° AF 1577, «Mélanges Maspero», I, Orient ancien, 1, Le Caire, 1934, стр. 233 сл.; см. также W. Spiegelberg, Varia, ZÄS, 53, 1917, стр. 107—111.

²⁶ Brugsch, ук. соч., стр. 71—77.

²⁷ A. H. Gardiner, Ancient Egyptian Onomastica, Oxf., 1947, т. I, стр. 214*, № 296.

²⁸ Wb. II, 83, 13—17.

возрастная категория, обозначающая молодого человека в возрасте между юностью и зрелостью, и переводить слово *mnḥj* как *stripling*. При этом Я. Черны добавил, что слово *mnḥj* обозначает молодого человека, достигшего того возраста, когда уже можно жениться, но еще не женатого; возможно, именно положение холостяка и было отличительной чертой *mnḥjw*²⁹. Среди «людей подразделения» царского некрополя имелись и юноши³⁰, но это, конечно, еще не значит, что все юноши входили в состав подразделения.

От середины царствования Рамесёса II дошел текст, сообщающий о введении юношей в должности мастеров (=членов подразделения)³¹. Текст несколько поврежден, но тщательное изучение его внутренней системы, а также других текстов о назначении молодежи в должности позволило Я. Черны дать такую его реконструкцию, которая не вызывает возражений³²:

«Перечень юн[ошей, введенных в должность³³ высшим сановником] *внове*: юноша *jj[-r-njw.t.f]*, юноша *p-n-nbw*, юноша *h^c-m-jpt*, юноша *h^j*, сын _ _ _ . [Перечень юн]ошей, введенных в должность³³ высшим сановником [на места отцов прежде: юноша *wpp-nfr* в руку (т. е. под начало) *p-n- _ _ _*»³⁴»³⁵.

Итак, назначение на должности любого рода (как вновь создаваемые, так и уже существующие) производил высший сановник государства; как будет видно из дальнейшего, он же и исключал мастеров из состава подразделения, переводя их в число людей-*smdt*³⁶. Одни юноши вводились в состав подразделения «внове», а другие — на должности отцов (подразумевается, что должности отцов к этому времени освободились). Трудно с уверенностью сказать, что значит введение в должность «внове» (*m m³w.t*) — то ли введение в состав подразделения новых сил вообще со стороны, извне по отношению к некрополю, то ли просто не на должности отцов. Во всяком случае, известно, что у некоторых мастеров было много детей, вошедших в состав подразделения работников некрополя; конечно, все они не могли занять одну должность отца, а многие начинали работать в подразделении рядом с еще живым отцом; нередко дети получали другую профессию, чем их отец. Должность отца не наследовалась автоматически³⁷. Высший сановник вводил в нее юношей таким же образом, как и юношей, отцы которых не имели должностей в подразделении. Без такого назначения никакое наследование должности не было возможным³⁸.

²⁹ J. Cerný, A Community of Workmen at Thebes in the Ramesside Period, [Cairo,] 1973, стр. 413.

³⁰ P. Bibl. Nat. 237 carton 25, frgm 5 vo 1. См. также Cerný, A Community..., стр. 114.

³¹ tsj «поднимать по ступеням служебной лестницы в должности» — см. Wb V, 402, 9—403, 9; 405, 10, 19; 406, 3; 407, 18; 408, 11.

³² Cerný, A Community..., стр. 114.

³³ tsj. См. прим. 31.

³⁴ В середине правления Рамесёса II не было ни писца, ни начальника подразделения с именем, начинающимся на *p-n- _ _ _* (писцы *r^c-msw*, *jmn-m-jpt*, *ḥwj*, *ḳnw-hr-ḥpš.f*; начальники подразделения *nb-nfr*, *nfr-ḥtpw*, *k²-ḥ²*, *jnw-hrt-ḥ^w 1-й* — см. Cerný, A Community..., стр. 194, 215 сл., 286—290, 293—298, 317—337). Следовательно, *wpp-nfr* был назначен под начало к рядовому мастеру, т. е. подручным.

³⁵ O. DM 352 ro 1 — vo 2.

³⁶ O. Berlin 12654. Высший сановник в качестве верховного судьи имел право помиловать человека, лишенного своей должности за уголовное преступление и наказанного с помощью тяжелых физических работ, и вернуть его в прежнюю должность. См. P. Genève MAN 15274 vo III 1—2.

³⁷ Ср. [J. Cerný,] САН, II, 2, стр. 625; О. Д. Берлев, Трудовое население Египта в эпоху Среднего царства, М., 1972, стр. 179—188.

³⁸ P. Bibl. Nat. 237 carton 25, frgm 5 vo 1; ср. Cerný, A Community..., стр. 144.

Как до введения в состав подразделения, так и после него юноши оставались юношами, т. е., несмотря на перемену социального статуса, их отношение к возрастной категории не менялось.

От второй четверти правления XX династии дошло сообщение о письме высшего сановника четырем руководителям службы царского некрополя относительно молодежи ('ddjw)³⁹. Видимо, речь идет о кандидатах на введение в должность, представленных высшему сановнику руководителями. В середине правления XX династии некий человек дал взятку руководителям некрополя, чтобы они «ввели в должность (tsj.w) парня-⁴⁰ 'ddj, который от меня (т. е. мой сын или внук)»; писец некрополя hrj-srj получил при этом носилки, оцененные в 11 дибанов, инструмент-sgr (2 дибана), саркофаг (30 дибанов), скамейку под ноги; начальник подразделения Нехтеммут получил кожаный мешок (15 дибанов); начальник подразделения Анхурха получил носилки (30 дибанов)⁴⁰. Очевидно, главную роль в представлении кандидатов на замещение должности играл писец царского некрополя, но все же представление в целом делали все руководители вместе. Ясно также, что молодой человек мог и не получить назначения в состав подразделения и остаться в числе людей-smdt. Временное же назначение людей на работу в помощь мастерам производил писец некрополя⁴¹; положение молодежи составляло предмет его постоянных забот⁴². Из письма писца царского некрополя Тхутмосе мы узнаем, что молодежь-'ddjw обучалась в школе, подчиненной этому писцу⁴³. Введение в должность, видимо, производилось по окончании курса обучения.

На основании одной из выдач зернового пайка работникам некрополя в середине правления XX династии⁴⁴ Як. Й. Янссен делает вывод, что юноши получали примерно вдвое меньшее количество зерна, чем взрослые работники, владевшие профессиями⁴⁵. Если бы это действительно было так, то мы могли бы на основании данных Болонского папируса⁴⁶ заключить, что за вдвое меньший объем работ юноши получали и вдвое меньший зерновой паек. Однако в других случаях выдача пайка юношам в большей степени колеблется по сравнению с выдачами пайка мастерам, но все же бесспорно, что юноши получали меньше зерна, чем взрослые работники⁴⁷. В одном же случае юноши разделены на не менее чем три группы, члены первой из которых получали по полмешка зерна, члены второй — по трети мешка, члены третьей — по четверти (?) мешка зерна⁴⁸.

³⁹ O. Gardiner 70 vo 1—5. Дошел запрос оракулу, составленный, очевидно, встревоженными родителями: «Не уведет ли высший сановник эту пятерку парней-'ddjw?» — O. IFAO 693. Cp. S a t z i n g e r, Neuägyptische Studien, стр. 194. Дошли и сведения о «назначении (tsj) парней-'ddjw» с поименными перечнями (Gr. 2437; O. DM 40 ro 12; 320,4; O. SM 25800 col. I 1 — col. II 8), из которых видно, что случалось и назначение сына на место отца.

⁴⁰ O. SM 25800 col. I 1 — col. II 8.

⁴¹ C e r n ý, A Community..., стр. 115 сл.; R. W. H a m i l t o n, Report of the Keeper of the Department of Antiquities for the Year 1958, «Ashmolean Museum. Report of the Visitors», Oxf., 1958, стр. 17.

⁴² P. Bibl. Nat. 196, III ro 8, vo 9; P. Torino 2026 vo 3.

⁴³ Тхутмосе пишет замещающему его писцу bw-thj-jmn: «Ты не давай выбрасывать подростков ('ddjw šrjw), которые в доме учения ('t sb'jt) (и) которые пишут руками» (P. Leiden 370 vo 5). Я. Черны ошибался, полагая, что 'ddjw происходит от ><ḏ'mw (см. C e r n ý, A Community..., стр. 115). В целом ряде текстов из Дёр эль-Медина этим словом обозначают именно молодежь, а не взрослых; ḏ'mw же противопоставляются взрослым женщинам.

⁴⁴ O. SM 25608 ro 8.

⁴⁵ J a c. J. J a n s s e n, Commodity Prices from the Ramessid Period. An Economic Study of the Village of Necropolis Workmen at Thebes, Leiden, 1975, с. 460 сл.

⁴⁶ P. Bologna 1086, 21—27.

⁴⁷ Cp. O. DM 186,4; 376,6,16; 377 ro 9, vo 8; 383,5; 384 col. II 6; 387, 4—6.

⁴⁸ O. DM 387, 4—6. Сохранился неполный, к сожалению, перечень того, что получали от государства парни-'ddjw («дрова, зелень, рыба, вода ———») помимо зерна

Общее число юношей в составе службы в 14 году правления Рамесёса IX достигало 20 человек⁴⁹. Если общее число членов подразделения к этому времени по-прежнему равнялось 60, как было установлено во 2 году правления Рамесёса IV⁵⁰, то юноши должны были составлять треть общего числа членов подразделения, т. е. *треть общего числа работающих*.

Способ назначения юношей на должности соответствует тому, что известно о назначении на должности руководителей службы царского некрополя и ее подразделений. Можно предположить, что и в общегосударственном масштабе перед нами совершенно тождественные явления. Например, рисовальщик Аменнахт 2-й, сын начальника подразделения jrwwj⁵¹, известен как художник из целого ряда текстов⁵². Известно даже, что, работая рисовальщиком, он дожил до дедовского возраста и учил своей профессии внука. Но еще дольше Аменнахт занимал другую должность. Вот сообщение о его новом назначении: «Год царствования (Рамесёса III) 16. <Пришел> высший сановник То (и) назначил (mtw. f. djt) писца Аменнахта писцом царской гробницы»⁵³. После этого назначения Аменнахт возглавил службу царского некрополя и проработал в новой должности около 40 лет⁵⁴. Должность отца (=должность начальника подразделения) он никогда не занимал. Можно привести и другой пример того же рода. В 16 году царствования Рамесёса III некий работник оскорбил начальника подразделения Хонса и тот подал на него жалобу в суд, заявив в иске: «Что касается меня, (то) я назначен фараоном [начальником этих людей (jr jnk djw. j gr-^c r hrj n p'j rmtw), а он сотворил хулу — — —»⁵⁵. Таким образом, Хонс подчеркивает, что он находится при исполнении служебных обязанностей, поэтому, оскорбляя его, оскорбитель бросает тень на того, кого Хонс в качестве чиновника представляет, т. е. фараона. Иначе говоря, Хонс настоятельно указывает на то, что он не собственник должности (тогда он представлял бы только самого себя), а получил государственную должность благодаря назначению на нее со стороны фараона как главы государства. Между тем Хонс в должности начальника подразделения сменил своего отца Нехтеммута 1-го, т. е. по видимости, «унаследовал» свою должность⁵⁶. Так же получил назначение от фараона стражник, а затем и начальник стражников царского некрополя, введенный в службу некрополя извне, по имени mhw-jnjw (царский невольник, отличенный за верную службу и получивший должность). И тем не менее на должностное владение mhw-jnjw, когда он уже состарился — в годы правления Рамесёса II — претендовал его более молодой сослуживец Нехтсук, обосновывая свои претензии не отсутствием у mhw-jnjw родни, а отсутствием у него, Нехтсука, полагающегося по возрасту и должности должностного владения⁵⁷. Старшим современником Нехтеммута 1-го, руко-

(O. DM 306, 1—2). Речь идет, надо полагать, о молодых людях, уже получивших должность.

⁴⁹ P. Torino 2071/224 + 1960 ro col. II 11.

⁵⁰ O. Berlin 12654 vo 1—3.

⁵¹ Gr. 1451, 2664, 2705.

⁵² О нем как о художнике см. E. S. Bogoslovsky, Hundred Egyptian Draughtsmen, ZAS, 107, 1980, № 2, стр. 7 сл., 18 сл.

⁵³ Gr. 1111, 1143.

⁵⁴ См. о нем как о чиновнике Cerný, A Community..., стр. 339—349.

⁵⁵ P. DM 26. A ro 9.

⁵⁶ См. Cerný, A Community..., стр. 306, а также B. Gruyère, Mert Seger à Deir el Médineh, Le Caire, 1929, стр. 14, рис. 10; Gr. 1273, 1783, 2545; RFDM, 1945—47, стр. 41—42, рис. 28, 1.

⁵⁷ O. Toronto A 11 ro 21—22, 26. Подробнее об этом тексте см. E. C. Богословский, Должностное владение в древнем Египте и дата реорганизации царско-

дившего мастерами правой половины подразделения, был начальник подразделения Хай, управлявший работниками левой половины подразделения. «(Когда) назначили Хайа начальником подразделения (hr jr twt hr djt h'j r n jst)», то он сразу передал свое должностное владение, которым он пользовался в качестве рядового работника, своему брату, работнику Каха⁵⁸, так как Хай с получением в том же ведомстве новой должности терял право на старую должность и связанное с нею должностное владение. Между тем и Хай в должности начальника подразделения сменил своего отца Анхурха 1-го⁵⁹, но только после получения назначения.

Итак, во всех случаях введения в должность речь идет только о назначениях на должность, независимо от того, переходила должность от отца к сыну или давалась члену семьи впервые. Совершенно ясно, что автоматический переход должности от отца к сыну являлся невозможным. Поскольку, как мы увидим далее, высший сановник от лица царя мог отчуждать должность без всякой провинности со стороны того, кто ее занимал, можно заключить, что должность и должностное владение не были объектами частной собственности⁶⁰.

Мужчины. Как в перечнях учетных возрастных категорий, так и в росписях выдач зерна и инструментов словом «мужи» (s — в ед. ч.) обозначают взрослых мужчин. Поскольку в состав подразделения работников царского некрополя (мастеров) входили не только «мужи», но также юноши и, очевидно, старики, число «мужей» должно быть, естественно, меньше общего числа членов подразделения. Я. Черны не исследовал учетно-возрастные категории и потому решил, что число «мужей» в подобных росписях и есть общее число членов подразделения; поэтому часть главы в его книге⁶¹, посвященная подсчету численного состава подразделения, нуждается в корректировке: в тех случаях, когда подсчет строится только на сведениях о «мужах», нужно иметь в виду, что это подсчет только взрослых мастеров, работающих с наибольшей отдачей. Такая поправка дает возможность разъяснить ранее казавшуюся непонятной роспись выдачи работникам зелени: «Начальнику подразделения — 170 пучков, писцу — 85 пучков, подразделению — 15 пучков, восьми мужам — 350 пучков»⁶². Если бы одни «мужи» образовывали состав подразделения, то текст становился бы бессмыслицей. При корректировке же становится ясно, что под «подразделением» имеются в виду не только «мужи», а и прочие члены подразделения — юноши и, возможно, старики, получавшие довольствие меньшего размера; сами же «мужи» обособлены.

В годы правления Рамесёса II число взрослых мастеров («мужей») в штате царского некрополя колебалось между 32 и 48⁶³, в конце правления XIX династии однажды достигло 34 чел.⁶⁴ При Рамесёсе III взрослых

го некрополя, «Письменные памятники и проблемы культуры народов Востока (краткие сообщения)», М., 1979, стр. 22—23.

⁵⁸ O. Genève 12550 го 3.

⁵⁹ RFDМ, 1930, стр. 53, табл. XV.

⁶⁰ При всем том не следует забывать и о факте назначения юношей «на места отцов». Вероятно, дети имели по крайней мере моральное право на «наследование» должности отцов. Ср. S. A l l a m, De l'adoption en Egypte pharaonique, «Oriens Antiquus», 11, 1972, стр. 277—295; о н ж е, Zur Adoption im pharaonischen Ägypten, «Das Altertum», 19, 1973, № 1, стр. 3—16; C e r n ý, A Community..., стр. 221, 294 и др. (о возможностях усыновлений ради передачи должности).

⁶¹ C e r n ý, A Community..., стр. 101—107.

⁶² P. Torino 1880 vo 4, 14—17.

⁶³ O. CM 25809; O. DM 179 vo 5; 325,5; 376,4,14; 621 + O.IFAO 1080.

⁶⁴ O. DM 329,3.

мастеров было 40—43⁶⁵, а вскоре — 51 + х⁶⁶, 53⁶⁷, 61⁶⁸, 79⁶⁹, 101⁷⁰, 112⁷¹. В годы правления Рамесёса IV (видимо, до установления размера подразделения в 120 человек⁷²) число одних только «мужей» в составе подразделения дошло до 129 человек⁷³. Общее число работников царского некрополя в таком случае должно было превышать 250 человек (129 «мужей» + около 100 человек-smdt + юноши + старики + отроки). После сокращения штата подразделения до 60 «мужей» во 2 году правления Рамесёса IV⁷⁴ число «мужей» в источниках соответственно уменьшается. В третьей четверти правления XX династии оно составляет 32⁷⁵, 34⁷⁶ и 38⁷⁷ человек, но уже в 17 году царствования Рамесёса IX снова увеличивается до 62 человек⁷⁸. В эти годы отмечено 20 юношей⁷⁹, а общее число работников царского некрополя увеличилось не менее чем до 150.

Среди «мужей», как и среди юношей, тоже не наблюдается уравнивания в получении зерна. Часто «мужи» получали одинаковое количество зерна на каждого работающего мужчину (подсчитаны предельные рамки месячной нормы на человека — от 228 л до 412 л⁸⁰), но нередко выделяются группы «мужей», члены которых получали разное количество зерна⁸¹.

Старики. Упоминания о стариках, получающих паек зерном, нередко встречаются в текстах из Дёр эль-Медина, но значительная часть их находится в обычно плохо сохраняющихся концах росписей пайков, так что размер самого месячного пайка трудно установить с уверенностью⁸². В одной такой росписи выдач зернового пайка в годы правления XX династии цифра, обозначающая сумму зерна, которое было выдано старику, дошла не полностью; 22 «мужа» получили в этот день по 608 л зерна каждый, а один старик — 76 + х л зерна⁸³. В обрывке другой росписи запись объема эммера, полученного стариком, дошла до нас, но сколько эммера при этом получили прочие мастера — неизвестно; старик получил 228 л, а лекарь — 76 л зерна⁸⁴.

В конце царствования Рамесёса II или при его первых преемниках при распределении зерна один старик получил около 24 л, а каждый из 13 мужчин — по 38 л зерна⁸⁵. Несколько позже пять стариков за первый месяц периода *ḥt* получили по 66 л ячменя каждый, а каждый из «му-

⁶⁵ O. DM 158,4; 180 vo 4; 345 ro 2; 380,6—7; 591, 2; 647,1,3; O. Torino 2168; O. Petrie 5 ro 4; O. Gardiner 107 vo 5; O. CM 25592.

⁶⁶ O. DM 345 ro 6—7.

⁶⁷ O. DM 181,4.

⁶⁸ O. DM 181,2; возможно, O. DM 688,2 (62 человека).

⁶⁹ O. DM 345 ro 2—3.

⁷⁰ O. DM 435 ro 4—5, vo 3.

⁷¹ O. DM 149, 5—6.

⁷² W. Ple y t e, F. R o s s i, Papyrus de Turin, 2, Leide, 1876, табл. XLIX, 5.

⁷³ O. DM 378, 3—5; C e r n ū, A Community..., стр. 108.

⁷⁴ O. Berlin 12654 vo 1—3.

⁷⁵ O. DM 182,5.

⁷⁶ O. DM 182,3.

⁷⁷ O. DM 141,2.

⁷⁸ Giornale dell'anno 17-A ro 4, 9—12; C e r n ū, A Community..., стр. 107; о н ж е, Consanguineous Marriages in Pharaonic Egypt, JEA, 40, 1954, стр. 29 (в это время в поселке работников царского некрополя было 68 домов).

⁷⁹ P. Torino 2071/224 + 1960 ro col. II 11.

⁸⁰ J. C e r n ū, Prices and Wages in Egypt in the Ramesside Period, «Cahiers d'histoire mondiale», 1, 1954, 4, стр. 917 сл.; J a n s s e n, Commodity Prices..., стр. 460; W. H e l c k, Materialien zur Wirtschaftsgeschichte des Neuen Reiches, Teil IV, Wiesbaden, 1963, стр. 589—604.

⁸¹ См. O. DM 345 ro 6—7; 638 b ro 2—3.

⁸² O. DM 184 ro 3; 186,1; 591,2; ср. 612,16.

⁸³ O. DM 591,2.

⁸⁴ O. DM 662 ro 3.

⁸⁵ O. DM 374,12.

жей» — по 332 л ячменя; за второй месяц периода *ḥt* каждый из тех же пяти стариков получил по 76 л, а каждый из мужчин — опять по 332 л ячменя⁸⁶. В середине правления XIX династии каждый из 20 мужчин получил по 304 л, а старик — 114 л зерна⁸⁷. В годы правления XX династии каждый из 23 мужчин получил по 95 л, а каждый из двух стариков по 28 л зерна⁸⁸. Из росписей выдач зерна видно, что по сравнению со зрелыми мужчинами старики получали разное, притом неизменно меньшее, количество зерна, но на какой срок выдавалось это зерно — пока не известно. Очевидно, и объем выполняемой стариками работы должен был уменьшиться. Число получающих зерно стариков тоже несравненно меньше числа «мужей». Общее число стариков, упоминаемых в этих текстах, колеблется от одного до пяти⁸⁹. В целом ряде росписей выдач зерна старики просто не упоминаются⁹⁰. Очевидно, в те годы не было стариков, исполняющих такие работы, за которые полагалось ставить на довольствие.

Таким образом, работники царского некрополя, как и все трудящееся население древнего Египта (кроме женщин, о которых речь пойдет в особом исследовании), делились на четыре возрастные категории. Эти возрастные категории не просто обозначали физические стадии жизни мужчины. Они были введены, конечно, вне некрополя с фискальной целью — для учета возможной выработки и размеров отчислений в пользу государства. Возрастные категории («отроки», «юноши», «мужи», «старики») в документах из Дёр эль-Медина и Бибан эль-Молук появляются почти исключительно в таких текстах, в которых отмечается распределение зерновых пайков между всеми работниками службы некрополя. Юноши и старики получали в 1,5—5 раз меньше зерна, чем зрелые мужчины. Если отрокам и полагались какие-либо выдачи довольствия, то их, вероятно, получали родители, так как выдачи пайков отрокам в документах не отмечены. Скорее же всего они были учениками и потому особого довольствия не получали. В эти возрастные категории включались все рядовые работники, независимо от их происхождения, служебных и имущественных перспектив.

Смотры штата. Выведение из должности. Как уже было отмечено, трудовое население Египта подвергалось смотру (*snhj*), во время которого производились учет и распределение трудовых и частично материальных ресурсов и составлялись поименные списки штата каждой административно-хозяйственной единицы⁹¹.

До нас дошли бесценные по своей конкретности сведения о смотрах трудовых ресурсов службы царского некрополя, дающие такую детальную и ясную картину, какой мы не находим в других источниках⁹². Один из этих источников (O. Berlin 12654), изданный всего несколько лет назад, как раз и оказался тем ключевым текстом, который позволил мозаику разрозненных сведений или отдельные части картины сложить в единое целое.

Но прежде чем обращаться к этому источнику, необходимо вспомнить, как египетские тексты, происходящие из разных областей страны второй половины II тыс. до н. э., изображали метасистему египетского общества в целом. В XV в. до н. э. египтяне писали, что она складывалась из следующих сложных систем: царь (+чиновничество), войско, жречество,

⁸⁶ O. DM 638 b ro 2—3, 9, vo 5.

⁸⁷ O. Ashm. Mus. 2, 4.

⁸⁸ O. CM 25620, 3.

⁸⁹ O. DM 638 b ro 2—3, vo 5.

⁹⁰ Предварительный обзор росписей выдач зерна (без выделения учетно-возрастных категорий) см. в работе: Н е л с к, *Materialien...*, IV, стр. 580—604.

⁹¹ P. An. VI 15; см. также Wb. IV, 167, 5—8.

⁹² Ср., например, скудные сведения времен Среднего царства: Б е р л е в, *Общественные отношения...*, стр. 42.

hmw царя и «мастера» (\approx ремесленники)⁹³. В XII в. до н. э. социальная структура области Йэба описана так: чиновничество, войско, жрецы, люди-smdt, «юноши-mnhw мест»⁹⁴. В третьем тексте говорится о распределении трудовых ресурсов для строительства ирригационного сооружения: чиновничества, управляющего исполнением нарядов на работу и обеспечивающего условия для их исполнения; исполнителей нарядов — «мастеров» и людей-smdt⁹⁵. Судя по этому последнему тексту, в число людей-smdt египтяне включали тех людей, которые не имели квалификации (т. е. были резервом рабочей силы) и потому не занимались жреческой, чиновничьей, ремесленной или воинской службой⁹⁶. Такое членение общества было действительным и для западной части столицы с XIII⁹⁷ по XI⁹⁸ в. до н. э., откуда до нас дошел упомянутый выше ключевой документ. Приведу его полный перевод:

«Год царствования 2 (фараона Рамесеса VI), 3 месяц лета, 9 день — это день смотра (букв. snh > smh „учета убыли“) мужчин (службы) царского некрополя писцом Хором, писцом царского некрополя Аменопе, начальником подразделения Нехтмутом, начальником подразделения Анхурха, писцом Аменнахтом, писцом Харшире позади укрепления (некрополя). Год царствования 2, 3 месяц лета, _____ день — это день, когда пришел писец Псиур в закрытую (для посторонних) часть царского некрополя. Он послал двух начальников подразделения к писцу царского некрополя Хору, двум начальникам стражи, писцу царского некрополя⁹⁹, человеку (из состава) подразделения Анийнахту, человеку (из состава) подразделения Нефрхи, человеку (из состава) подразделения Хамуисе, человеку (из состава) подразделения _____nt, человеку (из состава) подразделения Нефрхотпу, человеку (из состава) подразделения Аменнахту, сыну ršwt-ptj. f, человеку (из состава) подразделения h'j. человеку (из состава) подразделения kdw-²ht.f, человеку (из состава) подразделения b'kj-wrl, челове(ку) (из состава) подразделения Хармину¹⁰⁰. Далее¹⁰¹. Писец Псиур обратился в суд- knbt вместе с рисовальщиком Небнуфе. Нашли, что писец Псиур прав. Нашли, что рисовальщик Небнуфе виноват. Суд приговорил: «Дать ему (Небнуфе) 100 ударов палкой и 10 ожогов (? клейм?) и назначить его ломать камень¹⁰², (до тех пор,) пока не сотворит высший сановник помилование ему». Так приговорили они. (Затем) писец Псиур сказал: «Он, (а именно) высший сановник, постановил следующее (hr. f mj n' t' t' j w' h): «Оставь этих 60 человек здесь в составе под-

⁹³ Urk. IV 1006, 15—1007, 3.

⁹⁴ P. An. IV 4, 8—11 = P. Chester Beatty V 1, 1—4.

⁹⁵ P. Leiden 348 vo 9, 9 — 10, 8.

⁹⁶ Подробнее см. Е. С. Богословский, О системе древнеегипетского общества второй половины II тысячелетия до н. э., «VIII Всесоюзная конференция по древнему Востоку, посвященная памяти академика В. В. Струве (2.II.1889—15.IX.1965), Москва, 6—9 февраля 1979 г. Тезисы докладов». М., 1979, стр. 20—25. Полный текст см. Е. С. Богословскую, On the System of the Egyptian Society of the Epoch of the New Kingdom, «Altorientalische Forschungen», VIII (в печати).

⁹⁷ O. SM 25581 vo 1—6.

⁹⁸ P. Abbott 5, 10—11.

⁹⁹ sic! Непонятно, то ли пропущено имя одного из писцов царского некрополя, выше названных полностью, то ли по ошибке повторено должностное звание писца Хора.

¹⁰⁰ Как видно из дальнейшего повествования, Псиур собирает местный суд-knbt. О его составе см. И. М. Лурье, Очерки древнеегипетского права XVI—X веков до н. э. Памятники и исследования, Л., 1960, стр. 36—38; Sch. Allam, Das Verfahrensrecht in der altägyptischen Arbeitersiedlung von Deir el-Medineh, Tübingen, 1973, стр. 32—36.

¹⁰¹ r dd(t). Так Sch. Allam, Hieratische Ostraka und Papyri aus der Ramesidenzeit, Tübingen, 1973, стр. 36.

¹⁰² Т. е. работать в качестве камнесечка, а не рисовальщика, заниматься тяжелым физическим трудом.

разделения (службы царского некрополя), (а именно) всех отборных из них (т. е. наилучших умельцев). А оставшиеся должны быть выведены наружу (r bnr, т. е. выведены из состава подразделения царского некрополя). Пусть нарядят их (исключенных из состава подразделения), чтобы стали они их (членов подразделения) людьми-smdt, которые носят для (членов подразделения ¹⁰³) (все необходимое) ¹⁰⁴. После этого в 3 месяца лета, 29 день — он пришел (и) расположился (hmsj) в житнице опечатанной части царского некрополя (и) устроил смотр (snh > smh) мужчин (т. е. членов) подразделения всех целиком. Сведения (r rdjt rh. tw) о доставке масла (mrh) для людей-smdt наружной части (bnr) ¹⁰⁵: мужей 16, жен 46, 4 месяца наводнения, 2 день — это день, когда оба начальника подразделения, писец царского некрополя и все подразделение в целом передали два орудия труда из серебра ¹⁰⁶ высшему сановнику через посредство (m drt) привратника 'n-htpw, когда высший сановник плыл по течению (т. е. на Север) (в) этот день».

Этот источник дает такую массу бесценных сведений, что поначалу просто трудно распределить их по степени важности. Прежде всего мы узнаем, что начальники подразделений и писцы сами производили внутренний «учет убыли», т. е. смотр личного состава подразделения. Надо полагать, что во время смотра и заполнялись «вакансии в штатном расписании» от имени фараона. Затем мы узнаем, что чиновник, явившийся в роли представителя высшего сановника как должностного лица (ни разу не названо даже имя высшего сановника), т. е. как юридический представитель главы гражданской администрации страны, от имени высшего сановника исключает группу членов подразделения — мастеров из состава подразделения, руководствуясь уровнем владения ими своей специальностью, и переводит наихудших мастеров в число людей-smdt. Затем этот представитель высшего сановника провел общий внешний смотр оставшегося состава подразделения.

Из этого, и пока только из этого в общем-то ничтожного в масштабах египетской истории события в жизни царского некрополя стало очевидным, что древнеегипетское государство заботилось не только о количественном соотношении разных социальных слоев общества между собой, но и о росте производства и, следовательно, развитии производственных отношений. То, что не мог принять на себя неразвитый в древнеегипетском обществе рынок, приняло на себя, среди многих прочих функций ¹⁰⁷, государство. Из дела рисовальщика Небнуфе видно, что просто своей властью никакой чиновник не мог не только изменить социального статуса ремес-

¹⁰³ В тексте буквально «для нас» — обычный для семитских языков внезапный переход от прямой речи к косвенной, но поскольку текст в целом является дневниковой записью царского некрополя, то ясно, что «мы» — члены подразделения некрополя. См. также A l l a m, Hieratische Ostraka..., стр. 37, прим. 17.

¹⁰⁴ Ближе всех подошли к пониманию социально-экономического термина smdt Д. Г. Редер и Я. Черны — см. Д. Г. Редер, Рабы и подданные (семдет) египетских храмов в XII в. до н. э. по статистическим данным большого папируса Гаррис, «Уч. зап. исторического ф-та Московского обл. пед. ин-та», II, 1940, стр. 100—143; С е р п ū, A Community..., стр. 183—190.

¹⁰⁵ Люди-smdt, т. е. неквалифицированный, с точки зрения египтян, резерв рабочей силы, всегда рассматриваются как «внешние», «наружные» по отношению к подразделению, состоявшему из мастеров.

¹⁰⁶ Серебро в те времена в Египте стоило ненамного дешевле золота (см. Т. Е. Р е е т, The Egyptian Words for «Money», «Buy», and «Sell», «Studies Presented to F. Ll. Griffith», L., 1932, стр. 125, прим. 1), поэтому такую «посылку», конечно, следует рассматривать как запоздалую попытку работников подразделения расположить к себе высшего сановника, т. е. как взятку.

¹⁰⁷ См. также В о г о с л о в с к у, On the System...

ленника, но даже для того, чтобы наказать мастера, требовалось решение суда. Изменение же социального статуса вообще было функцией только, как мы видели в литературных текстах, фараона и, как явствует из нашего текста, высшего сановника, выступающего в источниках из Дёр эль-Медина в качестве всего лишь представителя главы государства¹⁰⁸.

Разумеется, мастер, переходя в число людей-smdt, многое терял как экономически, так и в отношении своего правового положения. Но, по крайней мере, одно текст показывает нам неизменным — семья сохраняется, причем статус жены как полноправной супруги (hmt) тоже не меняется. Иное дело с работой. Несмотря на большое число исследований об особом положении женщины в древнеегипетском обществе¹⁰⁹, в них не изучен вопрос об отношении женщины к постоянному труду.

Установив, что государство в лице фараона могло не только вводить людей в определенную должность и в соответствующий этой должности социальный страт, но и выводить из должности, возвращая в число людей-smdt, нужно все-таки обратить внимание на то, что O. Berlin 12654 — важнейший, ключевой, но не единственный источник по этой проблеме.

Более ранний источник относится ко второму году царствования Рамесеса IV: «Год царствования 2, 3 месяц наводнения, 28 день при величестве царя... хук-ма-рэ Сетп-н-амун... перечень царского некрополя... высшим сановником Нефрромпе, царским кравчим Сетхиуомеф, управителем „сокровищницы“ mntw-m-wj', кравчим Хором, заместителем mnpw, кравчим Атемнахтом. Они учли убыль (snhj, т. е. провели смотр) людей царского некрополя, чтобы заполнить (штат) их (числом) 120 мужей, как повелел сделать это фараон»¹¹⁰.

Перед нами свидетельство прямого внешнего смотра штата царского некрополя высшим сановником, выполняющим повеление фараона. Любопытно, что при Рамесесе VI число мастеров было сокращено вдвое — именно с этим событием, по-видимому, была связана миссия чиновника Псиура.

В 4 году правления Рамесеса VI был произведен еще один смотр: «Пришли сановники... Получение наряда-shnw... люди... Они учли убыль (т. е. произвели смотр) состава подразделения (и) рисовальщиков. Они произнесли речь о трех (парнях-) 'ddjw, говоря: „Мы удалили их наружу“»¹¹¹. Очевидно, эти молодые люди не были введены в службу царского некрополя, а либо остались в числе людей-smdt, либо вообще были выведены из некрополя. О проведении еще одного смотра, устроенного высшим сановником, в один из дней 18 года правления Рамесеса XI мимоходом сообщается в дневнике царского некрополя¹¹². Вероятно, результатом смотра же является исключение «наружу» девяти человек,

¹⁰⁸ См., например, P. Torino 1880 ro 2, 4; 4, 15—16 и др.

¹⁰⁹ S. A l l a m, Zur Stellung der Frau im Alten Ägypten in der Zeit des Neuen Reiches, 16.—10. Jhr. v. u. Z., BiOr, XXVI, 1969, № 3—4, стр. 155—159; о н ж е, то же, «Altertum», 16, 1970, стр. 67—81; A. T h é o d o r i d è s, La répudiation de la femme en Egypte et dans les droits orientaux anciens, BSFE, 47, 1966, стр. 6—19; о н ж е, Le «testament» de Naunakhte, RIDA, XIII, 1966, стр. 31—70 и др.

¹¹⁰ W. P l e y t e, F. R o s s i, Papyrus de Turin, Leide, 1876, табл. XLIX, 1—5; транскрипцию части текста см. С е р н ы́, A Community..., стр. 103. Тот же размер штатного расписания в P. Torino 2044/153 — см. Т. Е. Р е е t, The Great Tomb-robberies of the Twentieth Egyptian Dynasty, I: Text, Oxf., 1930, стр. 13, прим. 3; С е р н ы́, A Community..., стр. 60, 104; о н ж е, Egypt: from the Death of Ramesses III to the End of the Twenty-first Dynasty, САИ, II, 2, стр. 612 сл., 620; A. G a r d i n e r, Ramesside Administrative Documents, L., 1948, стр. 53a.

¹¹¹ O. CM 25566 ro 1—2, 6—7, vo 1—5.

¹¹² Necr. Journal 1, 9.

отмеченное в обрывках одного из папирусов 3 года царствования (Рамесеса IV¹¹³)¹¹⁴.

Временный перевод людей царского некрополя на работы вне некрополя известен из ряда источников. Так, в 11 году правления Рамесеса III мастер Ха (будущий начальник подразделения Анхурха 2-й, сын начальника подразделения ḥʿj) был назначен работать на набережной, причем он должен был сдать свое должностное владение начальнику подразделения¹¹⁵. Сын мастера Хнеммосе два года проработал где-то вне некрополя водоносом (т. е. в качестве человека-smdt), но все же вернулся в службу царского некрополя¹¹⁶. Совершенно ясно, что смотры имели результатами не такого рода переводы. Но в таком случае «вне» чего же были люди-smdt и «в нутре» чего были мастера царского некрополя? Ведь и те и другие состояли на постоянной государственной службе, имели постоянные обязанности и получали постоянное довольствие за службу. Ответ на этот вопрос требует таких обширных экскурсов в другие области, что лучше оставить его в стороне, чем отвечать без аргументации.

Следует обратить внимание на то, что число мастеров было не просто сокращено, но половина их переведена в число людей-smdt. Однако при этом мастера, переведенные в число людей-smdt, не переставали владеть своими навыками, а ведь именно овладение профессией при Рамесесе II и отличало мастера от человека-smdt¹¹⁷. Следовательно, этот признак изжил себя, вернее, стал только внешним признаком. Главным же отличительным признаком уменьшающегося и, видимо, исчезающего слоя мастеров от растущей и включающей в себя все новые специальности социальной категории людей-smdt стало то, что последние должны были исполнять любую работу, независимо от имеющейся у них специальности. Владение профессией, мастерством в древнем Египте теряло прежнюю социально-психологическую (а именно — моральную и общественную) значимость, общественно закрепленная грань между профессиональным и непрофессиональным трудом становилась несущественной, второстепенной, а на первое место выходила ранее не существовавшая в чистом виде следующая ступень процесса общественного разделения труда: разделение между умственным (+творческим) и физическим трудом¹¹⁸.

Наряд-šnw. Социально-экономический термин šnw «наряд» оказался важнейшим, но до сих пор совершенно неизученным понятием социально-экономической истории древнего Египта.

Существительное р' šnw является номинативной формой инфинитива глагола šn, а этот трехсогласный глагол возник из каузатива двухсогласного глагола ḥn > ḥnj; от последнего, в свою очередь произошла номинативная форма т' hnt¹¹⁹. Поскольку глагол ḥn > ḥnj — двусогласный, а šn — трехсогласный, то естественно, что одно существительное было мужского, а другое — женского рода; употребляются в текстах они оба, причем р' šnw/j сохраняет каузативный оттенок. Вполне вероятно, что в качестве социально-экономического термина он и начал употребляться во второй половине II тыс. до н. э.

¹¹³ Датированы по упоминанию высшего сановника Нефрромпе и управителя «сокровищницы» mntw-m-wj'. См. W. H e l c k, Zur Verwaltung des Mittleren und Neuen Reiches, Leiden — Köln, 1958, стр. 463 сл., 518 сл.; L-A. C h r i s t o p h e, Quatre enquêtes Ramessides, BIE, 37, 1956, стр. 25—36.

¹¹⁴ P. DM 24, 5.

¹¹⁵ O. Genève 12550 ro 4.

¹¹⁶ O. Ashm. Mus. 1945. 39 ro 20—22. См. также W. H e l c k, Wirtschaftsgeschichte des Alten Ägypten im 3. und 2. Jahrtausend vor Chr., Leiden/Köln, 1975, стр. 263.

¹¹⁷ P. Leiden 348 vo 10, 1—2.

¹¹⁸ М. С. К а г а н, Морфология искусства. Историко-теоретическое исследование внутреннего строения мира искусства, ч. I—III, Л., 1972, стр. 201—212.

¹¹⁹ Wb. III 101 1—6, 12—102, 12; IV 21 6, 8—217, 16; 218, 1—3, 5—7, 15.

Имена существительные *t' hnt* и *p' shnw/j* настолько часто встречаются в египетском языке, что их значение не могло полностью ускользнуть от ученых, составляющих словари. *hnt* и *shn* действительно имели значение «dienstliche Verrichtung, amtliches Geschäft»¹²⁰, но не имели значения вообще «Geschäft» и «Beschäftigung»¹²¹, как и «task» или «commission» вообще¹²², потому что работа, которую выполняли «люди нарядов»¹²³, имела постоянный (не разовый и не урочный) и не только должностной характер. Работа по частному договору, которую они выполняли¹²⁴, как и повилностная работа¹²⁵, обозначалась широким по объему содержания словом *b'kw/j*.

Наряд для всех работников службы царского некрополя в целом неизменно исходил от высшего сановника, верховного руководителя работ в царском некрополе, потому что он подразумевает только порученные работы всех видов и для людей всех социальных категорий, входящих в состав уже укомплектованной службы некрополя. В 1 году правления Сиптаха высший сановник Хор оформил такой наряд¹²⁶. В 6 году царствования Сетоя II высший сановник Праемха приходил на Поде (так египтяне называли место работы мастеров царского некрополя, совр. Бибан эль-Молук) и «сообщил он писцу *p' s dw* наряд-*shnw* подразделения (царских работников)»¹²⁷. Очевидно, высший сановник избрал место для гробницы фараона и точно указал работникам место их труда. В те времена и мастера, и люди-*smdt* еще равным образом входили в состав подразделения¹²⁸, поэтому наряд и дается еще всему подразделению в целом.

В 18 году царствования Рамесеса XI высший сановник Уеннуфе и управитель «сокровищницы» Менмаранахт «принимали (работу по) нарядам людей подразделения царской гробницы»¹²⁹. В эти годы люди-*smdt* уже не входили в состав подразделения работников царского некрополя¹³⁰. О строгом выполнении нарядов на работу для создателей царских гробниц следили писцы, руководившие службой¹³¹.

Документы сообщают и о «нарядах делать работу-*b'kw*» отдельных мастеров (камнотесцев, мастеров по дереву) и их профессиональных объединений как на отдельные дни, так и на длительные промежутки времени¹³². Однако в понятие «наряд» в приложении к мастерам включались и разные части должностного владения¹³³, а не только назначение на постоянную профессиональную работу.

¹²⁰ Там же, III 102, 2.

¹²¹ Там же, III 102, 2; IV 217, 5.

¹²² Сергеев, A Community..., стр. 84—85, 376, прим. 1—3; ср. S. Groll, рец. на кн.: E. F. Wente, Late Ramesside Letters, Chicago, 1967 — RdE, 26, 1974, стр. 169—171.

¹²³ P. Leiden 348 vo 9, 9; 10, 2—4.

¹²⁴ См., например, O. CM 25521 ro 14; O. BM 5624 ro 1—2 и другие, если это вообще работы по договору.

¹²⁵ См., например, Gr. 714; P. Torino 2071/224 + 1960 col. II ro 9; O. Petrie 30 ro 1—2; O. Gardiner 20 vo 1; O. CM 25290, 1—2; 25515; 25535, 7; 25575, 1—2; 25581 ro 1 — vo 6; 25647 ro 3—13; 25779 vo 13—14; 25792, 2; 25831 ro 5—6; 25832 vo 2—3 и др.

¹²⁶ O. CM 25517 ro 8 1; см. также O. Nash 11 ro 3—5; O. Chicago 16991 ro 11 — vo 2.

¹²⁷ O. CM 25515 ro col. I 2—4.

¹²⁸ См. O. CM 25581; Bogoslovskiy, On the system...

¹²⁹ Necr. Journal 1, 6.

¹³⁰ См. также O. CM 25566 ro 6; O. DM 253 ro 1—3.

¹³¹ P. Leiden 370 vo 3—4.

¹³² O. CM 25237 vo 1—2; 25515 vo col. V 1—2; 25517 ro 8 11—12; 25787, 1—2; O. Gardiner 42, 1—8; Necr. Journal 2, 1—2, 4, 7—9; O. DM 253 ro 1—6; P. Léopold II, 1, 14.

¹³³ O. BM 5624 vo 3; 5625 vo 3—5; P. Berlin 10496 vo 9—10; Е. С. Богословский и др., Собственность и должностное владение в древнем Египте (По материалам из Дёр эль-Медина), ВДИ, 1979, № 1, стр. 5 сл.

О самом превращении мастеров в людей-smdt³ во 2 году царствования Рамесёса IV высший сановник распорядился: «... вывести излишек (сверх установленного им штата подразделения численностью в 60 человек) *наружу и нарядить их (shp.w)*, чтобы они стали вашими людьми-smdt»¹³⁴. Иными словами, принадлежность непосредственных производителей к той или иной социальной категории определялась не юридически (законодательно) закрепленной принадлежностью к определенному сословию, а родом наряда, который они получали «сверху», точнее — из регулирующего центра системы. Наряд на постоянную профессиональную работу, сопряженный с правом на должностное владение и неотчуждаемую частную собственность, получали мастера. Наряд, не сопряженный с такими правами, получали люди-smdt. Все они, однако, объединялись тем, что были исполнителями нарядов¹³⁵.

В числе документов из Дёр эль-Медина дошли многомесячные *поденные дневники работ по нарядам* дровосеков¹³⁶; подобные же прямые свидетельства письменных источников имеются и о нормированной работе других специальностей людей-smdt, а именно рыбаков¹³⁷ и медников¹³⁸.

От кого бы наряд непосредственно ни исходил, в конечном счете он всегда оказывается «*нарядом фараона*»¹³⁹.

По завершении строительства и оформления царскую гробницу принимала комиссия, обязательно состоявшая из высшего сановника и управителя «сокровищницы», т. е. двух важнейших лиц в государстве, первый из которых по должности¹⁴⁰ являлся высшим руководителем работ в царском некрополе, а второй представлял собою высшую инстанцию по снабжению работников и материальному обеспечению строительства (htr/j)¹⁴¹. Эти должностные лица, сопровождаемые входящими в комиссию чиновниками, «принимали (результаты работы по) нарядам в гробнице ... фараона»¹⁴². В соответствии с предписаниями фараона¹⁴³, сановники могли производить «*смотреть нарядов*» и во время самого хода работ¹⁴⁴.

Я. Черны сообщал о до сих пор не изданном фрагменте надписи, который он видел у торговца древностями в ал-Кусуре (Луксор) и в которой упомянут «*писец нарядов в Месте Правды*»¹⁴⁵.

Совершенно ясно, что рассмотренные выше источники¹⁴⁶ (прежде всего P. Berlin 12654) обнажают сам механизм регулирования — сокращение числа мастеров и, видимо, числа людей-smdt, перевод мастеров в число людей-smdt, выведение исключенной из штата рабочей силы за пределы

¹³⁴ O. Berlin 12654 vo 2—3.

¹³⁵ P. Leiden 348 vo 9,7—10, 2.

¹³⁶ См. O. DM 144 ro 4; 147 ro 1; 151 ro 1—2, vo 1; 152 col. I 1—2; O. SM 25635 col. II 1—2.

¹³⁷ Giornale dell'anno 17-B vo 7 col. A 3—11.

¹³⁸ P. Torino 1975 vo 3; P. BM 10326 vo 9—10.

¹³⁹ O. BM 5625 vo 3—5; P. Bibl. Nat. 198, III ro 4, vo 4, 7. При введении в должности молодежи прежде всего определялся характер их наряда. Как событие в дневниках некрополя отмечали «день введения (парней-)ddjw в наряд» (O. DM 320, 4). Но и до получения наряда молодежь помогала на работах взрослым (O. SM 25264, 5—6; O. Liverpool 13625 vo 1—2).

¹⁴⁰ См. O. SM 25338, 2, 9; 25504 ro col. II 6—9; O. DM 114; O. Toronto A 11; P. Salt 124 ro 2, 14—18, vo 1, 6—7; P. Torino 1880 ro 2, 4, 18—3, 5; 4, 16; Gr. 528; RFDM, 1935—40, II, стр. 64; Helck, Zur Verwaltung..., стр. 450.

¹⁴¹ В одном случае работа не была выполнена из-за того, что поставки (htr/j) не были осуществлены. Комиссия признала основания недостаточными. См. Giornale dell'anno 17-B ro 9, 6—10.

¹⁴² Там же, ro 9, 6—8; см. также Necr. Journal I, 6.

¹⁴³ P. Torino 1882 vo 1, 2.

¹⁴⁴ O. SM 25290, 2—5; 25291, 1—5; 25566 ro 2, 6.

¹⁴⁵ Сегнү, A Community..., стр. 44.

¹⁴⁶ P. Torino XLIX; O. SM 25566; Necr. Journal I, 9.

данной службы, составление нового штатного расписания, т. е. говорят о настоящем государственном регулировании численного состава и социальной структуры общественных служб и учреждений. Ни о какой свободе и полноправии не только людей-*smdt*, но даже и мастеров в свете результатов этих смотров не может быть и речи¹⁴⁷. С другой стороны, те же самые тексты показывают, что для назначения мастеров на работы, не соответствующие их профессии, необходимо было вернуть их в тот общественный слой, из которого они вышли, т. е. превратить в людей-*smdt*, которым можно было дать наряд на любые работы. Иначе говоря, мастера не были бесправными людьми, до определенного времени их «права» охранялись, но сами эти права человека в древнеегипетском обществе понимались и регламентировались так, как мы не привыкли видеть¹⁴⁸.

Отражение смотров в художественной литературе, отражение системной организации общества в некропольских текстах и документах (например, Р. Leiden 348 и другие), отражение детальной учетно-возрастной стратификации во всех видах источников и из разных областей страны заставляет заключить, что в данном случае мы имеем дело с общеегипетским институтом, а не только с каким-то локальным явлением. Просто документы из Дер эль-Медина и на сей раз оказались содержательнее всех других и сохранили то, что в других источниках невозвратимо, может быть, утрачено — ключ к пониманию важнейшего социально-экономического института, оказывающего формирующее воздействие надстройки на базис древнеегипетского общества.

Становится очевидным, что экономическим инструментом регулирования древнеегипетской общественной системы в условиях неразвитого рынка (и, как следствие, практического отсутствия денег) являлся наряд, а социальным инструментом такого регулирования являлся смотр.

STATE REGULATION OF THE SOCIAL STRUCTURE IN ANCIENT EGYPT

E. S. Bogoslovsky

Documents from the second half of the II millennium B. C. have preserved information about musters (in the name of the pharaoh) of the working population. As a result the country's basic reserve of labour power was distributed among four age-categories: adolescents (*srjw*), youth (*mnh. jw*), adults, and old men. Together these categories made up the social system of the *smdt* people. Persons from each of these age-group categories were assigned to specific kinds of work regarded as non-professional. In order to be transferred to the social system of workers engaged in production of material and non-material values a person must not only acquire training for a profession, he must also be appointed to a post, or office, corresponding to that profession. The texts reveal the mechanism of appointment to a post which brought with it both clearly defined socio-economic status (involving rights and duties) and tenure of office. Quite recently a text was published describing also removal from office of superfluous master craftsmen and their transfer to the *smdt* people. This very important text draws together the whole mosaic of texts known earlier and makes it absolutely clear, in the first place, that office was not an object of private property. In the second place it is clear from this text that the state saw as one of its most important tasks the maintenance of optimum coordination between the different parts of the metasystem of society as a whole. If the work-order (*shnw*) was the economic regulator, the social regulator was the muster, under which came *smdt* people, master craftsmen, civil servants, the armed forces, the priesthood, and even cattle and owl.

¹⁴⁷ См. также Богословский, Собственность..., стр. 21 сл.

¹⁴⁸ Подробному анализу различия в социальных слоях мастеров и людей-*smdt* посвящен мой раздел «Об основных производителях материальных и духовных ценностей второй половины II тыс. до н. э.», входящий в состав подготавливаемого к печати коллективного труда «Формы зависимости непосредственных производителей на древнем Востоке».