

*Akten des XIII. Internationalen Papyrologenkongresses Marburg/Lahn, 2.—6. August 1971*, hrsg. von Emil Kiessling und Hans-Albert Rupprecht, München, 1974, XX + 501 стр., 8 табл. (Münchener Beiträge zur Papyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte, 66. Heft).

Начиная с 1930 г. папирологи с участием широкого круга специалистов в области древнего Востока и античности регулярно (за исключением перерыва, вызванного второй мировой войной), проводят свои международные конгрессы, в послевоенные годы обычно через каждые три года<sup>1</sup>. Первая международная встреча папирологов состоялась в Брюсселе в 1930 г. под названием «Semaine égyptologique et papyrologique», вторая — в Лейдене в 1931 г. в связи с XVIII Международным конгрессом востоковедов. Приглашенные на этих встречах доклады были опубликованы в двух томах журнала «Chronique d’Égypte»<sup>2</sup>. С 1933 г. папирологические конгрессы проводятся самостоятельно, а доклады публикуются, как правило, в виде отдельных изданий — «Труды» соответствующего конгресса. III Международный папирологический конгресс состоялся в Мюнхене в 1933 г.<sup>3</sup>, IV — во Флоренции в 1935 г.<sup>4</sup>, V — в Оксфорде в 1937 г.<sup>5</sup>, VI — в Париже в 1949 г.<sup>6</sup>, VII — в Женеве в 1952 г.<sup>7</sup>, VIII — в Вене в 1955 г.<sup>8</sup>, IX — в Осло в 1958 г.<sup>9</sup>, X — в Варшаве в 1961 г.<sup>10</sup>, XI — в Милане в 1965 г.<sup>11</sup>, XII — в Энн Арборе (США) в 1968 г.<sup>12</sup>, XIII — в Марбурге в 1971 г.<sup>13</sup>, XIV — в Оксфорде в 1974 г.<sup>14</sup>, очередной конгресс состоялся в Брюсселе в 1977 г.

Настоящий обзор посвящен «Актам» XIII Международного папирологического конгресса, организованного Марбургским институтом папирологии и античного права, возглавлявшимся известным специалистом профессором Эмилем Кисслингом<sup>15</sup>. Издание

<sup>1</sup> См. V. Martin, Les antécédents du X<sup>e</sup> Congrès International de Papyrologie, «Actes du X<sup>e</sup> Congrès International de Papyrologues Varsovie — Cracovie 3—9 septembre 1961», Wrocław — Varsovie — Cracovie, 1964, стр. 19—25.

<sup>2</sup> См. ChÉ, VI, № 12 (1931), стр. 341—470 и ChÉ, VII, № 13—14 (1932), стр. 127—328.

<sup>3</sup> «Papyri und Altertumswissenschaft. Vorträge des 3. Internationalen Papyrologentages in München vom 4. bis 7. September 1933...», München, 1934 (Münchener Beiträge zur Papyrusforschung und antiken Rechtsgeschichte, 19. Heft).

<sup>4</sup> «Atti del IV Congresso Internazionale di Papirologia, Firenze 28 aprile — 2 maggio 1935...», Milano, 1936 (Publicazioni di «Aegyptus», ser. scient., 5).

<sup>5</sup> «Actes du V<sup>e</sup> Congrès International de Papyrologie, Oxford 30 août — 3 septembre 1937», Bruxelles, 1938; Г. П. П о л я к о в, V Конгресс папирологов (31 авг.—3 сент. 1937 г.), ВДИ, 1939, № 2, стр. 171 сл.

<sup>6</sup> Шестой конгресс должен был состояться в 1939 г. в Вене. Труды VI конгресса не опубликованы, но он подробно освещен в печати. см. отчеты, например, в ChÉ, XXV (1950), стр. 148—151; SDHI, XV (1949), стр. 422—425; «Emerita», XVII (1949), стр. 427—432; REA, LXXII (1950), стр. 189—197 и т. д.

<sup>7</sup> «L’originalité de l’Égypte dans le monde gréco-romain», MH, X (1953), стр. 129—280.

<sup>8</sup> «Akten des VIII. Internationalen Kongresses für Papyrologie, Wien 1955», Wien, 1956 (Mitteilungen aus der Papyrussammlung der Österreichischen Nationalbibliothek, N. S., V. Folge).

<sup>9</sup> «Proceedings of the IX International Congress of Papyrology Oslo, 19th — 22nd August, 1958» [Oslo, 1961].

<sup>10</sup> «Actes du X<sup>e</sup> Congrès International...» (см. выше, прим. 1).

<sup>11</sup> «Atti dell’XI Congresso Internazionale di Papirologia, Milano 2—8 settembre 1965», Milano, 1966.

<sup>12</sup> «Proceedings of the Twelfth International Congress of Papyrology. Ann Arbor, 12—17 August 1968...», Toronto, 1970 (American Studies in Papyrology, 7), а также «Twelfth International Congress of Papyrology», BASP, V (1968), стр. 47—84.

<sup>13</sup> См. рецензируемый том, а также «Abstracts of Papers Delivered at the Thirteenth International Congress of Papyrology, August 2—6, 1971», BASP, VIII (1971), стр. 55—89.

<sup>14</sup> «Proceedings of the XIV International Congress of Papyrologists Oxford, 24—31 July 1974», L., 1975 (Graeco-Roman Memoirs, 61), а также «XIV International Congress of Papyrologists, Oxford, 24—31 July 1974», Summaries of Papers [1974].

<sup>15</sup> Э. Кисслинг, почетный президент Международной ассоциации папирологов, автор ряда публикаций текстов и работ по юридической папирологии, обработал и из-

состоит из предисловия издателей (Э. Кисслинга и Х.-А. Рупрехта<sup>16</sup>), оглавления, программы конгресса, списка участников (стр. V—XX) и публикации докладов, расположенных в алфавитном порядке имен докладчиков, за исключением вводного доклада Кл. Прео (Festvortrag), прочитанного на открытии конгресса. В данном обзоре предполагается разбить доклады на тематические группы<sup>17</sup> с соблюдением, в рамках каждой группы, порядка публикаций в «Актах», исключение, как и в «Актах», делается для доклада Кл. Прео.

Реферат Кл. Прео «Место папирусов среди источников по истории эллинизма» (стр. 1—26) переключается в известной мере с ранее опубликованными докладами П. Жуге<sup>18</sup> и В. Переманса<sup>19</sup>. Он ставит перед собой задачу выяснить возможность и пределы обобщения папирологического материала, который при всем его разнообразии все же, если говорить об эллинистическом периоде, освещает в основном жизнь трудового народа деревни и в незначительной мере города, к тому же чаще всего сквозь призму и в связи с действиями государственной администрации. Несмотря на отсутствие документов, происходящих из царских архивов, а также почти полное отсутствие папирусов, относящихся к внешним владениям Птолемеев, отдельные факты и события политической истории удастся не только уточнить, но даже впервые ввести в научный оборот. Другие явления приобретают плоть и кровь — действительное распределение социальных сил, механизм действия системы, соотношение между парадным фасадом и реальным содержанием. Что же касается многих сторон социально-экономического развития, о которых нарративные источники практически ничего не сообщают, то только на базе папирусов можно попытаться исследовать эту действительность и только при их помощи можно объяснить ряд явлений внутривосточного характера — остроту классовых и этнических противоречий, слабость Египта во II—I вв. до н. э. В то же время папирологический материал позволяет выявить некоторые общие элементы в развитии всего эллинистического мира: язык, письмо, литература, право.

Рассмотрим вначале доклады, посвященные публикации документальных текстов.

Дж. Г. Кинен в докладе «Два папируса из собрания Калифорнийского университета» (стр. 207—214) публикует 17 (из 38) строк P. Tebt. II, 556 desc. (33 г. н. э.), содержащего копию документа, оформляющего заклад (к публикации приложена просопографическая справка о лицах, участвующих в сделке), и P. Tebt. II, 586 desc. (20—1 гг. н. э.), от которого сохранилась только левая часть документа об антихретической ссуде, предусматривавшей право кредитора на использование части дома дебитора вместо процентов (ὀμολογία ἐνοικίσεως).

P. Col., Inv. № 481 (38) от 14 марта 320 г., публикуемый Н. Льюисом в докладе «Завещание центуриона, связывающее два архива IV в. из Караниды» (стр. 225—233), при всей его плохой сохранности представляет большой интерес с разных точек зре-

дал папирологический словарь Ф. Прайзигке (Wörterbuch der griechischen Papyrusurkunden...; Bd. I—III, В., 1925—1931) и продолжение словаря на основе учета новых публикаций (Bd. IV, ἁ—ἐπισκόπω, Berlin—Marburg, 1944—1971), редактировал приложения к словарю [Supplement I (1940—1966), Amsterdam, 1969—1971], а также продолжил издания «Sammelbuch griechischer Urkunden aus Ägypten» (V, 2—XI, Wiesbaden, 1950—1973) и «Berichtungsliste der Griechischen Papyrusurkunden aus Ägypten» (III—V, Leiden, 1958—1969, совместно с голландскими учеными).

<sup>16</sup> Х.-А. Рупрехт — специалист в области греко-египетского права; см. Н.-А. Рупрехт, Untersuchungen zum Darlehen im Recht der graeco-ägyptischen Papyri der Ptolemäerzeit, München, 1967 (Münchener Beiträge... 51. Heft); он же, Studien zur Quittung im Recht der graeco-ägyptischen Papyri, München, 1971 (Münchener Beiträge... 57. Heft).

<sup>17</sup> Разделение, конечно, условно, так как одни и те же статьи содержат иногда материал, позволяющий отнести их к нескольким группам. Так, например, публикуемые тексты обычно содержат комментарий административно-социального и юридического характера, статьи по праву — подробные интерпретации текстов и т. д.

<sup>18</sup> Р. Жуге, L'histoire politique et la papyrologie, «Papyri und Altertumswissenschaft...», стр. 62—101.

<sup>19</sup> В. Переманс, Papyrologie et problèmes d'histoire ancienne, «Annales Universitatis Saraviensis», Phil. Fak., VIII, 1—2 (1959), стр. 66—80.

ния: он связывает архив Аврелия Исидора<sup>20</sup> с архивом Аврелии Тетуейс, впервые упоминает деревню Асфинис и является одним из немногих текстов, относящихся к Латапольскому ному. Это первое по времени завещание, скрепленное семью свидетелями, коллегами завещателя — центурионами, так же как и Апион, исполнитель завещания, и лица, писавшие вместо трех неграмотных свидетелей. Имущество делится поровну на семь частей между женой, дочерью, братьями и сестрами завещателя. В состав имущества входят как деньги, так и вещи (недвижимое имущество и рабы не упоминаются). Любопытно, что наличная часть денег составляла менее одной четверти капитала, остальная часть роздана в долг разным лицам, в том числе и военным. Возникает вопрос, не занимался ли завещатель ростовничеством?

Издаваемый Х. Мэллором P. Berol., inv. 21652 (середина II в.) в докладе «Римский ветеран и его *matricula*» (стр. 241—250) является одним из немногих папирусов, найденных в Египте, но не египетского происхождения (в данном случае идет речь о Палестине). Recto на греческом языке, verso на латинском, и хотя связь между ними не очевидна, она все же возможна, поскольку на оборотной стороне идет речь о ссуде в 100 денариев, полученной воином легиона III Cyrenaica, а на лицевой — о разборе заявления ветерана прокуратору Элию Амфигету, до этого не засвидетельствованному источниками. Оба текста представляют интерес как с точки зрения юридической, так и лексической. Обоим аспектам уделено большое место в комментарии.

Доклад О. Монтевеки и Дж. Джерачи под общим заглавием «Неизданные папирусные документы, относящиеся к царствованию Нерона и Отона, находящиеся в составе (коллекции) миланских папирусов» (стр. 293—307) состоит из двух самостоятельных частей, каждая посвящена отдельному папирусу. В первой части О. Монтевеки публикует текст P. Med., inv. 70.01 Verso и снабжает его комментарием<sup>21</sup>. Речь идет, по всей вероятности, о копии ответа Нерона от 55 г. на обращенное к нему письмо греческой элиты Арсиной, так называемых «6475 греков», врученное императору посольством по случаю его воцарения. Сохранились только последние два столбца (по-видимому, всего было три), из которых ясно, что Нерон отказывается от посвящения ему храма и от золотого венка и в то же время подтверждает привилегии, дарованные этой группе его предшественниками. Во второй части Дж. Джерачи издает лакунарный текст P. Med., inv. 69.66 Verso, датируемого 16 мехиром первого года Отона, царствование которого засвидетельствовано в Египте минимальным числом папирусов, и предлагает возможное объяснение текста, где речь идет о конvente в Мемфисе и об идиологе Лисимахе. По всей вероятности, текст отражает неясность ситуации и неуверенность, царившие в Александрии.

Доклад Дж. Д. Томаса «Новый список номов из Оксиринха»<sup>22</sup> (стр. 397—403) представляет большой интерес для изучения административного деления Египта в римское время, вероятнее всего, во второй половине II в., поскольку единственный известный подробный список египетских номов содержится в «Податном уставе» Птолемея II Филадельфа (RL, XXI<sub>4-14</sub> = SB, Vh. 4). Приводится текст, состоящий из двух папирусных отрывков, а затем дается подробный комментарий. Основная особенность документа заключается в том, что для Среднего Египта употребляется обозначение «11 номов» вместо обычной формулы «Семь номов и Арсиноитский ном» и говорится о разделении Дельты на две части (в тексте упоминается восточная часть, состоящая из 11 номов).

Два доклада посвящены новой интерпретации изданных папирусов.

<sup>20</sup> См. предлагаемую Н. Льюисом на стр. 226 генеалогическую стемму. Об этих архивах см. O. Montevichi, *La Papirologia*, [Torino, 1973], стр. 257—258, № 65; стр. 259, № 76, а также Z. M. Paskman, *Aurelia Tetoueis Revisited, or The Meaning of Price in Contracts of Sale on Delivery*, ChE, L (1975), стр. 285—296.

<sup>21</sup> Подробнее см. O. Montevichi, *Nerone a una polis e ai 6475, Aeg., L*, 1970 (1972), стр. 5—33; см. также о н а ж е, 'Ετους ἐβδόμου Νέρωνος Aeg., LI (1971), стр. 212—220; Nerone e l'Egitto. Postille, «La Parola del Passato», XXX, fasc. 160 (1975), стр. 48—58.

<sup>22</sup> Cp. J. D. Thomas, *The Administrative Divisions of Egypt*, «Proceedings of the Twelfth Congress...», стр. 465—469.

*Дж. М. Браун* в докладе «К Р. Оху. XXXIV, 2705» (стр. 53—59) пытается выяснить смысл директивы архиδικаста Кальпурния Петрониана, приведенной в 5—7 сткк. папируса. По мнению автора, распоряжение касается обязательной регистрации (ἐκμάρτυρησις) частных соглашений в βιβλιοθήκη ἐγκτήσεων с тем, чтобы обеспечить поступление полагающегося в таких случаях регистрационного сбора.

*Дж. Рей* в докладе «Новая интерпретация Р. Soc. VII 870» (стр. 357—366) пытается восстановить содержание этого обрывочного текста, датированного издателем II—III вв. Рей считает, что упоминаемый в тексте Реститутиан — не осужденный стратег, как полагал издатель, а префект Египта, и идентифицирует его с Фальтоном Реститутианом, исполнявшим в свое время обязанности презида Mauretania Caesarensis и praefectus vigilum<sup>23</sup>. По его мнению, он был префектом Египта в 250—252 гг.<sup>24</sup>, здесь же и скончался, и обязанности префекта стал исполнять Лиссений Прокул.

Подавляющее большинство докладов относится к социально-экономической и политической истории греко-римского Египта.

*Д. Бонно*, автор большого числа работ, посвященных изучению различных аспектов орошения в Египте<sup>25</sup>, сделала доклад на тему «Литурги и чиновники, связанные с пригацией в римское время: административная гибкость» (стр. 35—42). На материале ряда должностей (λιμναστής, ἐκβολεύς, ὑδροφύλαξ и некоторых других) она показывает, что литургизация, сроки литургий и сочетание литургических должностей осуществлялись в Египте с полным учетом местных и временных особенностей и только в III в. администрацией было потеряно чувство меры и гибкости.

Доклад *А. К. Боумена* «Некоторые аспекты реформы Диоклетяна в Египте» (стр. 43—51) примыкает к его монографии о городских советах в римском Египте<sup>26</sup>. В нем рассматривается значение для судеб муниципальной организации таких известных фактов, как учреждение должности логиста, изменение функции синдика в плане приближения к будущим задачам дефенсора (экдика), деградация должности стратега и учреждение пагов, возглавляемых препозитами пагов. По его мнению, права совета не расширились, а наоборот, были ограничены за счет передачи фактической власти руководящей группе курналов (он даже допускает кратковременное возрождение κοινὰ τῶν ἀρχόντων). Реформы начались до 297 г. заменой филарха сипстатом, возрождением должностей евтеннарха и агораном и возникновением обозначения προπολιτευόμενος, которое он считает равнозначным хорошо известным по другим данным principalis<sup>27</sup>. Притан, логист, синдик, сипстат и протостат (ему посвящена заключительная часть доклада) образовали руководящую группу курналов, на которую была возложена ответственность за управление городом и номом.

*Э. Кадэлл*, посвятившая в последнее время ряд работ изучению сельскохозяйственной лексики и терминологии<sup>28</sup>, в докладе «Обновление словаря в IV веке н. э. го

<sup>23</sup> Данные о нем см. H. - G. P f l a u m, Les carrières procuratoriennes équestres sous le Haut Empire, II, P., 1960, стр. 828—830, № 322.

<sup>24</sup> Со ссылкой на данный доклад Реститутиан включен в последний список египетских префектов; см. G. B a s t i a n i n i, La lista dei prefetti d'Egitto dal 30<sup>a</sup> al 299<sup>a</sup>, ZPE, XVII (1975), стр. 313; см. о н ж е, PSI 870 (Corrispondenza ufficiale dello stratego dell'Oxyrhynchites), ZPE, XX (1976), стр. 137—148.

<sup>25</sup> См. D. B o n n e a u, La crue du Nil divinité égyptienne à travers mille ans d'histoire (332 av. — 641 ap. J. - C.) d'après les auteurs grecs et latins, et les documents des époques ptolémaïque, romaine et byzantine, P., 1964; о н ж е, Le fisc et le Nil. Incidences des irrégularités de la crue du Nil sur la fiscalité foncière dans l'Égypte grecque et romaine, P. [1971]. Этим же вопросам посвящены ее доклады на X, XI, XII и XIV международных конгрессах папирологов, а также ряд статей.

<sup>26</sup> А. К. B o w m a n, The Town Councils of Roman Egypt, Toronto, 1971 (изд. в 1972 г.) (American Studies in Papyrology, 14).

<sup>27</sup> Разбор этой точки зрения А. Боумена см. в книге: И. Ф. Ф и х м а н, Оксиринх — город папирусов, М., 1976, стр. 222 сл.

<sup>28</sup> См., например, H. C a d e l l, Le vocabulaire de l'agriculture d'après les papyrus grecs d'Égypte: problèmes et voies de recherches, «Proceedings of the Twelfth International Congress...», стр. 69—76; Le substantif μίσκωμα et les techniques de reproduction fruitière dans l'Égypte grecque, RPh, XLVI (1972), стр. 256—265; Documents fiscaux et

данным папирусов» (стр. 61—68) хотя и уделяет некоторое внимание общеизвестному влиянию романизации (латинизации)<sup>29</sup>, в основном рассматривает изменение значения греческих слов и новообразования под влиянием административного воздействия, социально-экономического развития и христианства. Более подробному разбору подвергаются слова *στῆτος*, *πυρός*<sup>30</sup>, *ἐμβολή*, *γεωργος*, *κτῆμα*, *ἀνυδρος*.

Доклад *И. Ф. Фихмана* «Рабы в византийском Оксирихе» (стр. 117—124) посвящен выяснению динамики численного состава рабов и их использования в производстве в египетском городе византийского времени на основе сопоставления данных, относящихся к римскому и византийскому Оксириху<sup>31</sup>. Автор приходит к выводу, что численность рабов резко падает в византийское время, а применение рабского труда в производстве (в ремесле, сельском хозяйстве) практически не засвидетельствовано. Перелом происходит в IV в.

Опираясь на комплексное изучение разноязычных и разнохарактерных источников, *Х. Хайнен* в докладе «Браки Птолемея VIII Эвергета и их хронология. Сравнительное исследование греческих, демотических и иероглифических папирусов и надписей» (стр. 147—155) приходит к выводу, что надпись из Сахи, опубликованную в BIFAO, LXVI (1968), стр. 165—169, следует датировать 144—142 гг. до н. э.

*Ж. Юссон* в докладе «Гостеприимство в византийских папирусах» (стр. 169—177) рассматривает данные, относящиеся к гостиницам (*παντοκρηριον*) и почтовым станциям (*ἀλλαγή, μονή*), к помещениям, предназначенным для представителей администрации (*παλιτιον, πραιτωριον*), и, наконец, к гостеприимным домам, связанным с распространением христианства. Особое внимание уделяется так называемым ксенодохиям.

Доклад *К. А. Нельсона* «Эйскрисис: личность и должности чиновников» (стр. 309—314) посвящен рассмотрению вопроса о стадиях процедуры зачисления в эфебы и о чиновниках, с ней связанных. Текстов немного (всего пять), и К. А. Нельсон делит их на два типа: гермопольский, касающийся детей жителей города, и александрийско-оксиринхский, касающийся детей александрийцев, проживающих в хоре. В первом случае процедура проста — обращение отца ребенка к экзегету, который, рассмотрев заявление, отдает распоряжение секретарю гимнасия о внесении имени ребенка в список эфебов. Во втором случае процедура намного сложнее и далеко не единообразна, она предусматривает четыре стадии, требующие участия экзегета, чиновников ведомства префекта и эписстратага, а также космета и гимнасиарха.

*О. М. Пэрл* в докладе «94 клерухии в Караниде»<sup>32</sup> (стр. 325—330) рассматривает вопрос о том, какие цели преследовало введение этих территориальных подразделений Гераклидовой части Арсиноитского нома, засвидетельствованных в источниках второй половины II в. — начала IV в., и что они собой представляли с точки зрения площади держаний. Опираясь на данные опубликованных и в особенности неизданных (мичиганских) папирусов, О. М. Пэрл приходит к выводу, что в среднем клерухия насчитывала около 90 арур, обрабатываемых примерно 30 держателями, однако это не исключало возможности наличия у одного и того же держателя земли в разных клерухиях.

recherches sémantiques, «Proceedings of the XIV International Congress...», стр. 35—40; *La γεωργία en Egypte: genèse d'un thème économique et politique*, «Le monde grec. Pensée, littérature, histoire, documents. Hommages à Claire Préaux», Bruxelles, 1975, стр. 639—645.

<sup>29</sup> Ср. *S. D a r i s*, Il lessico latino nella lingua greca d'Egitto, Aeg., XL (1960), стр. 177—314 (там и предшествующая литература); о н же, Il lessico latino nel greco d'Egitto, Barcelona, 1971.

<sup>30</sup> Подробнее см. *H. C a d e l l*, Papyrologica: à propos de *πυρός* et de *στῆτος*, ChE, XLVIII (1973), стр. 329—338.

<sup>31</sup> Подробные таблицы см. в статье: *I. F i c h m a n*, Sklaven und Sklavenarbeit im spätrömischen Oxyrhynchos (im historischen Längsschnitt), «Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte», 1973, IV, стр. 156—206. Уточненные данные (учитывающие новые публикации текстов) см. *Ф и х м а н*, Оксирих — город папирусов, стр. 195—197.

<sup>32</sup> О номерных клерухиях см. также *H. G e r e m e k*, Karanis. Communauté rurale de l'Égypte romaine au II<sup>e</sup> — III<sup>e</sup> siècle de notre ère, Wrocław — Warszawa — Kraków, 1969, стр. 71—90.

М. Рашке в докладе «Должность агоранома в птолемеевском и римском Египте» (стр. 349—356) анализирует деятельность агоранома по папирологическим данным. В отличие от других восточных областей агоранома засвидетельствованы в Египте в основном как лица, исполняющие потариальные функции. Сведения об агораномах птолемеевского Египта содержатся главным образом в папирусах Верхнего Египта, а об агораномах римского Египта — в папирусах, происходящих из Оксиринхского, Гераклеопольского, Арсиноитского и Гермупольского номов, а также Александрии. Эти сведения говорят о наличии разнообразных местных особенностей. Заключительная часть доклада посвящена рассмотрению вопроса о временном перерыве магистратуры в Оксиринхе в III в. По мнению М. Рашке, так называемые *ἀρχολοβόμενοι* ἄνθρωποι ἰσχυροφαιέου καὶ μυηόμενοι выполняли те же (или близкие) функции, что и агоранома.

Доклад скончавшегося в 1971 г.<sup>33</sup> Р. Ремондона «Нынешнее состояние византийской папирологии» опубликован по его рукописи (стр. 367—372). Отмечая появление в последние годы монографий, «хорошо выполненных и хорошо документированных», посвященных важным и различным областям византийской папирологии — управлению, экономике и обществу, церкви (книги Ж. Лальман, И. Ф. Фихмана, Е. Вишниккой), он в то же время указывает, что в целом византийская папирология еще находится в плену представлений, выработанных выдающимися учеными периода ее расцвета (Ж. Масpero, X. И. Балл, М. Гельцер, Л. Венгер) и их преемниками (Ж. Руяр, Э. Р. Харди, Г. Миквиц, А. Штайнвентер, А. Джонсон и Л. Уэст). Предстоит большая работа по regroupировке архивов, созданию просопографий (военных, булевтов<sup>34</sup>, пагархов, деятелей церкви), реинтерпретации источников, проведению новых исследований, касающихся армии, муниципальной организации<sup>35</sup>, средств принуждения, находившихся в распоряжении крупных землевладельцев<sup>36</sup>. Свои суждения Р. Ремондон иллюстрирует отдельными (немногочисленными) ссылками на папирусы.

Х. Юти, уделяющий в последнее время большое внимание вопросам грамотности населения Египта по данным папирусов<sup>37</sup>, рассматривает в докладе «Между грамотностью и неграмотностью. Аспект греческого общества в Египте» (стр. 481—487)<sup>38</sup> особенности письма и положение тех, кто обычно обозначал себя как «медленно пишущие» (т. е. малограмотные). В связи с этим он дает новое чтение Р. Petaus 11<sub>35</sub> (184 г.), раскрывая глубокий административно-политический смысл высказывания Петавса:

<sup>33</sup> См. H. C a d e l l, Roger Rémondon (1923—1971), ChE, XLVII (1972), стр. 292—298; E. W i p s z u s k a, In memoriam Roger Rémondon. 1923—1971, JJP, XVIII (1974), стр. 9—14. В обоих некрологах приводится библиография трудов.

<sup>34</sup> Просопографии оксиринхских булевтов (составленные по разным критериям) приводятся в вышедших после XIII МКП работах: W o w n a n, The Town Councils..., стр. 131—147; И. Ф. Ф и х м а н, Оксиринхские курials, APF, XXII—XXIII (1974), стр. 64—87.

<sup>35</sup> См. работы, отмеченные в предыдущем примечании, а также И. Ф. Ф и х м а н, Крупные землевладельцы и муниципальная организация в позднеримском Оксиринхе (По оксиринхским папирусам), ВДИ, 1975, № 1, стр. 49—67; он же, Оксиринх — город папирусов, стр. 232—248.

<sup>36</sup> Более подробно точка зрения Р. Ремондона по поводу средств принуждения изложена в статье: R. R é m o n d o n, Les contradictions de la société égyptienne à l'époque byzantine, JJP, XVIII (1974), стр. 17—32, в особенности стр. 21—32, но см. наши замечания: Ф и х м а н, Оксиринх — город папирусов, стр. 319—321.

<sup>37</sup> О грамотности по данным папирусов см. E. M a j e r - L e o n h a r d, Ἀγράμματοι in Aegypto qui litteras sciverint qui nesciverint ex papyris graecis quantum fieri potest exploratur, Francofurti ad Moenum, 1913; R. C a l d e r i n i, Gli ἀγράμματοι nell'Egitto greco-romano, Aeg., XXX (1950), стр. 14—41; H. C. Y o u t i e, Petaus, ou le scribe qui ne savait pas écrire, ChE, XLI (1966), стр. 127—143; он же, Ἀγράμματοι: An Aspect of Greek Society in Egypt, HSCPh, LXXV (1971), стр. 161—176 = H. C. Y o u t i e, Scriptiunculae, II, Amsterdam, 1973, стр. 611—627; он же, Ἰσογράμματοι: The Social Impact of Illiteracy in Graeco-Roman Egypt, ZPE, XVII (1975), стр. 201—221 (см. след. прим.).

<sup>38</sup> Более развернутый текст см. H. C. Y o u t i e, Ἰσογράμματοι: Between Literacy and Illiteracy, GRBS, XII (1971), стр. 239—261 = Y o u t i e, Scriptiunculae, II, стр. 629—651.

не может считаться неграмотным лицом, которое в состоянии подписывать документы комограмматии.

Непосредственно связаны с докладами о социально-экономической истории греко-римского Египта сообщения, касающиеся вопросов права этого периода.

Доклад *М. А. Амелотти* «Юстиниановы конституции в папирусах» представляет собой текст введения этого автора к изданию сохранившихся отрывков и упоминавший законодательства Юстиниана в папирусах и надписях<sup>39</sup>. Автор дает краткую историю вопроса (исследователи по-разному оценивают практическую действенность законодательства в Египте), излагает принципы отбора литературных и документальных текстов (некоторые сомнительные тексты были исключены) и дает их сжатую характеристику.

*И. Херрманн* в докладе «Интерпретация доверенностей» (стр. 159—167) на основе подробного анализа двух доверенностей — P. Fam. Tebt. 27 (113 г. до н. э.) и P. Meriton, I, 23 (II в.), привлекая другие тексты, приходит к выводу, что прямое представительство допускалось при так называемых Verfügungsgeschäfte.

В докладе «К документальной клаузуле *καρπώτων ἕως...*» (стр. 215—224) *А. Кренцлайн* рассматривает смысл условия, упоминаемого в ряде договоров об аренде земли птолемеевского и римского времени. Птолемеевские тексты происходят из различных номов Египта, римские — только из Оксиринхского нома, известного своим формулярным консерватизмом. Из сравнительно большой литературы вопроса *А. Кренцлайн* подробно останавливается на разборе работ *Р. Книпкамп*<sup>40</sup> и *Х. Кунке*<sup>41</sup>, с которыми он полемизирует, а затем кратко излагает свою точку зрения. По его мнению, клаузула преследует цель обеспечить арендодателю контроль за действиями арендатора и защиту правовых интересов того же арендодателя в отношениях с государственными агентами.

Доклад *Ж. Моджейевского* «По поводу tutela dativa женщины в римском Египте» (стр. 263—293) опубликован в значительно расширенном варианте. Он состоит из двух частей. В первой автор переиздает восемь текстов (А — Н) с учетом сделанных в свое время исправлений специалистами, а также собственных соображений. Шесть из этих текстов (А — F) обнаружены в Египте и относятся к II — середине III в. н. э., два происходят из Геркуланума, т. е. до 79 г. н. э. Вторая часть посвящена рассмотрению дипломатики текстов и их классификации, а главное — толкованию слов: *e lege Iulia Titia et es. s.*, которые привлекают внимание исследователей в связи с вопросом — о каком *senatus consultum* идет речь. Вслед за критическим изложением высказанных в литературе точек зрения *Ж. Моджейевский* предлагает свою интерпретацию, а именно, что здесь имеется в виду тугельярный сенатус-консульгум, изданный при Клавдии или Нероне. В заключение автор связывает данный частный вопрос с более широкой проблемой применения сенатского законодательства по отношению к римским гражданам в Египте и приходит к выводу, что Египет был в этом отношении менее «специфичным», чем принято считать. В данном случае Египет оказался более консервативным, чем сам Рим.

Известный специалист по праву фараоновского и греко-римского Египта *Э. Зайдл*<sup>42</sup> в докладе «Греческое право в демотических документах» (стр. 381—388), рассматривая форму документов, терминологию, лексику, отдельные стилистические особенности, приходит к выводу, что доказательства греческого влияния немногочисленны и не все бесспорны.

<sup>39</sup> M. A m e l o t t i, G. I. L u z z a t t o, Le costituzioni giustiniane nei papiri e nelle epigrafi, Milano, 1972.

<sup>40</sup> R. K n i e r k a m p, 'Ο καρπός, Diss., Köln, 1970.

<sup>41</sup> H.-C. K u h n k e, Οδοιανή γῆ. Domänenland in den Papyri der Prinzipatszeit, Diss., Köln, 1971.

<sup>42</sup> Основные его работы в этой области: E. S e i d l, Einführung in die ägyptische Rechtsgeschichte bis zum Ende des Neuen Reiches<sup>3</sup>, Glückstadt, 1958; Ägyptische Geschichte der Saiten- und Perserzeit, Glückstadt, 1956; Ptolemäische Rechtsgeschichte, Glückstadt — Hamburg, 1962; Rechtsgeschichte Ägyptens als römischen Provinz (Die Behauptung des ägyptischen Rechts neben dem römischen), Sankt Augustin, [1973].

Доклад *Х. Вагнера* «Формула  $\pi\rho\omicron\tau\omicron\pi\rho\alpha\chi\iota\alpha\varsigma \phi\omicron\lambda\alpha\varsigma\sigma\omicron\mu\epsilon\nu\eta\varsigma$  и фискальные охранительные клаузулы (Salvierungsklauseln) имперского права» (стр. 447—459) посвящен сопоставлению упоминаемой в папирусах II—IV вв. клаузулы  $\pi\rho\omicron\tau\omicron\pi\rho\alpha\chi\iota\alpha\varsigma \phi\omicron\lambda\alpha\varsigma\sigma\omicron\mu\epsilon\nu\eta\varsigma \tau\omicron\upsilon \phi\iota\sigma\chi\omicron\upsilon$  и подобных ей (автор насчитывает пять формул, три в частной документации и две в официальной) с охранительными клаузулами, обеспечивающими интересы государства в имперском праве. *Х. Вагнер* в отличие от *Ф. Виаккера*<sup>43</sup> считает, что нет основания для приравнивания греческих и латинских формул ни по содержанию, ни по происхождению. Греческая формула берет свое начало в эдиктах префектов Египта, в частности в знаменитом эдикте префекта Тиберия Юлия Александра<sup>44</sup>, в то время как имперские охранительные клаузулы связаны с муниципальными поручительствами и гарантийным правом Италии I в. до н. э.

Доклад *Х.-Ю. Вольффа* «К истории двойного документа, заверенного шестью свидетелями (Sechszeugendoppelurkunde)» (стр. 469—479) является результатом работы по подготовке трактата по юридической папирологии в рамках известного «Handbuch der Altertumswissenschaft». В докладе рассматриваются три вопроса: стадии и причины постепенного захирения внутреннего текста (scriptura interior), судьба этого типа документа в римское время и другие формы двойных документов, которые либо не являются таковыми в строгом смысле этого слова, либо терминологически или генетически коренным образом отличаются от  $\epsilon\tilde{\xi}\alpha\mu\acute{\alpha}\rho\tau\omicron\rho\omicron\varsigma \sigma\upsilon\gamma\gamma\rho\alpha\phi\eta$ .

Папирология литературных памятников представлена большим числом статей, содержащих как публикации текстов, так и более широкое рассмотрение отдельных проблем. Ограничимся их перечислением.

*Г. Кавалло*, «Позднеантичные греческие литературные папирусы. Графико-культурные заметки» (стр. 69—81); *К. Корбатто*, «Заметки по поводу папирусов, относящихся к комедии» (стр. 91—98); *Д. Дель Корно*, «Р. Verol. 9571 Verso о дифирамбе. Пиндар и поэтика Аристотеля» (стр. 99—110); *М. Джиганте*, «О некоторых местах труда Филодема „De libertate dicendi“» (стр. 125—135); *Х. О'Каллаган*, «Заметки о „nomina sacra“ в греческих папирусах Нового Завета (от IV до VIII в.)» (стр. 315—320); *Р. Рока-Пуиг*, «Ciceronis I et II in Catilinam. Варианты в Барселонских папирусах» (стр. 373—379); *К. Трой*, «Два новых отрывка Септуагинты из Берлина» (стр. 421—426); *Э. Г. Тернер*, «Некоторые вопросы типологии Кодекса» (стр. 427—438); *У. Х. Уиллис*, «Пергаментный палимпсест Платона в Дюкском университете и Ilias Ambrosiana» (стр. 461—467).

Языку посвящены доклады: *Ф. Джинэк*, «Потеря носовых согласных в языке папирусов» (стр. 137—146) и *Б. Г. Мандиларас*, «Смещение аориста и перфекта в языке нелитературных греческих папирусов» (стр. 251—264).<sup>45</sup>

Методика папирологических исследований представлена следующими докладами.

*У. Кока* в докладе «Фотографирование папирусов» (стр. 83—88) дает ряд ценных рекомендаций по фотографированию папирусов как в целях исследования текста, так и наилучшего воспроизведения в публикациях.

В последнее время большое значение стало приобретать применение новейших средств автоматизации в обработке папирологического материала. В Европе основные работы ведутся в Бельгии<sup>46</sup> и в Италии<sup>46</sup>. Особенно активна в этом отношении Лабо-

<sup>43</sup> F. W i e a c k e r, Protopraxie und ius pignoris im klassischen Fiskalrecht, «Festschrift P. Koschaker», I, Weimar, 1939, стр. 218—257.

<sup>44</sup> CIG, III, 4957 = OGIS, II, 669 = FIRA, I, 58. Новейшее издание и исследование: G. C h a l o n, L'Edit de Tibérius Iulius Alexander, Olten et Lausanne, 1964.

<sup>45</sup> E. E v r a r d, La papyrologie au L. A. S. L. A.: Réalisations et projets, «Revue internationale de l'Organisation internationale pour l'étude des langues anciennes par ordinateur» (далее — RIOI), № 4 (1967), стр. 87—96; A. T o m s i n, L'utilisation de l'ordinateur en papyrologie, BASP, VI (1969), стр. 61—64; о н ж е, Etablissement d'un programme d'analyse automatique des textes papyrologiques documentaires grecs, RIOI, 1970, I, стр. 57—69; A. T o m s i n, J. D e n o o z, Traitement automatique de papyrus grecs, Liège, 1971; A. T o m s i n, E. E v r a r d, J. D e n o o z, P. B o l l a n d et J. S t r a u s, Traitement automatique de papyrus grecs, Liège, 1973; см. следующие ниже примечания.

<sup>46</sup> G. P. Z a r r i, Une expérience pour l'automatisation des recherches de papyrologie

ратория статистического анализа древних языков Льежского университета (L. A. S. L. A.) — здесь издается специальный журнал по изучению древних языков при помощи компьютеров «Revue internationale de l'Organisation internationale pour l'étude des langues anciennes par ordinateur» и опубликована папирологическая хрестоматия, составленная при помощи вычислительной машины<sup>47</sup>. Проблема применения новых методов была широко обсуждена на XII Международном конгрессе папирологов, где было заслушано несколько докладов на эту тему<sup>48</sup>. Этой же проблеме на XIII конгрессе посвящены два примыкающих друг к другу доклада А. Томсона и Ж. Денооа, «Применение к группе греческих папирологических текстов, относящихся к *obscia*, программы автоматического анализа» (стр. 405—409), в которых описывается методика и излагаются первые результаты работы.

Отчеты о работе папирологических центров в основном не опубликованы, за исключением докладов В. Переманса «Отчет о деятельности папирологического семинара Лувенского университета» (стр. 331—338) и А. Швидерек, «Варшавское издание ВГУ» (стр. 393—396)<sup>49</sup>.

В «Актах» конгресса широко представлены смежные дисциплины.

Эпиграфика: доклад Г. Вагнера «Птолемеевский трехязычный декрет из Карнакского дромоса (греческие фрагменты)» (стр. 439—445) содержит публикацию трех обнаруженных греческих отрывков декрета Птолемея V Эпифана. Четвертый отрывок, дополняющий надпись, был обнаружен в 1900 г., издан в 1902 г. и переиздан как SB, I, 4542; он переиздается в докладе по сохранившейся фотографии (сама надпись утеряна). Текст адресован иероглифам, очевидно, после победы Птолемея V над фиванскими противниками и касается религиозных процессий.

Египтология посвящены доклады: Р. Капони,<sup>1</sup> «Книга Кемит» (стр. 179—197), А. Полачек, «Древняя премудрость (Замечания по поводу поучений Птаххотепа)» (стр. 339—348), К.-Т. Цауциг, «Дешифровка карийской письменности» (стр. 489—497)<sup>50</sup>.

Демотика представлена тремя докладами: М. Эль Амир в докладе «*Varia demotica*» (стр. 111—116) рассматривает в сжатой форме некоторые вопросы, связанные с изучением демотических текстов, в частности — обстоятельства нахождения демотических семейных архивов, содержание неизданного демотического текста (P. Philadelphia, XXX — 301 г. до н. э.), значение демотических текстов в качестве источников изучения права, предшествующего римскому, наконец, сохранение некоторых демотических выражений в разговорном арабском.

Э. Люддекенс в докладе «Находка демотических документов в Туна-эль Джебель» (стр. 235—239) сообщил о найденных в начале 1960-х гг. 14 демотических документах, включая и фрагменты из некрополя в Гермополе, и дает краткую их характеристику. Тексты, датруемые 191—162 гг. до н. э., принадлежат двум семьям, дают много цен-

gie, BJOI, № 4 (1967), стр. 55—85; E. Marretti, G. P. Zarrì, Prospettive di impiego dei calcolatori nelle ricerche linguistiche e di papirologia, RIL, CV (1971), стр. 3—20; см. и следующие ниже примечания.

<sup>47</sup> J. Bingen, A. Tomsin, A. Bodson, J. Denooz, J. C. Dupont, E. Evrard, Choix de papyrus grecs. Essai de traitement automatique, Liège, 1968.

<sup>48</sup> A. Bodson, L'exploitation automatique de la documentation papyrologique: application à un Corpus, «Proceedings of the Twelfth International Congress...», стр. 41—44; E. Evrard, Exploitation automatique de la documentation papyrologique: description d'un traitement en ordinateur, там же, стр. 124—126; R. J. Glickman, The Computer and Research in Papyrology: Some Considerations in System Planning, там же, стр. 153—168; E. Marretti, G. P. Zarrì, Papyrology as an Investigation Field of Algorithmic Linguistics, там же, стр. 279—300; A. Tomsin, Les papyrus et le travail papyrologique par ordinateur, там же, стр. 471—484.

<sup>49</sup> Речь идет оготавливаемом папирологами Варшавы томе Берлинских папирусов. Ряд текстов уже опубликован в виде отдельных статей.

<sup>50</sup> Речь идет о надписях с иероглифическим и карийским письмом, см. подробнее: K.-Th. Zauzich, Einige karische Inschriften aus Ägypten und Kleinasien und ihre Deutung nach der Entzifferung der karischen Schrift, Wiesbaden, 1972.

ного для изучения особенностей местных документов и сообщают имена неизвестных эпонимных жрецов. К докладу приложена генеалогическая стемма.

У. Каплони в докладе «Конфликты между соседями. Лексикологические наблюдения над Гермопольским судебником» (стр. 199—205) пытается определить на основе рассмотрения словесных пар («друг» и «сосед», «господин» и «слуга») с использованием других материалов (демотических и коптских) место составления судебного документа.

Найденный в 1938 г. демотический судебник из Гермополя до сих пор еще не издан<sup>51</sup>, но исследования, касающиеся отдельных его частей и аспектов, стали в последнее время появляться.

Коптология представлена докладом Т. Орланди «Сообщение о части коптского новозаветного папирусного кодекса, принадлежащего Миланскому государственному университету» (стр. 321—324), в котором дается краткое изложение содержания и анализ коптского кодекса с отрывками Посланий Павла. Текст представляет особый интерес, так как он написан на до сих пор малоизвестном «среднеегипетском диалекте» коптского языка, который сейчас принято называть «оксиринхским»<sup>52</sup>.

Наряду с перечисленными выше полными текстами докладов «Акты» содержат и краткие резюме нижеследующих докладов: Р. Коульз «Р. Оху. ined.: изложение „Александра“ Еврипида» (стр. 89), А. Хенрикс «О новом издании труда Филодема „О благочестии“» (стр. 157), Д. Зимон «К вопросу о гражданском судопроизводстве в поздне-византийском Египте» (стр. 389), М. П. Шпайдель «Р. Gen. Lat. 1 и жалование римских вспомогательных отрядов» (стр. 392—393).

Не опубликованы в «Актах» конгресса следующие доклады (в порядке их оглашения на конгрессе): Х. Г. Гундель «Работы над Гиссенскими папирусами», Х. Риад, Л. Кэнен «Работы над фотоархивом в Каире: Новые чтения (Менандр, Вергилий). Магический папирус и два документа»<sup>53</sup>, Н. Матвях «Замечания о развитии литургии в Египте и в других областях Римской империи», Ф. К. Гэршен «Об искусстве чтения папирусов»<sup>54</sup>, Дж. Ф. Оутс «Новые птоломеевские папирусы в Дюкском университете»<sup>55</sup>, А. Е. Сэмюель «Экономические цели и молчаливые предположения», Ж. ван Хэлст «К вопросу об эрах, применявшихся в византийском Египте (Так называемые эра Оксиринха и эра Диоклетиана)»<sup>56</sup>, М. Джиганте «Деятельность Международного центра по изучению геркуланских папирусов»<sup>57</sup>, С. Дарис «Сообщение о папирологической коллекции Миланского католического университета», К. Корбатто «Подготовка к составлению словарной выборки папирусов, содержащих тексты неидентифицированных комедий», Х.-Ю. Вольфф «Работы, ведущиеся в Фрайбурге», Ж. Шерер «Карбонизированные папирусы из Мендеса, находящиеся в собрании Райнака», Х.-И. Тиссен «Отчет [о работе] над демотическим Именником», М.-Т. Ланже «Отчет о новом издании Корпуса птоломеевских декретов»<sup>58</sup>, Р. Зайдер «Корпус датированных папирусов»<sup>59</sup>.

<sup>51</sup> О судебнике см. E. Seidl, Bodennutzung und Bodenpacht nach den demotischen Texten der Ptolemäerzeit, Wien, 1973, стр. 7—9 (Österreichische Akad. d. Wiss., Phil.-hist. Kl., Sitzungsber., 221 Bd., 2 Abh.); он же, Zur Vorgeschichte der Ersitzung. SDIII, XXXIX (1973), стр. 47—52; Nachgiebiges oder zwingendes Erbrecht in Ägypten, там же, XL (1974), стр. 99—110.

<sup>52</sup> См. также T. Orlandi, Papiri della Università degli studi di Milano (P. Mil. Copti), vol. quinto. Lettere di San Paolo in copto-ossirinichita, Milano, 1974; H. Ouelke, Eine koptische Bibelhandschrift im oxyrynchitischen Dialekt (P. Mil. Copti 1), St. P., XIV (1975), стр. 123—125.

<sup>53</sup> См. H. Riad, L. Koenen, Das photographische Archiv griechischer Papyri: Mitteilungen über neue Lesungen an Kairener Papyri, ZPE, XI (1973), стр. 201—234.

<sup>54</sup> Резюме: BASP, VIII (1971), стр. 64—65.

<sup>55</sup> Резюме: там же, стр. 73—74.

<sup>56</sup> Резюме: там же, стр. 86.

<sup>57</sup> Резюме: там же, стр. 63.

<sup>58</sup> См. M.-Th. Lengier, Contribution à une réédition du C. Ord. Ptol., Mélanges helléniques offerts à Georges Daux, P., 1974, стр. 213—218; Nouvelle contribution à une réédition du «C. Ord. Ptol.», «Le monde grec. Pensée, littérature, histoire, documents. Hommages à Claire Préaux», Bruxelles, 1975, стр. 676—698.

<sup>59</sup> Резюме не оглашенных на конгрессе и не опубликованных в его «Актах» докладов Г. Мальфельда и Н. Н. Пикуса изданы в BASP, VIII (1971), стр. 71, 77—78.

Надеемся, что наш обзор, по необходимости краткий, дает представление об исключительном богатстве и разнообразии тем, обсужденных на конгрессе. «Акты» конгресса с большой полнотой отражают плодотворную работу конгресса и представляют несомненно ценный вклад в научную разработку многих проблем папирологии и широкого круга смежных дисциплин.

*И. Ф. Фихман*

---