

А. И. Болтунова

НОВЫЕ ЭПИГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ИЗ ГОРГИППИИ

В результате интенсивных строительных работ на территории города Анапы и планомерных археологических раскопок, которые ведет экспедиция Института археологии АН СССР, в течение последнего десятилетия было собрано некоторое количество нового эпиграфического материала. Предметом данной публикации послужат четыре памятника из состава новых находок¹. (Рис. 1 — 5 см. на вкл. к стр. 73)

1. Камень найден в 1979 г. в Анапе на территории археологического заповедника Горгиппии в куче камней культурного слоя. Хранится в помещении базы археологической экспедиции Института археологии АН СССР, п. о. № 46.

Обломок верхней части капители анта, изготовленного из белого мрамора и украшенного профилировкой. Верхняя горизонтальная плоскость сглажена довольно небрежно. Задняя и правая стороны отбиты. Длина фрагмента 0,192 м, ширина, наибольшая у правого угла, — 0,09 м, наименьшая у левого угла — 0,05 м, высота 0,04 м.

На верхней лицевой грани капители, покрытой многочисленными выбоинами, сохранилась фрагментированная однострочная надпись: Βασιλευόντος Πα[ρισαδοῦ τοῦ Σπартόκου — — —] «В царствование Перисада, (сына Спартока. . .)». Высота букв: 0,016 (Υ) и 0,012 (Π), 0,08 м (Ο). Надпись относится к разряду посвяtitельных или строительных и была размещена в одну строку либо на одной, либо на обеих антовых капителях, украшавших какое-то здание. Упомянутый в надписи царь Перисад — правитель Боспора Перисад II, сын Спартока III, правивший с 184/3 по 245/4 гг. до н. э., об этом свидетельствует как царский титул Перисада II, так и характер письма надписи². Она выполнена с большой тщательностью и шрифт ее своей простотой и строгостью несколько напоминает официальные документы (почетные декреты и посвящения), содержащие упоминания имен правителей конца IV в. до н. э. В этом отношении данная надпись сильно отличается от упоминающих Перисада II надписей, найденных в Пантикапее, с их претенциозным письмом (КБН № 20 и 21), чередованием в строке букв разной высоты и сильно изогнутыми линиями. Тем не менее и в данной надписи, в отличие от памятников IV в.,

¹ Автор приносит искреннюю благодарность руководителю раскопок Е. М. Алексеевой за предоставленный для публикации материал.

² Б. Н. Граков (Материалы по истории Скифии в греческих надписях Балканского полуострова и Малой Азии. — ВДИ, 1939, № 3, с. 260) подметил, что в надписях времени Перисада II gen. всегда на -ου, в отличие от документов эпохи Перисада I, gen. имени которого оканчивается на -εος или -ους. Поэтому и в нашей надписи восстанавливаем Πα[ρισαδοῦ τοῦ Σπартόκου] во всех надписях этот правитель выступает с патронимиком (КБН № 20, 21, 23, 25, 1036).

следует отметить стремление избежать монотонного однообразия строки путем начертания букв разных пропорций и применения некоторых украшений в виде легкого утолщения концов линий и их легкой изогнутости, а также, особенно, эллинистическую форму *ни* с перекадиной, выходящей за пределы вертикальных гас (ср. КБН № 21).

В свое время Н. С. Беловой было отмечено два направления в развитии боспорского лапидарного письма IV — начала III в. до н. э. — архаизирующее и прогрессивное³. Однако по имевшимся к тому времени данным первое направление продолжало существовать лишь до начала III в. до н. э., т. е. до времени правления Спартока III, сына Эвмела⁴. Шрифт публикуемой здесь надписи, целиком выдержанный в архаизирующих традициях (полное отсутствие апицирования!), однако содержащий уже и качественно новые эллинистические веяния (форма *ни*), позволяет продлить время существования архаизирующей тенденции до второй четверти III в., что нельзя не признать новым моментом в истории лапидарного письма Боспора.

Поскольку все прочие боспорские надписи с именем Перисада II, равно как и относящиеся ко времени его царствования, полностью выдержаны уже в традициях эллинистической палеографии, и наш памятник в этом отношении уникален, можно с полным правом предположить, что дата его едва ли глубоко заходит в III в., т. е. сооружение монументального здания в Горгииппии и высеченную на капители его анта надпись следует отнести, скорее всего, к первому десятилетию правления Перисада II, т. е. к 80—70-м гг. III в. до н. э.

2. Камень был найден осенью 1980 г. в Анапе во время раскопок экспедиции ИА АН СССР в заповеднике Горгииппии при расчистке верхнего слоя завала в южной части помещения № 55. Камень был обнаружен на глубине 0,4 м. П. о. № 281.

Фрагмент плиты из белого мрамора, составляющий правую ее половину. Сохранился с некоторыми повреждениями правый край и частично края верхний и нижний. Правый верхний угол и оба нижние угла фрагмента отбиты. Высота плиты 0,2 м, наибольшая сохранившаяся ширина лицевой поверхности 0,14 м. Плита изготовлена очень тщательно и толщина ее (0,061 м) выдержана равномерно, однако поверхность обратной стороны сглажена небрежно и покрыта мелкими насечками. Очевидно, плита была вмурована в кладку стены. На тщательно обработанной лицевой стороне сохранились остатки восьми строк надписи, начертанной по очень тонким, едва заметно врезанным линейкам. Высота букв — 0,015 м.

[Θεῶι ὑφίστωι παν]τοκράτωρ[ι]

[εὐλογῆτῶι βασιλ]εύοντος

[Κόττος τοῦ Ἀσπού]ργου φιλο-

[καίσαρος καὶ φιλ]ορωμαίου

5 [ὁ δεῖνα] καὶ Μητρότει -

[μος οἱ τοῦ δεῖνος] σώθεντες

[ἐκ μεγάλων κιν]δύων ἐν τῶι

[. . . τ'έτει ἀνέθηκαν] εὐχῆν.

2. В начале сохранившейся части строки резчиком был вставлен *ипсилон*, первоначально им ошибочно опущенный. || 5. В конце строки сохранился верхний апекс *йоты*. На месте четвертой от конца буквы, судя по очертаниям поверхности скола, мог стоять лишь *омикрон*. || 8. Как

³ Белова Н. С. Новая надпись из Гермонассы. — ВДИ, 1967, № 1, с. 65 сл.: она же. Посвятительная надпись из Кеп. — ВДИ, 1970, № 2, с. 70 сл.

⁴ Ср. Виноградов Ю. Г. Проблема политического статуса полисов в составе Боспорской державы IV в. до н. э. — В кн.: Основные проблемы развития рабовладельческой формации. Типология рабовладельческих обществ. Тезисы докладов конференции. М., 1978, с. 23; *idem*. Epigraphik in der UdSSR. — Archeološki vestnik, XXXI, 1980, S. 307, Nr. 78.

показывает повреждение поверхности после ню, надпись словом εὐχῆν заканчивалась.

Строки 1—2 дополнены по аналогии с преамбулой манумиссии 41 г. н. э. (КБН 1123), происходящей также из Горгиппии и близкой по времени издаваемой надписи. Божество и его эпитеты дополнены в дательном падеже в соответствии с обычной преамбульной формулой обращения к божеству. Поэтому букву Ω в слове [αν]τοκρατωρ[ι] следует рассматривать как результат утраты греческими гласными количественных различий в языке надписей Боспора I—III вв. н. э., что выразилось в ряде случаев в замене Ο на Ω⁵. Имя Котиса в строке 3 дополнено в соответствии с его патронимиком и эпитетами φιλοκαισαρ και φιλοφραιος (КБН 41, 69, 1124). Строка 5 содержала имена посвятителей, по-видимому, братьев; первое имя, полностью утраченное, могло состоять примерно из 10—11 букв, второе имя — Μητρότε[ι][μος]⁶. Утраченная часть строки 6 содержала общий для обоих братьев патронимик.

Перевод: «(Богу высочайшему) вседержителю (благословенному). В царствование (Котиса), сына Аспурга, друга цезаря и друга римлян. Такой-то и Метрогим, сыновья такого-то, спасенные (от великих) опасностей, (в таком-то году посвятили) по обету».

Аналогичного содержания надпись была найдена в Ростове-на-Дону. Это — посвящение «богу высочайшему, всеобъемлющему» от двух братьев и их матери, «спасенных от великих опасностей» (КБН 1316)⁷. Издавший эту надпись В. В. Латышев датировал ее I—II вв. н. э. и полагал, что плита с надписью происходит из Танаиса, а в Ростов была завезена из Недвиговки в последнее время⁸. Издатели КБН с полным основанием относят надпись по характеру письма не позднее, чем к первой половине I в. н. э.; хронологически это сближает ее с надписью из Горгиппии.

3. Камень найден в Анапе в 1978 г. на территории археологического заповедника Горгиппии при работах археологической экспедиции на центральном раскопе. Он был обнаружен в завале камней к северу от стены на глубине 2 м. Хранится в Анапе в музее заповедника.

Обломок плиты из белого мрамора, сохранивший верхний край. Высота обломка 0,087 м, наибольшая ширина 0,088 м, толщина плиты 0,052 м. Обратная сторона плиты сглажена очень небрежно и поверхность ее не обработана. На лицевой стороне сохранились остатки трех строк надписи, вырезанных по очень тонким, еле заметно врезанным линейкам. Высота букв 0,018 м, В — 0,02 м.

Ἄ[γαθῆι τῶχηι]
βασιλέ[α—————]
εὐσε[βῆι—————]

В стк. 3 перед Υ сохранился кончик горизонтальной галги от Ε, а после Σ верхний угол пересечения вертикальной и горизонтальной линии буквы Ε; от стк. 4 сохранился лишь верхний кончик буквы, не поддающийся определению.

⁵ См. об этом *Доватур А. И.* Краткий очерк грамматики боспорских надписей. — КБН, с. 801, где приведены соответствующие примеры.

⁶ Дополнение Μητρότε[ι][μος] предложено Ю. Г. Виноградовым. Имя Μητρότιμος, не засвидетельствованное до настоящего времени ни в городах Боспора, ни в других центрах Северного Причерноморья, не редко в Средиземноморье; см. *Pape-Benseler*, s. v.; *Bechtel*, НР, S. 318. Попытка И. И. Толстого (КБН 208) заменить чтение [Μ]ητ[ρ]ό[τ]ι[μ]ος (ИАК, 27, 1908, с. 49—50), предложенное В. В. Шкорпилом, на [Μ]ητ[ρ]ό[τ]ι[μ]ος нельзя признать сколько-нибудь надежным.

⁷ Смысл выражения σωθεῖς ἐκ μεγάλων κινδύνων исследовал О. О. Крюгер (Эпиграфические мелочи. — ТГЭ, т. VII, 1962, с. 270—274) и сделал вывод, что, как правило, оно означало спасение на море.

⁸ *Латышев В. В.* Эпиграфические новости из Южной России. — ИАК, 14, 1905, с. 134.

По характеру письма надпись, которой принадлежит данный фрагмент, представляла собой один из образцов официального парадного лапидарного письма первых десятилетий III в. н. э. Этот стиль лапидарного письма выработался в последние годы II в. и с самого начала III в.⁹ вошел в употребление на смену изощренному и нарядному благодаря обилию украшений парадному письму последней четверти II в. н. э. Новый стиль лапидарного письма отличается простотой, полным отсутствием каких-либо украшений и некоторой вялостью в начертании букв и носит деловой и будничныи характер. Этот стиль получил широкое распространение на Боспоре, особенно при Рескупориде III, и представлен целым рядом датированных документов¹⁰.

Характер письма публикуемого фрагмента дает нам основание отнести надпись публикуемого фрагмента ко времени царя Рескупорида III, сына Савромата II. Судя по наличию эпитета εὐσεβής, вступительная часть надписи содержала полный титул царя φιλοκαισαρ καὶ φιλοφωμιος εὐσεβής, и это говорит скорее в пользу отнесения надписи к разряду почетных, свидетельствующих о воздвижении статуи царя¹¹. Учитывая расположение слов в сткк. 2 и 3, где слово εὐσε[βῆ] начертано непосредственно под словом βασιλέ[α], можно предложить примерно следующее восстановление начальных строк надписи:

ἸΑ[γαθῆι τύχη]

[Τὸν ἐκ βασιλείων] βασιλέ[α Τιβέριον Ἰούλιον Ῥησκούριον φιλοκαισαρα]
[καὶ φιλοφωμιον] εὐσε[βῆ] υἱὸν μεγάλου βασιλέως Σαυρομάτου κτλ.]

При таком восстановлении текста, если учесть, что количество букв в стк. 2 было 57, следует думать, что ширина плиты была равна примерно несколько больше 0,70 м.

Если предложенное восстановление правильно, то надпись, которой принадлежит публикуемый фрагмент, представляет собой пятый документ о воздвижении статуи Рескупорида III на Боспоре¹² и первый документ об установке статуи этого царя на азиатской стороне Боспора вообще.

4. Плита была найдена в Анапе в 1976 г. при закладке фундамента жилого дома № 13 по Черноморской ул., между улицами Протопова и Терской. Хранится в Анапе в помещении базы археологической экспедиции ИА АН СССР.

Известняковая надгробная плита прямоугольной формы, имеющая на нижних углах срезы, которые образуют выступ для установки в постамент. Общая высота стелы — 1,04 м, высота выступа 0,29 м. Таким образом, стоящая в постаменте стела возвышалась над ним на 0,85 м. Ширина ее вверху 0,62 м, внизу 0,65 м, толщина 0,13 — 0,16 м. Лицевая сторона стелы украшена рельефом, изваянным в нише в левом углу плиты. Высота ниши 0,36 м, ширина ее 0,18 м. Фон ниши заглублен на 0,02—0,03 м по отношению к лицевой поверхности плиты.

Рельеф изображает молодого воина, стоящего лицом к зрителю и опирающегося на щит локтем правой руки, кисть которой поднята к уху. Левая рука придерживает перекинутый через предплечье правой руки

⁹ Ср. надписи КБН 52 = IOSPE, II, 34 на пьедестале статуи императора Каракаллы, воздвигнутой в 201 г. Савроматом II в Пантикапее.

¹⁰ Подробно об этом см. Болтунова А. И., Книпович Т. Н. Очерк истории греческого лапидарного письма на Боспоре. — НЭ, III, 1962, с. 26 сл.

¹¹ Ср. надписи КБН 53, 55, 953 (в надписи КБН 54 об установке статуи Рескупорида III амастрийцами вместо официальных эпитетов φιλοκαισαρα εὐσεβῆ читаем φιλῆλληνα, чем специально подчеркнут филэллинизм боспорского царя). Упоминание царского имени в строительных и других надписях, как правило, не сопровождается эпитетами φιλοκαισαρ καὶ φιλοφωμιος εὐσεβής (ср. надписи КБН 897, 1245, 1246, 1248), за исключением лишь двух надписей синода «бога высочайшего» в Танаисе (КБН 1277 и 1281); первая воздвигнута при Савромате II, а вторая при Рескупориде III), где имя царя сопровождается этими эпитетами.

¹² См. КБН 53, 54, 55, 953.

конец плаща, спускающийся со щита. Воин стоит, скрестив ноги, опираясь левой ногой о пол, а правая нога закинута за левую. Плащ, окутывающий фигуру, плотно прилегает к телу. Щит овальной формы с умбоном. У воина короткая борода, большие выпуклые глаза и пышные волосы, остриженные в кружок и повязанные узкой повязкой. В левом углу ниши, за щитом, стоит обращенная к зрителю маленькая фигурка слуги, одетого в короткий хитон и плащ, на поясе у него с левой стороны кинжал, за рукоять которого он держится правой рукой. Вверху у самого края плиты сохранились остатки двух строк эпитафии.

Однако памятник дошел до нас далеко не в первоначальном своем состоянии. Еще до того как стела была использована для изготовления надгробного памятника, она имела значительно большие размеры и вся ее поверхность была сплошь покрыта сверху до низу вырезанным на ней текстом. А когда надпись, представлявшая, по-видимому, какой-то немаловажный официальный документ, утратила свое значение, стелу предназначили для нового использования. Тогда первоначальный текст был сбит, но поверхность плиты обработана очень небрежно: она осталась шероховатой, покрытой выбоинами, причем следы сглаженных букв прослеживаются по всей поверхности стелы до самых ее краев и даже внизу на выступе, вставлявшемся в постамент.

После того как текст, начертанный на стеле, был сглажен, из нее был изготовлен надгробный памятник, для чего внизу по углам были сделаны срезы для установки в постамент; тогда же был изваян и рельеф, который мы видим теперь в левом верхнем углу, и эпитафия, сохранившаяся лишь частично вверху плиты, по самому ее краю.

Однако и надгробный памятник дошел не в его первоначальном виде. В какое-то время он был распилен пополам, и сохранилась лишь нижняя его половина. Об этом говорит отсутствие какого-либо завершения верхнего края плиты — карниза или следов прикрепления анфемия, необычное место для ниши с рельефом и особенно — надписи. Поэтому надо полагать, что на верхней, ныне утраченной части плиты, был изваян рельеф и надпись, которую мы видим сейчас вверху, по самому краю плиты, была помещена под этим основным рельефом, а сохранившийся рельеф был дополнительным. Это подтверждается и несоответствием содержания надписи сюжета сохранившегося рельефа с изображением стоящей мужской фигуры.

Надпись трудна для прочтения. Она, как видно, была распилена и верхняя ее часть утрачена вместе с верхней половиной плиты. То, что сейчас видно на камне, представляет остатки двукратного начертания одного и того же текста на одном и том же месте. Высота букв — 0,033—0,04 м.

γυνή ----- ION
γυνή χαίρετε ION χαίρετε

В стк. 2 после слова *γυνή* в слове *χαίρετε* слоги *ρε* и *τε* вырезаны в лигатуре. Резчик, как видно, высекая это слово, старался использовать уже вырезанные здесь буквы и переделать их в соответствии со своей задачей; при этом лишними остались на камне буквы *ION*, но поскольку слово *χαίρετε* получилось не совсем разборчиво, оно было повторено после *ION*.

Как ни фрагментарен сохранившийся текст, дважды повторенное в нем слово *γυνή* и окончание женского имени *ION* бесспорно подтверждают, что памятник был поставлен на могиле супругов и на верхней утраченной части надгробия был изваян другой, основной рельеф с изображением мужской и женской фигур.

Плохая сохранность надписи затрудняет датировку памятника по характеру письма. Формы букв и стиль рельефа позволяют отнести надгробие, скорее всего, ко II в. н. э.

5. Надгробие гераклеянки Микки, жены Кокка, было найдено в Анапе в 1900 г. В. В. Латышев, не видевший камень, издал его в IV т. IOSPE под № 444 по эстампажу и фото В. И. Веселовского. Он датировал надпись по форме букв второй половиной III в. до н. э. Камень, как указано в издании, остался на хранении у Ф. И. Бабченко. С тех пор судьба памятника была неизвестна, хотя в лемме к КБН 1193 и указано, что «он хранится в Анапе у Бабченко».

Но в 1976 г. эта же самая плита была извлечена в Анапе из земли при строительстве жилого дома № 6 по Пушкинской ул. В настоящее время она хранится в Музее археологического заповедника под инв. № 9894. Теперь, когда памятник стал доступен для обозрения, необходимо, во-первых, отметить некоторые дополнительные повреждения, которые получила плита в результате безнадзорного вторичного своего местопребывания в земле, а также внести некоторые мелкие коррективы в описание камня и чтение, предложенные В. В. Латышевым.

В 1900 г. плита была найдена с отбитой нижней частью, но трехстрочный текст, вырезанный на плите, был не поврежден, теперь отбит еще правый верхний угол и соответственно утрачены концы строк. Надгробие изготовлено не из мрамора, как мы читаем в IOSPE, а из мелкозернистого известняка. В стк. 2 была неправильно прочтена первая буква патронимика погребенной. На камне ясно различается Γ, а не Т.

Таким образом, текст надписи на камне, учитывая последние повреждения, читается так:

Μίκκη Κοκκ[ου]
γυνή, Γόκκον[ος]
θυγάτηρ Πρακλῆ[ωτις]

Исправление чтения патронимика умершей позволяет поставить вопрос о том, не было ли имя Γόκκον(ο)ς в надписи КБН 90.15—16 ошибочно вырезано резчиком вместо Γόκκονος (надпись изобилует ошибками, особенно в этой строке). Следует согласиться также с издателями КБН, что, по палеографии, более вероятно отнесение переиздаваемой здесь надписи не к III в. до н. э. (как у Латышева), а ко второй половине IV в.

NEW EPIGRAPHICAL MATERIAL FROM GORGIPPIA

A. I. Boltunova

The author publishes a group of inscriptions from Anapa found by the archaeological expedition excavating Gorgippia (Nos. 1—3) or taken from the ground in the city by construction workers (Nos. 4—5).

1. Fragment of a marble anta capital; fragmentary dedicatory or building inscription dated by the name of the king Paerisades II.

2. Fragment of a marble slab. Inscription from the reign of Cotys I son of Aspurgus, contains a dedication fulfilling a vow to the «highest god» by persons who have escaped dangers, apparently at sea.

3. Fragment of a marble slab with remains of an inscription from the first decades of the 3rd century A. D., most probably honouring the king Rhescuporis III.

4. Lower half of a limestone grave monument with relief depicting a male figure and fragmentary inscription, probably to be dated in the 2nd century A. D.

5. Limestone grave monument found in 1900, published by V. V. Latyshev (from a squeeze) and then lost; has again been pulled out of the ground during excavations for construction work. Corrections have been made in the description, reading and dating of the inscription (4th century B. C.).