

Н. В. Козырева

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ТОВАРНО-ДЕНЕЖНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В СТАРОВАВИЛОНСКОЙ МЕСОПОТАМИИ

*Использование тарифов в учетной системе
государственного хозяйства (Южная Месопотамия)*

Вопрос об общем состоянии старовавилонской экономики уже изучен относительно хорошо. Экономика Месопотамии старовавилонского периода подразделялась на два основных сектора: государственный и общинный. И тот и другой в разной степени находились под государственным контролем. Внутри обоих секторов существовали, по-видимому, два основных вида хозяйств: крупные и мелкие. Крупные хозяйства — это государственное, храмовые хозяйства, хозяйства царя, вельмож и чиновников. Мелкие — хозяйства общинников, рядовых служащих государственных или храмовых хозяйств, земледельцев, обрабатывающих казенную землю за часть урожая. Производство в мелких хозяйствах носило натуральный характер, и небольшой излишек продуктов, который мог в них образовываться в благоприятные по климатическим условиям годы после уплаты всех налогов, составлял их обменный фонд.

Излишки продуктов, которые могли служить товарами для торговли, образовывались в крупных хозяйствах, и прежде всего такими излишками располагало само государство. Часть этих излишков государство использовало для торговли, носившей международный характер. Различные привозные товары, которые поступали в обмен на эти продукты в государственную казну, распределялись между рабочим персоналом самого государственного хозяйства и государственной администрацией. Верхние слои общества, занятые в государственной международной торговле, постепенно привлекали к ней свои собственные ресурсы и пытались наладить частную торговлю наряду с исполнением служебных обязанностей. Эта частная торговля затрагивала первоначально только очень узкий круг лиц, но постепенно оказывала влияние на все общество в целом. Здесь, как нам кажется, уместно вспомнить высказывание К. Маркса о возникновении торговли. Он пишет: «Обмен товаров начинается там, где кончается община, в пунктах ее соприкосновения с чужими общинами или членами чужих общин. Но раз вещи превратились в товары во внешних отношениях, то путем обратного действия они становятся товарами и внутри общины»¹.

Процесс возникновения торговли был, несомненно, очень длительным. Он начался не в старовавилонский период и с окончанием этого периода далеко не окончился, а развивался постепенно в сторону вытеснения меновых отношений отношениями товарно-денежными. Если в сфере международной торговли в старовавилонский период мы уже можем говорить

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 97.

о товарно-денежных отношениях и о серебре, играющем роль денег, то внутри страны господствовала распределительная система и натуральный обмен, и даже внутри самого крупного хозяйства страны — государственного хозяйства, хотя подсчеты и ведутся на серебро, на практике, как мы постараемся показать ниже, в качестве средств обращения чаще выступают натуральные продукты, произведенные в этом хозяйстве.

Сосуществование и взаимодействие двух факторов — развивающихся в международной торговле товарно-денежных отношений, с одной стороны, и господства внутри страны государственной распределительной системы, с другой, характеризует своеобразие экономической обстановки в старовавилонской Месопотамии и создает особые трудности для ее изучения.

На данном этапе исследования, когда трудами ряда ученых уже составилсЯ более или менее определенный взгляд на экономику старовавилонского общества, представляется целесообразным вновь обратиться к отдельным малоизученным деталям экономического механизма и проследить их действие. В этой связи мы поставили себе задачей исследовать отдельные практические вопросы товарно-денежных отношений в Южной Месопотамии старовавилонского периода. Некоторые из этих вопросов рассматриваются в настоящей статье, которая написана в основном на материале Ура и Ларсы.

1. *Средства платежа, использовавшиеся при расчетах внутри государственного хозяйства Ларсы.* Одним из основных вопросов, который занимал внимание исследователей старовавилонского периода, был вопрос о роли серебра и характере его использования. Упоминания о серебре в документах старовавилонского периода чрезвычайно многочисленны: большинство подсчетов в частноправовых и административно-хозяйственных документах ведется на серебро. В серебре оцениваются объекты частноправовых сделок: недвижимость, рабы, жреческие должности; в серебре производится значительная часть займов, учитываются налоги и т. п. Может создаться впечатление, что серебро в рассматриваемый период повсеместно уже играет роль всеобщего эквивалента, т. е. выступает в качестве денег. Однако мы постараемся показать, что в старовавилонский период серебро еще не монополизировало все функции денег. Оно не утратило и своей роли как один из товаров² и не вытеснило еще окончательно другие товары, выступавшие наряду с серебром в роли средств обращения. Что же это за товары? Прежде всего, как и следовало ожидать, это основные продукты местного сельскохозяйственного производства, входившие в состав необходимой нормы потребления: зерно (ячмень), сезам (из которого отжимали масло) и шерсть. Наиболее часто в роли средства обращения выступало зерно.

Зерно как основной продукт местного производства с древнейших времен чаще всех других продуктов служило, по-видимому, для выражения меновой стоимости в Месопотамии. Оно, вероятно, играло главную роль и в повседневном натуральном обмене, который, несомненно, был достаточно широко распространен, хотя и не получил отражения в письменных документах. Зерно служило средством для уплаты за любые товары, в том числе и за серебро. Ниже мы приводим все известные нам примеры, где зерно выступает в качестве средства платежа³.

² О том, что серебро, как и другие товары, могло быть предметом купли и продажи, упоминается в законодательстве, в старовавилонских документах и письмах. § 7 ЗХ говорит о наказании человеку, который купит из рук сына человека или раба человека «либо серебро, либо золото, либо рабыню, либо вола, либо овцу». В одном письме из Ура отправитель просит: «продай свой ячмень и купи серебро» (UET V 73, p. 25—26).

³ В настоящей статье использованы следующие сокращения: ВС — Варад-Син; ЗХ — Законы Хаммурапи; ЗЭ — Законы Эшнунны; РС — Рим-Син; Самс. — Самсуилуа; СВД — А. П. Рифтин. Старо-авилонские документы в собраниях СССР. М. — Л., 1937; AbB — Altbabylonische Briefe in Umschrift und Übersetzung; CUL — Cor-

1. YOS V 87, дата неизвестна. Отчет о расходе зерна в уплату за изделия из тростника:

₁ 2 (ban) še šám ₂^{gi}ma-ru-ši (!) ₂3 (ban) 6 (sila) gur šám ₃^{gi}na-ap-ša-ru
₃ 3 (ban) 1 (sila) 5 ^{gi}x-ni-e ₄3 (ban) 4 (sila) ba.zi didli ₅ 5 sila [...]ri-im-[]
₆ 2 (pi) 1 (ban) 6 sila ₇ níg. šu A-na-tum ššu-ti-a A-ha-tu-tu «₁ 2 бан зерна — плата за 2 ремня (?), плетеных из тростника, ₂ 3 бан 6 сила зерна — плата за тростниковую корзину, ₃ 3 бан 1 сила — плата за 5 тростниковых ..., ₄ 3 бан 4 сила — расходы дополнительные, ₅ 5 сила — ...; ₆ (всего) 2 пи 1 бан 6 сила, ₇ ответственность Анатум, ₈ получил Ахатуту».

2. YOS V 175. XII 7 PC. Отчет о расходе зерна за год. Зерно израсходовано на семена, фураж для скота, выдачи различным лицам, на оплату каких-то садовых работ и работ по прорытию канала. Среди других расходов упомянут следующий:

₁₇ 26 2/5 (gur) šám ^{gis}kiri₈ «₁₇ 26 2/5 гур зерна — плата за сад».

3. СВД 133.II 22 Самс. Запись расхода зерна за три года. Зерно было израсходовано на выдачи трем лицам (?) и на оплату шерсти:

₉ 4/5 (gur) 1 (ban) šám síg «₉ 4/5 (гур зерна) — плата за шерсть» (19 год Самс.)

₁₂ 2 2/5 (gur) šám 9 ma.na síg «₁₂ 2 2/5 (гур зерна) — плата за 9 мин шерсти» (20 год. Самс.)

₁₅ rihtu 7 4/5 (gur) 39 sila šám síg «₁₅ остаток — 7 4/5 гур 39 сила зерна — плата за шерсть» (19 год Самс.)

4. Kl. 100, время Самс. Отчет о расходе зерна. Документ опубликован Х. Кленгелем в автографии. Мы приводим полностью его транскрипцию и перевод в качестве характерного образчика учетного документа старовавилонского периода, содержащего целый ряд данных по интересующему нас вопросу.

Klengel 100

₁ [60.2 + 30] 150 še. gur šám 1 ma. na [...]

₂ [60.3 + 10.4 + 5] 225 2/5 še. gur šám 1 1/2 ma. [na...]

₃ [10.4] 40 še. gur ša E-ti-il-pi-^dMarduk x [...]

₄ [60.2 + 10.2 + 4] 144 še. gur šám 1 ma. na [kù(?). babbar(?). ...]

₅ wa-ar-ku-ú-um ša a-na Sin-mu-uš-ta-al

₆ ú Ja-wi-im ma-na-ta-a-an ta-ad-di-nu

₇ šu. nigin [60.9 + 10.9] 559 3/5(gur) 2(ban) še. gur

₈ sag. níg. ga. ra ša ^dNa-bi-um-ma-lik

₉ níg. šu Še-ep-Sin

₁₀ ša. ba [60.3 + 10 + 2] 192 še. gur nam -ha-ar-ti Sín-i-din-nam

₁₁ ^mA-li-wa-aq-rum dumu Ra-bu-ut-Sín rá. gab

₁₃ i-na gú íd UD. KIB. NUN^{ki} ša UNUG^{ki}

₁₄ ša Šu-mi-a-bi-ja im-du-du-šu-nu-ši-im

₁₅ [10.4 + 5] 45 še. gur í. dib₅ A-bu-um-ili lú A-pil-^dŠamaš dumu e(?). ab(?). ba

₁₆ [10 + 2] 12 še. gur i-na qa-ti Uš-lum dumu I-bi-^d...

₁₇ [10 + 2] 12 še. gur Li-pi-it-Ištar ZAG. HA

₁₈ [60 + 9] 69 še. gur

₁₉ nam-ha-ar-ti Ra-bu-ut-Sín dumu Ja-ha-am-mu-ú

₂₀ 2 1/5 še. gur dug ka-ni-ik-a-ti

₂₁ a-na Lugal-...

₂₂ nu(?) še. gur ša. gal gud^{hi.a} ...

₂₃ [60 + 10.3 + 5] 95 še. gur ša. gal gud^{hi.a} gír Li- [...]

₂₄ [60 + 10.3 + 7] 97 še. gur gír ^dŠamaš-ri-ma-an-ni

₂₅ 2 2/5 še. gur ki 1

nell University Library; Kl. — H. Klengel. Altbabylonische Rechts- und Wirtschaftsurkunden. B., 1973; RS — RimSin; Sams. — Samsuiluna; TCL — Textes cunéiformes du Louvre; UET — Ur Excavations, Texts; WS — WaradSin; MSL — Materialien zum Sumerischen Lexikon.

26 1 1/5 še. gur ki 2 i-na aš. dub. ba^{ki} a-na di-i-ni
 27 ša Sin-gim-la-an-ni i-di-nu
 28 [60 + 1] 61 še. gur nam-ha-ar-ti
 29 ^mA-pil-^dAdad
 30 [10·2] 20 še. gur nam-ha-ar-ti Li-pi-it-Ištar
 31 [10·4 + 8] 48 še. gur š [am] 1/3 ma. na kù.babbar
 32 ša a-na a-we-lim in-na-ad-nu
 33 [10 + 2] 12 še. gur šám 5 gín kù.babbar
 34 ša a-na šám i. giš in-na-ad-nu
 35 šu. nigin [600 + 9] 609 3/5 še. gur
 36 mu. túm Še-ep-Sin
 37 a-na ^dNa-bi-um-ma-lik
 38 šu-uh-ru-uš-ma [10·4 + 9] 49 4/5 še(?). gur
 39 dirig mu. túm Še-ep-Sin
 40 a-na ^dNa-bi-um-ma-lik
 41 itid bar. zag. gar
 42 mu Sa-am-[su-i-lu-na...]

Перевод: «150 гур зерна — плата за 1 мину [серебра], ² 225 2/5 гур зерна — плата за 1 1/2 ми[ны серебра], ³ 40 гур зерна за Этель-пи-Мардуком [...], ⁴ 144 гур зерна — плата за 1 мину [серебра ? ...], ⁵ (это) остаток, который Син-мушталю ⁶ и Явиму в минах (?) ты отдал. ⁷ Всего 559 3/5 гур 2 бан зерна ⁸ (это) основная сумма за Набиум-маликом. ⁹ Ответственность Шеп-Сина. ¹⁰ Из нее (произведены следующие расходы): 192 гур зерна — получение Син-иддинама, ¹¹ Али-вакрума, сына Рабут-Сина, гонца, ¹² и Или-авилима, ..., сына Эабба (?), ¹³ на берегу канала УД. КИБ. НУН^{ки} в Уруке, ¹⁴ которое Шуми-ахия им отвесил; ¹⁵ 45 гур зерна — взятие Абум-пли, человека Апиль-Шамаша, сына Эабба (?), ¹⁶ 12 гур зерна в руках (под ответственностью) Ушлума, сына Иби-..., ¹⁷ 12 гур зерна (у) Липит-Иштара, сборщика налогов, ¹⁸ (всего) 69 гур зерна — ¹⁹ получение Рабут-Сина, сына Яхамму; ²⁰ 2 1/5 гур (в) запечатанном сосуде ²¹ для Лугаль — ..., ²² не (считая ?) зерна на прокорм быков..., ²³ 95 гур зерна (на) прокорм быков, контроль Лп- [...], ²⁴ 97 гур зерна — контроль Син-риманни, ²⁵ 2 2/5 гур в первый раз (и) ²⁶ 1 1/5 гур во второй раз в городе Ашдубба (израсходовано) на суд, ²⁷ который судил Син-гимляни; ²⁸ 61 гур зерна — получение ²⁹ Апиль-Адада; ³⁰ 20 гур зерна — получение Липит-Иштара; ³¹ 48 гур зерна — пл[ата] за 1/3 мины серебра, ³² что было выдано авилуму ⁴; ³³ 12 гур зерна — плата за 5 сиклей серебра, ³⁴ что для покупки масла было дано; ³⁵ всего 609 3/5 гур — приношение Шеп-Сина ³⁷ Набиум-малику. ³⁸ Вычитание произведено и 49 4/5 гур зерна ³⁹ — остаток приношения Шеп-Сина ⁴⁰ Набиум-малику. ⁴¹ Месяц нисану» (датировочная формула повреждена, время Самс.).

Таким образом, в этом документе зерно пять раз упоминается в качестве платы за серебро.

5. YOS II 105 (AbB IX 105). Следующий пример также относится ко времени Самсуилуны. Уже знакомый нам Набиум-малик пишет письмо Шуми-ахии по поводу их взаимных расчетов. За Набиум-маликом числилась задолженность:

⁸ 1/2 ma. na 4 gín kù.babbar, ⁹ 6 gín kù. babbar šám 40 ma. [na] síg babbar ¹⁰ 2/3 ma. na kù.babbar «⁸ 1/2 мины и 4 сикля серебра ⁹ (и) 6 сиклей — плата за 40 мин белой шерсти, ¹⁰ (всего) 2/3 мины серебра».

Далее Набиум-малик подсчитывает стоимость этого долга в зерне:

¹¹ sé. bi 80 gur «¹¹ Стоимость их (букв. зерно их) 80 гур».

А поскольку Шуми-ахия, кроме этих 80 гур, получил (или задолжал) еще 17 гур зерна в качестве платы за 7 гур сезама (¹² [1] 7 gur šám 6 gur še giš. i), то теперь уже он становится должником Набиум-малика.

⁴ Т. е. какому-то высокопоставленному лицу.

В приведенных выше примерах зерно выступало в роли средства платежа для уплаты за серебро, сезам, шерсть, плетеные изделия. Все документы, откуда мы привели эти примеры, — административно-хозяйственные. Они показывают, что при расчетах внутри хозяйства широко применялся метод взаимного погашения обязательств. При таких расчетах в качестве соизмеримых эквивалентов могли использовать и зерно, и серебро, переходя при необходимости от одного средства обращения к другому.

Второй по значению сельскохозяйственной культурой Вавилонии был сезам, хотя в документах по сравнению с зерном он упоминается редко. Масло, отжимаемое из сезама, вместе с зерном и шерстью входило в состав необходимого прожиточного минимума. Вероятно, под посевы этой культуры были заняты большие площади. В одном из ранних документов из Ларсы (время Син-иддинама) содержится запись о наличии сезама. Общее количество его около 3000 гур, т. е. примерно 900 тонн⁵. В другом документе того же периода упоминается сезам города Ахануту на сумму 4 1/2 минны серебра⁶, т. е. около 30 тонн, если взять средний из известных нам тарифов на сезам (см. ниже). В документе YOSV 153, который мы еще приведем далее, упоминается 335 гур, т. е. около 100 тонн сезама. Этот продукт также мог выступать в роли средства платежа. Так, в документе СВД 122, 60 РС, в расходной записи среди других расходов сезама указан и следующий:

19 4 4/5 gur šám kù.babbar «19 4 4/5 гур сезама — плата за серебро».

В роли средства платежа иногда выступала и шерсть. Так в UET V 637:

18-19 14 5/6 gín 24 še kù.babbar síg. bi 1 gun 14 5/6 ma. na «18-19 14 5/6 сикля 24 ше серебра, шерсть его (т. е. плата за него в шерсти) 1 талант 14 5/6 минны».

22 6 gín kù.babbar síg. bi 40 ma. na «22 6 сиклей серебра, шерсть его 40 мин».

Таким образом, не только любой вид товара или платежа можно было оценить в серебре, но и само серебро можно было оценить через посредство основных сельскохозяйственных продуктов местного производства. Более того, в этих сельскохозяйственных продуктах можно было оценить и другие продукты и товары, т. е. эти сельскохозяйственные продукты наряду с серебром могли выступать в роли средства платежа.

2. *Проблема соизмеримости средств платежа.* Наличие и одновременное использование не одного, а нескольких видов продуктов в качестве средств платежа требовало точного соотношения их между собой, их соизмеримости. Если в частном товарообмене выбор того или иного средства платежа и вопрос об их соизмеримости был частным делом заинтересованных лиц, то в учетной системе государственного хозяйства этот вопрос становился вопросом государственной важности и решался на соответствующем уровне. Государство (от имени царя) устанавливало твердую шкалу эквивалентов или тариф на ряд наиболее употребительных во внутренних расчетах продуктов. В соответствии с этим тарифом рассчитывались ежегодные поступления и расходы государственного хозяйства.

В целом ряде административно-хозяйственных документов из Ларсы упоминается специальный термин «кар», который, по-видимому, служил для обозначения такого рода тарифа⁷. По своему значению термин кар, вероятно, однотипен тарифам, известным нам из Эшнунны и других старовавилонских городов, о которых мы будем говорить ниже. Кар означал количество продукта, эквивалентное по своей стоимости одному сиклю

⁵ CUL 78; Goetze A. — JCS, IV, 2, 1950, p. 83—85.

⁶ YBC 3295.

⁷ Landsberger B. — MSL I, p. 124.

серебра⁸. Так, например, выражение «кар шерсти равен 6 миам» означало, что 1 сикль серебра эквивалентен стоимости 6 мин шерсти. И только в том случае, если продукт был неделим и на 1 сикль приходилась дробная часть неделимого продукта (одежда, скот), кар означал количество серебра, эквивалентное стоимости единицы данного вида продукта. Например, TCL X 54, III 22 PC:

${}_1 92 \text{ sila}^{\text{III},a} {}_2 \text{ kar. bi } 1/3 \text{ gín ta.a.an } {}_3 \text{ kù. bi } 1/2 \text{ ma.na } 2/3 \text{ gín}$
 « ${}_1 92$ овцы, ${}_2$ тариф их $1/3$ сикля за каждую, ${}_3$ серебро их $1/2$ мины $2/3$ сикля».

Значение термина кар изменялось также тогда, когда шла речь о золоте. В этом случае кар означал не количество золота, эквивалентное 1 сиклю серебра, а наоборот, количество серебра, эквивалентное 1 сиклю золота, т. е. это был не серебряный тариф, а золотой.

Все имеющиеся в наших документах данные о тарифе на золото мы объединили в следующую таблицу:

Документ	Дата	Тариф (1 сиклю золота — сиклей серебра)
1. TCL X 17, 19, 20	2 PC	9
2. TCL X 17, 5, 6, 11, 13	2 PC	7
3. YOS V 207, 52, 53	4 PC	6 $1/2$ сикля
4. YOS V 221, 6	24 PC	5
5. UET V 636, 1	?	5
6. TCL X 72, 2	27 PC	4
7. TCL X 72, 4	27 PC	3
8. TCL X 78, 3	30 PC	4 $1/2$

В Эшнунне тарифы были установлены законодательным путем (см. ниже). Можно предположить, что таким же образом устанавливались тарифы на некоторые виды продуктов и в Ларсе. Рассмотрим некоторые ларские документы, упоминающие термин кар. Особый интерес в этом плане представляют два отчета начальников тамкаров по их расчетам с государственным хозяйством.

Тамкары получали от государственного хозяйства часть производимого в нем натурального продукта, за что должны были расплачиваться серебром или привозными товарами на сумму стоимости переданного им продукта, в чем они представляли государству периодические отчеты. Отчетные документы такого рода состояли из трех частей: кредит (описание актива, который имелся у тамкара в начале отчетного периода), дебет (описание расходов, т. е. товаров, выданных государственным служащим) и баланс. Нас в данном случае особо интересует первая часть отчета — кредит.

Первый документ написан в начале 2-го года правления Рим-Сина и содержит отчет начальника тамкаров г. Ларсы за предшествующий год. Второй документ написан в 4 году правления Рим-Сина и содержит отчет начальника тамкаров гор. Зарбилума (одного из важных центров ларского государства) за четыре года: 12 (последний) год правления Варад-Сина и первые три года правления Рим-Сина. Приведем первые части этих двух документов:

TCL X 17, 16 I 2 PC:

${}_1 5/6 \text{ ma.na } 7 \text{ gín igi } 6 \text{ gál kù.babbar}$
 ${}_2 \text{ si-i-tum níg.sid ù}$
 ${}_3 120 \text{ gur še.giš. i}$

⁸ Такую систему можно сравнить, например, со следующей: «... Сообщая о стоимости зерна, хроника оценивает не то или иное количество товара, а, исходя из монеты определенной стоимости, указывает, сколько на нее отпускалось продуктов в данное время. Это общий способ расчетов по всей Византии в течение многих веков». *Пигулевская Н. В.* Месопотамия на рубеже V—VI вв. М.—Л., 1940, с. 77.

⁴ kar.bi 75 sila.ta

⁵ kù.bi 8 ma.na

⁶ 10 gún síg.du

⁷ kar.bi 10 ma.na

⁸ kù.bi 1 ma.na

⁹ 9 5/6 ma.na 7[igi] 6 gál. kù. babbar

¹⁰ šu.ti.a U-bar-^dŠamaš [dumu] Ilu-ba-ni

¹¹ 5/6 мины 7 1/6 сикля серебра — ² остаток рас[чета] старого;

³ 120 гур сезама — ⁴ тариф его 75 сила, ⁵ серебро его 8 мин;

⁶ 10 талантов шерсти ..., ⁷ тариф ее 10 мин, ⁸ серебро ее 1 мина;

⁶ (всего) 9 5/6 мины 7 1/6 сикля серебра ¹⁰ получено Убар-Шамашем, [сыном] Илу-бани ⁹».

YOS V 207, 29 I 4 PC:

¹ 120 gur še.giš.ì

² kar.bi 75 sila

³ kù.bi 8 ma.na

⁴ 10 gún síg.du kar.bi 10 ma.na.ta

⁵ kù.bi 1 ma.na

⁶ šà mu (12 BC)

⁷ 40 udu.nitá šám 1 udu.e. 1 gín.ta

⁸ kù.bi 2/3 ma.na

⁹ šà mu (1 PC)

¹⁰ 120 gur še.giš.ì kar.bi 2 (pi)ta

¹¹ kù.bi 5 ma.na

¹² šà mu (2 PC)

¹³ 120 gur še.giš.ì kar.bi 1(pi) 5 (ban) ta

¹⁴ kù.bi 5 1/3 ma.na 7 gín igi 4 gál 5 še

¹⁵ šà mu (3 PC)

¹⁶ [šū.nigin] til.la

¹⁷ itid bar.zag.gar u₄ 29 kam

¹⁸ šà mu (4 PC)

¹⁹ 20.ma.na 7 gín igi 4 gál 5 še kù.babbar

²⁰ šu.ti.a It-ti-Sîn-mil-ki ugula dam.gàr Zar.bil.lum^{ki}

«¹ 120 гур сезама — ² тариф его — 75 сила, ³ серебро его — 8 мин; ⁴ 10 талантов шерсти ..., тариф ее 10 мин, ⁵ серебро ее — 1 мина; ⁶ (получено) в 12-й год Варад-Сина; ⁷ 40 овец. пена одной овцы — 1 сикль. ⁸ серебро их 2/3 мины, ⁹ (получено) в 1-й год Рим-Сина; ¹⁰ 120 гур сезама, тариф его — 120 сила, ¹¹ серебро его — 5 мин. ¹² (получено) во 2-й год Рим-Сина; ¹³ 120 гур сезама, тариф его — 110 сила; ¹⁴ серебро его 5 1/3 мины 7 1/4 сикля 5 ше, ¹⁵ (получено) в 3-й год Рим-Сина. ¹⁶ Расчет полный. ¹⁷⁻¹⁸ К месяцу нисануму, 29-му дню 4-го года Рим-Сина — ¹⁹ 20 мин 7 1/4 сикля серебра 5 ше ²⁰ получено Итти-Син-милки, начальником тамкаров города Зарбилума».

Таким образом у нас имеются отчеты начальников тамкаров двух городов ларского государства, причем отчетный период этих двух документов частично совпадает, так что мы имеем возможность сравнить упоминаемые в обоих отчетах продукты и тарифы на них.

Судя по этим документам, одинаковый тариф на сезам и шерсть действовал в гор. Зарбилуме в 12 году правления Варад-Сина и в гор. Ларсе в 1 году Рим-Сина (т. е. в следующем году). Это говорит, по-видимому, о том, что действие тарифов распространялось на всю территорию ларского государства. Из этих документов видно, что тарифы на сезам менялись каждый год. Исключение составил только 1 год РС. Возможно, в этот год в связи со смертью царя и приходом к власти его малолетнего наследника (брата) указы о тарифах вообще не были изданы и действовали

⁹ Убар-Шамаш, сын Илу-бани, — это, несомненно, начальник тамкаров Ларсы. Хотя в данном документе титул его не указан, как начальник тамкаров он упомянут в отчете о расходе серебра (8 год РС, СВД 52) и золота (СВД 66).

тарифы предшествующего года. Интересно что начальник тамкаров в Зарбилуме в этот год вообще получил от государственного хозяйства не сезам и шерсть, а только 40 овец, причем в тексте не указан тариф на овец, а указана цена, по которой, вероятно, Итти-Син-милки купил этих овец в государственном хозяйстве ¹⁰.

Иногда в документе отмечалось, что тариф, действующий в данный момент на определенный вид продуктов, не известен чиновнику, производящему запись. Так, в документе YOS V 153, в котором сезам и шерсть (те же статьи, что и в YOS V 207 и TCL X 17) выдаются «в уплату за серебро», указывается, что «тариф их не установлен».

YOS V 153 (время Нур-Адада):

¹ 335 gur še.giš.i

² uru^{ki} AN.BAR

³ 3[+ x?]šu.ši gún síg...

⁴ kar.bi nu.gar

⁵ šám kù.babbar

⁶ šu.ti.a A-hu-tabum dumu lugal

⁷ gîr ^dSin-še-mi

«¹ 335 гур сезама ² (в) поселении AN.BAR ³ 3 [+x] раз по 60 талантов шерсти, ⁴ тариф их (пока?) не установлен — ⁵ (для) платы (за) серебро ⁶ получил Аху-[табум], сын царя, ⁷ контроль Син-шеми».

В другом документе после перечисления выданных тамкарам продуктов (опять сезам, шерсть и овцы) указывается, что «пока тариф их не затребован (?)».

YOS V 186, 8 XI 7 PC:

¹ 60 gur še.giš. [i]

² ša ma-ha-ar Ši-lí- ^dSamaš

³ 5 gún síg ša UD.UNUG ^{ki}

⁴ ki 1 itid giš.apin.du₈.a

⁵ 10 gur še.giš.i

⁶ 10 udu.nitá

⁷ šu.ti.a dam.gâr^{mes}

⁸ ša a-di-i-ni kar.bi la(!) es-ru

⁹ 70 gur še.giš.i

¹⁰ 10 udu.nitá

¹¹ 5 gún síg

¹² šu.ti.a [Warad-^dNanna ugula dâm.gâr]

«¹ 60 гур сезама, ² что за Цилли-Шамашем (числится), ³ 5 талантов шерсти из Ларсы — ⁴ (выдано) в первый раз в месяце варахсамну; ⁵ 10 гур сезама, ⁶ 10 овец — (это то, что) ⁷ получили тамкары. ⁸ Тариф их пока не затребован (?) ¹¹. ⁹ (Всего) 70 гур сезама, ¹⁰ 10 овец, ¹¹ 5 талантов шерсти ¹² получил [Варад-Нанна, начальник тамкаров]».

Ниже мы приводим таблицу, в которой постарались свести воедино все данные о ценах на основные продукты потребления (ячмень, сезам, масло, шерсть), которые нам удалось найти в документах из Ларсы и Ура. В некоторых случаях в документах прямо упоминается тариф (кар), в других документах указана общая сумма серебра, которой оценено определенное количество продукта (kù.bi, šám.bi); в этих случаях мы произвели пересчет и указали в таблице количество продукта, эквивалентное 1 сиклю серебра. Вероятно, и в этих случаях мы чаще всего имеем

¹⁰ Можно, правда, предположить, что документ TCL X 17, написанный в начале 2 года РС, содержит отчет за 12 год ВС, а в 1 году РС начальник тамкаров Ларсы, так же как и начальник тамкаров Зарбилума, вообще не получал продуктов с государственных складов. Тогда окажется, что тарифы на сезам и шерсть в 12 году ВС были одинаковы и в Ларсе и в Зарбилуме, т. е. действие государственных тарифов распространялось на все отделения государственного хозяйства, в каком бы городе государства они ни находились.

¹¹ CAD I, p. 125.

дело с тарифом, так как все документы, данные из которых приведены в таблице, относятся, по-видимому, к группе административно-хозяйственных и содержат записи расчетов, произведенных внутри хозяйства.

	Дата	Документ	Термин	Ячмень (сила)	Сезам (сила)	Масло (сила)	Шерсть (мина)
1	х	Foster 19	kû. bi	300		12	10
2	12 WS	YOS V 207, 2, 4	kar		75		10
3	1 RS	TCL X 17, 4, 7	kar		75		
4	2 RS	YOS V 207, 10	kar		120		
5	3 RS	YOS V 207, 13	kar		110		
6	3 RS	YOS V 202, 36	kar	400			
7	27 RS	TCL X 72, 6	kar			18	
8	30 RS	TCL X 78, 25, 29, 10	sâm	360 *	82 *	13 1/2	6
9	30 RS	UET V 450, 2	kû. bi				
10	32 RS	YOS V 95, 4	kû. bi			12	
11	34 RS	TCL X 87, 4	kar			16	
12	51 RS	TCL X 106, 3, 4	sâm				10
13	Sams.	YOS II 105, 11, 12	kû. babbar se. bi	600			
14	Sams.	Kl. 100	sâm		105		
15	х	UET V 607, 34, 26	kû. bi	720			
16	х	UET V 474, 7	kû. bi	270			
17	х	UET V 523, 12	kû. bi	300			
				120			

* Цифра приближительна, точно на 1 сикль не вычисляется. Возможно, в этом случае мы имеем дело не с тарифом, а с рыночной ценой, о чем как будто говорит и термин *sâm*.

3. Тарифы в других старовавилонских городах. Если мы обратимся к документам из других городов Месопотамии старовавилонского периода, то обнаружим, что и здесь существовали государственные тарифы на основные сельскохозяйственные продукты. Этот факт уже привлекал внимание исследователей. Мы приведем известные старовавилонские тарифы для сравнения с ларскими.

Наиболее убедительный пример государственного установления тарифов в старовавилонский период — тариф из Эшнунны. Этот город был одним из важнейших центров международной торговли того времени. Ларса поддерживала с ним самые тесные политические и торговые связи. Тариф предваряет собой свод законов, написанных от имени царя Эшнунны, т. е. он был введен законодательным путем. Древний законодатель придавал, по-видимому, большое значение проблеме тарифов, а также рассчитывал, вероятно, что, как и весь свод законов, эти тарифы должны оставаться неизменными «на вечные времена».

Тариф из Эшнунны представляет собой перечень различного рода продуктов, как местных, так и привозных, с указанием их количества, эквивалентного по стоимости 1 сиклю серебра. Ниже мы приведем этот список для сравнения с тарифами, действовавшими в Ларсе и других старовавилонских городах. Введение тарифа законодательным путем было произведено, вероятно, для упорядочения прежде всего внутрихозяйственных расчетов, а также расчетов государственного хозяйства по международной торговле. В этом акте отразилось стремление государства если не монополизировать, то, во всяком случае, контролировать международную торговлю.

Законы из Эшнунны, включающие в себя тариф, неоднократно издавались и комментировались¹². Приведем эшнуннский тариф для сравнения его с тарифами из других городов и с вышеприведенными данными подобного рода из Ларсы: 1 гур ячменя — за 1 сикль серебра, 3 сила лучшего ра-

¹² Goetze A. The Laws of Eshnunna. New Haven, 1956; Yaron R. The Laws of Eshnunna. Jerusalem, 1969.

стительного масла — за 1 сикль серебра, 12 сила сезамового масла — за 1 сикль серебра, 15 сила свиного жира — за 1 сикль серебра, 40 сила «речного» масла — за 1 сикль серебра, 6 мин шерсти — за 1 сикль серебра, 2 гур соли — за 1 сикль серебра, 1 гур поташа — за 1 сикль серебра, 3 мины меди — за 1 сикль серебра, 2 мины очищенной меди — за 1 сикль серебра, 1 сила сезамового масла *ša nishātīm* — «ячмень его 30 сила», 1 сила свиного жира *ša nishātīm* — «ячмень его 25 сила», 1 сила «речного» масла *ša nishātīm* — «ячмень его 8 сила».

Как мы видим, тариф введен на основные продукты местного сельскохозяйственного производства и основные привозные товары. Три вида продуктов: сезамовое масло, свиной жир и «речное» масло, кроме серебряного, имеют еще и зерновой эквивалент, причем если пересчитать зерно на серебро, то окажется, что во втором случае эти продукты стали стоить дороже, а именно: 1 сила сезамового масла *ša nishātīm* — 18 ше серебра (вместо 15), 1 сила свиного жира *ša nishātīm* — 15 ше серебра (вместо 12), 1 сила «речного» масла *ša nishātīm* — $4 \frac{4}{5}$ ше серебра (вместо $4 \frac{1}{2}$).

Относительно значения термина *ša nishātīm* существуют две основные точки зрения: либо это означает особое качество продукта, либо означает продукт, подлежащий сбору в качестве налоговых платежей¹³. Для нас представляет интерес сам факт оценки этих продуктов в зерне. Изменение качества продукта вряд ли могло повлечь за собой изменение платежного средства, употреблявшегося при покупке (или продаже) этого продукта. Кроме того, можно вспомнить о роли зерна в качестве платежного средства во внутрихозяйственных расчетах в Ларсе, о чем мы говорили выше. Другой интересный факт, который бросается в глаза при рассмотрении этого списка, заключается в следующем. В первой половине списка указано, какое количество каждого вида продукта соответствует 1 сиклю серебра. Во второй части списка (где употреблен термин *ša nishātīm*) приравнивается не соответствующее количество продукта единице средства платежа, а наоборот, указано соответствующее количество платежного средства (в данном случае зерна) за единицу продукта (т. е. за 1 силу различного вида масел). Возможно, это также как-то связано со значением термина *ša nishātīm*.

Если вернуться к трем основным продуктам потребления в древней Месопотамии (зерно, масло, шерсть), то ЗЭ вводят на них следующий тариф: 1 сиклю серебра эквивалентны соответственно 1 гур ячменя, 6 мин шерсти, 12 сила сезамового масла. В Уруке старовавилонского периода, как следует из надписи урукского царя Син-кашида, на те же виды продуктов действовал следующий тариф: 1 сиклю серебра соответствовали 3 гур ячменя, 12 мин шерсти, 30 сила сезамового масла¹⁴. Из надписи ассирийского царя Шамши-Адада, восхваляющей благоденствие, которое его правление принесло Ашшуру, мы узнаем, что там существовали следующие тарифы на продукты: 1 сиклю серебра эквивалентны соответственно 2 гур ячменя, 15 мин шерсти и 20 сила сезамового масла¹⁵.

Обратившись к более раннему периоду — времени III династии Ура, мы обнаружим, что и в те времена существовали, по-видимому, относительно стабильные тарифы на основные сельскохозяйственные продукты, а именно: 1 сиклю серебра были эквивалентны соответственно 1 гур ячменя, 10 мин шерсти, 10—15 сила сезамового масла¹⁶.

Таким образом, на протяжении очень длительного промежутка времени от периода III династии Ура и до середины II тыс. до н. э. тарифы на сельскохозяйственную продукцию сохраняли определенную стабиль-

¹³ Yaron. Op. cit., p. 22.

¹⁴ Goetze. The Laws of Eshnunna, p. 28.

¹⁵ Ibid., p. 29.

¹⁶ Ibid., p. 30.

ность. В тех же случаях, когда происходят изменения, они колеблются вокруг одной определенной цифры. Это особенно заметно в отношении тарифов на зерно — основную сельскохозяйственную культуру Месопотамии и основной продукт питания ее жителей. Соотношение 1 гур ячменя = 1 сиклю серебра можно проследить на протяжении тысячелетий, а там, где тариф меняется, эти изменения явно отталкиваются от классического тарифа. Мы уже приводили выше тарифы Шамши-Адада и Синкашида, в первом зерно в два раза дешевле обычного, во втором — в три. Для обоих правителей введение таких низких тарифов (чем бы на практике оно ни объяснялось, необыкновенными урожаями или обильными поступлениями серебра) является предметом особой гордости, они упоминают эти факты как отличающие их правления от правлений всех других царей, когда, надо подразумевать, действовали обычные тарифы. При этом следует заметить, что изменение тарифа на зерно влечет за собой пропорциональное изменение тарифа на масло.

Сравнение тарифов ставит перед нами целый ряд вопросов, и прежде всего следующие: 1) на основании чего устанавливались тарифы и 2) как они соотносились с реальными ценами, в частности с ценами на внутреннем рынке, если таковой существовал.

Как мы видели, установление тарифов уходит корнями в глубокую древность, и на протяжении долгого времени они сохранялись почти неизменными, что было вызвано, по-видимому, относительной неизменностью состояния экономики и торговли. Стабильность тарифов, в особенности тарифов на зерно, объясняется, возможно, и тем, что они отражали не цены на продукты, а количественное соотношение продуктов, использовавшихся в качестве взаимозаменяемых эквивалентов при расчетах и выплатах внутри государственного хозяйства, в том числе при расчетах государственного хозяйства по международной торговле, т. е. главным назначением тарифов были не торговые операции, а внутрихозяйственные расчеты. Что касается вопроса о том, откуда взялось соотношение 1 гур ячменя = 1 сиклю серебра, то можно предположить, что такое соотношение возникло в глубокой древности, когда соприкоснулись две обменные системы, в одной из которых основной обменной единицей был ячмень, а в другой — серебро, т. е. другими словами, когда внутрихозяйственная обменная система соприкоснулась с системой международной торговли и при этом основная обменная единица ячменя — 1 гур — была приравнена к основной обменной единице серебра — 1 сиклю.

Что касается второго вопроса, о соотношении тарифов с реальными ценами, то мы надеемся посвятить этому вопросу нашу следующую статью. Вкратце пока можно сказать только следующее: какой-то внутренний рынок несомненно существовал, но торговля на этом рынке носила главным образом характер обмена одних продуктов первой необходимости на другие. Годы природных катастроф и неурожаев могли вызвать временное усиление товарно-денежных тенденций в торговле, когда цены на продукты питания катастрофически росли в связи с ростом спроса на них. К сожалению, сведения о внутреннем рынке и внутренней торговле, даже если таковые и существовали, очень трудно выявить в документах, поскольку почти все записи происходят из государственного сектора, а самое главное, как это отмечал Л. Оппенгейм, «мы не располагаем свидетельствами о какой-либо, пусть даже самой ограниченной частной производственной деятельности, ориентирующейся на местный рынок или на удовлетворение нужд деревни»¹⁷.

¹⁷ Оппенгейм А. Л. Торговля на древнем Востоке. — V Международный конгресс по экономической истории. М., 1970, с. 14.

SOME PROBLEMS OF COMMODITY-MONEY RELATIONS
IN OLD BABYLONIAN MESOPOTAMIA

N. V. Kozyreva

In bookkeeping records of the state sector in Larsa a term was used which stood for the quantity of a product equivalent to 1 shekel of silver, viz. *kar*. It was used for the internal calculations of the estate. The same method of equivalent pricing was probably used for the bookkeeping calculations known to us from Ešnunna. The range of goods for which firm equivalents were established was as a rule limited to goods produced by the state sector, where they were used for budget calculations, payments to the sector's employees, etc. In Larsa the equivalents may have been changing from year to year. If so, this variability suggests to the author that there may have been a free market of some sort in the OB Period. One should not, however, overestimate the range of its activities.



РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ