

Л. Д. Ермакова

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

МЕТАКОМПЕТЕНТНОСТЬ В СТРУКТУРЕ ПРОФЕССИОНАЛИЗМА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

Преподаватель – одна из сложных профессий, относящихся к группе учащенных социальных контактов, к группе профессий «высшего типа» (преобладание творческого начала и необходимости постоянной работы над собой), характеризующаяся наличием специфических черт, эмоциональной, интеллектуальной затратностью, личностными вкладами субъекта деятельности в ее объект. А с другой стороны, профессия характеризуется трудно контролируемой властью над другими людьми.

Одна из отличительных особенностей деятельности преподавателя заключается в том, что, живя в настоящем, преподаватель формирует будущее. Профессиональная деятельность преподавателя является одновременно преобразующей и управляющей. А для того, чтобы управлять развитием личности студента – будущего специалиста, нужно быть компетентным. Понятие «компетентность» преподавателя выражает единство его теоретической и практической готовности к осуществлению педагогической деятельности в условиях цифрового общества и характеризует уровень его профессионализма.

В современном образовательном пространстве компетентностный подход рассматривается как один из ресурсов повышения качества образования. Термин «компетентность» мы будем употреблять тогда, когда речь идет о такой интегральной характеристике преподавателя, как метакомпетентность. Метакомпетентность преподавателя мы будем рассматривать в интерпретации, предложенной Флемингом «как способность понимать изменяющийся контекст, прогнозируя будущие изменения, и изменять имеющиеся компетентности в ответ на изменения контекста».

Исходя, основных законов логики, профессиональная деятельность преподавателя рассматривается нами как часть объективной реальности. Ее нельзя рассматривать изъятой из общественных отношений, из жизни общества. Профессиональная деятельность преподавателя представляет собой подсистему с ее своеобразием и особенностями, включенную в целостную систему отношений общества. Вне этих отношений она не существует. Образовательная система выстраивается в треугольнике: государство – общество – человек. По мнению Н. А. Бердяева, будущее человека, а, следовательно, и культуры зависит от того, захочет ли он хоть на мгновение освободиться, одуматься, осмыслить свою жизнь [1, с. 222].

Каковы же причины непонимания личностью вообще и преподавателем, в частности, ценностей социальной действительности? Назовем некоторые из них: 1) непонимание своего места в мире; 2) отсутствие или неясность исторической перспективы; 3) недостаточный жизненный опыт; 4) социальная несправедливость, уродливые явления в окружающей жизни; 5) недостаточное воспитательное влияние учреждений образования и преподавателей. Часто это приводит к неприятию, противопоставлению личностных и общественных ценностей.

Переживаемый цифровым обществом кризис со всей необходимостью ставит проблему переосмысления уровня профессионализма и деятельности преподавателя. В этой связи особенно актуальным представляется разработанная Л. Фестингером теория когнитивного диссонанса, позволяющая понять современное общество. Не останавливаясь на основных положениях теории, описывающей состояние несоответствия сложившейся системы представлений и осознанием событий и фактов, с которыми сталкивается человек (а именно это состояние и характерно для нас), отметим лишь пути выхода из когнитивного диссонанса: сохранение сложившейся системы представлений и включение нового в нее; вписывание новых представлений в сложившуюся систему за счет ее расширения; ломка старой системы представлений и построение новой, в которой нет места старому.

Обобщая сказанное, приходим к выводу, что развитие метакомпетентности преподавателя детерминировано объективными факторами общественного развития (практикой подготовки специалистов) и субъективными факторами развития, определяющими диапазон и глубину осознания значимости образования для индивида, что в свою очередь требует усиления мотивации образовательной подготовки. Сегодня востребован преподаватель-профессионал, который может работать с сознанием, мыслью и личностью студента – будущего специалиста, организовывать образовательные процессы и управлять ими, быть способным к самореализации.

Метакомпетентность как уровень профессионализма преподавателя может проявляться в различных сферах его деятельности: в интеллектуальной, направленной на осмысление содержания проблемной ситуации; личностной, направленной на критическое осмысление себя и других как субъектов деятельности; коммуникативной, связанной с переосмыслением представлений о внутреннем мире другого человека; деятельностной, направленной на переосмысление собственной деятельности и коллективного взаимодействия.

Достаточно репрезентативная база исследования и опыт работы автора помогли выявить спектр ситуаций, в которых возможно как развитие, так и проявление метакомпетентности преподавателя. Выделим лишь наиболее типичные в обобщенном виде в таблице.

Таблица – Типичные ситуации проявления метакомпетентности преподавателя

Условия проявления метакомпетентности	Прогнозируемая деятельность
осознание социально-исторических процессов и новых целей, задач образования	расширение мировоззрения, повышение научно-теоретической подготовки, осознание происходящих процессов
постижение темпов общественно-экономических преобразований и нормативно-правовой базы	изменение нормативно-правовой базы, введение личностно-ориентированного образования
предоставление выбора вариативных практико-ориентированных модулей обучения, управляемой самостоятельной работы	повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, разработка востребованных модулей, предоставление альтернативных учебно-тематических программ и планов
адаптация и разработка новых технологий, сравнительно-сопоставительного анализа прежних и новых результатов	исследование эффективности адаптируемых и разрабатываемых технологий, измерение получаемых результатов

В результате анализа теоретических источников и профессиональной практики преподавателей университета мы пришли к пониманию разноуровневости проявления метакомпетентности. Метакомпетентность преподавателя проявляется на следующих уровнях: 1) интуитивном; 2) информационном; 3) личностно-значимом; 4) инструментально-прогностическом.

Уровни проявления метакомпетентности зависят от многих факторов. К наиболее значимым из них мы отнесли следующие: острота ситуации, уровень теоретической подготовки и практического мышления, позиция личности, ценностные ориентации, а также значимость результата выхода из ситуации для жизнедеятельности субъекта.

Интуитивный проявляется в острейших, почти стрессовых ситуациях или в том случае, когда преподаватель не умеет соотнести процесс предстоящей деятельности с прогнозируемым результатом. Хотя результат деятельности может быть и значимым для него, но он этого не осознает в данный момент.

Информационный выражается в достаточно острой ситуации. В первом порыве, в поиске выхода из ситуации, преподаватель прибегает к интуиции, но не анализирует результат такого выхода из нее. Он его может не удовлетворять. Возникает необходимость в соответствии с уровнем теоретического и практического развития осуществить поиск и отбор такой информации, которая вывела бы на результат, более приемлемый для преподавателя. На этом уровне характерно соотнесение результата с позицией личности и ее установками.

Личностно-значимый характеризуется тактическими логически завершенными шагами. Проявляется он в ситуациях, результат выхода из которых личностно значим и может положительно или отрицательно влиять на дальнейшую жизнедеятельность субъекта. На этом уровне субъект мыследеятельности обладает достаточно высокими обобщенными знаниями и способами их представления.

Инструментально-прогностический отличается стратегической направленностью мышления субъекта. Обладая высоким уровнем теоретического обобщения, преподаватель моделирует идеальный образ результата и концептуально разрабатывает научно-практические методики (инструментарий) его достижения.

Вне зависимости от уровня обобщенности педагогической задачи законченный цикл деятельности преподавателя сводится к триаде «мыслить – действовать – мыслить» и совпадает в результате с компонентами педагогической деятельности и соответствующими им компетенциями. В результате метакомпетентность преподавателя выступает как единство его теоретической и практической готовности. Педагогические компетенции здесь объединены в четыре группы: 1) умения «переводить» содержание объективного образовательного процесса в педагогические задачи; 2) умения построить и привести в движение логически завершенную педагогическую систему; 3) умения выделять и устанавливать взаимосвязи между компонентами и факторами образовательного процесса, приводить их в действие; 4) умения учета и оценки результатов профессиональной деятельности.

Таким образом, метакомпетентность – интегративное личностно-профессиональное качество, благодаря которому преподаватель как субъект профессиональной деятельности обретает способность к самоактуализации, самопониманию, самоидентификации, саморегуляции, самооцениванию в каждом из трех составляющих пространства педагогического труда: в системе своей профессиональной деятельности, в системе педагогического общения и в системе собственной личности. Кроме того, в конкретной профессиональной деятельности важно, чтобы преподаватель постоянно осуществлял измерение и соотнесение результатов и процесса с социальным заказом, искал оптимальное решение, осознавал противоречия, цели, задачи.

Список использованных источников

1 Бердяев, Н. А. Судьба человека в современном мире: Статьи, письма / Н. А. Бердяев // Новый мир. – 1990. – № 1. – С. 207–232.