

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ФИЛОСОФИИ

Философия возникла как продукт недоумевающей мысли. Удивление, полагал Платон, есть начало философии. Удивление – открытие нового в привычных и общепринятых воззрениях, оно пробуждает сознание. М. Хайдеггер источниками, питающими философию, назвал изумление, сомнение и вопрошание. Предметом философии является отношение «человек – мир» и «человек – человек». Философия исследует универсальные основания бытия человека и мира, вырабатывает общие ориентиры жизнедеятельности человека, поднимается до осознания целей и смысла жизни.

У своих истоков философия была целостным знанием и осмысливала все сущее. Фундаментальная проблема древней натурфилософии состояла в том, чтобы выяснить, каким образом порядок возникает из хаотических состояний материи. На более позднем этапе античная философия перешла от изучения природного космоса к обсуждению проблем социального космоса, человека, личности.

Средневековая философия перешла от целостного универсализма к суммативному (сумма = вера + знание). Эта философия расширила проблематику, углубила понимание единства бытия и мышления, развивала формальную логику, искусство толкования текстов, сформулировала понятие «внутреннего» человека путем рассмотрения совокупности экзистенциальных элементов бытия людей, усовершенствовала систему познавательной деятельности человека.

Философия эпохи Возрождения, преодолевая средневековые традиционализм, теоцентризм и схоластику, утверждала идеи гуманизма, активно-деятельностной роли человека по отношению к миру, рационально-научного взгляда на действительность. Антропоцентризм пронизывался культом красоты (Леонардо да Винчи, Рафаэль).

Философское знание в эпоху Реформации становится гносеоцентристским, развивалась этическая тематика, расширялась связь с естествознанием. Философия сохраняла универсалистски-суммативный характер и вместе с тем складывались целостно-системные концепции, построенные на светских основаниях материалистического и идеалистического толка.

Начиная с Ф. Бэкона, Р. Декарта и Б. Спинозы, философия принялась разрабатывать метод, позволяющий соединять конкретно-научное и собственно философское знание в систему взаимно обосновывающих теоретических положений. Взаимосвязь науки и философии образно выразил И. Кант: философия может нести факел перед своей госпожой, наукой, а не только шлейф позади. В последующей динамике философия обеспечивает поиск подходов к изменению картины мира, идеалов и норм науки, а различные науки, в свою очередь, оказывают влияние на философское мышление каждого поколения. Из конкретных наук перенесены в философию и в ней переплавлены, переистолкованы многие понятия, например, из психологии: «архетип», «бессознательность»; из этнографии: «традиции», «контекст»; из логики и лингвистики: «дискурс», «символ»; из когнитивных наук: «информация», «сеть». Отныне науки не только испытывают на себе, но и сами оказывают методологическое влияние на философию [1, с. 5–6]. Помимо науки развивалась ориентация на юридически-правовую сферу, на выяснение роли человека в обществе.

Немецкая философия от И. Канта до Г. Гегеля может быть оценена как вершина рационализма, как философия истории и культуры, этики, права, государственной и общественной жизни человека. Была разработана целостная концепция развития с позиций объективного идеализма, был приведен в систему понятийный аппарат диалектики. К. Маркс и Ф. Энгельс синтезировали диалектику и материализм, подвели под диалектику конкретно-научный и культурно-исторический фундамент. Начиная с Канта, Ге-

геля, Маркса и Энгельса философия превратилась в самодостаточную, саморазвивающуюся реальность, которая перестала быть только совокупностью общих выводов других наук, а сама с помощью собственных средств выводит и обосновывает свои положения. Взаимосвязь между философским и научным знанием предстает как диалектическое единство различных уровней в рамках общего способа познания целого и практического преобразования действительности. Философия не дает готовые рецепты, а опосредованно отвечает на вызовы бытия через формирование научного мировоззрения, диалектического стиля мышления и действия людей, что нередко приводит к новым способам познания и жизнедеятельности. Достигается взаимосвязь теоретического диагноза, политической организаторской работы и деловитости как воплощения задач, целей, программ в конкретные действия [2, с. 55].

Направленность на практику не исключает созерцательность философии. Пифагор выделял три образа жизни – чувственный, практический и созерцательный. Именно последний, согласно этому древнему математику и философу, свойственен философам. Созерцательность, пожалуй, можно выразить как любопытство. Любопытство, по мнению Аристотеля – одна из человеческих особенностей. Любопытство в современном понимании выливается в познание человеком того, что не имеет прямого утилитарного смысла и приложения.

В самодостаточной философии получил развитие социально-экономический стиль подачи материала, развивался социоцентризм. Суммативность превращалась в системность при сохранении всеохватности.

С середины XIX века стала сказываться потребность в развитии новых, неклассических типов философствования. Радикальные трансформации неклассической философии «можно свести не только к... смене предмета философской рефлексии, но и к "слому" традиционных представлений о наличии в философии "вечных тем" и фиксированного метасловаря, а значит – к отсутствию единого логического пространства для философского дискурса» [3, с. 72].

Так называемая немецкая классическая философия и марксизм, по нашему мнению, находятся на промежуточном этапе в движении от классики к неклассике [4]. В немецком идеализме неклассика выражена в идеях о мире, мирном сосуществовании (И. Кант), сохранении национальной идентичности (И. Фихте), об исторически развивающихся системах, нелинейном прогрессе (Г. Гегель). Марксизм решал многие классические задачи своего времени и вместе с тем по ряду направлений перешагнул границы классики. Назовем лишь некоторые неклассические идеи марксизма. В «Манифесте Коммунистической партии» Маркса и Энгельса и других работах на материале капиталистических преобразований показано возникновение мирового рынка, интернационализация производства, развитие экономических и культурных связей между народами, существовавших при феодализме обособленно, то есть разрабатывалась концепция глобализации, ставшая весьма популярной в неклассической философии. В современном мире параллельно с глобализацией идет процесс локализации и регионализации. Идея Маркса о технико-технологическом развитии в современной науке и философии вылилась в концепцию технологических укладов. В 1870–1880 годах у Маркса и Энгельса высказывались положения не только о революционном, но и об эволюционном пути развития общества, о переустройстве социума «в том числе и с помощью всеобщего избирательного права» [5, с. 246]. Интерпретируя эту мысль, можно полагать, что у Маркса обнаружились подходы к идее демократизации и современного понимания гражданского общества. Рассуждения современного постнеклассического философа Ю. Хабермаса о взаимодействии властных структур и общественного мнения граждан [6, с. 76] перекликаются с идеей Маркса и Энгельса о мирном переустройстве социума.

В XX столетии произошла замена целостного мировоззрения на отдельные направления, автономные теории. Вместе с тем в современной философии, особенно в связи с развертыванием глобальной тематики, осознается неудовлетворенность состоянием

фрагментаризма и необходимость возрождения философии как целостного мировоззрения. Происходит сближение восточного и западного стилей мышления, рациональных и иррациональных, научных и вненаучных подходов, когнитивных и аксиологических параметров знания. «Прежние понятия, такие как ... "западная цивилизация", "восточная цивилизация", "западные ценности", "восточные ценности", уже выглядят анахронизмом... Сегодня Западу абсолютно не чужды ценности Востока, Востоку – западные» [7, с. 37]. Рационализм, технологизм Запада и интуитивизм, гуманизм Востока все теснее переплетаются и взаимно обогащаются. Такое развитие в идеале исключает две крайности: а) копирующее движение без учета своей специфики; б) изоляционизм, отказ от использования положительных завоеваний мировой цивилизации.

Неклассическая философия отказывается от абстрактно-общих схематизмов (человек, история, общество вообще и т. п.) и стремится подчеркнуть многогранность различных сторон бытия, утверждает, что мир необратимо изменяется и усложняется, рождает новые формы.

Неклассической философии присущ подход: если соответствие между реальностью (миром) и знаниями (вместе с логикой) и существует, то оно обнаруживается, прежде всего, в системе ценностей, интересов, пользы. Неклассическая философия в поиске истины акцентирует внимание на информацию и коммуникацию. Рациональность нацелена на диалог, в котором торжество той или иной точки зрения относительно, так как допускает возможность дальнейшей дискуссии и пересмотра через коммуникацию различных познавательных позиций. Граница между объективным и субъективным в познании становится неустойчивой.

Согласно классике, субъект творит самостоятельно и несет ответственность за последствия своих действий. Неклассическая философия исходит из того, что личность растворяется в социотехнических системах, «встраивается» в техногенную реальность, то есть индивид выступает участником группы, где затруднительно в принципе предусмотреть последствия своих действий. Отметим: наряду с тенденцией растворения индивидов в социотехнических системах, обнаруживается возрастание значения личностных инициатив, индивидуальной нерегламентированной деятельности. В неклассике философия охватывает всю культуру в целом, мир жизненных смыслов и ценностей. Социокультурный подход объединяет характер культуры и тип социальности, акцентирует внимание на многомерности человека как природно-социокультурного существа, предполагает обеспечение сбалансированного удовлетворения противоречивых потребностей, ценностей и интересов людей [8, с. 71]. Происходит в значительной степени замена природы техникой, вещно-событийной среды информационно-знаковой, а образов и понятий моделями и символами. Обозначенную тенденцию, конечно, нельзя абсолютизировать. Сохраняет значение живое непосредственное общение между людьми. Современная философия ориентирует человечество не только на изменение мира, а больше на сохранение цивилизации.

Переход к неклассике не умаляет значения классики. Неклассика родилась не на пустом месте, а на фундаменте классики, конечно, не останавливаясь на достигнутом знании, а творчески перерабатывая прежние результаты и приращивая новые идеи, подходы. Итак, в своем развитии философия прошла этапы от целостного универсализма к суммативному, далее к целостно-системным концепциям, фрагментаризму и к возрождению философии как целостного мировоззрения.

Список использованных источников

- 1 Обсуждение книги: «Энциклопедия эпистемологии и философские науки» (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 2010. – № 11. – С. 3–24.
- 2 Калмыков, В. Навстречу жизни / В. Калмыков // Беларуская думка. – 2008. – № 3. – С. 54–61.

3 Румянцева, Т. Г. Классическая и неклассическая философия в их отношении к традиции / Т. Г. Румянцева // Национальная философия в глобальном мире: материалы первого белорусского философского конгресса. – Минск, 2017. – С. 71–72.

4 Калмыков, В. Марксизм: между классикой и неклассикой / В. Калмыков // Белорусская думка. – 2018. – № 10. – С. 86–91.

5 Маркс, К. Введение к программе Французской рабочей партии / К. Маркс, Ф. Энгельс // Сочинения: в 50 т. – Изд. 2. – Москва : Политиздат, 1961. – Т. 19. – С. 246.

6 Хабермас, Ю. Демократия, разум, нравственность / Ю. Хабермас. – Москва : АО «КАМІ» Издательский центр, 1995. – 252 с.

7 Лазаревич, А. А. Феномен «новой социальности» и проблемы ее научного постижения / А. А. Лазаревич // Интеллектуальная культура Беларуси: когнитивный и прогностический потенциал социально-философского знания: материалы Четвертой междунар. науч. конф. В 2 т. Т. 1. Ин-т философии НАН Беларуси : редкол. А. А. Лазаревич (предс.) [и др.]. – Минск : Четыре четверти, 2019. – 328 с.

8 Калмыков, В. Противоречивость культурного функционирования социума // Белорусская думка. – 2019. – № 10. – С. 69–74.

Е. В. Корень

г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

ИДЕЙНО-НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ В ЛИЧНЫХ СУДЬБАХ РУССКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ (ПО МАТЕРИАЛАМ ДЕКАБРИСТОВ)

Принадлежность к интеллигенции в России определялась общественно-политической активностью, интеллектуально-творческой деятельностью, приверженностью к идее «общественного блага», предпочтением духовных ценностей материальным, общенациональным интересам – сословным. Передовая русская интеллигенция, сформировавшаяся на основе дворянской интеллектуальной элиты, ратовала «во имя всенародной правды», как подчеркнул Н. А. Бердяев [1, с. 68–71]. Вся её история (от конца XVIII–первой четверти XIX в.) насыщена культурно-просветительской деятельностью, утверждением духовно-нравственных и гражданских ценностей. Д. С. Лихачёв охарактеризовал интеллигенцию как «духовное сообщество» людей, отличающихся благородством, мужеством, чуткостью совести, внутренней свободой и ответственностью [2, с. 3–5]. Активная общественно-политическая деятельность, противостояние социальному и моральному злу (например, самодержавно-крепостническим порядкам) неизбежно налагали печать на личные судьбы людей.

Первым наиболее широким и резонансным в истории России выступлением интеллигенции во имя общенародных интересов явилось движение декабристов, вылившееся в ряд восстаний в конце 1825 г. Неудавшаяся попытка членов тайных обществ, воспользовавшись междоусобицей, добиться уничтожения крепостного права и проведения конституционных преобразований, привела к изгнанию из общества большого числа незаурядных людей. Эти события определили не только судьбы самих участников политического заговора, но и повлияли на жизненно-нравственный выбор их близких. Если до восстания декабристов либерализм был популярен в интеллектуальных столичных кругах, то после тон резко поменялся. «Никто (кроме женщин) – вспоминал А. И. Герцен, – не смел показать участия, произнести теплого слова о родных, друзьях, которым ещё вчера жали руку, но которые за ночь были взяты... Одни женщины не участвовали в этом позорном отречении от близких» [3, с. 47–48].

Широкую историческую известность имеет история поездки в Сибирь жён декабристов. Эта тема неизменно привлекала внимание, как историков, так и деятелей искусств,