

И. В. Герсонская

г. Липецк, Россия, РАНХиГС, Липецкий филиал

РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В современных условиях развития государственный сектор экономики в России имеет немаловажное значение во всей социально-экономической системе, поскольку оказывает смягчающее воздействие на отрицательное действие рыночного механизма, которое периодически приводит к возникновению негативных явлений в хозяйственной жизни общества. Госсектор не только производит необходимые общественные блага, но и осуществляет государственное регулирование экономики, направленное на поддержание необходимого уровня инфляции и безработицы, снижение уровня давления власти монополий, реализует социальную, денежно-кредитную и бюджетно-налоговую политику, оказывает поддержку научным исследованиям, приоритетным отраслям экономики и т. д. Функционирование такого сектора национальной экономики оправдано и необходимо, так как свободный рынок не в полной мере обеспечивает оптимальное использование ресурсов с позиций интересов общества.

Российский государственный сектор экономики характеризуется системный комплекс множественных компонентов и взаимосвязанных между собой структурных элементов, выполняющих установленные на государственном уровне для каждого из них функции в интересах достижения общественных целей. Основными функциями госсектора является производство качественных общественных благ и оказание социальных услуг, формирование централизованных фондов бюджетных средств, финансовая поддержка нуждающегося населения и частного сектора, который осуществляет свою деятельность в значимых отраслях для национальной экономики, эффективное управление государственной собственностью, перераспределение национального дохода, нейтрализация негативных последствий воздействия рыночного механизма и т. д. Функции государства в экономической сфере направлены, в большей мере, на попытки усилить роль рынка, на ликвидацию «провалов» рынка и на полную реализацию, постоянно возрастающую взаимосвязь социальных и экономических отношений [1, с. 212]. Реализация перечисленных функций госсектора происходит путем государственного регулирования, которое становится основным инструментом управления рыночной экономикой.

Современный госсектор функционирует на базе государственной собственности, а также финансовых ресурсов государства. Он включает в себя органы государственной власти и управления, государственные компании, осуществляющие хозяйственную деятельность и разнообразные социальные учреждения. Масштабы государственного сектора должны быть соизмеримы с потребностью в производстве общественных благ, степенью влияния воздействий рыночного механизма, внешних эффектов, способностью эффективного управления государственной собственностью. Расширение границ такого сектора экономики оправдано и возможно до тех пор, пока государственные расходы на его функционирование не превышают убытков, связанных с предотвращением кризисных явлений и ликвидацией отрицательных последствий действия рыночного механизма. С помощью государственного сектора, как средства регулирования, государство

добивается достижения социально-экономических целей [2, с. 161]. При этом результаты функционирования госсектора проявляются на всех уровнях системы национальной экономики – макро-, мезо- и микроуровнях, а также характеризуются разнообразием, сложностью и многофункциональностью с позицией осуществления и изменения в политических, социально-экономических и экологических процессах.

Вопросы действенности и производительности функционирования государственного сектора экономики, а также проблемы эффективности его деятельности являются определяющими в самом его существовании. Если его эффективность довольно высока, то существующие масштабы и границы госсектора считаются оправданными, а если деятельность такого сектора имеет невысокий уровень результативности, то это проблемный компонент системы национальной экономики. При этом «отличительными характеристиками государственного сектора в России являются, во-первых, «размытость» его границ, а во-вторых, отсутствие четкой государственной политики, направленной на его формирование» [3, с. 96], что и является основным фактором невысокой эффективности его функционирования. Также существенной причиной низкой эффективности государственного сектора во многих странах мира является нерационально организованная система государственного управления, низкий уровень квалификации государственных служащих, высокий уровень бюрократии, непроизводительное управление государственной собственностью и т. д.

На современном этапе развития России также существует проблема эффективности функционирования государственного сектора экономики. Сегодня эффективно осуществляющими свою хозяйственную деятельность считаются государственные корпорации, функционирующие в военно-промышленном комплексе, в добывающих отраслях, энергетике и ряде других аналогичных. В других сферах национальной экономики, и прежде всего, в социальном секторе, функционирование государственного сектора оправдывается только необходимостью производства общественных благ для населения и решения насущных общественных проблем. Поэтому многие виды деятельности, осуществляемые на государственном уровне, являются неконкурентоспособными по сравнению с другими отраслями системы национальной экономики, и прежде всего, с реальным сектором. Также имеется различия в показателях российского государственного сектора в сравнении с экономически развитыми мировыми державами.

Во-первых, основные социальные индикаторы, и прежде всего, такие как уровень и качество жизни населения в России ниже, чем во многих западных странах, и не только развитых, но и развивающихся. Причиной этого являются высокая дифференциация в доходах населения и довольно низкие социальные нормативы, установленные государством, такие как величина прожиточного минимума, минимальный размер оплаты труда работников, пенсий и социальных пособий, а также невысокое качество производимых госсектором общественных благ, таких как образование, здравоохранение, социальные услуги и т. д. Также на довольно невысоком уровне в России находится развитие общественной инфраструктуры, что оказывает негативное влияние на качество жизни. При этом отмечается невысокая эффективность реализации приоритетных национальных проектов и целевых государственных программ, направленных на рост качества жизни населения, инклюзивный экономический рост, повышение уровня общественного благосостояния. Поэтому можно сделать вывод о недостаточной социально ориентированной составляющей в системе государственного регулирования национальной экономики [4, с. 40].

Во-вторых, соотношение эффективности деятельности российских государственного и частного секторов национальной экономики, и в первую очередь, по показателям модернизации производства и роста производительности труда. Многие государственные компании имеют устаревшее технологическое оборудование и соответственно невысокую производительность труда. Это касается, прежде всего, тех предприятий, которые осуществляют свою деятельность в жилищно-коммунальном хозяйстве и прочих отраслях общественной инфраструктуры. Тогда как частный сектор, особенно крупный российский бизнес, заинтересован в модернизации производства и росте производительности труда, и на этом фоне повышении эффективности деятельности. В экономически

развитых странах производительность труда в госсекторе значительно выше, чем в частном секторе, тогда как в российском государством секторе в силу названных причин она невысока. Причина заключается в нерациональной системе управления российским государственным сектором, когда главные приоритеты направлены на военно-промышленный и сырьевой комплекс. При этом «имущество, находящееся в государственной собственности, является материальной основой для функционирования государственного сектора экономики» [5, с. 115], поэтому рациональность его формирования и эффективное управление является основными факторами повышения производительности такого сектора в системе национальной экономики.

В-третьих, неэффективность системы государственного управления в целом. Вопросы организации деятельности госсектора в России на высшем уровне власти исторически распределяются по различным министерствам и ведомствам, что существенно затрудняет процесс совместного принятия действенных и эффективных управленческих решений, направленных на решение общественных проблем. При этом немаловажную роль оказывает сильная бюрократизация и равнодушие к общественным проблемам со стороны российских чиновников. Также до настоящего времени оказывают негативное влияние ошибки приватизации, произведенной в России в начале проведения рыночных реформ и экономических преобразований. Все это привело к существенному уменьшению доли государственного сектора в экономике, к снижению производительности труда в компаниях госсектора, а также недостаточному финансированию социальной сферы государства. Несовершенство российской системы государственного управления привело к отставанию в развитии сектора науки и прикладных научных разработок от общемирового уровня, что и привело к низкой конкурентоспособности госсектора в России. Поэтому важным является «... формирование институциональной среды, благоприятной для ускоренного инновационного и технологического развития...» [6, с. 27].

В современных условиях развития государственный сектор должен иметь четкие контуры в системе национальной экономики, должны быть отчетливо распределены роли в сферах государственной социальной и экономической политики, а также управления объектами государственной собственности. При этом должна быть сформирована рациональная административно-правовая структура управления в финансово-бюджетной сфере государства. Это будет способствовать установлению заданных целей и четких параметров в процессе принятия управленческих решений в вопросах функционирования каждого компонента государственного сектора экономики, а также позволит устранить формальный подход к разработке решений на государственном уровне, и прежде всего, к устранению и полной ликвидации накопившихся общественных проблем. Также важно использовать механизмы корпоративного управления, расширять инструменты стратегического и тактического планирования, обеспечивать прозрачность деятельности субъектов госсектора. Одним из новых методов может стать использование селективных инструментов регулирования процесса управления структурами госсектора, которые позволят провести не только его эффективную трансформацию, но и позволят решить многие проблемы в государственном управлении. Так же повышению эффективности управленческих решений во многом будет способствовать использование систематизированного анализа внутренней среды компаний, входящих в состав государственного сектора экономики.

Таким образом, государственный сектор занимает важное место в социально-экономической системе национальной экономики, поскольку является одновременно собственником государственного имущества, производителем общественных благ, экономическим регулятором и главным драйвером экономического роста, а также крупным инвестором и предпринимателем. Такой сектор национальной экономики осуществляет разнообразные функции и отличается структурным составом компонентов, обладает своим хозяйственным механизмом, выполняет роль системного и комплексного инструмента реализации целей государственной социально-экономической политики, направленной на выполнение государственных установок по сбалансированному развитию современного общества.

Особенности политико-экономического устройства страны формируют контуры государственного сектора в системе национальной экономики и общественном пространстве, занимая ведущие позиции и взаимодействуя с частным сектором и домохозяйствами. Формирование границ госсектора по отраслям экономики, видам деятельности, эффективности и масштабам функционирования существенно различаются по различным странам мира. При этом эффективность функционирования современного российского государственного сектора экономики остается довольно дискуссионным вопросом ввиду отсутствия общей методологии проведения научного исследования данной проблемы, а также характерных особенностей системы управления объектами государственной собственности. Однако в условиях мировой глобализации и высокой степени неопределенности протекающих социально-экономических процессов представляется, что именно сохранение и упрочение ведущей роли государства, эффективного функционирующего госсектора становится гарантом обеспечения в стране общественной безопасности, динамичного и устойчивого социально-экономического развития, а также инклюзивного экономического роста, предусматривающего равные возможности для всех членов общества.

Список использованных источников

- 1 Ягумова, Д. Р. Государственное регулирование рыночной экономики / Д. Р. Ягумова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – № 5–2. – С. 212–214.
- 2 Шумаев, В. А. Государственное регулирование национальной экономики России / В. А. Шумаев, А. В. Власов // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2016. – Т. 7, № 2. – С. 160–165.
- 3 Алехин, Э. В. Государственный сектор Российской Федерации как особый институт хозяйственной деятельности / Э. В. Алехин, И. А. Атяшкин // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 1. – С. 96–98.
- 4 Герсонская, И. В. Обновление научного инструментария государственного регулирования национальной экономики / И. В. Герсонская // Вестник Челябинского государственного университета. – 2020. – № 2 (436). – С. 34–42.
- 5 Звягинцев, П. С. Управление государственным имуществом: состояние и перспективы / П. С. Звягинцев // Вестник ИЭ РАН. – 2018. – № 6. – С. 115–129.
- 6 Финансовое обеспечение роста конкурентоспособности экономики региона / О. С. Башлакова [и др.]; под науч. ред. О. С. Башлаковой; М-во образования Республики Беларусь, Гомельский гос. ун-т им. Ф. Скорины. – Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2017. – 319 с.

Д. Г. Гончерёнок

г. Минск, Институт бизнеса БГУ

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ

Управление экономической безопасностью организации – это определенный вид управленческой деятельности в границах реализации общих тактических и стратегических целей развития субъекта хозяйствования. Эффективность управления напрямую зависит от эффективности управления потенциалом предприятия, под которым подразумевают «максимально возможный объем производства материальных благ и услуг в условиях, обеспечивающих наиболее полное использование по времени и продуктивности имеющихся в наличии экономических ресурсов» [1, с. 33]. Такая формулировка отражает точку зрения большинства авторов на категорию «потенциал», однако, как указывает О. А. Шереметьев, «сам по себе потенциал без определения цели его использования существовать не может, поскольку, говоря о каком-либо потенциале, чаще всего имеют в виду то, для чего собственно требуются ресурсы и возможности, для достижения каких целей» [2, с. 16]. Если говорить о потенциале экономической безопасности организации, то он должен выражаться