

Д. Г. Гончерёнок

г. Минск, Институт бизнеса БГУ

УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ

Управление экономической безопасностью организации – это определенный вид управленческой деятельности в границах реализации общих тактических и стратегических целей развития субъекта хозяйствования. Эффективность управления напрямую зависит от эффективности управления потенциалом предприятия, под которым подразумевают «максимально возможный объем производства материальных благ и услуг в условиях, обеспечивающих наиболее полное использование по времени и продуктивности имеющихся в наличии экономических ресурсов» [1, с. 33]. Такая формулировка отражает точку зрения большинства авторов на категорию «потенциал», однако, как указывает О. А. Шереметьев, «сам по себе потенциал без определения цели его использования существовать не может, поскольку, говоря о каком-либо потенциале, чаще всего имеют в виду то, для чего собственно требуются ресурсы и возможности, для достижения каких целей» [2, с. 16]. Если говорить о потенциале экономической безопасности организации, то он должен выражаться

в обеспеченности организации качественными ресурсами, оптимальной величиной их запасов с учетом возможных рисков хозяйственной деятельности. Все виды ресурсов должны эффективно использоваться в рентабельном производстве для обеспечения получения прибыли и поддержания ликвидности, что позволит соответствовать целевым установкам развития организации с точки зрения экономической безопасности.

Поэтому логично рассматривать управление экономической безопасностью организации как совокупность взаимосвязанных организационных, финансово-экономических и административно-правовых методов целенаправленного воздействия на объект управления, результатом чего должна стать управляемая динамика, стремящаяся не допустить длительных кризисных явлений и банкротства организации. Такому результату призваны способствовать прогнозирование и планирование деятельности, регулярный мониторинг, ретро- и перспективный анализ уровня экономической безопасности. Мониторинг и анализ уровня экономической безопасности следует проводить с использованием системы показателей и критериев как единой информационной базы, а по их результатам принимать управленческие решения по укреплению экономической безопасности организации. В свою очередь, используемые показатели должны быть увязаны с целями развития организации и обеспечены необходимой информацией о формировании их уровня.

С этой целью на первом этапе – выбор системы показателей оценки экономической безопасности – осуществляется выбор системы показателей, раскрывающих потенциальные возможности оценки обеспечения экономической безопасности организации. В качестве составных частей потенциала экономической безопасности А. А. Краснощек и И. А. Динец рассматривают производственный, финансовый, социальный и инвестиционный капитал [3, с. 78]. Г. С. Мерзликина и Л. С. Шаховская к составляющим потенциала промышленной организации относят рыночный, производственный и финансовый потенциал [4, с. 33]. О. Б. Кузнецова говорит об основных функциональных блоках системы экономической безопасности предприятия, обеспечивающих максимальное соответствие менеджмента предприятия и его ресурсного потенциала: имущество (активы); финансы; кадры; технологии и инновации; информационная система; организационная структура. Эта структура функциональных составляющих, по мнению автора, соответствует структуре механизма обеспечения экономической безопасности организации и затрагивает все функциональные области ее деятельности: инновационную, ресурсную, инвестиционную, маркетинговую, а их цели соответствуют стратегическим интересам организации [5, с. 80]. Однако обращает на себя внимание тот факт, что в описанных подходах к формированию потенциала экономической безопасности организации не рассматриваются темпы роста развития организации, что не позволяет характеризовать уровень использования потенциала в ее развитии. Ведь если представить предприятие в виде системы, где вход – ресурсные характеристики, процесс – производственные характеристики, выход – финансовые характеристики, то соответственно эти три составляющие должны отражать уровень экономической безопасности. К тому же в силу того, что любая система взаимодействует с окружающей средой, степень развития организации будет обеспечиваться, в том числе, и возможностями внешней среды.

Второй этап – структуризация показателей оценки экономической безопасности. Здесь нужно выбрать конкретные показатели, которые будут раскрывать определенный блок характеристик. Представляется целесообразным использовать в этих целях методы экспертных оценок с применением способов группировки и многомерного пошагового сравнения. Для каждой группы можно отобрать пять-шесть показателей, при этом каждая группа показателей останется открытой, чтобы при необходимости можно было добавить дополнительные показатели:

– показатели эффективности использования ресурсов (фондоотдача, материалоотдача, страховой запас, производительность труда, трудоёмкость, коэффициент сменности);

– производственные показатели (затраты на 1 рубль выпущенной продукции; коэффициент использования производственной мощности, коэффициент автоматизации

производства, доля сертифицированной продукции в общем объеме выпуска, доля материальных затрат в себестоимости продукции);

– финансовые показатели (коэффициент автономии, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициент текущей ликвидности, рентабельности продаж, рентабельность активов);

– показатели развития (темпы роста продаж, доля новой продукции в общем ее объеме, коэффициент обновления технологий, коэффициент устойчивости роста, темпы роста инвестиций в обучение и повышение квалификации работников).

Необходимо заметить, что в некоторых случаях оценка экспертным путем приводит к субъективности и снижению достоверности анализа, а также к возникновению сложностей в определении квалификации экспертов, проводящих исследование.

Третий этап – обоснование методов оценки экономической безопасности – и вытекающий из него четвертый – формирование комплексного показателя экономической безопасности. На третьем этапе нужно рассмотреть и выбрать способы оценки экономической безопасности в части использования ее потенциала. Поскольку изучению подвергаются несколько групп показателей, то логично предположить, что оценка экономической безопасности организации должна быть комплексной. В качестве возможных способов оценки можно предложить метод суммы мест, метод суммы баллов, метод расстояний и другие. Метод суммы мест основан на ранжировании объектов изучения с учетом благоприятной направленности изменения показателя. Метод суммы баллов базируется на экспертной оценке показателей хозяйственной деятельности и присвоении им соответствующих баллов. В основе метода расстояний лежит стандартизация показателей и выделение периода, принимаемого за эталон.

Пятый этап – оценка уровня экономической безопасности на основе выбранных и рассчитанных показателей. Можно предложить следующую градацию уровней: 1. Оптимальный – индикаторы экономической безопасности находятся в пределах пороговых значений, а степень использования имеющегося потенциала близка к установленным нормативам. 2. Достаточный – несоответствие хотя бы одного из индикаторов экономической безопасности пороговому значению при одновременном приближении к пороговым значениям других. При этом сохраняются технические и технологические возможности повышения эффективности деятельности в случае принятия соответствующих предупредительных управленческих решений. 3. Допустимый – несоответствие большинства основных индикаторов экономической безопасности пороговым значениям, проявление признаков спада производства и частичной утраты потенциала вследствие снижения эффективности использования всех видов ресурсов. 4. Критический – нарушаются все предельные значения, частичная утрата потенциала становится неизбежной и неотвратимой.

Полученные результаты являются основой для разработки мероприятий по повышению уровня экономической безопасности организации, что соответствует шестому этапу управления безопасностью – программе мероприятий по повышению уровня экономической безопасности предприятия. Повышение экономической безопасности организации следует осуществлять поэтапно, переводя показатели потенциалов с предыдущего уровня на более высокий при помощи реализации в заданный период программы развития предприятия. Мероприятиями программы могут быть, например, интенсификация производства за счет рационального использования ресурсов, повышение автоматизации производства, снижение дебиторской задолженности, оптимальное структурирование кредиторской задолженности, повышения инвестиционной активности.

Список использованных источников

1 Голощапова, Л. В. Учет экономического потенциала в системе стратегического управления промышленным предприятием / Л. В. Голощапова // Вектор науки ТГУ. Серия: Экономика и управление. – 2013. – №1(12). – С. 32–34.

2 Шереметьев, А. О. Анализ эффективности использования экономического потенциала коммерческой организации на разных стадиях жизненного цикла : дис. ... канд. экон. наук / А. О. Шереметьев ; Самарский гос. эконом. университет, 2008. – 22 с.

3 Краснощек, А. А. Современные аспекты анализа и оценки экономической безопасности организаций / А. А. Краснощек, И. А. Динец // Корпоративные финансы, 2010. – № 4(16). – С. 73–83.

4 Мерзликина, Г. С. Оценка экономической состоятельности предприятия: монография / Г. С. Мерзликина, Л. С. Шаховская. – Волгоград : ВолгГТУ, 1998. – 265 с.

5 Кузнецова, О. Б. Оценка информационных рисков в обеспечении экономической безопасности предприятия / О. Б. Кузнецова // Труды ИСА РАН, 2007. – Т. 31. – С. 77–98.