

## АРХЕОЛОГИЯ И ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЗОРОАСТРИЗМА: НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Раскопки В. И. Сариниди в районе древней дельты Мургаба можно считать важным шагом в исторической реконструкции так называемого дозороастрийского «иранского язычества». Ф. Грене в кратком отзыве на публикацию В. И. Сариниди<sup>1</sup> писал: «Исследования археологического материала по „иранскому язычеству“, до сих пор малоутешительные, никогда еще так близко не подводили к решению проблемы, как при этих раскопках в Маргиане»<sup>2</sup>

В уже упоминавшейся статье В. И. Сариниди изложил результаты раскопок культового комплекса Тоголок-21, датируемого концом эпохи бронзы. В этой работе он, в частности, выдвинул гипотезу, согласно которой сосуды, стоящие вдоль стены помещения с кирпичными площадками<sup>3</sup>, использовались для совершения ритуала хаомы<sup>4</sup>. Эта гипотеза в дальнейшем получила подтверждение благодаря анализу проф. Н. Р. Мейер-Меликян (МГУ), которая показала, что обнаруженные органические остатки содержат микроскопические частицы эфедры<sup>5</sup>. Это открытие чрезвычайно важно, так как оно позволяет раскрыть загадку индоиранской \*sauma (вед. soma, авест. haoma), по крайней мере в религии иранцев в относительно ранний период. Эта проблема была предметом горячих споров, особенно после появления известного исследования Р. Уоссона<sup>6</sup>, опубликованного 20 лет назад, в котором предлагалось отождествление сомы с *Amanita muscaria* — мухомором<sup>7</sup>. В свете открытий в Того-

<sup>1</sup> *Sarianidi V. I. Le complexe culturel de Togolok en Margiane // Arts Asiatiques. 1986. XLI. P. 5—21.*

<sup>2</sup> *Grenet F. // Abstracta Iranica. 1987. № 10. P. 71.*

<sup>3</sup> *Sarianidi V. I. South-West Asia: Migrations, the Aryans and Zoroastrians // Information Bulletin IASCCA. 1987. № 13. P. 49.*

<sup>4</sup> *Idem. Le complexe...P. 18.*

<sup>5</sup> Это было отмечено В. И. Сариниди (South-West Asia...P. 49).

<sup>6</sup> *Wasson R. G. Soma, Divine Mushroom of Immortality (with a contribution by W. Doniger O'Flaherty). N. Y., 1969.*

<sup>7</sup> См., в частности, *Gershevitch I. An Iranianist's View of the Soma Controversy // Memorial Jean de Menasce. Louvain, 1974. P. 45; Boyce M. A history of Zoroastrianism. I // Handbuch der Orientalistik. I. Abt. VIII. Bd. I. Abschn. 2/2A. Leiden — Köln,*

локе-21 это отождествление, которое казалось вполне убедительным некоторым исследователям, особенно потому, что намечало связь между индийской (или индоиранской) религиозной и ритуальной практикой сибирских шаманов<sup>8</sup>, теперь можно считать действительным для вещества \*sauma лишь для самого раннего этапа истории. Впоследствии могли появиться другие вещества, что было связано с миграционными перемещениями индоиранцев на новые территории<sup>9</sup>. В любом случае идентификация опьяняющего вещества с эфедрой подтверждается открытием в Тоголоке-21, хотя едва ли решает все проблемы, встающие при сравнительном изучении индоиранского материала<sup>10</sup>.

Недавние археологические раскопки и открытия в Маргиане еще и по другим причинам крайне важны для реконструкции исторической среды, в которой формировался зороастризм. Во многих своих работах В. И. Сарияниди проводит идею о существовании «Бактриано-Маргианского археологического комплекса» (БМАК), возможно, связанного с другими областями обширного ареала (охватывающего современные Восточный Иран, Афганистан и Пакистан) и имеющего принципиальное значение для локализации так называемых «авестийцев». Я думаю, что предложенная в моих недавних работах реконструкция «авестийской географии»<sup>11</sup>, основанная главным образом на филологических и исторических источниках, находит теперь подтверждение в археологическом материале.

Наиболее близкие аналогии БМАК обнаруживает с археологическим комплексом Мехргарх VIII и Сибри в Белуджистане<sup>12</sup>, а с другой стороны (хотя и в различной степени) — с культурами Джжукар<sup>13</sup> и особенно Гиссар III<sup>14</sup>, Шахдад<sup>15</sup> и Тепе-Яхья IV<sup>16</sup>. Как мы видим, речь идет о довольно обширном ареале, центр которого расположен в современном Афганистане (Бактриана) и который простирается на север до Туркмении, на запад — до Восточного Ирана, от Гургана до Шахдада, на юге и

---

1975. S. 157; *Tucci G. On Swät. The Dards and Connected Problems // East and West N. S. 1977. XXVII. P. 33. Not. 36a.* Особый интерес для дискуссии представляют ра; боты: *Kuiper F. B. J. // IJ. 1970. XII. P. 279 ff; Wasson R. G. // Ibid. P. 286 ff. idem. Soma and the Fly-agaric. Mr Wasson's Rejoinder to Professor Brough (Botanica Museum of Harvard University). Cambr. Mass., 1972. Г. Фуссман (Fussman G. Pour une problématique nouvelle des religions indiennes anciennes // JA. 1977. CCLXIV. P. 41) помогает проблему идентификации сомы с Amanita muscaria в рамки более общей темы связей ряда представлений у ариев с северными областями, основываясь на капитальном труде Р. М. Бонгард-Левина и Э. А. Грантовского «От Скифии до Индии» (2 изд. М., 1983).*

<sup>8</sup> *Fussman. Op. cit. P. 41 suiv.*

<sup>9</sup> *Gershevitch. Op. cit. P. 56 ff.*

<sup>10</sup> *Boyce. Op. cit. P. 157 f.*

<sup>11</sup> *Gnoli G. Zoroaster's Time and Homeland. Naples, 1980; idem. De Zoroastre à Mani. Quatre leçons au Collège de France. P., 1985; idem. Avestan Geography // Encyclopaedia Iranica. III. 1. P. 44 suiv.*

<sup>12</sup> *Farrige J.-F. Contacts between Baluchistan and Central Asia in the Second Half of the Third Millennium B. C. // Information Bulletin IASCCA. 1983. № 4. P. 52 f.; idem. Les relations entre l'Asie Centrale méridionale, le Baluchistan et la vallée de l'Indus à la fin du 3e et au début du 2e millénaire // L'archéologie de la Bactriane ancienne. P., 1985. P. 106—124.*

<sup>13</sup> *Sarianidi. South-West Asia... P. 47.*

<sup>14</sup> *Masson V. M. La dialectique des traditions et des innovations dans le développement culturel de la Bactriane // L'archéologie de la Bactriane ancienne. P., 1985. P. 31—38.*

<sup>15</sup> *Amiet P. L'âge des échanges inter-iraniens 3500—1700 avant J.-C. P., 1986. P. 147, 181, 187, 197; Hakemi A., Sajjadi S. M. S. Gli scavi di Shahdad nel contesto della civiltà delle oasi // Battriana, una antica civiltà delle oasi dalle sabbie dell'Afganistan. Venezia, 1988. P. 152.*

<sup>16</sup> *Sarianidi. South-West Asia... P. 45.*

юго-востоке — до Систана<sup>17</sup>, в частности, Годар-и Ша<sup>18</sup>, Белуджистана и, возможно, Макрана<sup>19</sup>; другие связи ведут еще дальше на юг и юго-запад.

Если реконструкция В. И. Сарияниди верна в основных своих чертах, то восстанавливаемые границы «авестийской географии» — упоминаемые в Михр Яште «арийские земли» (airya dainhāvō), «прародина арийцев» (airya.sayanəm) — довольно хорошо согласуются с ареалом БМАК, включая его отмеченные выше связи. Разумеется, речь не может идти о какой-то компактной зоне; очевидно, во II—I тыс. до н. э. должны были существовать значительные этнические, религиозные, лингвистические различия в этих областях. Но сопоставление археологических, филологических и исторических данных позволяет выдвинуть вполне вероятную гипотезу относительно присутствия там иранского населения, из среды которого вышли авестийские Airya и где начал формироваться зороастризм. Список стран в первом разделе книги Вендидад, наряду с другими географическими фактами, которые упоминаются в специальной литературе, посвященной авестийской проблеме, подтверждают, на мой взгляд, такую реконструкцию<sup>20</sup>. Нечто аналогичное мы встречаем в более поздних источниках, сохранивших, вероятно, отголосок древних традиций. Убедительное и яркое свидетельство этого — Ариана Эратосфена у Страбона<sup>21</sup>. Теперь уже можно считать археологически доказанным, что в религии этих народов важное место занимал культ хаомы.

Что касается историко-религиозной реконструкции, то, поскольку еще точно не определены хронологические рамки БМАК, так же как и время формирования зороастризма (оно предположительно относится к началу I тыс. до н. э.), мы пока едва ли можем сказать что-то принципиально новое. На современном уровне наших знаний представляется наиболее вероятной гипотеза, согласно которой культовый комплекс Тоголок-21 был иранским, но при этом — дозороастрийским (или незороастрийским). Интерпретация В. И. Сарияниди теоретически возможна, но тем не менее остается гипотетичной.

Если принять «авестийскую географию» в том виде, в каком она изложена выше, и попытаться сопоставить археологический материал с письменными источниками, то окажется возможным выдвинуть и другие гипотезы, которые потребуют дополнительного подтверждения и в первую очередь — исследований *in situ*. Лично я довольно скептически отношусь к теории миграций, которая неоднократно обосновывалась в упоминавшихся работах В. И. Сарияниди<sup>22</sup>. Мне кажется, следовало бы говорить не столько о миграции из Восточного Ирана в район БМАК, сколько о перемещениях иранских этнических групп (или групп, включавших иранский компонент) в ареал, обозначенный выше. Проблема происхождения этих групп остается открытой, хотя наиболее правдоподобной представляется гипотеза, согласно которой они двигались из северных районов Средней Азии. Что касается связей с более западными культурными областями, в частности с Эламом<sup>23</sup>, то здесь, вероятно, следует говорить о куль-

<sup>17</sup> *Fatrservis W.* Archaeological Studies in the Seistan Basin of South-Western Afghanistan and Eastern Iran. N. Y., 1961.

<sup>18</sup> *Dales G.* Prehistoric Research in Southern Afghan Seistan // Afghanistan. 1972. V. 24. № 4.

<sup>19</sup> *Sarianidi.* South-West Asia... P. 49.

<sup>20</sup> *Gnoli.* Avestan Geography. P. 46 f.

<sup>21</sup> См. весь этот материал в моей статье, которая будет опубликована в ближайшее время в «Serie Orientale Roma dell'Istituto Italiano per il Medio ed Estremo Oriente».

<sup>22</sup> *Sarianidi V. I.* The Bactrian Pantheon // Information Bulletin IASCCA. 1986. № 10; *idem.* South-West Asia... P. 51 ff.; *idem.* Cult Symbolism of Bactria and Margiana Amulets // *Orientalia Iosephi Tucci memoriae dedicata.* III. Roma, 1988.

<sup>23</sup> *Amiet.* L'age des échanges... P. 21; *idem.* Elam e Battriana // *Battriana, una antica civiltà...* P. 137 sg.

турных влияниях, либо обратиться к понятию «сфер взаимодействия» между различными культурными ареалами<sup>24</sup>.

Есть еще один аспект, на котором бы хотелось специально остановиться. Культурный комплекс Тоголок-21 свидетельствует о наличии в Маргиане в конце эпохи бронзы сложной социальной структуры, которая включала, помимо аристократии, также и жречество. Поэтому едва ли можно согласиться с М. Бойс<sup>25</sup>, которая выводит зороастризм из доиранской (среднеазиатской) среды и полагает, что он возник значительно ранее (в середине II тыс. до н. э.) в степной зоне, еще до миграции «авестийцев» в южном направлении. Мне представляется, что Тоголок-21 — это еще один провод в пользу гипотезы, по которой зороастризм формировался на территории, где уже существовали городская цивилизация и общество с социальной иерархией<sup>26</sup>, испытавшие резкий подъем в III тыс. до н. э. вследствие демографической и экономической эволюции<sup>27</sup>. Это общество было основано на типе хозяйства, сочетавшего земледелие и скотоводство, черты культур оазисной и степной, городской и кочевнической.

Моя краткая заметка отнюдь не исчерпывает проблемы; огромный материал, полученный в результате раскопок советских экспедиций, в частности в Тоголоке-21, заслуживает гораздо более серьезного анализа, особенно с точки зрения комплексно-привлечения всех возможных источников — археологических, исторических, филологических. Я попытался лишь показать сложность проблем, встающих при таком комплексном подходе, но также и огромные перспективы, которые этот подход открывает.

Г. Ньоли

---

<sup>24</sup> *Lamberg-Karlovsky C. C., Tosi M. Shahr-i Sokhta and Tepe Yahya. Tracks on the Earliest History of the Iranian Plateau // East and West. N. S. 1973. XXIII; Lamberg-Karlovsky C. C. Third Millenium Structure and Process: from the Euphrates to the Indus and the Oxus to the Indian Ocean // Oriens Antiquus. 1986. XXV. P. 193; idem. La Battriana nell'età del Bronzo // Battriana, una antica civiltà... P. 18.*

<sup>25</sup> *Boyce M. Zoroastrians. Their Religious Beliefs and Practices. L., 1979. P. 18; eadem. A History... P. 3; eadem. The Bipartite Society of the Ancient Iranians // Societies and Languages of the Ancient Near East. Studies in Honour of I. M. Diakonoff. Warminster, 1982. P. 36.*

<sup>26</sup> *Gnoli. De Zoroastre à Mani. P. 15.*

<sup>27</sup> *Tosi M. L'origine della civiltà protoistorica della Battriana // Battriana, una antica civiltà... P. 41 sgg.*