

**G -НАКРЫВАЮЩИЕ СИСТЕМЫ ПОДГРУПП
ДЛЯ КЛАССОВ p -СВЕРХРАЗРЕШИМЫХ
И p -НИЛЬПОТЕНТНЫХ КОНЕЧНЫХ ГРУПП
Го Веньбинь, К. П. Шам, А. Н. Скиба**

Аннотация: Пусть \mathcal{F} — класс групп. Сопоставим всякой группе G некоторое множество ее подгрупп $\Sigma = \Sigma(G)$. Будем говорить, что Σ — G -накрывающая система подгрупп для класса \mathcal{F} (или, иначе, \mathcal{F} -накрывающая система подгрупп группы G), если $G \in \mathcal{F}$ всякий раз, когда либо $\Sigma = \emptyset$, либо $\Sigma \neq \emptyset$ и каждая подгруппа из Σ принадлежит \mathcal{F} . В классе конечных разрешимых групп G найдены такие системы подгрупп, которые одновременно являются G -накрывающими системами подгрупп для классов p -сверхразрешимых и p -нильпотентных групп.

Ключевые слова: силовская подгруппа, добавление к подгруппе, максимальная подгруппа, p -нильпотентная группа, p -сверхразрешимая группа, накрывающая система подгрупп.

1. Введение

Пусть \mathcal{F} — класс групп. Сопоставим всякой группе G некоторое множество ее подгрупп $\Sigma = \Sigma(G)$. Будем говорить, что Σ — G -накрывающая система подгрупп для класса \mathcal{F} (или, иначе, \mathcal{F} -накрывающая система подгрупп группы G), если $G \in \mathcal{F}$ всякий раз, когда либо $\Sigma = \emptyset$, либо $\Sigma \neq \emptyset$ и каждая подгруппа из Σ принадлежит \mathcal{F} .

Ясно, что множество всех конечно порожденных подгрупп группы G является G -накрывающей системой подгрупп для класса всех абелевых групп. Согласно локальной теореме Мальцева [1] (см. также [2, разд. 2]) мы знаем, что множество всех конечно порожденных подгрупп группы G является G -накрывающей системой подгрупп и для многих других важных классов групп. Однако в теории конечных групп мы знаем значительно меньше примеров такого рода и большинство из этих примеров связаны с классами nilпотентных и p -нильпотентных групп. Напомним, например, что если P — силовская p -подгруппа конечной группы G , где p нечетно, то из известной J -теоремы Томпсона следует, что множество $\{N_G(J(P)), C_G(Z(P))\}$ — G -накрывающая система подгрупп для класса p -нильпотентных групп. Согласно [3] множество всех нормализаторов всех силовских подгрупп конечной группы G является ее \mathcal{N} -накрывающей системой. Отметим попутно, что согласно [4] такое множество в общем случае не является G -накрывающей системой подгрупп для класса \mathcal{U} всех сверхразрешимых групп. Приведем другой пример. Пусть Σ — множество всех бипримарных подгрупп конечной группы G . Тогда Σ — G -накрывающая

Исследования третьего из авторов поддержаны Белорусским республиканским фондом фундаментальных исследований (проект Ф 03-110).

система подгрупп для класса p -нильпотентных групп. Действительно, хорошо известно, что каждая конечная минимальная не p -нильпотентная группа является бипримарной. Следовательно, группа G p -нильпотентна, если каждая подгруппа из Σ p -нильпотентна. Заметим, что система Σ в общем случае не является G -накрывающей системой для классов сверхразрешимых и p -сверхразрешимых групп (это вытекает из хорошо известной теоремы Хупперта о конечных минимальных не сверхразрешимых группах [5]).

В работе [6] (см. также [7]) нами найдены системы подгрупп конечной группы G , которые одновременно являются G -накрывающими системами для классов нильпотентных и сверхразрешимых групп. Главной целью данной работы является нахождение локальных аналогов результатов работ [6, 7]. Одним из основных итогов данной работы служит следующее наблюдение (следствие 4.9). Пусть G — p -разрешимая группа, Σ — множество ее подгрупп, которому принадлежит по крайней мере одно добавление к каждой максимальной подгруппе каждой силовой подгруппы группы G . Тогда Σ одновременно является G -накрывающей системой для классов p -нильпотентных и p -сверхразрешимых групп.

Все рассматриваемые ниже группы конечны.

2. Предварительные сведения

Для удобства чтения приведем в виде лемм некоторые наиболее часто используемые в основном тексте известные свойства разрешимых и сверхразрешимых групп.

Лемма 2.1 (см. [8, 1.8.1; 9, I, лемма 4.4]). Пусть N — нормальная подгруппа группы G такая, что фактор-группа $N/N \cap \Phi(G)$ нильпотентна. Тогда N также нильпотентна.

Лемма 2.2 (см. [10, VI, 9.3]). Пусть G — p -разрешимая группа. Тогда G p -сверхразрешима тогда и только тогда, когда для каждой максимальной подгруппы M из G с $p \mid |G : M|$ имеет место $|G : M| = p$.

Лемма 2.3 (см. [11, B, (9.8)]). Пусть H/K — главный фактор группы G . Тогда $|H/K|$ является простым числом p в том и только в том случае, если $G/C_G(H/K)$ — циклическая группа порядка, делящего $p - 1$.

Лемма 2.4 (см. [11, A, (10.6)]). Пусть G — разрешимая группа. Тогда $F(G)/\Phi(G) = \text{Soc}(G/\Phi(G))$.

Лемма 2.5 (см. [11, A, (10.6)]). Пусть H/K — главный фактор группы G . Тогда $F(G) \subseteq C_G(H/K)$.

Лемма 2.6 (см. [11, A, (10.6)]). Пусть G — разрешимая группа. Тогда $C_G(F(G)) \subseteq F(G)$.

Лемма 2.7 (см. [12, 3.13]). Пусть $N \leq K \leq \text{Soc}(G)$, где $N, K \trianglelefteq G$. Тогда существует нормальная подгруппа T в G такая, что $K = N \times T$.

Группу G называют *примитивной группой*, если она имеет максимальную подгруппу M с $M_G = 1$.

Лемма 2.8 (см. [11, A, (15.2)]). Если G — примитивная группа и G имеет абелеву минимальную нормальную подгруппу R , то $R = \text{Soc}(G)$.

Лемма 2.9 (см. [11, А, (13.6)]). Пусть H/K — главный фактор группы G . Если H/K — p -группа, то $O_p(G/C_G(H/K)) = 1$.

Лемма 2.10 (см. [10, VI, 9.1]). Пусть G — сверхразрешимая группа. Если p и q — наибольший и наименьший простые делители $|G|$ соответственно, то силовская p -подгруппа G нормальна в G и G q -нильпотентна.

Лемма 2.11 (см. [10, VI, 1.10]). Группа G является разрешимой тогда и только тогда, когда каждая силовская подгруппа из G дополняема в G .

Лемма 2.12 (см. [11, А, (13.8)]). Пусть G — группа и p — простое число. Тогда $O_{p',p}(G) = \bigcap C_G(H/K)$, где H/K пробегает все такие главные факторы группы G , что $p \mid |H/K|$.

Лемма 2.13 (см. [11, I, (2.3)]). Пусть G — разрешимая группа и p, q — простые делители ее порядка $|G|$. Тогда в G найдутся такие силовская p -подгруппа P и силовская q -подгруппа Q , что $PQ = QP$.

Следующая лемма очевидна.

Лемма 2.14. Если в группе G силовские подгруппы циклически, то G сверхразрешима.

Лемма 2.15 (см. [12, 3.29]). Пусть H/K — абелев главный фактор группы G и M — ее максимальная подгруппа такая, что $K \subseteq M$, $H \not\subseteq M$. Тогда

$$G/M_G \cong [H/K](G/C_G(H/K)).$$

3. Базисные теоремы

Лемма 3.1. Пусть N и L — нормальные подгруппы группы G такие, что P/L является силовской p -подгруппой в NL/L , и M/L — максимальная подгруппа в P/L . Если P_p — силовская p -подгруппа в $P \cap N$, то P_p — силовская p -подгруппа в N такая, что $D = M \cap N \cap P_p$ является максимальной подгруппой P_p и $M = LD$.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Так как $P \leq NL$ и $L \leq P$, то $P = P \cap NL = L(P \cap N)$. Из этого следует, что

$$P/L = L(P \cap N)/L \cong (P \cap N)/(L \cap N \cap P) = (P \cap N)/(L \cap N) \leq N/(L \cap N).$$

Ясно, что $|NL/L| = |N/L \cap N|$, $|P/L| = |(P \cap N)/(L \cap N)|$, и так как P/L — силовская p -подгруппа NL/L , мы видим, что $|N/(L \cap N) : (P \cap N)/(L \cap N)|$ не делится на p . Это показывает, что $(P \cap N)/(L \cap N)$ — силовская p -подгруппа в $N/(L \cap N)$. Аналогично ввиду того, что $M/L = (M \cap N)L/L \cong (M \cap N)/(L \cap N)$, имеем $|NL/L : M/L| = |N/(L \cap N) : (M \cap N)/(L \cap N)|$. Но $(M \cap N)/(L \cap N) \leq (P \cap N)/(L \cap N)$, это показывает, что $(M \cap N)/(L \cap N)$ — максимальная подгруппа в $(P \cap N)/(L \cap N)$. Пусть P_p — силовская p -подгруппа в $P \cap N$. Тогда

$$P_p(L \cap N)/(L \cap N) = (P \cap N)/(L \cap N).$$

Так как p не делит $|N/(L \cap N) : (P \cap N)/(L \cap N)|$, то P_p — силовская p -подгруппа группы N . Поскольку

$$M \cap N = M \cap N \cap P_p(L \cap N) = (L \cap N)(M \cap N \cap P_p),$$

имеем

$$\begin{aligned} p &= |(P \cap N)/(L \cap N) : (M \cap N)/(L \cap N)| = |(P \cap N) : (M \cap N)| \\ &= |P_p(L \cap N) : (L \cap N)(M \cap N \cap P_p)| = \frac{|P_p(L \cap N)|}{|(L \cap N)(M \cap N \cap P_p)|} \\ &= \frac{|P_p||L \cap N||L \cap N \cap M \cap N \cap P_p|}{|L \cap N||M \cap N \cap P_p||P_p \cap L \cap N|} = \frac{|P_p|}{|M \cap N \cap P_p|}. \end{aligned}$$

Это показывает, что $D = M \cap N \cap P_p$ — максимальная подгруппа в P_p . Из сказанного выше мы также видим, что $M \cap N = (L \cap N)D$, и поэтому

$$M = M \cap LN = L(M \cap N) = L(L \cap N)D = LD.$$

Лемма доказана.

Подгруппы H и T группы G называются *перестановочными* (условно перестановочными [13]), если $HT = TH$ (соответственно $HT^x = T^xH$ для некоторого $x \in G$). Подгруппа H называется *условно перестановочной*, если она условно перестановочна со всеми подгруппами из G .

В качестве тривиального примера заметим, что в группе S_3 силовская 2-подгруппа условно перестановочна, но не является перестановочной подгруппой в S_3 .

Отметим очевидные свойства (условно) перестановочных подгрупп.

Лемма 3.2. Пусть G — группа, $K \trianglelefteq G$ и $H \leq G$. Тогда

(1) если $K \leq T \leq G$ и H (условно) перестановочна с T , то KH/K (условно) перестановочна с T/K в G/K ;

(2) если $K \leq H$, $T \leq G$ и H/K (условно) перестановочна с KT/K в G/K , то H (условно) перестановочна с T .

Лемма 3.3. Пусть G — p -сверхразрешимая группа. Если $O_{p'}(G) = 1$, то G сверхразрешима.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Достаточно доказать, что если H/K является главным фактором в G и $|H/K| \neq p$, то $|H/K|$ — простое число. Пусть $\{H_i/K_i \mid i \in I\}$, множество всех главных факторов из G такое, что $|H_i/K_i| = p$. Пусть $C_i = C_G(H_i/K_i)$. Тогда по лемме 2.12 $O_{p',p}(G) = \bigcap_{i \in I} C_i$. Поскольку $O_{p'}(G) = 1$, то $O_p(G) = \bigcap_{i \in I} C_i$. Следовательно, по лемме 2.2 $G/O_p(G)$ — абелева группа. Это означает, что группа G сверхразрешима. Лемма доказана.

Теорема 3.4. Пусть N — неединичная p -разрешимая нормальная подгруппа группы G с p -сверхразрешимой фактор-группой G/N . Если каждая максимальная подгруппа любой силовской подгруппы из N , не являющаяся перестановочной в G , имеет p -сверхразрешимое добавление в G , то G p -сверхразрешима.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Предположим, что теорема не верна, и пусть G — контрпример минимального порядка. Доказательство разобьем на следующие этапы.

1. N не является минимальной нормальной подгруппой в G .

Предположим, что N — минимальная нормальная подгруппа в G . Группа N по условию p -разрешима. Значит, N либо p' -группа, либо p -группа. Но в первом случае G p -сверхразрешима, поскольку по условию p -сверхразрешима

фактор-группа G/N , что противоречит выбору группы G . Поэтому N — p -группа. Пусть E — максимальная в N подгруппа. Ввиду леммы 2.2 $N \not\subseteq \Phi(G)$. Пусть D — максимальная в G подгруппа такая, что $G = ND$. Ясно, что $|G : D| = |N|$. Предположим, что E перестановочна в G . Тогда $ED = DE$, что влечет $|G : D| = |E| < |R|$. Полученное противоречие показывает, что подгруппа E не является перестановочной в G . Значит, по условию в G имеется p -сверхразрешимое добавление T к E . Но $TE = G$ p -сверхразрешимой группой не является. Тем самым $T \neq G$ и, как выше, имеем $|G : T| = |R| = |E|$; противоречие. Доказательство этапа 1 закончено.

2. Для любой минимальной нормальной в G подгруппы R фактор-группа G/R p -сверхразрешима.

В силу случая 1 $R \neq N$ и поэтому RN/R — неединичная нормальная p -разрешимая подгруппа в G/R такая, что фактор-группа

$$(G/R)/(RN/R) \simeq G/RN \simeq (G/N)/(RN/N)$$

является p -сверхразрешимой.

Пусть P/R — силовская q -подгруппа в RN/R и M/R — максимальная подгруппа в P/R . Если P_q — силовская q -подгруппа в $P \cap N$, то по лемме 3.1 P_q — силовская q -подгруппа в N , $L = M \cap N \cap P_q$ — максимальная подгруппа в P_q и $M = RL$. Таким образом, по условию L либо является перестановочной подгруппой в G , либо имеет p -сверхразрешимое добавление T в G . В первом случае по лемме 3.2 подгруппа $M/R = LR/R$ перестановочна в G/R . Во втором случае $TR/R \simeq T/R \cap T$ является p -сверхразрешимым добавлением к M/R в G/R . Это показывает, что условие теоремы выполняется и для фактор-группы G/R . Следовательно, по выбору группы G мы заключаем, что G/R — p -сверхразрешимая группа.

3. Группа G имеет единственную минимальную нормальную подгруппу $R = C_G(R) = O_p(G)$, и $G = [R]M$, где M — p -сверхразрешимая максимальная в G подгруппа такая, что $p \nmid |M|$ и $O_p(M) = 1$.

Так как класс всех p -сверхразрешимых групп образует насыщенную формацию (см. [9, с. 31]), то R — единственная минимальная нормальная подгруппа в G такая, что $R \not\subseteq \Phi(G)$ и R является p -группой. Понятно также, что $|R| \neq |p|$. Пусть M — максимальная подгруппа в G такая, что $R \not\subseteq M$. Пусть $C = C_G(R)$. Ясно, что $C \cap M \trianglelefteq G$. Поскольку $R = \text{Soc}(G)$, мы видим, что $M_G = 1$. Это показывает, что $C \cap M = 1$ и, следовательно, $C = C \cap RM = R(C \cap M) = R$. Используя лемму 2.11, видим, что $O_p(G/C_G(R)) = O_p(G/R) = 1$. Ясно, что $G = [R]M$ и поэтому M — p -сверхразрешимая группа такая, что $O_p(M) = 1$. Покажем, что p делит $|M|$. Понятно, что $R \subseteq N$. Следовательно, если p не делит $|M|$, то N/R — p' -группа, т. е. R — силовская p -подгруппа в N . Тогда если D — максимальная подгруппа в R , то D либо перестановочна в G , либо имеет p -сверхразрешимое добавление в G , что невозможно в силу 1. Итак, p делит $|M|$.

4. $N = G$.

Допустим, что $N \neq G$. Рассмотрим подгруппу $N \cap M$. Поскольку $R \neq N = N \cap RM = R(N \cap M)$, то $N \cap M \neq 1$. Так как $|N| < |G|$, то N — p -сверхразрешимая группа в силу выбора группы G . Поскольку $C_G(R) = R$, то $O_{p'}(N) = 1$. По лемме 3.3 N — сверхразрешимая группа. Предположим, что p делит порядок группы $N \cap M$. Тогда поскольку по лемме 2.10 силовская p -подгруппа P группы $N \cap M$ нормальна, а значит, и характеристична в $N \cap M$, то $1 \neq P \subseteq O_p(M) = 1$. Полученное противоречие показывает, что $N \cap M =$

p' -группа. Тем самым R — силовская p -подгруппа в N . Поэтому если D — максимальная подгруппа группы R , то либо D — перестановочная подгруппа в G , либо $G = DT$ для некоторой p -сверхразрешимой подгруппы T в G . Но, как мы уже знаем, оба этих случая невозможны. Следовательно, $N = G$.

5. Если Q — силовская r -подгруппа в G , где $r \neq p$, и F — максимальная в Q подгруппа, то либо $F = 1$, либо $G = TF$ для некоторой сверхразрешимой подгруппы T .

Согласно условию либо подгруппа F перестановочна в G , либо в группе G имеется такая подгруппа T , что $FT = G$ и T является p -сверхразрешимой группой. Предположим, что $F \neq 1$. Допустим, что подгруппа F перестановочна в G . Понятно, что подгруппа F не является нормальной в G . Пусть $x \in G \setminus N_G(F)$. Согласно нашему допущению $FF^x = F^x F$. Понятно, что FF^x — силовская r -подгруппа в G и эта подгруппа является перестановочной в G . Значит, $FF^x \trianglelefteq G$. Следовательно, $FF^x \subseteq C(R) = R$; противоречие. Таким образом, подгруппа F не является перестановочной в G . Тем самым мы имеем второй случай. Ясно, что $|G : T| = r^\alpha$ для некоторого натурального числа α и потому $R \leq T$. Поскольку $C_G(R) = R$, мы видим, что $O_{p'}(T) = 1$. Следовательно, по лемме 3.3 T — сверхразрешимая группа.

6. Если Q — силовская r -подгруппа в G , где $|Q| \neq r \neq p$ и G_p — силовская p -подгруппа в G , то $r \nmid |G : N_G(G_p)|$.

Так как $|Q| \neq r$, ввиду 5 каждая максимальная в Q подгруппа имеет сверхразрешимое добавление в G . Пусть $\{Q_1, \dots, Q_t\}$ — набор всех максимальных в Q подгрупп. Пусть T_i — сверхразрешимая подгруппа группы G такая, что $Q_i T_i = G$, $i = 1, \dots, t$. Пусть P — силовская p -подгруппа в T_1 . Понятно, что P является силовской p -подгруппой в G . Ввиду леммы 2.10 $P \trianglelefteq T_1$. Так как Q действует транзитивно на множестве силовских p -подгрупп группы G , то для каждого $i \in \{1, \dots, t\}$ в Q найдется такой элемент x_i , что P^{x_i} — силовская p -подгруппа в T_i . Каждому $i \in \{1, \dots, t\}$ сопоставим некоторый полный набор g_{i_1}, \dots, g_{i_r} представителей левых смежных классов по подгруппе Q_i в Q , все элементы которого принадлежат T_i . Пусть S — объединение всех таких наборов.

Заметим, что, поскольку $P^{x_i} \trianglelefteq T_i$, каждый элемент из g_{i_1}, \dots, g_{i_r} имеет вид g^{x_i} , где $g \in N_G(P)$. Ясно, что подгруппа Q порождается множеством S . Так как при этом $g^{-1}g^{x_i} \in Q' \subseteq \Phi(Q)$, то в действительности Q порождается некоторым набором элементов из $N_G(P)$. Этим доказан случай 6.

7. Порядок группы G делится по крайней мере на три простых числа.

Действительно, допустим, что G — $\{p, q\}$ -группа. Пусть Q — силовская q -подгруппа в M и P_2 — некоторая ее силовская p -подгруппа. Пусть $P = RP_2$. Тогда P — силовская p -подгруппа в G . Ввиду 3 подгруппа P не является нормальной в G . Значит, согласно 6 $|Q| = q$. Так как $O_p(M) = 1$, то $F(M) = O_q(M) = Q = C_M(Q)$. Это показывает в силу леммы 2.3, что если P_2 — силовская p -подгруппа в M , то $P_2 \simeq M/C_M(Q) = M/Q$ — циклическая группа. Это, в частности, означает ввиду леммы 2.14, что подгруппа M сверхразрешима.

Пусть P_1 — максимальная подгруппа в P такая, что $P_2 \leq P_1$. Тогда $P_1 = P_1 \cap RP_2 = P_2(P_1 \cap R)$. Ясно, что $R \not\leq P_1$. Используя рассуждения, приведенные выше, легко убедиться, что P_1 не является перестановочной подгруппой в G , и поэтому в соответствии с условием в группе G имеется такая p -сверхразрешимая подгруппа T , что $G = P_1 T$. Теперь покажем, что силовская q -подгруппа T_q нормальна в T . Действительно, если $O_{p'}(T) \neq 1$, то, поскольку $\pi(G) = \{p, q\}$

и $|Q| = q$, имеем $O_{p'}(T) = T_q \trianglelefteq T$. Предположим, что $O_{p'}(T) = 1$. Тогда группа T сверхразрешима по лемме 3.3. Так как подгруппа M сверхразрешима и $O_p(M) = 1$, согласно лемме 2.10 $q > p$, а значит, $T_q \leq O_{p'}(T)$, что приводит к противоречию. Следовательно, этот случай невозможен. Таким образом, $T_q \trianglelefteq T$. Так как T_q — силовская q -подгруппа в G , видим, что $T_q = Q^g$ для некоторого $g \in G$. Понятно, что $M = N_G(Q)$, откуда $M^g = N_G(T_q)$. Используя сказанное выше, находим, что $T \subseteq N_G(T_q) = M^g$.

Пусть $T \neq M^g$. Поскольку $G = P_1T$, имеем $M^g = M^g \cap P_1T = T(M^g \cap P_1)$ и, значит, найдутся силовская p -подгруппа M_p в M^g и силовская подгруппа T_p в T такие, что $M_p = T_p(M^g \cap P_1)$. Как мы уже знаем, M_p — циклическая группа. Следовательно, либо $M^g \cap P_1 = M_p$, либо $T_p = M_p$. Пусть имеет место первый случай. Пусть P_3 — силовская p -подгруппа в T такая, что $P_3 \leq M_p$. Тогда $P_3 \leq P_1$. Но $T = P_3Q_1$ для некоторой силовской q -подгруппы Q_1 из T и поэтому $G = P_1T = P_1P_3Q_1 = P_1Q_1$, что влечет $|G : Q_1| \leq |P_1|$. Однако $|G : Q_1| = |P| > |P_1|$. Это противоречие показывает, что $M^g \cap P_1 \neq M_p$. Следовательно, $T_p = M_p$, и $T = M^g$.

Наконец, поскольку $G = MR$, то для любого $g \in G$ справедливо $g = mr$, где $m \in M$ и $r \in R$. Следовательно, $M^g = M^{mr} = M^r = P_2^r Q^r$. Так как P_1 — максимальная подгруппа в P , то $P_1 \trianglelefteq P$. Поскольку $P_2 \leq P_1$, имеем $P_2^r \leq P_1$. Значит, $G = P_1T = P_1M^g = P_1P_2^r Q^r = P_1Q^r$, и поэтому $|G| = |P_1|q < |P|q$. Это противоречие заканчивает доказательство случая 7.

8. В множестве $\pi(G) \setminus \{p\}$ найдется такое число q , что силовская q -подгруппа группы G не является циклической.

Действительно, предположив противное, видим, что M — сверхразрешимая группа. Пусть q — наибольшее число в $\pi(G) = \pi(M)$. Так как $O_p(M) = 1$, то $p \neq q$. По лемме 2.12 имеем $PQ = QP$ для некоторых силовских p -подгруппы P и q -подгруппы Q из G . Легко видеть, что условие теоремы выполняется в группе PQ . Но согласно случаю 7 $|PQ| < |G|$, и тем самым PQ — p -сверхразрешимая группа. Поскольку $R \subseteq PQ$, то $O_{p'}(PQ) = 1$. Таким образом, PQ — сверхразрешимая группа, и поэтому $Q \subseteq O_{p'}(PQ) = 1$. Полученное противоречие доказывает случай 8.

9. *Заключительное противоречие.*

Покажем, что силовская p -подгруппа группы G нормальна в G . Согласно п. 8 для некоторого $q \in \pi(G) \setminus \{p\}$ силовская q -подгруппа Q группы G не является циклической. Пусть Q_1 — максимальная в Q подгруппа. Тогда в силу п. 5 $G = Q_1T$ для некоторой сверхразрешимой подгруппы T . Так как, очевидно, $R \subseteq T$, то p — наибольшее число в $\pi(G)$. Пусть T_p — силовская p -подгруппа в T . Ясно, что T_p — силовская p -подгруппа в G . По лемме 2.10 $T_p \trianglelefteq T$. Кроме того, согласно п. 6 $q \nmid |G : N(T_p)|$, что влечет $T_p \trianglelefteq G$. Но это невозможно в силу п. 3.

Теорема доказана.

Лемма 3.5. Пусть N — неединичная нормальная подгруппа группы G . Если $\Phi(G) \cap N = 1$, то $F(N)$ — прямое произведение минимальных нормальных подгрупп группы G .

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Согласно лемме 2.4 $F(N) = \text{Soc}(N)$ — абелева группа. Ясно, что $F(N) \neq 1$. Пусть R — минимальная нормальная подгруппа группы G , содержащаяся в $F(N)$. Тогда поскольку $\Phi(G) \cap N = 1$, имеем $G = RM$ для некоторой максимальной в G подгруппы M . Так как $F(N) = F(N) \cap RM = R(F(N) \cap M)$ и $F(N)$ — абелева группа, то $F(N) \cap M \trianglelefteq G$. Понятно, что

$|F(N) \cap M| < |F(N)|$ и поэтому по индукции $F(N) \cap M$ — прямое произведение минимальных нормальных подгрупп группы G . Очевидно, $F(N) = R \times (F(N) \cap M)$. Лемма доказана.

Теорема 3.6. Пусть N — неединичная разрешимая нормальная подгруппа группы G с p -сверхразрешимой фактор-группой G/N . Если каждая максимальная подгруппа любой силовской подгруппы из $F(N)$, не являющаяся условно перестановочной в G , имеет p -сверхразрешимое добавление в G , то G p -сверхразрешима.

Доказательство. Предположим, что эта теорема не верна, и пусть G — контрпример минимального порядка.

Сначала покажем, что условие теоремы выполняется для фактор-группы G/Φ , где $\Phi = \Phi(G)$ — подгруппа Фраттини в G . Рассмотрим $T/\Phi = F(N\Phi/\Phi)$. Тогда $T = T \cap N\Phi = \Phi(T \cap N)$. Так как T/Φ — нильпотентная нормальная подгруппа в G/Φ , по лемме 2.1 T — нильпотентная нормальная подгруппа в G . Следовательно, $T \cap N \leq F(N)$. С другой стороны, поскольку

$$F(N)/F(N) \cap \Phi \simeq F(N)\Phi/\Phi \leq F(N\Phi/\Phi),$$

имеем $F(N) \subseteq T$. Значит, $T \cap N = F(N)$. Таким образом,

$$F(N\Phi/\Phi) = T/\Phi = (T \cap N)\Phi/\Phi = F(N)\Phi/\Phi.$$

Теперь пусть P/Φ — силовская p -подгруппа группы T/Φ , и пусть M/Φ — максимальная подгруппа в P/Φ и P_p — силовская p -подгруппа в $P \cap F(N)$. Тогда по лемме 3.1 P_p — силовская p -подгруппа в $F(N)$ и $L = M \cap F(N) \cap P_p$ — максимальная подгруппа в P_p . По условию подгруппа L либо условно перестановочна в G , либо имеет p -сверхразрешимое добавление T в G . По лемме 3.1 имеем $M = \Phi L$. Если L — условно перестановочная подгруппа в G , то по лемме 3.2 подгруппа $M/\Phi = L\Phi/\Phi$ условно перестановочна в G/Φ . Если же L имеет p -сверхразрешимое добавление T в G , то подгруппа $T\Phi/\Phi \simeq T/T \cap \Phi$ является p -сверхразрешимым добавлением к $L\Phi/\Phi$ в G/Φ . Таким образом, группа G/Φ имеет нормальную подгруппу $N\Phi/\Phi$ такую, что каждая максимальная подгруппа любой силовской подгруппы из $F(N\Phi/\Phi) = F(N)\Phi/\Phi$ либо имеет p -сверхразрешимое добавление в G/Φ , либо условно перестановочна в G/Φ . Поскольку $(G/\Phi)/(N\Phi/\Phi) \simeq G/N\Phi \simeq (G/N)/(N\Phi/N)$ — p -сверхразрешимая группа, видим, что условия теоремы все еще выполняются в G/Φ .

Если $\Phi \neq 1$, то $|G/\Phi| < |G|$ и поэтому G/Φ p -сверхразрешима по выбору группы G . Следовательно, G p -сверхразрешима по лемме 2.2. Это противоречит нашему предположению о группе G . Отсюда $\Phi(G) = 1$. Так как $\Phi(N) \subseteq \Phi(G)$, это влечет $\Phi(N) = 1$ и поэтому ввиду лемм 2.4, 3.5 $F(N) = R_1 \times R_2 \times \dots \times R_t$, где R_1, R_2, \dots, R_t — минимальные нормальные подгруппы группы G . Пусть M_i — максимальная подгруппа R_i , $i = 1, 2, \dots, t$. Предположим, что $|M_i| \neq 1$ для некоторого индекса i . Пусть теперь R_i — q -группа и R — силовская q -подгруппа в $F(N)$. Так как $N \trianglelefteq G$ и $F(N) \text{ char } N$, видим, что $F(N)$ нормальна в G . Следовательно, $R \trianglelefteq G$, поскольку $R \text{ char } F(N)$. Пусть E — максимальная подгруппа группы G такая, что $G = ER_i$. Тогда $G = RE$, что влечет $D = E \cap R \trianglelefteq G$. Поскольку $E \cap R_i = 1$, то $R = R_i \times D$. Пусть $M = M_i D$. Так как $|R : M| = |R_i : M_i| = q$, то M — максимальная подгруппа в R . Если M является условно перестановочной в G , то G имеет такой элемент x , что $M_i D E^x = M_i E^x = E^x M$. Это влечет $|G : E| = |M_i| = |R_i|$, что невозможно. Полученное противоречие показывает, что M не является условно перестановочной в G и, таким образом, имеет p -сверхразрешимое добавление T в G .

Итак, $T/T \cap R \simeq TR/R = TM/R = G/R$ — p -сверхразрешимая группа. Если $q \neq p$, то R — p' -группа, и поэтому G p -сверхразрешима. Это противоречит выбору группы G . Следовательно, R — силовская p -подгруппа в $F(N)$. Без потери общности можем предположить, что $i = 1$ и $R = R_1 \times R_2 \times \dots \times R_n$, где $D = R_2 \times \dots \times R_n$.

Теперь докажем, что $n \geq 3$. Действительно, предположим, что $R = R_1 \times R_2$. Если $R_1 \leq T$, то $TM = TR_2$, и $G/R_2 = TR_2/R_2 \simeq T/T \cap R_2$ — p -сверхразрешимая группа. Это означает, что $R_1 \simeq R_1R_2/R_2$ — группа простого порядка, что противоречит нашему выбору подгруппы R_1 . Следовательно, $R_1 \not\leq T$. Если $R_2 \leq T$, то $TM = TM_1 = G$ и тем самым $|G : T| \leq |M_1| < |R_1|$. Но $R_1T = G$ и $|G : T| = |R_1|$. Это противоречие показывает что $R_2 \not\leq T$. С другой стороны, если $R_1R_2 \cap T = 1$, то $G = TM_1R_2 = TR_1R_2$ и мы имеем $|G : T| = |R_1||R_2|$. Но из того, что $TM_1R_2 = G$, получаем, что $|G : T| \leq |M_1||R_2| < |R_1||R_2|$; противоречие. Следовательно, $\Delta = R_1R_2 \cap T \neq 1$. Поскольку R_1R_2 — абелева группа, то $\Delta = R_1R_2 \cap T$ — нормальная подгруппа в G . Пусть R_j — минимальная нормальная подгруппа из G , содержащаяся в Δ . Поскольку $R_1 \not\leq T$, $R_2 \not\leq T$ и $R_j \leq T$, видим, что $R_j \neq R_1$ и $R_j \neq R_2$. Следовательно, $P = R_1R_2 = R_jR_2$, и $P/R_2 \simeq R_1 \simeq R_j$. Аналогично мы можем доказать, что $R_1 \simeq R_2$. Заметим также, что

$$\Delta = \Delta \cap R_1R_2 = \Delta \cap R_1R_j = R_j(\Delta \cap R_1) = R_j.$$

Значит,

$$|G| = \frac{|T||R_1R_2|}{|T \cap R_1R_2|} = \frac{|T||R_1||R_2|}{|R_j|} = |T||R_1|,$$

и $|G : T| = |R_1|$. Пусть $E = R_1T$. Понятно, что $E = G = R_1T$. Пусть $L = R_2 \cap T$. Тогда $L \leq T$ и $L \leq R_1R_2$. Но $G = TMR_2$ и $L \leq G$. Учитывая, что $R_2 \not\leq T$, имеем $L \neq R_2$. Следовательно, $L = 1$, и $G/R_1 \simeq T/R_1 \cap T \simeq T$ — p -сверхразрешимая группа. Но R_2R_1/R_1 — минимальная нормальная p -подгруппа в G/R_1 и $|R_2| = |R_1| = p$. Это противоречие показывает, что $n \geq 3$.

Рассуждая, как выше, находим, что $R_1 \not\leq T$ и $T/T \cap R_2 \dots R_n$ — p -сверхразрешимая группа. Предположим, что $\Delta \not\leq T$ для каждой минимальной нормальной подгруппы Δ из G , содержащейся в $R_2 \dots R_n$. Тогда, очевидно, $T \cap R_2 \dots R_n = 1$ и, следовательно, $|G : TR_2 \dots R_n| \leq |M_1|$. Ясно, что $TR_2 \dots R_n \neq G$. Но так как $R_1TR_2 \dots R_n = G$, имеем $|G : TR_2 \dots R_n| = |R_1|$; противоречие. Следовательно, найдется такая минимальная нормальная подгруппа Δ_1 в G , что $\Delta_1 \leq T \cap R_2 \dots R_n$. Заметим, что, поскольку

$$\bigcap_{i=2}^n R_2 \dots R_{i-1}R_{i+1} \dots R_n = 1,$$

найдется индекс j такой, что

$$R_2 \dots R_{j-1}R_jR_{j+1} \dots R_n = R_2 \dots R_{j-1}\Delta_1R_{j+1} \dots R_n.$$

Таким образом, мы можем предполагать без потери общности, что найдется индекс $2 \leq i < n$ такой, что $R_2, \dots, R_{i-1} \leq T$ и для каждой минимальной нормальной подгруппы Δ_2 из G , содержащейся в $R_i \dots R_n$, имеет место $\Delta_2 \leq T$. Это, в частности, означает, что $T \cap R_i \dots R_n = 1$. Теперь пусть $\Delta_3 = R_1R_i \dots R_n \cap T$. Предположим, что $\Delta_3 = 1$. Тогда $G = TR_1 \dots R_n = TR_1R_i \dots R_n$, откуда $|G : T| = |R_1||R_i| \dots |R_n|$. С другой стороны, $G = TM_1R_2 \dots R_n = TM_1R_i \dots R_n$, что

влечет $|G : T| \leq |M_1||R_i| \dots |R_n|$; противоречие. Следовательно, $\Delta_3 \neq 1$. Пусть L — минимальная нормальная подгруппа в G , содержащаяся в Δ_3 . Поскольку $L \leq T$, то $L \not\leq R_i \dots R_n$. Но $L \leq R_1 R_i \dots R_n$ и поэтому $LR_i \dots R_n = R_1 R_i \dots R_n$, так что

$$\begin{aligned} G &= TR_1 R_2 \dots R_n = R_2 \dots R_i TR_1 R_i \dots R_n \\ &= R_2 \dots R_i TLR_i \dots R_n = R_2 \dots R_i TR_i \dots R_n = TR_i \dots R_n. \end{aligned}$$

Следовательно, $G/R_i \dots R_n \simeq T/(T \cap R_i \dots R_n)$ — p -сверхразрешимая группа. Это означает, что $R_1 \simeq R_1 R_i \dots R_n / R_i \dots R_n$ — группа простого порядка; противоречие. Таким образом, для каждого $i = 1, 2, \dots, t$ группа R_i имеет простой порядок.

Пусть теперь D — наименьшая по включению нормальная подгруппа группы G с p -сверхразрешимой фактор-группой G/D . Тогда $D \subseteq N$ и $D \neq 1$. Пусть L — минимальная нормальная подгруппа группы G , содержащаяся в D . Тогда L — абелева группа, а значит, $L \subseteq F(N)$. Поскольку $\Phi(G) = 1$, в группе G найдется такая максимальная подгруппа M , что $LM = G$. Понятно, что $F(N) \not\subseteq M$, и поэтому $R_i \not\subseteq M$ при некотором $i \in \{1, \dots, t\}$. Согласно лемме 2.15 имеет место изоморфизм $G/M_G \simeq [R_i M_G / M_G](G/C_G(R_i M_G / M_G))$. Поскольку при этом $|R_i M_G / M_G| = |R_i|$, группа G/M_G является метациклической, а значит, сверхразрешимой. Следовательно, $D \subseteq M_G$, что влечет $L \subseteq M$. Но тогда $G = LM = M$. Это противоречие заканчивает доказательство теоремы.

4. Несколько приложений

1. p -Нильпотентные аналоги теорем 3.4, 3.6. Используя теоремы 3.4, 3.6, докажем следующие два утверждения.

Следствие 4.1. Пусть G — группа, имеющая неединичную p -разрешимую нормальную подгруппу N с p -нильпотентной фактор-группой G/N . Если каждая максимальная подгруппа любой силовской подгруппы из N имеет p -нильпотентное добавление в G , то G p -нильпотентна.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Предположим, что утверждение не верно, и пусть G — контрпример минимального порядка. Тогда группа $N = G$ монолитична и ее единственная минимальная нормальная подгруппа R такова, что $R = C_G(R) = O_p(G)$ (см. доказательство теоремы 3.4). Согласно теореме 3.4 G — p -сверхразрешимая группа. Значит, $|R| = p$, и поэтому G/R — абелева группа. Следовательно, R — силовская p -подгруппа в G , и тем самым согласно условию группа G p -нильпотентна.

Следствие 4.2. Пусть G — группа, имеющая неединичную разрешимую нормальную подгруппу N с p -нильпотентной фактор-группой G/N . Если каждая максимальная подгруппа любой силовской подгруппы из $F(N)$ имеет p -нильпотентное добавление в G , то G p -нильпотентна.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Предположим, что утверждение не верно, и пусть G — контрпример минимального порядка. В этом случае имеем $\Phi(N) = \Phi(G) = 1$ и $F(N)$ — прямое произведение некоторых минимальных нормальных подгрупп группы G (см. доказательство теоремы 3.6). Пусть R — силовская q -подгруппа в $F(N)$ и M — максимальная подгруппа в R . Тогда по условию в группе G найдется p -нильпотентная подгруппа T в G такая, что $MT = G$. Если $q \neq p$, то R — p' -группа и G p -нильпотентна, это противоречит выбору группы G .

Следовательно, $R = F(N) = O_p(N)$. Пусть $F(N) = R_1 \times R_2 \times \cdots \times R_n$, где R_1, R_2, \dots, R_n — минимальные нормальные подгруппы группы G . Из теоремы 3.6 имеем $|R_i| = p$ для всех $n = 1, 2, \dots, n$. Тем самым для каждого $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ подгруппа $M_i = R_1 \times \cdots \times R_{i-1} \times R_{i+1} \times \cdots \times R_n$ максимальна в R и $M_i \trianglelefteq G$. По условию для каждого i в группе G найдется подгруппа T_i такая, что $T_i M_i = G$ и $T_i/T_i \cap M_i \simeq T_i M_i/M_i = G/M_i$ — p -нильпотентная группа.

Пусть $n > 1$. Тогда $D = \bigcap_{i=1}^n M_i = 1$ и поэтому группа G p -нильпотентна. Если же $n = 1$, то $R = R_1$ — группа порядка p с единичной максимальной подгруппой. Следовательно, G — p -нильпотентная группа согласно условию следствия. Это противоречие заканчивает доказательство данного следствия.

2. p -Сверхразрешимые расширения p -сверхразрешимых групп.

Хорошо известно, что расширение p -сверхразрешимой группы при помощи p -сверхразрешимой группы в общем случае p -сверхразрешимой группой не является. Следующие следствия теорем 3.4, 3.6 дают достаточные условия, при которых такое расширение является p -сверхразрешимой группой.

Следствие 4.3. Пусть G — группа, являющаяся расширением p -сверхразрешимой группы N при помощи p -сверхразрешимой группы. Если каждая максимальная подгруппа любой силовской подгруппы из N перестановочна в G , то G p -сверхразрешима.

Следствие 4.4. Пусть G — разрешимая группа, являющаяся расширением p -сверхразрешимой группы N при помощи p -сверхразрешимой группы. Если каждая максимальная подгруппа любой силовской подгруппы из $F(N)$ условно перестановочна в G , то G p -сверхразрешима.

Отметим еще два следствия теорем 3.4, 3.6.

Следствие 4.5. Пусть G — группа, являющаяся расширением сверхразрешимой группы N при помощи сверхразрешимой группы. Если каждая максимальная подгруппа любой силовской подгруппы из N перестановочна в G , то G сверхразрешима.

Следствие 4.6. Пусть G — группа, являющаяся расширением сверхразрешимой группы N при помощи сверхразрешимой группы. Если каждая максимальная подгруппа любой силовской подгруппы из $F(N)$ условно перестановочна в G , то G сверхразрешима.

При $N = G$ теоремы 3.4, 3.6 дают следующие критерии сверхразрешимости групп.

Следствие 4.7. Если каждая максимальная подгруппа любой силовской подгруппы группы G перестановочна, то G сверхразрешима.

Доказательство. В силу теоремы 3.4 необходимо лишь установить, что группа G разрешима. Это конечно так, если все ее силовские подгруппы циклически. В противном случае пусть P — нециклическая силовская подгруппа в G и P_1 — максимальная подгруппа в P . Ясно, что $P_1 \neq 1$. Значит, если $P_1 \trianglelefteq G$, то, применяя лемму 3.2, по индукции видим, что группа G разрешима. Пусть $N_G(P_1) \neq G$ и $x \in G \setminus N_G(P_1)$. Тогда $P_1 P_1^x$ — перестановочная силовская подгруппа в G . Значит, $P_1 P_1^x \trianglelefteq G$, откуда снова следует, что группа G разрешима.

Следствие 4.8. Разрешимая группа G является сверхразрешимой, если каждая максимальная подгруппа любой силовской подгруппы из $F(G)$ условно перестановочна в G .

3. G -Накрывающие системы для классов p -сверхразрешимых и p -нильпотентных групп. Дадим теперь локальные версии основных результатов работ [6, 7].

Следствие 4.9. Пусть G — p -разрешимая группа, Σ — множество ее подгрупп, которому принадлежит по крайней мере одно добавление к каждой максимальной подгруппе каждой силовской подгруппы группы G . Тогда Σ одновременно является G -накрывающей системой для классов p -нильпотентных и p -сверхразрешимых групп.

Следствие 4.10. Пусть G — разрешимая группа, Σ — множество ее подгрупп, которому принадлежит по крайней мере одно добавление к каждой максимальной подгруппе каждой силовской подгруппы из $F(G)$. Тогда Σ одновременно является G -накрывающей системой для классов p -нильпотентных и p -сверхразрешимых групп.

5. Заключительные замечания

1. В книге Л. А. Шеметкова [9] символом $\tilde{F}(G)$ обозначена подгруппа, которая определяется следующим образом: 1) $\Phi(G) \subseteq \tilde{F}(G)$; 2) $\tilde{F}(G)/\Phi(G) = \text{Soc}(G/\Phi(G))$ — цоколь группы $G/\Phi(G)$, т. е. произведение всех минимальных нормальных подгрупп группы $G/\Phi(G)$. Теорема 3.6 может быть несколько усилена следующим образом.

Пусть G — группа, которая содержит неединичную p -разрешимую нормальную подгруппу N с p -сверхразрешимой фактор-группой G/N . Если каждая максимальная подгруппа любой силовской подгруппы из $\tilde{F}(N)$, не являющаяся условно перестановочной в G , имеет p -сверхразрешимое добавление в G , то G p -сверхразрешима.

2. Мы не знаем, можно ли в теореме 3.4 условие «не являющаяся перестановочной в G » заменить условием «не являющаяся условно перестановочной в G ». Это, в частности, приводит к следующим вопросам.

Верно ли, что группа G разрешима, если все ее максимальные подгруппы всех ее силовских подгрупп условно перестановочны?

Верно ли, что разрешимая группа G сверхразрешима (p -сверхразрешима) если все максимальные подгруппы всех ее силовских подгрупп, не являющиеся условно перестановочными в G , обладают сверхразрешимыми (соответственно обладают p -сверхразрешимыми) добавлениями в G ?

3. Условие p -разрешимости (разрешимости) в следствиях 4.9 и 4.10 может быть опущено, если воспользоваться теоремой 5.8 работы [14].

4. Сверхразрешимость групп, у которых все максимальные подгруппы всех силовских подгрупп нормальны, была доказана в работе [15].

5. Пусть $G = S_3 \times S_3$ и G_3 — силовская 3-подгруппа в G . Понятно, что G — сверхразрешимая группа и $F(G) = G_3$. Пусть P — неинвариантная максимальная в G_3 подгруппа. Тогда P не является условно перестановочной в G . Таким образом, обращения следствий 4.7 и 4.8 не имеют места. Было бы интересно описать группы, у которых все максимальные подгруппы всех ее силовских подгрупп (всех силовских подгрупп из $F(G)$) условно перестановочны в G . Отметим, что группы, у которых все максимальные подгруппы всех силовских подгрупп нормальны, описаны в [16].

ЛИТЕРАТУРА

1. Мальцев А. И. Модельные соответствия // Изв. АН СССР. Сер. мат. 1959. Т. 23, № 3. С. 313–336.
2. Kargapolov M. I., Merzljakov Ju. I. Fundamentals of the theory of groups. 2nd edn. Translated from Russian by Burns R. G. New York: Springer-Verl., 1979.
3. Bianchi M., Mauri A. G. B., Hauck P. On finite groups with nilpotent Sylow normalizers // Arch. Math. 1986. V. 47. P. 193–197.
4. Fedri V., Serens L. Finite soluble groups with supersoluble Sylow normalizers // Arch. Math. 1988. V. 50. P. 11–18.
5. Huppert B. Normalteiler and maximale Untergruppen endlicher Gruppen // Math. Z. 1954. Bd 60. S. 409–434.
6. Guo Wenbin, Shum K. P., Skiba A. N. G-Covering subgroup systems for the classes of supersoluble and nilpotent groups. Гомель, 2001. (Препринт ГГУ; № 21).
7. Guo Wenbin, Shum K. P., Skiba A. N. G-Covering subgroup systems for the classes of supersoluble and nilpotent groups // Israel J. Math. (to appear).
8. Guo Wenbin. The theory of groups classes. Beijing: Sci. Press, 1997.
9. Шеметков Л. А. Формации конечных групп. М.: Наука, 1978.
10. Huppert B. Endliche Gruppen I. Berlin; Heidelberg; New York: Springer, 1967.
11. Doerk K., Hawkes T. Finite soluble groups. Berlin; New York: Walter de Gruyter, 1992.
12. Шеметков Л. А., Скиба А. Н. Формации алгебраических систем. М.: Наука, 1989.
13. Guo Wenbin, Shum K. P., Skiba A. N. Conditionally permutable subgroups and supersolubility of finite groups. Гомель, 2003. (Препринт ГГУ, № 49).
14. Arad Z., Fisman E. On finite factorizable groups // J. Algebra. 1984. V. 86. P. 522–548.
15. Srinivasan S. Two sufficient conditions for supersolvability of finite groups // Israel J. Math. 1980. V. 35. P. 210–214.
16. Wall G. Groups with maximal subgroups of Sylow subgroups normal // Israel J. Math. 1982. V. 43. P. 166–168.

Статья поступила 17 сентября 2003 г.

Guo Wenbin (Го Веньбинь)
Department of Mathematics,
Xuzhou Normal University,
Xuzhou 221116, P. R. China
wbguo@pub.xz.jsinfo.net

Kar-Ping Shum (Кар-Пинг Шам)
Department of Mathematics, The Chinese University of Hong Kong,
Shatin, Hong Kong, P. R. China (SAR)
kpshum@math.cuhk.edu.hk

Скиба Александр Николаевич
Гомельский университет им. Ф. Скорины, математический факультет,
ул. Советская, 104, Гомель 246019, Беларусь
skiba@gsu.unibel.by