

© 1991 г.

НЕСКОЛЬКО ДРЕВНЕЕГИПЕТСКИХ ВЕЩЕЙ ИЗ ЗАПАСНИКОВ БРИТАНСКОГО МУЗЕЯ *

Коллекция Отдела египетских древностей Британского музея насчитывает около 70 тыс. единиц хранения, лишь незначительная часть которых может быть одновременно представлена в экспозиции. Огромное число вещей высокой научной и художественной ценности, относящихся ко всем историческим периодам и практически ко всем известным типам, хранится в богатейших запасниках музея. Ниже публикуются некоторые из этих памятников: подбор их в значительной степени отражает научные интересы самого автора, однако вместе с тем способен дать представление о потенциальных возможностях музейных хранилищ.

ОБСИДИАНОВЫЙ MÄNNENSPHINX

Музей приобрел миниатюрную статуэтку лежащего сфинкса с головой человека (ЕА 65 506; см. рис. 1, 1—4), в 1951 г. у Ф. Тано¹, жившего в то время на Кипре. Место находки памятника неизвестно. Статуэтка дошла до нас в поврежденном виде: сохранились голова, большая часть туловища и часть плоского основания. Размеры: длина — не более 5,1 см; ширина в «плечах» — 2,8 см; наибольшая высота — 4,4 см. Материал: непрозрачный черный обсидиан², с полуматовой полировкой на обработанных поверхностях и «карамельным» блеском на изломах.

На плоскости основания сфинкса видны два частично находящихся друг на друга отверстия глубиной около 1,4 см; они смещены слегка вправо от продольной оси основания и выполнены полым сверлом примерно полусантиметрового диаметра. Ниже подбородка статуэтки просверлено еще одно сходное отверстие глубиной в 0,5 см, направленное горизонтально. В прошлом подлинность памятника подвергалась сомнению, однако автор данной статьи склонен считать такой скептицизм чрезмерным. Присущие памятнику особенности — схематичность в прорисовке лица,

* За замечания, высказанные в ходе подготовки данной публикации, автор хотел бы выразить свою признательность К. Эндриус, д-ру М. Биербрайберу, М. Бимсон, Э. Броку, У. Дэвису, проф. Дж. Р. Харрису, д-ру С. Куирку, д-ру Дж. Тейлору — яковому, разумеется, ни в коей мере не разделяя с автором ответственности за все возможные ее погрешности.

¹ По всей видимости, Ф. Ж. Тано — племянник и сонаследник Н. Тано (ум. в 1924 г.), каирского антиквара. О последнем см.: Dawson W. R., Uphill E. P. Who Was Who in Egyptology. 2nd ed. L., 1972. P. 284.

² Lucas A. Ancient Egyptian Materials and Industries (4th ed.). L., 1962. P. 415—416; Cann J. R., Renfrew C. Proceedings of Prehistoric Society. 1964. № 30. P. 111—131. Известно очень немного скульптур из обсидиана: ср. Lucas. Op. cit. P. 416. (Следует отметить, что ухо от статуи человека в полный рост, известной по каирским фр. CG 42 101—2, находится в Бостоне, в Музее изящных искусств: MFA 04.1941.) К этим данным надлежит добавить: Staatliche Sammlung Ägyptischer Kunst, München, Entdeckungen Ägyptischer Kunst in Süddeutschland. Mainz, 1985. P. 50. № 36; Bourriau J. Pharaohs and Mortals. Egyptian Art in the Middle Kingdom. Cambridge, 1988. P. 28. № 15 (Fitzwilliam Museum. Cambridge E 63 1926).

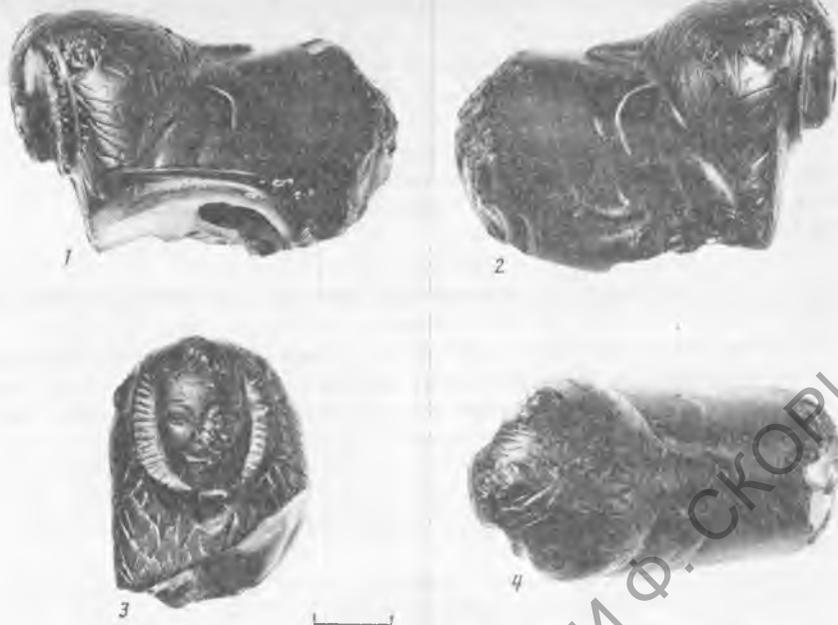


Рис. 1, 1—4. Mähnensphinx из обсидиана (Br. mus. EA 65 506)

отсутствие бородки, «импрессионистически» трактованная грива и довольно грубо обозначенные «пряди» на плечах — могут быть объяснимы скорее малыми размерами объекта и твердостью исходного материала, чем неопытностью современного изготовителя поделок. Отмеченные специфические черты с избытком компенсируются изяществом общей моделировки фигуры и особенно мягким, как бы чуть «приподнятым» поворотом ее головы, который обнаруживается при надлежащей установке сфинкса на остатки его основания. Тем не менее, пока не будет проведено детальное научное обследование объекта, высказанное выше суждение должно рассматриваться всего лишь как предварительное.

Самый ранний из известных нам памятников подобного рода (правда, гораздо большего размера) дошел до нас в виде фрагмента, хранящегося ныне в Берлине (22580). Судя по урею, форме брови и косметической линии у глаза, он должен быть датирован временем Сенусерта II³. Классическая форма Mähnensphinx представлена скульптурами из черного гранита, найденными в прошлом веке А. Мариэттом в развалинах Таниса, столицы последних Рамессидов в Дельте⁴. После правления Аменемхета III

³ Evers H.-G. Staat aus dem Stein. München, 1929. Bd I. Taf. 71; Bd II. S. 108. § 690 (материал — зеленый гнейс).

⁴ Библиографию старых исследований по этим памятникам (поочередно узурпированным Рамесом II, Меренптахом и Псусеннесом I) см.: Capart J. Recherches d'art égyptien. V. I. Les monuments dits Nусos. Brussels. 1914. P. 6. № 1, 2. Ряд других Mähnensphingen обнаружен в эль-Кабе (ср. Daressy G. // ASAE. 1917. V. 17. Esp. P. 171—172; материал — песчаник), а также в Телль Баста (Habashi Labib // SAK. 1978. Bd 6. S. 79—92. Taf. XXIII—XXVI; материал — черный гранит). Миниатюрный Mähnensphinx из стеатита (происхождение неизвестно; не атрибутирован; доказано, что узурпирован Меренптахом) опубликован: Entdeckungen... S. 43—44. № 30. Дискуссию по поводу его типологизации и датировки см.: Vandier J. Manuel d'ar-

человекоподобные сфинксы появляются лишь эпизодически: при Аменемхете IV⁶, Хатшепсут⁶ и Тахарку⁷. Что касается нашего памятника, то тип используемого материала, как и стиль изображения, свидетельствует в пользу датировки временем Среднего царства, притом большая схожесть его с таинскими сфинксами предполагает их общее отношение ко времени правления фараона Аменемхета III.

Изначальное предназначение сфинкса из собрания Британского музея остается неясным, хотя гробница Тутанхамона может предоставить интересную (правда, еще более миниатюрную) параллель — вставку в браслет⁸, которая описана в составленном Картером перечне находок⁹ следующим образом:

«44hh. Сфинкс из ляпис-лазури.

Д.3.3 [см]; ш. у основания 1.1 [см]; в. у головы 1.7 [см].

Сфинкс с головой царя из ляпис-лазури.

Посажен сверху некоего объекта, имеющего округлый верх.

От основания оставлено .2 [см] в ширину и .1 [см] в высоту для вставки. Кроме того, имеется одно круглое суживающееся отверстие в центре, другое направлено от основания к груди, а также горизонтальное круглое отверстие, направленное от хвоста на глубину 1.3 [см]»¹⁰.

ФРАГМЕНТ СОСУДА ИЗ КАЛЬЦИТА С ИМЕНЕМ ЦАРИЦЫ ЯХМОС-НОФЕРТИРИ

Фрагмент кальцитового сосуда EA 59258 (см. рис. 2, 1—2): сохранившаяся высота — 8,7 см, ширина — 6 см, макс. толщина стенок — 1,7 см. Был приобретен Британским музеем у душеприказчиков луксорского торговца Мохаммеда Мохассиба¹¹ в 1929 г. На выпуклой поверхности черенка вырезаны подведенные под обычный иероглиф pt («небо») вертикальные столбцы текста, которые составляют царскую титулатуру Яхмос-Нoferтири: «Дочь царева, сестра царева, жена бога, жена царева великая, мать царева Яхмос-Нoferтири, живет она вечно».

Происхождение памятника не зафиксировано, однако содержание, стиль, а также техника исполнения нанесенного на него текста очень напоминают надписи на серии фрагментов сосудов, которые были обнаружены в 1914 г. Г. Картером при проведении им финансируемых лордом Карнарвоном раскопок гробниц ANB в Дра Абу'л

chéologie égyptienne. V. III. Les grandes époque. La statuaire. P., 1958. Esp. P. 204—208. Pl. LXVII—LXIX (ref.). Ср. Harris J. R. // JEA. 1955. V. 41. P. 123; Habachi. Op. cit.

⁵ Br. mus. EA 58892 (диорит; голова носит следы переделки, сделанной, вероятно, в толемаевское время). См.: Vandier. Manuel... V. III. P. 214—215. Pl. LXXI, 6.

⁶ Cairo, JE 53413 (песчаник). См.: Tefnin R. La statuaire d'Hatshepsuot. Bruxelles, 1979. P. 129—133. Pl. XXXI—XXXII; Metropolitan Museum of Art. N. Y., MMA 31.3.94 (песчаник). См.: ibid.; Vandier. Manuel... V. III. P. 300. Pl. XCVIII, 4.

⁷ Br. mus. EA 1770 (гранит или гранитный гнейс). См. James T. G. H., Davies W. V. Egyptian Sculpture. L., 1983. P. 46. Fig. 53.

⁸ Ср., например, с золотыми сфинксами, украшающими браслет-запястье фараона Яхмоса (Cairo CG 52642). Последнее издание памятника см.: Müller H. W. Der «Armreif» des Königs Ahmose und der Handgelenkschütz des Bogenschützen im alten Ägypten und Vorderasien, Mainz, 1989. Pl. 1.

⁹ The Griffith Institute, Ashmolean Museum, Oxford.

¹⁰ Эта фигурка (см. упоминание о ней: Murray H., Nuttall M. A Handlist to Howard Carter's Catalogue of Objects in Tut'ankhamun's Tomb. Oxf., 1963. P. 3) находилась в личном владении Г. Картера вплоть до самой его смерти: см. «Акт» (с. 4) по оценке его имущества от 1 июня 1939 г., составленный конторой «Spink and Son, Limited» (копия хранится в Отделе египетских древностей Британского музея), куда внесены «маленький сфинкс из ляпис-лазури (одна передняя лапа отсутствует) 1 1/4 дюйма длиной». Тогда вещь была оценена, вместе с тремя другими, в 8 фунтов стерлингов. В настоящее время эта фигурка находится в Нью-Йорке, в Музее Метрополитэн-а (MMA 47.58.4).

¹¹ Dawson, Uphill. Op. cit. P. 204.



Рис. 2, 1—2. Фрагмент кальцитового сосуда с именем царицы Яхмос-Нофертири (Br. mus. EA 59 258)

Нага — вероятном месте погребения Аменхотепа I и Яхмос-Нофертири¹². Как показывают записи Картера¹³, именно появление подобного рода вещей на Луксорском рынке антиквариата убедило его в существовании самой гробницы. Многие из этих памятников ему удалось приобрести; что же касается нашего EA 59258, то он, возможно, представляет собой как раз экземпляр из гробницы, который сумел избежать «сетей» Картера¹⁴.

ФРАГМЕНТЫ СОСУДА С НАДПИСЬЮ ИЗ ГРОБНИЦЫ ХАТШЕПСУТ

В ходе расчистки гробницы Хатшепсут в Долине царей (KV 20), проводимой Г. Картером для Т. Дэвиса (владевшего тогда концессией на раскопки в этом районе.— *Прим. пер.*), Г. Картер обнаружил несколько фрагментов сосудов, на которых имелись надписи. Три из них, подходящие друг к другу и опубликованные в свое время Т. Дэвисом¹⁵, были в 1959 г. приобретены Британским музеем вместе с другими предметами из коллекции Дж. Дж. Экворта¹⁶. Теперь эти три фрагмента объединены под общим инвентарным номером EA 65 899.

В Британском музее, однако, уже более полувека хранится четвертый фрагмент того же сосуда, который Картеру известен не был. Этот последний (EA 43 401)

¹² Carter H. // JEA. 1916. V. 3. P. 147—154. Ср. Reeves C. N. Valley of the Kings. The decline of a royal necropolis. L., 1990. P. 3—9.

¹³ Carter H. MSS. Notebook 16. P. 195 f. (Griffith Institute. Oxford).

¹⁴ Одна группа фрагментов из гробницы AN B, ныне находящаяся в Музее Метрополитэн (ср. Hayes W. C. The Scepter of Egypt. V. II. N. Y., 1959. P. 45), принадлежала, судя по всему, сосуду сходного типа, несущему на себе аналогичную надпись (Carter H. // JEA. 1916. V. 3. Pl. XXI. 6).

¹⁵ Ср. Davis T. M., Naville E., Carter H. Tomb of Hâtshopsitû. L., 1906. P. 109. Fig. 6.

¹⁶ Ср. Dawson, Uphill. Op. cit. P. 2; Dodson A., Reeves C. N. // JEA. 1988. V. 74. P. 224. То, что Картер весьма активно приобретал в Египте памятники древности для коллекции Экворта, очевидно из его черновых записей, хранящихся ныне в Эшмолеанском музее.



Рис. 3, 1—2. Фрагменты сосуда с надписью из гробницы Хатшепсут (Вг. mus. EA 43 401 + EA 65 899)

поступил в музей в 1907 г., когда в числе других фрагментов сосудов с надписям был приобретен на первом Растафьеллском аукционе в Лондоне¹⁷.

Изображение воссоединенных фрагментов EA 43 401 + 65 899 помещено на рис. 3, 1—2. Несмотря на то что ими восстанавливается менее четверти сосуда (общие размеры: высота — примерно 17 см; ширина — 15,8 см, макс. толщина стенок — 2 см), совершенно очевидно, что последний изначально имел кашлевидную форму с наибольшим диаметром тулова около 20 см. Уцелевшие фрагменты¹⁸ вмещают в себя большую часть покрытого текстом поля, которое состоит из трех вертикальных столбцов, расположенных справа налево (1—3), и одного вертикального столбца (примыкающего к последним справа. — *Прим. пер.*), читаемого слева направо: «1Жена бога, любимая [богом], дочь царева, любимая его, Хатшепсут, да живет она; 2это [для] e[e] от[ца] царя Вер[хнего и Нижнего Египта], Аахеперкара, право[гласного], 3[...сына] Pa, Тутмоса, право[гласного] o[на] сдел[ала это]. 4Любимый Осирисом, владыкой Аби доса».

Установив, что наш EA 43 401 происходит из гробницы Хатшепсут, мы вправе предполагать, что и прочие фрагменты, приобретенные на аукционе в составе одной с ними группы (т. е. нынешние EA 43 402—405, см. рис. 4, 1—8), могут быть связаны с тем же источником¹⁹; и действительно, покрытая копотью поверхность EA 43 401 совершенно идентична поверхности фрагментов кальцитового сосуда EA 43 402-4 (что касается EA 43 405, то он является частью другого сосуда — из тяжелого черного камня). Публикуемые выше фрагменты керамического сосуда впервые освещают участие супруги Тутмоса I, царицы Яхмос-Нофертири, в передаче части погребального инвентаря для захоронения своего супруга²⁰.

ПЕРСТЕНЬ ЭШБЭРНХЭМА

Перстень Эшбэрнхэма (EA 71 492²¹, см. рис. 6) — одно из последних приобретенных Отдела египетских древностей музея — является ценнейшим экспонатом с инте-

¹⁷ См. *Sotheby, Wilkinson, Hodge. Catalogue of the Collection of Egyptian Antiquities formed in Egypt, by R. de Rustafjaell, Esq. [of] Queen's Gate, S. W. (London, 19—21 December 1906). P. 15, № 202* (в состав этой группы входило скорее всего пять предметов, а не четыре, как то указано в каталоге). Зарисовки фрагментов, которые поступили в музей под номерами EA 43 401-4, были сделаны во время распродажи Н. Шефером; см. *Sethe K. The Hatschepsut-Problem noch einmal untersucht. В., 1932. S. 95. Fig. 25—28*. Зарисовки фрагмента EA 43 405 не были опубликованы.

¹⁸ Размеры уцелевших фрагментов: EA 43 402 — 19,1 × 9 × max. 2,5 см; EA 43 403 — 10 × 12,2 × max. 3,2 см; EA 43 404 — 9,6 × 5,4 × max. 1,9 см; EA 43 405 — 9,4 × 6 × max. 2,3 см.

¹⁹ *Reeves. Valley... P. 27. Not. 8.*

²⁰ Ср. также фр. Boston MFA 04. 1893 (не опубликован; без сомнения, из того же источника) и фр. YAG 1937. 183 (*Scott G. D. Ancient Egyptian Art at Yale. New Haven, 1989. P. 189. № 119; Siclen van C. C. // GM. 1987. 97. S. 24*. Еще один фрагмент сосуда из Британского музея, EA 54 830 (рис. 5, 1—2); размеры: ширина 7,7 см, высота 7,8 см, макс. толщина 1,1 см), прежде находившийся в собрании У. Л. Неша (см. *Dawson. Uphill. Op. cit. P. 123*) и им же опубликованный (*Nash W. L. // PSBA. 1907. 29. P. 175. Pl. II*), возможно, также предназначался для погребения Тутмоса I. Первоначальная надпись, нанесенная в два столбца и «подведенная» под знак pt, гласила: «1Бог прекрасный, [Аахеперка]ра [...] 2сын Pa, Тутмос, пра[вогласный]». Слева от второго столбца было приписано еще два столбца текста: «1Бог прекрасный Аахеперкара, дающий жизнь; 2[это для отца его] сделал он в качестве при[ношения]». Знак pt был продлен и снабжен дополнительной косой чертой у левого угла. Об аналогичных случаях использования сосудов для посвященных целей см.: *Quibell J. E. The Ramesseum. L., 1989. Pl. XVIII (middle left); Daressy G. Fouilles de la Vallée des Rois. Cairo, 1902. P. 300 (CG 24 976)*, а также наш EA 43 403 (рис. 4, 2, 6).

²¹ Об этом памятнике см.: *Pote B. E. Inquiry into the phonetic reading of the Ashburnham signet, in reference to the patriarch Joseph, with doubts as to the value of Egyptian authorities. L., 1841* (автору не удалось ознакомиться с этой работой); *Bonomi J. Transactions of the Royal Society of Literature (second ser.). V. I. 1843.*



Рис. 4, 1—8. Фрагменты сосуда из гробницы Хатшепсут (Br. mus. EA 43 402; 43 403; 43 404; 43 405)

P. 108—112; MS entitles «Copy [by J. R. Bickersteth] of a note made by Bertram 4th Earl of Ashburnham, March 15th 1856» (фотокопия хранится в Отделе египетских древностей Британского музея); *Petrie W. M. Fl. A History of Egypt during the XVIIth and XVIIIth Dynasties. L., 1896. P. 99*; *Newberry P. E. Egyptian Antiquities. Scarabs. An introduction to the study of Egyptian seals and signet rings. L., 1906. P. 94. Fig. 110*; *Jaeger B. Essai de classification et datation des scarabées Menkhéperré. Göttingen, 1982. P. 108. Fig. 250 (from Newberry)*; *British Museum Society Bulletin. 1989. № 62. P. 47 (ill.)*.



ресной и хорошо прослеживаемой судьбой, все события которой, при всей их кажущейся невероятности, находят тем не менее свое полное подтверждение. Перстень был куплен лордом Эшбэрнхэмом (в то время — виконтом Сент-Эйзоп²² в 1825 г. в Каире. Он представлял собой, как полагали, случайную находку, сделанную годом ранее в ходе раскопок Б. Дроветти²³ в Саккаре. Вскоре после его приобретения лордом Эшбэрнхэмом перстень, как говорят, стал добычей пиратов во время своего путешествия из Александрии в Смирну, а потом был снова продан в числе прочего награбленного добра на острове «Сира»²⁴. Далее перстень вместе с неким греческим кушчом оказался в Стамбуле, где перешел в руки Джованни д'Анастази²⁵ — торгового

²² См. *Cokayne G. E. The Complete Peerage of England, Scotland, Ireland, Great Britain and the United Kingdom, extant or dormant (new edition, revised and enlarged by the Hon. Vicary Gibbs). L., 1910. P. 274.*

²³ *Dawson, Uphill. Op. cit. P. 90.*

²⁴ Вероятно, греческий остров Сирос.

²⁵ *Dawson, Uphill. Op. cit. P. 13.*



Рис. 5. 1—2. Фрагмент сосуда с надписью (Br. mus. EA 54 830)



Рис. 6. 1—2. Перстень лорда Эшбернхэма (Br. mus. EA 71 492)

агента Г. Солта²⁶, каковой впоследствии и предложил его Британскому музею. Однако С. Бэрн²⁷, египтолог и сотрудник музея, усомнившись тогда в подлинности вещи, отказался от ее приобретения. Перстень был куплен тогда Дж. Бономи²⁸, а спустя некоторое время — во второй раз! — лордом Эшбернхэмом. После этого перстень хранился в семье последнего, у наследников которого и был в конце концов приобретен для Национального собрания в 1989 г.

Прямоугольный вращающийся щиток перстня (размеры: высота — 2,1 см, ширина — 1,6 см, толщина — 0,4 см) и самое кольцо (диаметр сечения: макс. 0,45 см), к которому щиток прикреплен обычным для такого рода изделий способом, изготовлены из массивного желтого золота²⁹. Общий вес перстня — 35,8 г. На обеих сторонах

²⁶ Ibid. P. 258.

²⁷ Ibid. P. 27—28.

²⁸ Ibid. P. 33.

²⁹ BM Research Laboratory report no. 5639 (14 December 1987). Исследование с помощью обычного микроскопа показало, что поверхность щитка содержит более 16 металлических включений серебристого цвета, которые в основном сконцентриро-

щитка — глубоко врезанные иероглифы, образующие части царской титулатуры: «Обе Владычицы, Великий страхом в землях всяких»; «Менхеперра, любимый Птахом-сияющим-ликом»³⁰.

О происхождении перстня Дж. Бономи пишет следующее: «Зимой 1824 г. в Саккаре было сделано открытие — найдена гробница, содержащая мумию, сплошь покрытую золотом (все конечности, каждый палец ее имел свою собственную „обертку“, на которой были нанесены иероглифы), скарабей, подвешенный на золотой цепи, золотое кольцо, пару золотых браслетов и другие древние ценности.

Известия эти были вырваны у археологов à coups de bâton по распоряжению Мохаммеда Дефтердар Бей; именно таким образом были возвращены синьору Дроветти (под чьим надзором проводились раскопки) скарабей с золотой цепью, фрагмент золотой „обертки“ и браслеты, хранящиеся ныне в Лейденском музее, которые несли на себе то же имя, что и кольцо.

Поскольку браслеты имели на себе то же самое имя, что и это кольцо, а также судя по слову „Птах“ — имени божества-покровителя Мемфиса (чьим некрополем и была Саккара), которое тоже было вырезано на нем, нет особых сомнений в том, что оно и было найдено в этом месте, притом, как свидетельствуют арабы, могло происходить из тех же раскопок»³¹.

Скарабей и один из упоминаемых в г * тведенном выше пассаже из заметок Бономи браслет — это несомненно Leiden AO 1a и AO 2b соответственно³². Первый имеет на своем основании обычную для такого рода вещей выдержку из XXX главы Книги мертвых, а на спинке — вырезанное имя владельца: «Начальник северных чужеземных стран Джехути». К. Лиликвист в своем недавнем исследовании о принадлежащем Джехути золотом сосуде (ныне хранящемся в Лувре) собрала все доступные об этом историческом лице сведения и пришла к заключению, что он, весьма вероятно, был погребен не в Фивах, как это всегда считали, но в Саккаре³³. Статья Бономи о перстне Эшбэрнхэма не только поддерживает эту гипотезу, но и заставляет в свою очередь предположить, что публикуемый перстень являлся частью заупокойного инвентаря из захоронения Джехути³⁴. Если это так, то перстень Эшбэрнхэма представляет собой ценнейшее дополнение к нашей коллекции, которая обладает единственной известной ныне копией «Взятия Яффы»³⁵, описывающей события, в которых военачальник Джехути сыграл столь выдающуюся роль, а также единственной дошедшей до наших дней (хотя и лишенной головы) статуи этого человека³⁶.

ваны у одного его угла; что касается самого кольца, то в нем включения расположены по всей его окружности. Сканирующий микроскоп выявил, что эти включения имеют сходный состав, будучи тройным осмиево-иридиево-рутениевым сплавом. Подобные включения платиноидов сопровождают обычно месторождения самородного рассыпного золота; [характеризуясь высокой тугоплавкостью. — *Прим. пер.*], они в расплавленном виде переходят в объекты, изготавливаемые из неочищенного золота. Щиток и обе крепящие его проволочки сделаны из металла, имеющего один и тот же состав; что касается кольца, то здесь есть маленькое, но существенное отличие: 94,5% Au вместо 95,6% Au, как в первом случае. Однако нет никаких намеков на то, что кольцо и щиток могли быть изготовлены в разное время или не составляли в древности единого целого.

³⁰ Об аналогичных перстнях, изготовленных из золота и серебра и несущих на себе имя Аменхотеп II, см.: Roemer- und Pelizaeus-Museum, Hildesheim. *Ägyptens Aufstieg zur Weltmacht*. Mainz, 1987. S. 236. № 167 (Louvre AF 2276; золото); S. 237. № 169 (Boston MFA 1985. 433; серебро).

³¹ *Bonomi*. Op. cit.

³² Библиографию см.: *Lilyquist Ch.* // *Metropolitan Museum of Art Journal*. 1988. № 23. P. 59(14), 60(11).

³³ *Ibid.* P. 5—68.

³⁴ К аналогичному заключению пришла независимо Б. Гесслер (устное сообщение У. Дэвис).

³⁵ EA 10060: *Simpson W. K., Faulkner R. O., Wente E. F.* *The Literature of Ancient Egypt*. New Haven — London, 1972. P. 81—84. Notes.

³⁶ EA 69863; *Lilyquist*. Op. cit. P. 15—16, 59.

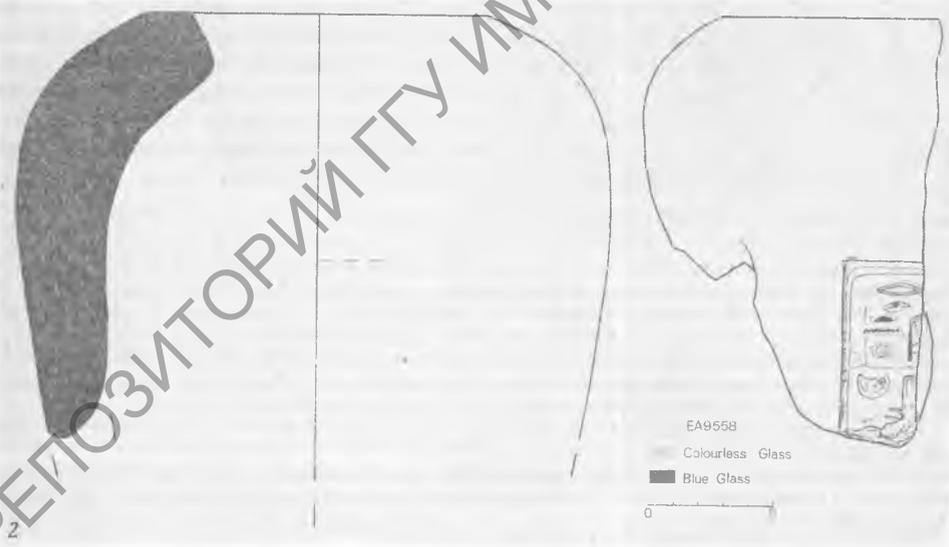


Рис. 7, 1--3. Фрагмент сосуда-кановы амарнской царицы (Br. mus. EA 9558)

Фрагмент EA 9558 ³⁷ (см. рис. 7, 1—2) состоит из части тулова и венчика толстостенного (до 4,3 см) сосуда. Размеры в настоящем виде: высота — 17 см, ширина — 12,8 см, диаметр в полном виде — не более 14,5 см ³⁸. У изгиба плечиков — коричневое пятно, на большей части остальной поверхности — слой либо известковых отложений, либо обмазки. Совершенно очевидно, что этот фрагмент сосуда-канопы ³⁹ поступил в Британский музей вместе с первой коллекцией Г. Солта ⁴⁰, приобретенной в 1821 г.; происхождение его, как и многих других вещей из этого собрания, неизвестно.

Основная ценность данного памятника заключается в уцелевших на нем фрагментах надписи, изначально многостолбцовой и вписанной в поле, окруженное обычным знаком pt. Сохранившаяся часть текста представлена на рис. 7, 1. В то время как обрамление текста и сами знаки в нижней части лишились всего того декоративного оформления, которое они, возможно, некогда имели, иероглифы в верхней части надписи все еще сохраняют на себе вставки из стекла ⁴¹. Вставки эти, по всей вероятности, крепились с помощью еще не успевшего отвердеть гипса, притом последний скорее налагался тонким слоем на самую поверхность сосуда, чем заполнял собой специально под знаки вырезанные углубления в его теле. Участок, покрытый этим слоем гипса, а также сам характер его применения видны на рентгенограмме (рис. 7, 3). Прямоугольная площадка для надписи на самой поверхности сосуда была сделана в древности; смесь кальцита и гипса, которым крепились новые вставки, выдает последующую переработку надписи.

Текст в том виде, как он дошел до нас, с трудом поддается прочтению. Верхний знак, ооконтуренный бесцветным стеклом с проступающими (особенно справа) остатками какого-то красного вещества ⁴², должен быть, судя по своему цвету, скорее знаком «рот», чем «глаз», для передачи которого был бы более приемлем голубой тон. Верхняя часть этого иероглифа, однако, повторяет изгиб первичного знака, который он собой заменил и который, возможно, и был действительно знаком «глаз». Ниже этого знака располагается частично (а в одном месте — полностью) закрытый гипсом другой знак-вставка из голубого стекла: судя по рентгеновскому снимку — большое плоское «1». Еще ниже, также в пределах кальцитово-гипсового прямоугольника, располагается группа in, причем знаки «метелка» $\dagger t \dagger n$ выполнены из голубого стекла, а знак «солнечный диск» — из прозрачного ⁴³. Ниже этого прямоугольника

³⁷ Первое сообщение см.: *Reeves C. N.* // *Antiquaries Journal*. 1986. V. 66. P. 388. Not. 119; ср. также: *Binson M., Freestone I. C.* // *Journal of Glass Studies*. 1988. V. 30. P. 11—15. Фрагмент будет включен в каталог сосудов-каноп из собрания Британского музея, который готовит к публикации д-р М. Биербрайер.

³⁸ По размерам сравним с несколько более поздним сосудом-канопой, изготовленной для Кийа (макс. диаметр 15,5 см) (ср. *Krauss R.* // *MDAIK*. 1986. P. 67—80), из гробницы 55 в Долине царей (*Davis T. M.* *The Tomb of Queen Tiye*. L., 1910. P. 24).

³⁹ BM Research Laboratory Report no. 5218 (10 December 1987): «На внутренней поверхности сохранилось маленькое пятно ($\approx 5 \text{ мм}^2$) темно-коричневого цвета, [которое], как показывают исследования в инфракрасных лучах, содержит органический компонент, возможно — смолу; это указывает на то, что сосуд, вероятно, использовался по назначению».

⁴⁰ *Dawson, Uphill*. Op. cit. P. 13.

⁴¹ Анализ стекла см.: *Journal of Glass Studies*. 1988. V. 30. P. 15.

⁴² Судя по заключению Лаборатория Британского музея (см. прим. 39), «вещество, находящееся под выполненной из прозрачного стекла вставкой, содержит мышьяк (возможно, сульфид мышьяка, см. *Harris J. R.* *Lexicographical Studies in Ancient Egyptian Minerals*. В., 1961. P. 142, 233), примененный, видимо, с целью придания иероглифу цвета. В настоящее время цвет его — желтый с оранжевыми или красными вкраплениями; поскольку красный цвет сульфида мышьяка нестойк, утверждать, какой именно тон — красный или желтый — был присущ знаку изначально, не представляется возможным».

⁴³ См. прим. 42.

врезанная в самое тело сосуда, располагается группа hmt nsw «жена царева»; впрочем, сейчас невозможно установить, стоял ли здесь титул просто «жена царева» или же «жена царева великая», поскольку именно на это место приходится облом. Таким образом, в сохранившемся виде текст гласит: ... rt (?) itn hmt nsw ... — «...Атон, (?), жена царева...».

Изменение, внесенное в надпись, следует, скорее всего, связывать с тем, что либо еще до использования сосуда, либо в ходе такового возникла потребность в изъятии какой-то ее детали. Характер вставок из стекла и самое содержание надписи в ее конечном варианте свидетельствуют о том, что эти изменения могли быть внесены в течение амарнского периода. Учитывая это, целесообразнее всего предположить, что устраненным элементом было не что иное, как эпитет умершего «Осирис [такой-то. — *Прим. пер.*]

В таком случае изменения в тексте предполагают, что он был выполнен для некоей женщины, «доамарнский» статус которой — «жена царева» — не изменился и в правление Эхнатона⁴⁴. Неясность в отношении титула, которым она обладала — hmt nsw wrt или hmt nsw, к сожалению, лишает нас возможности провести более точную атрибуцию памятника, однако лишь до тех пор, пока не будут обнаружены другие фрагменты этого сосуда.

ФРАГМЕНТ СТОЛА ДЛЯ БАЛЬЗАМИРОВАНИЯ, ПРИНАДЛЕЖАЩЕГО ХОРЕМХЕБУ

Среди группы вещей, приобретенных у М. Мохассеба в 1919 г., находился бесформенный фрагмент кальцита (размеры: высота — 9,0 см, ширина — 9,7 см, толщина — 6,0 см), который сейчас имеет инвентарный номер ЕА 54374 (рис. 8, 1—5). Одна из его поверхностей — наименее поврежденная — покрыта рельефным узором, выполненным в виде схематизированных прядей львиной гривы. На той же поверхности в середине ее врезан вертикальный столбец надписи, ограниченный с боков вертикальными линиями; углубления все еще обнаруживают присутствие изначально заполнявшей их голубовато-зеленой фритты. То, что уцелело от надписи, читается следующим образом: «Царь Джесерхепура-сетепенра, любимый Анубисом...».

На то, что данный фрагмент составлял некогда часть заупокойного инвентаря, указывает как титул Хоремхеба — nsw⁴⁵, так и связь царского имени с Анубисом. Анализ сообщения, сделанного в свое время Т. Дэвисом⁴⁶, показывает, что публикаемый нами ЕА 54374 фактически дополняет собой часть «алабастрового алтаря» (JdE 46 867; см. рис. 9), найденного весной 1908 г. в гробнице Хоремхеба (KV 57 в Долине царей).

«Алтари», или столы, этого типа находили и в других местах Египта. Наиболее известна серия больших по размерам аналогичных памятников из так называемого «дома Аписа» в Мемфисе⁴⁷. О фрагментах более миниатюрного и незавершенного стола (столов?) из эль-Амарны сообщил Дж. Мартин⁴⁸; еще один неповрежденный образец (датировка не ясна; весьма вероятно — позднее время) был обнаружен внутри ограды

⁴⁴ Конечно, нельзя полностью исключить вероятность того, что данный сосуд мог быть узурпирован и «переписан» для совсем другого лица.

⁴⁵ О значении термина см.: Harris J. R. // SAK. 1975. Bd 2. S. 100. Not. 18).

⁴⁶ Davis T. M. The Tomb of Harmhabi and Touatankhamanou. L., 1912. P. 100 f. (фотография этой находки, сильно реставрированной, — pl. LXXVIII). Как замечает там же Дерреси, стол был изначально дополнен двумя львиными головами, «изготовленными отдельно и укрепленными с помощью смолистого цементирующего вещества», которым были заполнены высверленные в них отверстия. Следы этого смолистого вещества (пока еще не исследованного лабораторно) можно обнаружить на той части фрагмента ЕА 54 374, которая несет на себе следы сверления.

⁴⁷ PM III (2nd ed.) P. 841; Jones M., Jones A. M. // JARCE. 1982. V. 19. P. 51—58.

⁴⁸ Martin G. T. The Royal Tomb at El-³Amarna. V. I. L., 1974. P. 94. № 399, 400. Pl. 54 f.

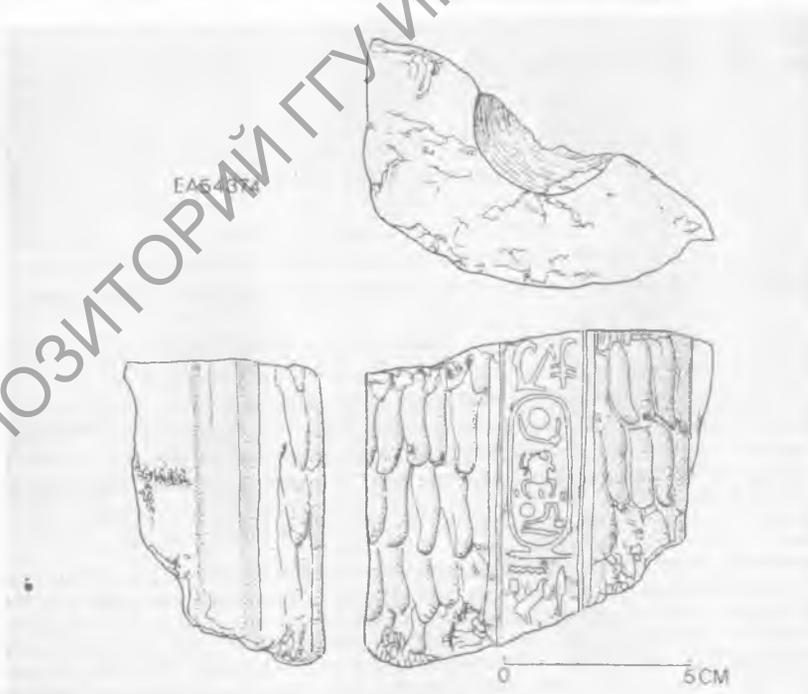
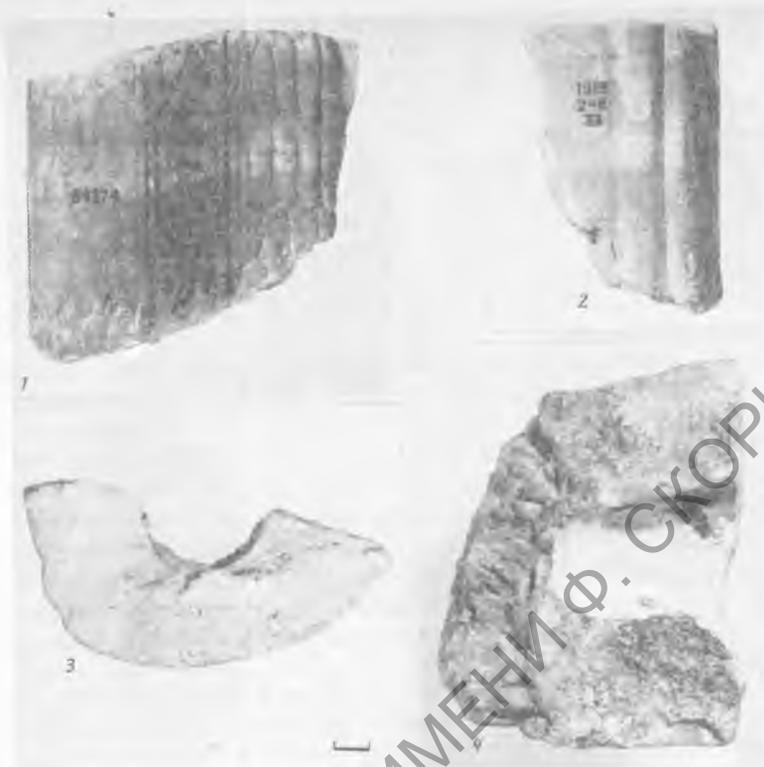


Рис. 8. 1—5. Фрагмент кальцитового стола для бальзамирования (Вг. mus. ЕА 54 374)

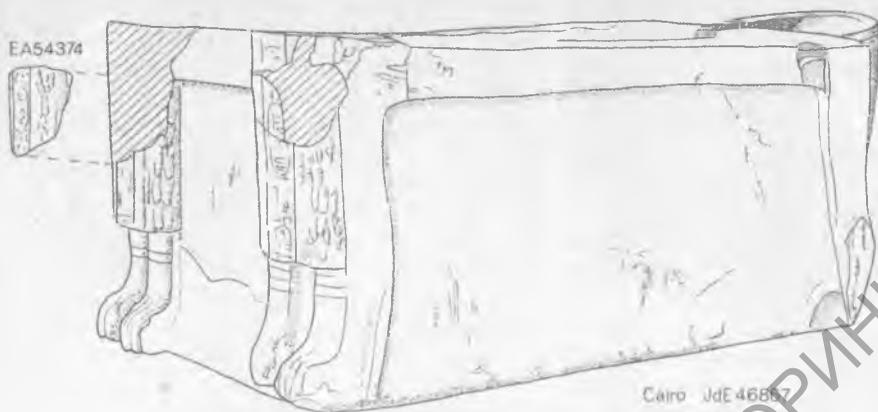


Рис. 9. Фрагмент «алтаря» из алабастра (Cairo JdE 46 867)

заупокойного комплекса при Ступенчатой пирамиде в Саккаре⁴⁹. Несмотря на то, что точный способ использования этих столов все еще составляет предмет дискуссий⁵⁰, связь их с ритуалом бальзамирования совершенно очевидна. Тот факт, что погребальный инвентарь в гробнице Хоремхеба включал части по крайней мере четырех подобных столиков меньшего размера, в том числе один, несущий на себе текст, отождествляющий усопшего царя с Имсети⁵¹, должен приводить к заключению о связи (по крайней мере упомянутых выше объектов) с процессом бальзамирования царской *visera*.

НАБРОСОК ЦАРСКОГО САРКОФАГА НА ФРАГМЕНТЕ ПЕСЧАНИКА

Фрагмент EA 50 741 (см. рис. 10, 1—2) был приобретен у М. Мохассиба в 1912 г. Источник его происхождения не отражен документально, однако весьма вероятно, что это Долина царей⁵². Одна сторона этого объекта — пластинки песчаника размером $11,4 \times 7,5 \times 1,5$ см — несет на себе изображение анфас царя в головном уборе *немес*, выполненное красной краской и ныне в значительной степени стершееся. Контуры рисунка по обе стороны головы весьма неясны; оборотная сторона фрагмента — чиста.

Близкую аналогию публикуемому наброску составляет остракон, обнаруженный при раскопках гробницы Меренптаха⁵³ Картером и определенный им как черновой набросок царского саркофага. Однако таковым, он, несомненно, не был: скорее всего это было изображение самого первого (внутреннего) царского гроба⁵⁴, возможно,

⁴⁹ PM III; P. 407; *Saleh M., Sourouzian H. Die Hauptwerke im Ägyptischen Museum, Kairo. Mainz, 1986. № 18.*

⁵⁰ *Jones M., Jones A. M. Op. cit. P. 53 f.*

⁵¹ *Davis. The Tomb of Harmhabi... P. 101.*

⁵² Фрагмент войдет в каталог египетских острака Британского музея, который готовит к публикации д-р Р. Демари. См. также: *Reeves. Valley... P. 101. Not. 58*

⁵³ *Carter H. // ASAE. 1905. V. 6. P. 118. Pl. III.*

⁵⁴ Размеры, обозначенные на «меренптаховом» остраконе (длина — 3[лок]тя 5 ладоней, 3 пальца = 2,076 м; ширина — 1 локоть, 1/2 пальца = 0,5325 м; высота — 6 ладоней, 3 пальца = 0,5515 м), очень близки к размерам деревянного внутреннего саркофага, который был выполнен (и, несмотря на высказываемые сомнения, несомненно изначально и подготовлен) для мумии Рамсеса II (CG 61020; см. *Daressy G.*



Рис. 10, 1—2. Набросок царского саркофага на фрагменте из песчаника (Br. mus. EA 50 741)



именно того, что был изготовлен для самого Меренптаха и предназначался для помещения его внутри кальцитового антропоморфного саркофага, фрагмент которого также хранится в Британском музее⁵⁵. Вполне вероятно, что наш EA 50741 представляет собой часть изображения, имевшего сходный характер, и происходит из раскопок, проводившихся Т. Дэвисом в Долине царей в период, непосредственно предшествующий приобретению памятника музеем⁵⁶.

Cercueils des cachettes royales. Cairo, 1909. P. 32—34. Pl. XX—XXIII; размеры последней: длина — 2,05 м; ширина — 0,42 м, высота (в ногах и головах) — 0,69 - 0,71 м).

⁵⁵ EA 49 739. Ср. Shorter A. W., Edwards I. E. S. A Handbook to the Egyptian Mummies and Coffins Exhibited in the British Museum. L., 1938. P. 35; Thomas E. The Royal Necropolies of Thebes. Princeton, 1966. P. 109, 123. Not. 78.

⁵⁶ Ср. Reeves. Valley. App. B.

МИНИАТЮРНЫЙ ЦАРСКИЙ САРКОФАГ

Фрагмент миниатюрного объекта из стеатита с обобщенно выполненными резными изображениями (см. рис. 11, 1--4) поступил в Британский музей из коллекции художника Р. Хау⁵⁷ в 1868 г. В настоящее время он имеет инвентарный номер ЕА 36 279 (ранее: ЕА 8520а). Размеры экспоната: длина — 5,4 см, сохранившаяся ширина — 0,6 см, высота — макс. 2,8 см. Место находки объекта не зафиксировано; есть веские основания полагать (о них — ниже), что это Фивы, точнее — Долина царей.

На верхней плоскости этого памятника располагается резное изображение лежащей фигуры царя в виде Осириса; его ноги покоятся на подставке овальной формы; гладкий парик со свисающими на плечи прядями волос и уреем увенчан рогами, солнечным диском и двойными головными перьями. Самая фигура изображена укутанной в сделанную из цельного куска ткани пелену, сквозь которую как бы проступают контуры тела и округлости колен. Слева от этой фигуры изображена богиня Нефтида (которую, вероятно, должна была уравнивать фигура Исида на несохранившейся части предмета); руки богини обвиты вокруг тела царя; на голове ее — украшение в виде иероглифов, передающих ее имя. Между царем и Нефтидой помещено изображение крокодила, «стоящего» на хвосте. Как уже было замечено выше, памятник сохранился не полностью; с правой стороны отколота примерно одна его треть. Весьма возможно, что это повреждение могло быть сделано в то время, когда в объекте высверливались отверстия (назначение которых все еще остается неясным) на нижней плоскости предмета, в его «головах» и «ногах» (см. рис. 11, 5).

То, что фрагмент ЕА 36 279 представляет собой миниатюрный царский саркофаг рамесидского времени, целиком сделанный из одного куска камня, совершенно ясно. В своих главных отличительных чертах (наличие короны *atef*; поза Нефтиды; присутствие крокодила) памятник напоминает прежде всего саркофаги Сиптаха⁵⁸ и Сетнахта⁵⁹, хотя в деталях не повторяет ни одного из них. Атрибутировать памятник более точно пока невозможно; что касается его датировки — поздняя XIX династия, то она представляется вполне надежной. К сожалению, предназначение этой вещи менее очевидно. То, что она могла служить амулетом, кажется сомнительным — не в последнюю очередь потому, что отсутствуют какие-либо аналоги. Однако, как кажется, возможно предложить совершенно иное объяснение.

«Архитектурные» модели хорошо известны из древнеегипетских текстов, а также по храмовым рельефам. Их вещественные прототипы встречаются, однако, весьма редко. Лучший и наиболее известный образец такого рода предметов — модель пилонов храма Сети I, находящаяся ныне в Бруклинском музее (49 183)⁶⁰. В статье, посвященной этому памятнику и опубликованной в 1973 г., А. Бадауи очень убедительно показал, что подобные модели были связаны с ритуалом «представления дома его хозяину», т. е. с частью церемонии освящения культовых сооружений, известной нам по храмовым рельефам из Эсны и Дендеры⁶¹.

Несмотря на то что сходные действия рассматриваются нами, как правило, лишь в контексте храмовых ритуалов, из данных археологии становится совершенно очевидно, что гробницы — преимущественно, но не исключительно — царские — также могли освящаться аналогичным образом. Это не должно вызывать особого удивления, поскольку гробница, подобно храму, понималась как обиталище божества — *ḥwt ntr*

⁵⁷ Dawson, Uphill. Op. cit. P. 135.

⁵⁸ Burton H. // BMMA. 1916. V. II. P. 14—17.

⁵⁹ Samivel, Audrain M. The Glory of Egypt. L., 1955. P. 148. Pl. 56.

⁶⁰ Badawy A. Miscellanea Wilbouriana. V. I. L., 1972. P. 1—23.

⁶¹ Об этом ритуале см.: Weistein J. M. Foundation Deposits in Ancient Egypt. 1973. P. 16, 425.



Рис. 11, 1—5. Миниатюрная модель царского саркофага (Br. mus. EA 36 279)

аналогия эта подтверждается полным тождеством ритуальных предметов, обнаруженных в одном из новоцарских храмов и в царской гробнице этого периода ⁶².

Можно привести несколько аналогий бруклинской храмовой модели: прежде всего это массивный объект из известняка, в котором Питри, приобретший его в Мемфисе, видел изображение Ступенчатой пирамиды Джосера в Саккаре ⁶³, затем массивная модель пирамиды Аменемхета III в Хаваре ⁶⁴; еще одна модель, обнаруженная Д. Арнольдом в 1976 г. в храме Аменемхета III в Дашуре ⁶⁵, которая представляет собой тщательно изготовленное изображение внутренних помещений царской пирамиды, и, наконец, еще одна параллель — наш миниатюрный саркофаг EA 36 279.

Если публикуемый нами памятник и его дошедшие до нас аналогии в самом деле были связаны с ритуалом «представления дома его хозяину», само собой напрашивается предположение, что сходная роль могла быть отведена и знаменитому плану гробницы Рамсеса IV, сохранившемуся на папирусе из Турина ⁶⁶. Хотя этот документ часто описывается как содержащий «рабочий чертеж» гробницы, совершенно очевидно, что нанесенный на него рисунок воспроизводит скорее уже завершенную, чем только планируемую гробницу KV 2 ⁶⁷. То, что в ритуале «представления дома его хозяину» могли быть использованы в равной мере как двух-, так и трехмерные изображения гробницы (или храма) ⁶⁸, неудивительно; при этом, разумеется, гораздо выше вероятность того, что большинство культовых сооружений было создано с помощью планов, чем на основе моделей. Тот факт, что лишь малая часть древнеегипетских письменных сокровищ дошла до наших дней, способен, быть может, объяснить, почему сведения об этом ритуале встречаются сегодня так редко *.

С. Н. Ривз, куратор
Отдела египетских древностей,
Британский музей

⁶² Ср. с царским погребальным инвентарем, например, с фрагментами фаянсовых бумерангов и прочими вещами из Дендеры (*Petrie W. M. F. Denderch, 1898. L., 1900. Pl. XXIII*), Серабит эль-Хадим (*idem. Researches in Sinai. L., 1906. Pl. 150*) и др.

⁶³ *Edwards I. E. S. The Pyramids of Egypt. Harmondsworth, 1985. P. 277. Pl. 60* (Petrie Museum, University College, London, UC 16519).

⁶⁴ *Ibid. Pl. 61* (Petrie Museum, University College, London; UC 14793). Этот объект, как и упомянутый до него, мог бы быть отнесен, по мнению Эдвардса, «к категории вспомогательных средств, используемых при строительстве и проектировании» (*op. cit., p. 277*); однако же, как замечает цитируемый нами автор, «...нет никакой уверенности в том, что эти модели не были изготовлены уже после того, как изображаемые ими пирамиды были воздвигнуты» (*ibid.*).

⁶⁵ *Arnold D. Der Pyramidenbezirk des Königs Amenemhet III. in Dahschur, I. Die Pyramide I Mainz, 1987. S. 86—88. Pl. 35, 66—68.*

⁶⁶ *Carter H., Gardiner A. // JEA. 1917. V. 4. P. 130—158; Scamuzzi E. Museo Egizio di Torino. Turin, 1965. Pl. LXXVII.*

⁶⁷ *Reeves // CdE. 1986. V. 61/121. P. 47. Not. 5.*

⁶⁸ Ср. *Marquise of Northampton. Spiegelberg W., Newberry P. Report on Some Excavations in the Theban Necropolis during the Winter of 1898—9. L., 1908. P. 37. Not. 1*, где упомянута надпись, опубликованная Дюмихеном (*Baugeschichte des Denderatemples. Pl. 1*), в которой сообщается о том, что старый план Дендеры, начертанный на кожаном свитке, был обнаружен внутри стены из сырцового кирпича.

* Перевод В. А. Головиной.