

Ю. Г. Виноградов

## ФАНАГОРИЙСКИЕ НАЕМНИКИ

На периферии античного мира по обоим берегам Боспора Киммерийского в течение V и IV вв. до н. э. складывается своеобразная государственная структура — Боспорская держава. Исходный пункт ее формирования лежит около 480 г. до н. э., когда отдельные полосы европейской и азиатской стороны Керченского пролива объединяются под эгидой рода Археанактидов в амфикионию, которая постепенно превратилась в тиранически управляемое территориальное государство. Окончательное образование гибкой, приспособленной к различным составным элементам государственной структуры осуществили пришедшие в 438 г. до н. э. к власти тираны — Спартокиды, прежде всего Левкон (389—349 гг.) и Перисад (344—311 г.)<sup>1</sup>.

Это оригинальное, чуть ли не уникальное политическое образование, находящее, правда, некоторые общие черты в сицилийской державе Дионисия<sup>2</sup>, наряду с прочими особенностями вызвало к жизни и такую, как право издавать декреты не от имени Совета и народа, но от лица того или иного правителя вместе с его сыновьями<sup>3</sup>. В греческой эпиграфике встретилось пока одно-единственное аналогичное исключение — проксенический декрет карийского династа Мавсола и его жены Артемисии, изданный около 357 г. до н. э.<sup>4</sup> Подобная практика, по крайней мере на Боспоре, была конечно же вызвана не «непомерным тщеславием... выступать как греки»<sup>5</sup>, что доказывает уже только одно количество (12)<sup>6</sup> и соответствующее содержание найденных до сего дня документов: проксении, ателии, политики и постановления, предоставляющие прочие таможенные привилегии<sup>7</sup>. Этот феномен боспорской эпиграфики стал поводом для дискуссии

<sup>1</sup> Разработанная концепция образования Боспорской державы на основе реконструированных исторических событий была представлена мною десять лет назад: *Vinogradov Ju. G. Die historische Entwicklung der Poleis des nördlichen Schwarzmeergebietes im 5. Jh. v. Chr.* // *Chiron*. 1980. 10. S. 63—100; с тех пор она ни разу не была подвергнута серьезному опровержению, но лишь просто принималась в целом: *Шелов-Коведяев Ф. В. История Боспора в VI—IV вв. до н. э.* // *Древнейшие государства на территории СССР*, 1984. М., 1985. С. 63 слл.

<sup>2</sup> Ср. *Vinogradov*. *Op. cit.* S. 88—96.

<sup>3</sup> Ср. *Gschnitzer F. Proxenos* // *RE. Supplbd XIII*. 1974. Sp. 666.

<sup>4</sup> *Crampa J. Labraunda*. III, 2 (1972) № 40; *Bull. ép.* 1973, 407. Ср. литературно засвидетельствованного синопского проксена пафлагонского династа Корила — *Xep. Anab.* V. 6.11.

<sup>5</sup> *Marek Chr. Die Proxenie*. Frankfurt, Bern. New York, 1984. S. 127 f.

<sup>6</sup> *Syll.* 3 212; *RBH* 1—5, Add. 4; *SEG XXXIV*. 774; *XXXV*. 864, 865; *Шелов-Коведяев Ф. В.* // *ВДИ*. 1988. № 4. С. 81—83 (+ один неизданный декрет).

<sup>7</sup> О классификации см. *Шелов-Коведяев Ф. В.* // *ВДИ*. 1985. № 1. С. 69—72; ср.

*idem. Les décrets bosphoranes et l'histoire du Bosphore Cimmérien au IV<sup>e</sup> s. av. J.C.* // *Πρακτικά τοῦ 7<sup>ου</sup> διεθνoῦς Συνεδρίου Ἑλληνικῆς καὶ Λατινικῆς ἐπιγραφικῆς*. Т. В. 'Αθήνα, 1987. P. 327 suiv.

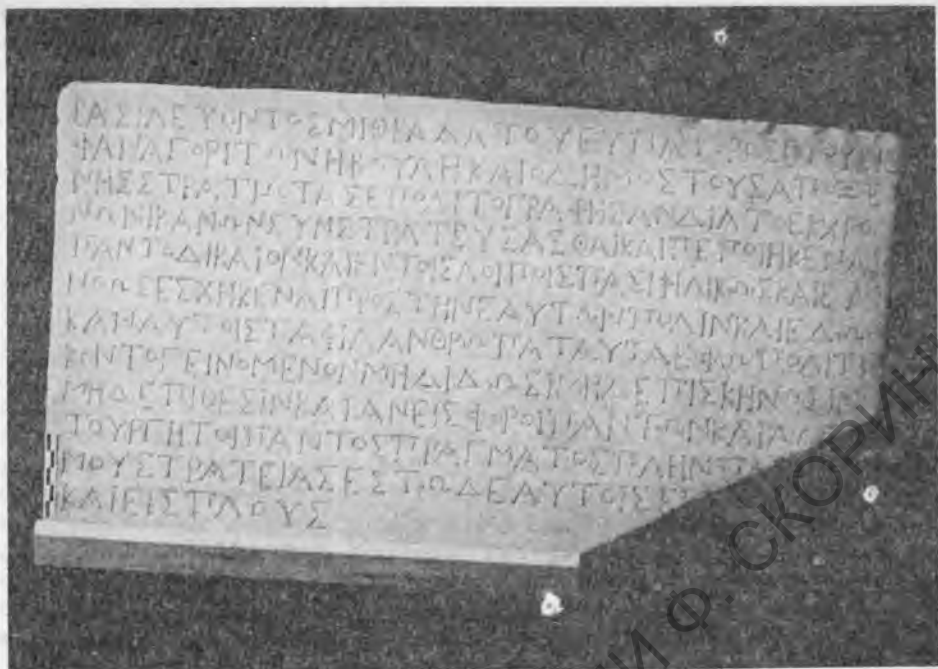


Рис. Мраморная плита с декретом Фанагории

о правовом положении полисов в рамках державы. Недавно появился, однако, один новый документ, который способен возвести эту дискуссию на новый уровень<sup>8</sup>.

Надпись, о которой пойдет речь, вырезана на мраморной плите (рис.) длиной 0,51, шириной 0,28 и толщиной 0,03 м, почти целиком сохранившейся: отсутствует только нижний правый угол, который еще в древности был спилен при повторном использовании камня. Мраморная плита была найдена случайно в январе 1986 г. на обрыве берега Керченского пролива в окрестностях древнего города Фанагории жителями села Тамань и вслед за тем была приобретена местным собирателем А. Н. Чеботаевым, от которого в том же году памятник поступил в Керченский Историко-археологический музей<sup>9</sup>. По справке первого владельца, на месте находки часто находят понтийские и боспорские монеты как раз времени Митридата Евпатора.

12 строк надписи выполнены в технике предварительной разлиновки безупречно в палеографическом и орфографическом отношениях; мастер вырезал шрифт по лучшим образцам своего времени. Глубоко врезанные монументальные буквы примерно 0,015 м высоты; *омикрон* и *омега* —

<sup>8</sup> Статья обсуждалась в 1986 и 1990 гг. в Гейдельберге, Мюнхене и Фессалониках в форме доклада. Всем принявшим участие в дискуссии коллегам я приношу свою самую искреннюю признательность, особенно Ф. Гшницеру и М. Вёрле, которым я обязан правильным пониманием синтаксической структуры текста и некоторых терминов. Все необходимые вспомогательные материалы были собраны и сопоставлены в библиотеках Мюнхена и Констанца благодаря стипендии Фонда им. Ал. Гумбольдта, полученной автором в 1986/87 гг.

<sup>9</sup> Благодарю руководство Музея и городские власти Керчи за помощь и разрешение опубликовать этот важный документ.

0,006 м; расстояние между строк 0,005 м. Судя по менее тщательной обработке оборотной стороны, плита была вмонтирована в стену какого-то общественного здания.

Βασίλειοντος Μιθραδάτου Ευπάτορος ἔτους ις',  
Φαναγοριτῶν ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος τοὺς ἀπὸ ξέ-  
νης στρατιώτας ἐπολιτογράφησαν διὰ τὸ ἐκ χρό-  
νων ἱκανῶν συνοστρατεύεσθαι καὶ παροικῆναι

- 5 πᾶν τὸ δίκαιον καὶ ἐν τοῖς λοιποῖς πᾶσι φιλικῶς καὶ εὐ-  
νόως ἐσχημέναι πρὸς τὴν ἑαυτῶν πόλιν, καὶ εἰδω-  
καν αὐτοῖς τὰ φιλάνθρωπα ταῦτα ἐφ' ᾧ πολιτι-  
κὸν τὸ γεινόμενον μὴ διδῶσι μηδ' ἐπισκῆνωσιν  
μηδ' ἐπίθεσιν καὶ ἀνείσφοροι πάντων καὶ ἀλε [ι—]  
10 τούργητοι παντὸς πράγματος πλὴν πα[νδῆ—]  
μου στρατείας, ἔστω δὲ αὐτοῖς ἔκπ[λους]  
καὶ εἰσπλους.

*Перевод.* В царствование Митридата Евпатора, в год 210 (босп. э. = 88/87 г. до н. э.). Совет и народ фанагорийцев внесли в гражданские списки солдат с чужбины за то, что они достаточно продолжительное время несли службу вместе с нами и во всем выполнили свой долг и во всем остальном дружелюбно и благорасположенно относились к их городу, и дали им эти привилегии на том условии, чтобы они не платили ни причитающиеся общественные сборы, ни плату за квартирование, ни дополнительную плату, будучи свободными от всех чрезвычайных взносов и от любого рода повинностей кроме всеобщего набора в войско; пусть будет для них свободным выход и вход в гавань.

Восстановление поврежденных строк 10—11 выглядит однозначным. По корреляту в стк. 12 εἰσπλους конец предыдущей строки без труда дополняется в слово ἔκπ[λους]. Лакуна в конце стк. 10 вмещает не более трех букв, поэтому я с полной гарантией восстанавливаю здесь πα[νδῆ]μου.

Поскольку надпись очень точно датирована, не имеет смысла подробно описывать ее палеографию; достаточно указать здесь на аналогичные формы отдельных букв в боспорских надписях времени правления сына Митридата — Фарнака II и его внушки Динамии<sup>10</sup>.

Прежде чем перейти к подробному разбору клаузул постановления, следует прежде всего привлечь сопоставимые документы, которые сведены по большей части в великолепном исследовании М. Лоней<sup>11</sup>. В серии из более чем дюжины соответствующих значительных надписей, представляющих наемникам различные привилегии, для нашего случая особый интерес представляют те, в которых служившие прежде за мзду солдаты получают теперь гражданские права.

1. На первом месте стоит досье постановлений фокидской Лилаи в честь стратегов и солдат-наемников, которые в 208 г. до н. э. в ходе I Македонской войны были посланы царем Атталом I для охраны (ἀ φυλακὰ) города<sup>12</sup>. Наряду с другими льготами (проксения, эвергесия, асилия) они получили также исополитию или политию.

<sup>10</sup> IOSPE IV. 200, 201, 420; КБН 28, 29, 38, 978, 979. Ср. Болтунова А. И. // ВДИ. 1989. № 1. С. 86—92 (надпись Пифодориды). Для характеристики шрифта в целом см. Болтунова А. И., Книпович Т. Н. // НЭ. 1962. III. С. 18. сл. Рис. 8, 9.

<sup>11</sup> Launey M. Recherches sur les armées hellénistiques. P. 2, 1987. P. 652—675.

<sup>12</sup> FD III.4, 132—135; Moretti, ISE II, 81. Ср. Wilhelm Ad. Akademieschriften II, 306 (= Anz. Wien 1931, 84); Launey. Op. cit. P. 654 suiv.; Gauthier Ph. Les cités grecques et leur bienfaiteurs. P., 1985. P. 164—169.

2. Исполитию наряду с правом энкtesisа получили на рубеже IV—III вв. от Мессены 30 всадников и один гиппарх за то, что они как союзники помогли в какой-то войне спасти город (τῶν συμμάχων ἐν τῷ πολέμῳ). Из ломаного текста остается неизвестным, какими привилегиями были отмечены их коллеги — пехотинцы (δῶδες) и стрелки (ἀκροβόλοι) <sup>13</sup>.

3. Из Аспендоса происходит раннеэллинистический декрет в честь наемников различного происхождения, предводимых двумя стратегами. Наемники пришли на помощь городу и оказали пользу царю Птолемею I. Они и их потомки получили в качестве эвергетов право гражданства <sup>14</sup>.

4. Ахейский город Дима принял в 219 г. до н. э. в свои гражданские списки наемников, совместно сражавшихся в войне (συμπολεμήσαντες τὸν πόλεμον) и спасших город (τὰ πόλιν συνδιασώσαντες) <sup>15</sup>; возможно, именно этих людей Полибий (IV.59.5; 60.9) упоминает как μεθοφόρους <sup>16</sup>.

5. Один эллинистический декрет фессалийского Фарсала предоставляет политию и земельные участки, вероятно, наемникам, сражавшимся вместе с гражданами (συμπολιεμεῖσάντες) <sup>17</sup>.

6. Ввиду угрозы восстания Аристоника Пергам предоставляет в 133 г. до н. э. права гражданства среди прочих различных категорий населения также и солдатам, проживавшим в городе и на хоре <sup>18</sup>.

7. Важнейшими для нашего случая представляются два обширных досье из Милета, в которых речь идет о внесении в гражданские списки бывших критских наемников вместе с их семьями <sup>19</sup>. Первая акция приходится на 234 г. до н. э., вторая была проведена пятью годами позднее. Причины обеих состояли, вероятно, прежде всего в угрозе городу не со стороны Антигона Досона, как думали раньше, но со стороны Аттала I, который в ходе борьбы с Антиохом Гиераксом подчинил в 229—227 гг. Карию (Porphyr. FGrH 260 F 32.8). Кроме политии наемники получили землю в Миунте и местечке Гибандис <sup>20</sup>. Свои наделы наемники не имели права продавать никому ранее, чем через 20 лет.

8. Из Полиена известно одно литературное свидетельство о подобной акции: Аполлодор, будущий тиран Кассандрии, раздал незадолго до 279 г. до н. э. покинувшему цитадель гарнизону гражданские права и участки в Паллене, «чтобы они оставались стражами свободы» <sup>21</sup>.

<sup>13</sup> IG V. 1. 1426. Ср. *Launey*. Op. cit. P. 655.

<sup>14</sup> Ed. princ. *Paribeni E. Romanelli P.* // *MonAnt.* 1914. 23. P. 116. № 83; corr. *Roussel P.* // *Bull. ép.* 1916. 453; *Wilhelm.* *Akademieschriften* I. 234—236 (= *Neue Beiträge* IV. 1915. S. 60—62); *Segre M.* // *Aegyptus.* 1934. 14. P. 253—268. Ср. *Bengtson H.* *Die Strategie in der hellenistischen Zeit.* I. München, 1937. S. 144, Anm. 2; *Launey*. Op. cit. P. 656 suiv.; *Robert L.* *Documents d'Asie Mineure méridionale.* Genève — Paris, 1966. P. 54.

<sup>15</sup> Michel 653; Syll. <sup>3</sup> 529. Ср. *Launey*. Op. cit. P. 657 suiv.

<sup>16</sup> *Gauthier*. Op. cit. P. 199—201; автор сомневается в том, что свидетельство Полибия относится к этим событиям, указывая на упомянутую в надписи докимасию кандидатов в граждане.

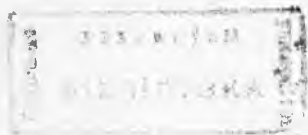
<sup>17</sup> IG IX, 2, 234; *Moretti.* ISE II, 96. Ср. *Launey*. Op. cit. P. 658 suiv.; *Gauthier*. Op. cit. P. 198.

<sup>18</sup> OGIS 337. Ср. *Launey*. Op. cit. P. 664—669; *Gauthier*. Op. cit. P. 199.

<sup>19</sup> Milet I, 3, № 33—38. Ср. *Launey*. Op. cit. P. 660—664; *Gauthier*. Op. cit. P. 203. Об оракуле см. *Fontenrose J.* *Didyma.* Berkeley, Los Angeles, London, 1988. P. 181—183. № 5—7. Об уточнении хронологии (против устаревшей 228/7 г.) см. *Wörle M.* // *Chiron.* 1988. 18. S. 428—439.

<sup>20</sup> Пропущено у: *Zgusta L.* *Kleinasiatische Ortsnamen.* Heidelberg, 1984. § 647.

<sup>21</sup> *Polyain.* VI.7.2: τοῖς ἐξελεῖσθαι τῆς ἀκρας στρατιώταις πολιτεῖαν ἐγραψε καὶ κλήρους ἐν τῇ Παλλήνῃ δοῦναι, ἵνα παραμένοιεν φύλακες τῆς ἐλευθερίας. Ср. *Bikerman E.* *Institutions des Seleucides.* P., 1938. P. 87. Not. 2 [рус. улучшенное изд.: Государство Селевкидов. М., 1985. С. 82, Прим. 261]; *Griffith G. I.* *The Mercenaries of Hellenistic World.* Cambr., 1935. P. 314; *Berve H.* *Die Tyrannis bei den Griechen.* München, 1967.



9. Наконец, имеется знаменитая надпись из Смирны, которая очень детально регламентирует наделение около 244 г. до н. э. гражданством различных категорий магнетских катеков<sup>22</sup>. Среди прочего они получают от смирнейцев и дома<sup>23</sup>.

Резюмируя предпринятое перечисление приведенных сопоставимых свидетельств, следует отметить, что дарование политики бывшим наемникам было обусловлено по большей части надвигающейся или успешно отраженной опасностью нападения и часто сопровождалось наделением землей.

Теперь перейдем непосредственно к клаузулам постановления Фанагории.

**Датировка.** Датировочная формула состоит из двух частей, причем указание на время правления Митридата Великого должно свидетельствовать о том, что Боспор уже давно входил в Понтийское царство<sup>24</sup>.

После подробнейшего, тщательного исследования Г. Перля<sup>25</sup> едва ли может подлежать сомнению, что исходный пункт вифино-понтийско-боспорской эры следует помещать на осень 297 г. до н. э. Это значит, что 210 год нашей надписи должен приходиться на отрезок времени от сентября 88 по август 87 г. до н. э. К сожалению, в тексте не стоит указание на месяц, однако некоторые соображения наводят на мысль, что датировка постановления может быть сужена еще значительно (см. ниже).

τοὺς ἀπὸ ξένης στρατιώτας. Обращает на себя внимание, что наемники названы не обычными терминами ξένοι илиμισθοφόροι, но данным обобщающим выражением, которому я пока не смог подыскать параллелей ни в литературной традиции, ни в эпиграфике. Сочетание ἀπὸ τῆς ξένης с помен agentis встречается, однако, в эпиграфических текстах многократно<sup>26</sup>.

---

Bd I. S. 391 f.; II. S. 709; *Habicht Chr.* Gottmenschentum und griechische Städte. München<sup>2</sup>, 1970. S. 253—255; *Gauthier.* Op. cit. P. 203.

<sup>22</sup> OGIS 229; StV III. 492. Ср. *Launey.* Op. cit. P. 669—674; *Gauthier.* Op. cit. P. 198. Исследования этого чрезвычайно трудного для интерпретации договора предприняли *Bikerman.* Op. cit. особ. p. 100—105 [рус. изд. — с. 95—99], и *Henken Th.* Die Inschriften von Magnesia am Sipylus. Bonn, 1978. № 1, особ. S. 112 f.

<sup>23</sup> Имя наемников, получивших около 300—297 гг. гражданство от эфесцев, восстановлено в надписи Syll.<sup>3</sup> 363.15: [ἐπανέσται δὲ καὶ τοὺςμισθοτάς τοὺς ἐν τῶι Χάρακι. ὅσοι δ' ἂν θέλωσι πολιταί γενέσθαι κατὰ τὸδε τ' ψήφισμα, ἀπογράφαι αὐτῶν τὰ ὀνόματα]. Повод к наделению этой привилегией состоял в обороне фрурархом Айнетом и его солдатами укрепления Карион, которое было занято демократами, изгнанными тираном Гиероном. Ср. *Holleaux M.* // REG. 1916. 29. P. 29—45.

<sup>24</sup> Ср., например, датировочную формулу декрета из Инеболи: βασιλευόντος Μιθραδάτου Εὐεργέτου ἔτους αἴρ', μὲνός Δ' (Ленер Р. Х. Греческая надпись из Инеболи // Известия Русского археологического института в Константинополе. 1902. VIII. 1—2. С. 153; эта надпись недавно была мною вновь обнаружена в хранилище Эрмитажа). О дате см. *Burstein S. M.* // AJAH. 1980. 5. P. 6 f.; гипотеза автора о том, что во II в. Понт использовал селевкидскую эру, нашедшая своих приверженцев (см. *McGing B.* The Foreign Policy of Mithridates VI Eupator King of Pontus. Leiden, 1986. P. 30. Not. 83; *Ehrhardt N.* // Acta Centri Historiae Terra Antiqua Balcanica. 1987. II. S. 107. Anm. 230), не выдерживает критики; см. *Сапрыкин С. Ю.* // ВДИ. 1990. № 2. С. 207; *Vinogradov Ju.* // Bull. ép. 1990. 559.

<sup>25</sup> *Перль Г.* Эры Вифинского, Понтийского и Боспорского царств // ВДИ. 1969. № 3. С. 39—69.

<sup>26</sup> IvPriene 113.65, с исправлением Л. Робера (Hermes. 1930. S. 115 = OMS I. P. 663): [ἀλλητῆν?] μὲν ἀπὸ τῆς ξένης μισθοτάμενος; IG XII. 5. 722.4 (Андрос): τῶν παραγεγονότων δικαστῶν ἀπὸ τῆς ξένης; Labraunda III.2.66.18 sq.: τῶν ἀπὸ τῆς ξένης πολλα[χρόν]εν αὐτῶι σχολαζάντων. Ср. *Wörle M.* // Muz. B., 1975. S. 287. Z. 3, 8/9, 12, а также ἀποδανόντα ἐπὶ τῆς ξένης на одном неизвестном милетском надгробии, с которым меня любезно ознакомил П. Хермани.

ἐπολιτογράφῃσαν. Внесение в гражданские списки передано указанным широко засвидетельствованным глаголом, который — как и производное от него существительное — часто употребляется в надписях <sup>27</sup>. Особенно близок лексике нашего постановления вокабулярий синхронного декрета Эфеса 86/5 г. до н. э. <sup>28</sup>, т. е. времени первой Митридатовой войны, который в связи с рассматриваемыми далее привилегиями гласит (сткк. 40—41): εἰ τινες δὲ πεπολιτογράφηται μέχρι τῶν νῶν χρόνων, εἶναι πάντας ἐντίμους καὶ τῶν αὐτῶν μετέχειν φιλανθρώπων — «И все, кто до сегодняшнего момента внесен в списки как граждане, должны обладать полными правами и иметь долю в тех же привилегиях».

ἐκ χρόνων ἰκανῶν. Этот оборот, как и подобные ему: πλείονα/πλείω χρόνον, ἐκ πλείονων/καλαίων χρόνων <sup>29</sup>, однозначно означает «в течение довольно продолжительного (солидного, достаточно долгого) времени». В этом значении он выступает в надписях <sup>30</sup>, а также у греческих авторов <sup>31</sup>.

συνστρατεύεσθαι. Словарь Лидделл — Скотт — Джоунз исключительно на основании литературных свидетельств дает для этого глагола значение: «join or share in an expedition». Действительно, это слово имеет подобный смысл в надписях, где идет речь о конкретных исторических событиях, например, в одном почетном декрете из лидийской Аракеи (стк. 40) <sup>32</sup>: συνστράτευσεν μετὰ Λυκίων κατὰ τῆς τῶν τυρ[άν]ων ἀναίρεσῶς; ср. сткк. 43 и 47/48: συνστράτευσεν ὠρεῶν καὶ συνστρατ[ο]πέδου μετὰ Λυκίων ἐν τῇ Τηρησσέων χώρῃ. В нашем случае это значение прежде всего из-за определения ἐκ χρόνων ἰκανῶν выглядит мало подходящим. Тем не менее имеется обширная серия преимущественно посвяительных надписей, поставленных военачальником вместе с однополчанами во время или после исполнения срока службы, где причастие от глаг. συστρατεύομαι указывает не на какой-то конкретный поход, например, в одном вотиве с Родоса <sup>33</sup>: ἀγερῶν τῶν ὑπ[α]ίθ[ρ]ων καὶ τοῖ συστρατεύομε[ο]ι. Удивительно, как часто встречается этот термин в эпиграфических текстах с Родоса, родосских островов (Мегисты) и из родосской Перии эллинистического и раннеримского времени <sup>34</sup>. На Родосе функционировали даже союзы, так сказать, однополчан: Παναθηναίων (συ)στρατεύομένων συσκάτων κοινόν (Inscr. Lindos II. 292.7—8) или подобные им: Ἀθαναϊστῶν, Σαμοθρακιστῶν, Σ. καὶ

<sup>27</sup> IG IX.2. 517 = Syll. <sup>3</sup> 543 (Ларисса, 219 и 214 гг. до н. э.), стк. 21: τὰ ὄνοματα τοῦν πολιτογραφηθέντων, стк. 26: τοὺς πολιτογραφηθέντας, стк. 31: ταῖς ὁμοίαις πολιτογραφίαις, сткк. 41—42: τοῦν πεπολιτογραφημένων; SEG XXXI.576.10 (Ларисса, II в. до н. э.): πεπολιτογραφημένος; XXVI, §6.7/8 (Афины, ок. 220 г.): [δικαστήριον τῆς πολιτογραφίας. В упомянутом выше документе из Смирны (OGIS 229.54) свежеспеченные граждане, вышедшие из катеков, названы πολιτογραφηθέντες.

<sup>28</sup> Syll. <sup>3</sup> 742 = IvEphes. I.8 = Asheri D. Leggi greche sul problema dei debiti // SCO. 1969. XVII. № XL. App. III.

<sup>29</sup> Об этом см. Robert L. // BCH. 1926. 50. P. 472 (= OMS I. P. 36, по поводу IG VII. 4430.3) и Bull. ép. 1966. 189. См. ниже прим. 38.

<sup>30</sup> Например, Dittenberger W., Purgold K. Inschriften von Olympia. В., 1896. № 47. 11—13: ἐνεκεν τοῦ χρόνου ἰκανῶν δοθ[η]μεν εἰς σύλλυσιν τοῖς διαφερ[ο]μέ[ν]οις — «благодаря тому, что мы дали достаточное время для улаживания распрей».

<sup>31</sup> Многократно у Полибия, например в III, 112, 3: Ἄννιβας δὲ χρόνον ἰκανῶν μεῖνας (А. Мауерсбергер переводит: «длительное время»); ср. V.50.8; XXV.4.2.

<sup>32</sup> Choix 4 = SEG XVIII.570. Ср. Robert J. et. L. Fouilles d'Amuzon en Carie. P., 1983. P. 206. № 23.12/13: στρατηγῆσας[———]τῶν πολιτῶν συνστρατεύομε[νο]ς; очевидно, [μετὰ τῶν π. συνστρατεύομε[νων]?).

<sup>33</sup> Peek W. Inschriften von den dorischen Inseln. Lpz., 1969. S. 43. № 90.

<sup>34</sup> Inscr. Lindos II. 88.4, 140.6, 149.6, 151.6, 154.3, 193.8, 195.12, 200.6, 202.8/7, 209.4, 212.6, 215.5, 253.7; SGDI 4331 (Мегиста); Ἐφ. Ἀρχ. 1911. 52. № 17.3 (Перея); IG XII.1, 75b.5; 41.8; ASAA 1939—40. I—II. 165, 19.11—14, 37; Holleaux M. Etudes. I. P. 431. Not. 4. За пределами родосского региона: Inscr. Délos 1855—1857; OJh. 28. Beiblatt. S. 121—124 (Смирна).

Λημνιστῶν, Ἀπολλωνιστῶν Ἀντιοχειῶν Θεαιδῆταιοι<sup>35</sup>. Из всего приведенного выше материала становится ясным, что *συστρατεύομαι* повсеместно — как и в нашем случае — имеет значение «совместно исполнять воинскую службу». Это подтверждают цитированные выше документы из Димы и Фарсала (см. выше прим. 15, 17), в которых конкретно идет речь о *συμπολεμήσαντες τὸν πόλεμον* соотв. *συμπολ[εμισάντε]σι*.

*πεποιθῆναι πᾶν τὸ δίκαιον*. Как показывают многочисленные параллели у греческих историков<sup>36</sup>, а также в надписях<sup>37</sup>, обороты *τὰ δίκαια, πάντα τὰ δ., ἐν πᾶσιν τὰ δ.* или *πᾶν τὸ δίκαιον ποιεῖν/πράττειν* означают «во всем исполнять свой долг». Почти что регулярное дополнение *τῇ πόλει* или, например, *[πρὸς τὴν ἡμετέραν] ἡγεμ[ον]ίαν* (OGIS 441.3/4) делает вероятным, что и у нас этот троп соотносится с *πρὸς τὴν ἑαυτῶν πόλιν*.

*φιλικῶς καὶ εὐνόως ἐσχηκέναι πρὸς τὴν ἑαυτῶν πόλιν*. Эта банальность засвидетельствована в различных вариантах в литературной и эпиграфической традиции, например, в одном синхронном постановлении Айгиалы на Аморгосе (IG XII 7, 392.3/4): *τὴν πρὸς [ἄπαντ]ας ἔγνων εὐνοίαν φιλικῶς*<sup>38</sup>. Необходимо отметить здесь одну характерную подробность: редактор документа мотивирует предоставление гражданских прав тем, что наемники проявили себя дружелюбно и благомысленно по отношению к *их собственному* городу (т. е. к Фанагории), несмотря на то, что, согласно хронологии и логике, они еще оставались *οἱ ἀπὸ ξένης στρατιῶται*. Это объясняется, по моему мнению, эксцерпторным характером документа, о чем речь пойдет ниже.

*Привилегии*. Как многократно было отмечено<sup>39</sup>, термин *τὰ φιλάνθρωπα* начиная с эллинистического времени приобретает стереотипное значение *honores* и *beneficia*. Особенно четко показывает это сочетание *φιλάνθρωπα* и *τίμια*, к примеру, в надписи IG IX 42, 1, 137.35 сл.: *καὶ τὰ ἄλλα τίμια καὶ [φιλάν]θρωπα, ὅσα καὶ τοῖς ἄλλοις προξένοις κτλ*<sup>40</sup>.

*πολιτικὸν τὸ γινόμενον μὴ διδῶσι*. В правовых и финансовых документах греческих папирусов и надписей *τὸ/τὰ γινόμενον/-να* начиная с эллинистического времени выступает в значении «подлежащее выплате», например, в орданоне Птолемае II относительно декларации скота и рабов: *ποιήσονται δὲ καὶ κατ' ἑμαυτὸν τὰς ἀπογραφὰς ἐν τοῖς αὐτοῖς χρόνοις καὶ τὰ γινόμενα τᾶξονται* — «они должны зарегистрировать состояние и уплатить причитающиеся налоги» (SB 8008. 23 sq.), или в государственном договоре

<sup>35</sup> См. *Launey*. Op. cit. P. 1019—1021.

<sup>36</sup> См. прежде всего: *Polyb.* II.10.5; III.116.9; XXVII.15.12. Ср. *Mauersberger A.* *Polybios Lexikon*. В., 1959. s. v. *δίκαιον*; *Schulte A.* *De ratione quae intercedit inter Polybium et tabulas publicas*. Diss. Halle, 1909. P. 52.

<sup>37</sup> Примеры сведены: *Schulte*. Op. cit. и *Robert J. et L.* // *Bull. ép.* 1966, 200. P. 375. Ср. *IGBt.Mus.* 263. 8.

<sup>38</sup> Ср. *Memnon*, FGrH 434 F 7.1: *μὴ εὐνοικῶς ἔχειν τοῖς τοῦ Σελεύκου πράγμασιν; — Syll.* <sup>3</sup> 559.22/23: *τῶν δὲ Μαγνήτων τῶν ἀπὸ Μαϊάνδροι ἐκ παλαιῶν μὲν χρόνων ἔχοντες (sic) εὐνόως πρὸς ἡμῶς.*

<sup>39</sup> *Tromp de Ruiter S.* // *Mnemosyne*. 1932. 59. P. 282 ff.; *Welles C. B.* *Royal Correspondence in the Hellenistic Period*. L., 1934. P. 373 (benefactions); *Bull. ép.* 1966, 81 (advantages); *Herrmann P.* // *Πρακτικὰ τοῦ ἡ' Συνεδρίου...* I. S. 111. Anm. 1.

<sup>40</sup> *Schulte*. Op. cit. P. 66; *Welles*. RC. 67.15; *Syll.* <sup>3</sup> 564.13; 669.22; 748.45/46; *Bull. ép.* 1973, 199; *Robert J. et L.* *Amuzon*. № 22.5/6, 9, 10. Ср. следующие употребления *τὰ φιλάνθρωπα* в смысле «привилегии»: OGIS 221 (= Ivllion [IK 3] 33.14), 331.42; *Syll.* <sup>3</sup> Index, s. v.; SEG XXIII. 448.8/9; *Herrmann P.* *Antiochos der Grosse und Teos // Anadolu*. 1965 (1967). IX. S. 44, Z. 5/6. Дж. Рейнолдс со ссылкой на Л. Робера подчеркивает еще одно, более узкое значение *τὰ φιλάνθρωπα* — акты, дарующие привилегии: *Robert L.* // *AntClass*. 1966. 36. P. 402; *Reynolds J.* *Aphrodisias and Rome*. L., 1982. P. 47; ср. № 6.46—48.9.

между Мелитеей и Переей (IG IX.1<sup>2</sup>, 1, 188 = Syll. <sup>3</sup> 546 B. 20/21): ἐμφερῶντά τὰ ἐ[ν] τοῖς Αἰτολοῦς γινόμενα κατὰ τὸν βοιωτανῶν<sup>41</sup>.

Соответствующее определение политикὸν должно указывать на то, что сумма, обозначенная как τὸ γεινόμενον, обязана была подлежать финансовой сфере городской казны, как это, к примеру, предписано в одной надписи из Миласы (In Mylasa [IK 34] 201.9—12): μὴ ἐξέστω δὲ τοῖς μισθωσαμ[ε]νοῖς μῆτε ἀποδόσθαι τὴν γῆν ταύτην...μηδ' ἐ[νέγ]γρα παρέχασθαι πρὸς τι τῶν ὀφειλημάτων μῆτε εἰς τὸ βασιλικὸν μῆτε εἰς τὸ πολιτικὸν μῆτε ἰδιώτηι μηδενί<sup>42</sup>. Остается лишь вопрос о сути этой выплаты городу. На мой взгляд, имеется два пути решения. Во-первых, можно предположить, что новоявленный гражданин Фанагории должен был при внесении его в списки политос вносить определенную пошлину, как, например, вольноотпущенник в Гоннах оплачивал улучшение своего политического статуса денариями<sup>43</sup>. В принципе, это было бы аналогичным хорошо известной начиная с IV в. до н. э. продаже гражданских прав<sup>44</sup>, само собой разумеется, при различной величине денежной ставки. Во-вторых, можно представить себе, что бывшие наемники оставались должны городской казне известную сумму прежних сборов с ксенов, что фанагорийцы могли обозначить термином πολιτικὸν τὸ γεινόμενον<sup>45</sup>, и от чего эти новоиспеченные граждане теперь освобождались. Лаконизм формулировки заставляет оставить окончательное решение вопроса открытым.

μηδ' ἐπισκῆνωσιν (διδῶσι). Если принять во внимание употребление последовательных отрицательных частиц μή...μηδέ...μηδέ, то содержащуюся в стк. 8 лексему следует понимать только как существительное ἐπισκῆνωσιν, а не как глагольную форму конъюнктива ἐπισκῆνωσιν. В отличие от засвидетельствованного Полибием (IV. 18.8; 4.72), а также эллинистическими документами<sup>46</sup> глагола ἐπισκῆνώω (по большей части в сочетании с ἐπὶ τὰς οἰκίας, ταῖς οἰκίαις) соответствующее существительное ἐπισκῆνωσις высту-

<sup>41</sup> Ср. UPZ I. 18.24 sq.; OTaitBodl. 147.2; PHib. 92.17—20, 141.33 sq.; IG V. 2, 6A.49—24; XII.7.22.14—22, 24.8—15; Jones C. P., *Habicht Chr.* // Phoenix. 1989. 43. P. 319 f., lin. 37—38: τελοῦντες τὸ γινόμενον... φερέτοσαν τὸ γινόμενον.

<sup>42</sup> Ср. Bull. ép. 1962. 315 (ἀπ. πολιτικῶν — les fonds de la ville); IG XII.5, 863.3, 864.3, 865.4/5; POx. 1419. 2 (πράκτωρ πολιτικῶν).

<sup>43</sup> *Helly B. Gonnoi. II.* Amsterdam, 1973. Index. P. 267: ὁ ἀπελευθερωθεὶς... ἔδωκεν τὸ γεινόμενον (или τὰ γεινόμενα) τῆς ἀπελευθερώσεως εἰς τὴν πόλιν (или ξενική).

<sup>44</sup> Об этом см. *Robert L. Hellenica. I. P.*, 1940. P. 37—42; *Stern J.* // *Chiron*. 1987. 17. S. 293—298.

<sup>45</sup> Ср. PFlor. 50. 114 (εἰ τι δὲ ἐάν ὀφείλῃ ὁ δεῖνα τῶν ἰδιωτικῶν καὶ πολιτικῶν τῶν ἱερωτάτω ταμείῳ); POx. 1444. 29; 34; 37; POx. 1525; 1659, 103, 143.

<sup>46</sup> Labraunda, III, 3. № 46.5—11 (203 г. до н.э.): ἔρεῖς οὖν κ[α]τὰ τε τὰ λοιπὰ εὐτακτεῖτε, ὅσπερ προσήκει, καὶ μῆτε ἐπισκῆνωθε[τε] e.g. ἰδ[ί]αι[ν] ἐν Λαβραῦνδοις μῆτε ἐν τοῖς ἱεροῖς τῶνδε καταλύετε, μηδὲ κτήνη σ[υ]νάγετε? μ[η]τέ ἐν τοῖς κ[α]λώσι μ[η]τέ ἐν [τῆ] αὐλή[ι] μ[η]τέ ἐν ταῖς σ[τ]ῆσαις μηδέ...». Ж. и Л. Роберы (Bull. ép. 1970. 553. P. 453 suiv.; *idem.* Amyzon. P. 140) переводят этот глагол: «n'installez pas vos tentes à Labraunda»; И. Крамна (Labraunda, III, 3. P. 62. Not. 2) указывает, однако, на то, что ἐπισκῆνωθε должно иметь здесь более широкое значение, а именно «квартироваться»; он цитирует при этом меткое замечание К. Б. Уэллса (RC. P. 344): «the verb κατασκῆνω must mean „to encamp“ not necessarily in tents... the idea of „tenting“ is however usually present». С этим можно сопоставить аналогичное слово ἐπισκῆνω(α): *Natopoulos M. B., Loukopoulou L. D. Morylos, cité de la Chrestonie. Athènes, 1989. P. 42* (III—II вв. до н.э.): ἐν δαπα[ν]αῖς μεγά[λ]αις ἐπιχορηγῶν τοῖς ἀφικνουμ[ε]νοῖς ἐν τε τ[αῖ]ς ἐνδημ[α]ῖς τῶν ἡ[τ]ορ[υ]μένων καὶ ταῖς [λοιπ]αῖς ἐπισκῆν[η]αῖς διαδεχόμενος καὶ δαπανῶν ἐκ[τ]οῦ ἰδ[ί]ου — «lors de gros frais contribuant à l'entretien des visiteurs, à l'occasion tant des séjours des autorités que des autres obligations d'hébergement, recevant et dépensant de sa fortune». Об аналогичном термине ἐπισταθμῖα — обязательстве предоставлять кров военным, т. е. о повинности, для домовладельцев обременительной вследствие бесчинств солдат, подробнее см. *Wörrie M.* // *Chiron*. 1979. 9. S. 89—94.



пает в значении *habitatio* впервые у византийских авторов (Greg. Nyss. V. I. P. 322 Dind.; Basil. T. I. P. 382 Hase). Однако в нашем документе из-за соотнесенности с *διδῶναι* (платить) *ἐπισκήνωσις* должно иметь иное значение. В нашем случае, как и во многих аналогичных, мы имеем дело, на мой взгляд, с семантической трансформацией абстрактного, выражающего какое-либо действие понятия в термин с конкретным наполнением, поясняющим и материализующим первоначальный способ выражения. Так, например, *χρησις* означает не только «пользование», но одновременно и «право пользования», или (*ἐν*)*οίκησις* значит «квартирование», но одновременно и «право квартирования», а также «договор о сдаче в аренду жилья»<sup>47</sup>. Наиболее отчетливо подобную трансформацию можно проследить по термину *μισθωσις*: в одном договоре оргеонов об аренде (сткк. 30—34)<sup>48</sup>: *ἐὰν δὲ μὴ ἀποδιδῶι τὴν μισθωσιν* (арендную плату) *Διόγνητος ἐν τοῖς χρόνοις τοῖς γεγραμμένοις ἢ ἄλλα μὴ ποσὶ τὰ ἐν τῇ μισθῶσει* (арендном договоре) *γεγραμμένα, ἄχρος ἔστω αὐτῶι ἡ μισθωσις* (аренда). Аналогично сочетанию *μισθωσιν* (иначе *μισθὸν*) *ἀποδιδῶναι*<sup>49</sup>, следует и в фанаторийском постановлении интерпретировать *μηδ' ἐπισκήνωσιν διδῶσι* в том смысле, что новоявленные граждане освобождались государственно-правовым актом от внесения квартирной платы за предоставленные им жилища.

Скудные слова декрета Фанатории поясняются и дополняются синхронными документами о симполитии или синойкиае. В широко известном рескрипте Антигона Одноглазого относительно синойкиа Теоса и Лебедоса<sup>50</sup> в § 2 царь устанавливает: «Мы считаем необходимым дать каждому лебедосцу участок, равный тому, который он оставляет в Лебедосе. До тех пор, пока они не построят свои дома, всем лебедосцам следует безвозмездно предоставить кров...»<sup>51</sup>. И далее: «Пусть все лебедосцы застроят свои участки в течение трех лет. Если нет, тогда участки будут принадлежать государству. Мы считаем необходимым дать лебедосцам крыши, чтобы дома как можно скорее были сооружены, а именно в течение четырех лет по ежегодной норме»<sup>52</sup>.

Договор о симполитии между Милетом и Пидасами предусматривает такие же меры: «Милетский народ должен предоставить кров в расчете на 390 коек пидасейцам, которые пожелали поселиться вместе с нами и до настоящего времени оставались в Пидасе или в пидасейской земле»<sup>53</sup>.

Самую подробную регламентацию предоставления пристанища для новоявленных граждан (среди которых и наемники!) сообщает вышеупомянутый договор между Смирной и Магнезией на Сициле: «Смирнейцы

<sup>47</sup> Preisigke F., Kiessling E. Wörterbuch der griechischen Papyrusurkunden, s.v.

<sup>48</sup> Syll.<sup>3</sup> 1097 = Sokolowski. LSCG. 47 (306/5 г. до н.э.). Ср. Behrend D. Attische Pachturkunden. München, 1970. S. 96 f. № 39.

<sup>49</sup> К этому выражению ср. также: Syll.<sup>3</sup> 966.5, 1216.17; Dem. XLIII.58; Arist. Ath. pol. 2.2.

<sup>50</sup> Syll.<sup>3</sup> 344; Welles. RC 3.

<sup>51</sup> Сткк. 4—6: *ωἰόμεθα δὲ δεῖν καὶ οἰκοπέδον ἐκάστῳι τῶν Λ[εβεδί]ων δοθῆναι* *παρ' ἡμῖν ἴσον ὡς ἂν καταλιπῆι ἐν Λεβέδωι. ἕως δ' ἂν οἰκοδομηθῶνται* [*ἅπαντι δοθῆναι οἰκίας τοῖς Λεβεδίοις ἀμειψί*].

<sup>52</sup> Сткк. 14—17: *οἰκοδομ[εῖν δὲ τοὺς Λεβεδίους πάν]τας τὰ οἰκοπέδα ἐ[ν] ἔτεσιν τρισίν· εἰ δὲ μὴ, δημόσια εἶναι τὰ [οἰκοπέδα. ωἰόμεθα δὲ] δεῖν καὶ τὰτέρας τῶν οἰκίῶν ἀποδοθῆναι τοῖς Λεβεδίοις, [ὅπως τάχιιστα κατασκευάζω]νται αἱ οἰκίαι. [ἐν ἔτε]σιν τεσσαράσιν πρὸς μέρος ἐκάστου ἐνιαυτοῦ]. В одном недавно опубликованном документе из Сард о возрождении некоего городка в аналогичном случае предоставляется для домостроительства право рубки леса в определенной горной местности (Gauthier Ph. Nouvelles inscriptions de Sardes. II. Genève, 1989. № 1.2—4).*

<sup>53</sup> Milet I.3. № 149. 25—28. § 5: *δοῦναι δὲ τὸν δῆμον τὸν Μιλησίων Πιδασέσιν τοῖς κατοικήσοσιν καὶ ἐνμεμνηκόσιν μέχρι τοῦ νῦν χρόνου ἐμ Πιδάσοις ἢ τῇ χώρῳι τῇ Πιδασέων οἰκ(ή)σεις εἰς κλιῶν λόγον τριακοσίων καὶ ἐνενηκόντα.*

должны предоставить в распоряжение переселенцам из Магнезии в качестве пристанища дома с тем количеством коек, которое установит народ, а именно в течение шести месяцев с момента подписания договора. Казначей священным доходом должен вместе со стратегами арендовать дома, а расходы покрыть за счет государственных поступлений»<sup>54</sup>. После процитированных выше терминологических соответствий (*οικῆσεις* в Милете, *κατασκήσεις* в Смирне, *ἐπισκήσεις* в Фанагории) едва ли остается сомнение в том, что исконный оригинал боспорского документа содержал подобные же предписания.

μῆσ' ἐπίθεσιν (*διδῶσι*). Труднее всего для понимания в нашей лаконично составленной надписи термин *ἐπίθεσις*. Поскольку в ряду прочих привилегий такие значения слова, как «обман, нанесение обиды»<sup>55</sup> или «нападение, набег»<sup>56</sup> либо «заговор, попытка государственного переворота»<sup>57</sup>, здесь никак не подходят, мы вынуждены выбрать другое семантическое направление.

Следуя основному значению соответствующего глагола *ἐπιτίθημι*, также и *ἐπίθεσις* должно означать у нас «дополнительное обложение, дополнительная плата»<sup>58</sup>. Его более точное конкретное содержание помогают установить родственные слова из лексикона папирусов: *ἐπιθήκη*<sup>59</sup> и *ἐπίθεμα*<sup>60</sup>. Особенно показателен один счет птолемеевского времени о выдаче масла: *καὶ τὸ προσαποδοθὲν εἰς τὸ Ἰατροκλέους γραμματεῖον (γίνεται)... καὶ ἐπιθή(κη) εἰς τὸ Ἀθηναγόρου καὶ Δημητρίου λογιστήριον*<sup>61</sup> — «...дополнительное количество (масла) ...для логистерия»<sup>62</sup>. Из сопоставления терминов *ἐπίθεσις* нашей надписи и *ἐπίθεμα*, *ἐπιθήκη* папирусов можно с полным правом предположить, что в фанагорийском документе речь идет не о дополнительных сборах или добавочных налогах<sup>63</sup>, но, вероятно, о добавочной выплате жалования солдатам<sup>64</sup>, которое они не успели полностью «отработать» из-за прерванного срока службы. Это позволяет нам

<sup>54</sup> OGIS 229 = StV III 492 = *InvMagn. Sipyl.* I. 56—58: *δοῦσαν δὲ Συρναῖοι καὶ εἰς κατασκήσεις τοῖς ἀποσκευακοῦ ἐνοῖς τῶν ἐκ Μαγνησίας οἰκίας κλινῶν ὄσων ἀν τῷ δήμῳ δέξει ἀπ' οὗ χρόνου ἢ ὀλοοῖα χυνοσφραγισθῆ εἰς ἐξάμηνον ἰσθούσθῃ δὲ ὁ ταμίας τῶν ὀσίων προσδῶν [τ]ὰς οἰκίας μετὰ τῶν στρατηγῶν καὶ τὸ ἀνήλωμα διδῶτω ἀπὸ τῶν τῆ[ς] πόλεως προσδῶν. Ср. об этом комм. Т. Инкена (S. 83—86).*

<sup>55</sup> См., например: *Labraunda* III.2. 61.6 (*ἐπιθέσεως καὶ ἐνοχλήσεως*).

<sup>56</sup> *Diod.* I.53.10; *PPetr.* III. 28Ba (*ἐπίθεσις ληστῶν*); *PTeb.* 15.24; *PRein.* 17.9; *POx.* 283.8; 15.1; *CPR* 19.12; *POx* 1121.7.

<sup>57</sup> *Arist.* *Eth.* 5; *Pol.* 5.7; *Plut.* *Mor.* P. 772E; *Diod.* XI. 71; XIII. 92; XX. 12, 43, 54; *Polyb.* VI. 25.10 (*πρὸς τὰς ἐπιβολὰς καὶ πρὸς ἐπιθέσεις*); *Polyain.* VI. 7.2; 9.2.

<sup>58</sup> Ср. например: *Cat. Cod. Astr.* VII. 134.10: *καὶ πολλὰ καὶ βαρῆα ἐκ τῶν ὑπεράνω τοῖς ὑποτεταγμένοις ἐπιρριφίζονται καὶ ἐπιθέσεις εἶσονται*; *PHerm.* 127, P. 79. 7.

<sup>59</sup> *Preisigke.* *Wörterbuch.* I. Sp. 554 f., § 2: актив в банке, предназначенный для «покрытия» расходов по выдачам, а кроме того относящийся к этому активу банковский документ.

<sup>60</sup> *Ibid.* § 1: *Übergebot, höheres Pachtangebot*, *PTeb.* 576; *PAmh.* 85.21 (*ὄσως μῆδενος προσαγαγόντος*) *ἐπίθεμα* μένην ἡμῖν ἢ μίσθωσις βιβατα); *POx.* 500 = *CPJ.* II. 448.14; 31 (*ὅπερ ἐπιθήματος τῶν ὄλων—surcharges*, A. Fuks). Ср. *PPrinc.* II. 60.5: *ἐπιθή(εμα)* — добавка. В одной дидимейской надписи это слово выступает в невыясненном смысле (*Didyma.* II. 80: *Τι.Φλ.Νέ(ι)κος Σεβαττοῦ ἀπελευθερος σὺν τῶν καθ' αὐτοῦ ἐπιθέματι*).

<sup>61</sup> *PCorn.* I. 50—57 (256 г. до н.э.): *ἐπιθή edd.*

<sup>62</sup> *Preisigke — Kiessling.* *Wörterbuch.* IV. 1. Sp. 887.

<sup>63</sup> Обычно они передаются словами *πρόσθεμα*, *πρόσθεσις*, *προσθήκη* (*ibid.* II. Sp. 402).

<sup>64</sup> Ср. в приведенном выше (прим. 61) папирусе: *τὸ προσαποδοθὲν=ἐπιθή(κη)*. Под *ἐπίθεσις* здесь, естественно, как и в случае с *ἐπισκήσεις* (см. выше), имеется в виду денежная сумма.

ближе познакомиться с аналогичными прецедентами в системе финансирования наемников <sup>65</sup>.

Если оставить в стороне случаи выплаты наемникам специальных наград <sup>66</sup>, традиция донесла до нас многочисленные примеры того, когда монархи или стратеги выплачивали *μισθός* наемникам на определенный срок авансом <sup>67</sup>. Например, Кир платит Десяти тысячам за следующий месяц (Хен. Анаб. I. 2.11 sq.), Эвмен в Сузах за шесть месяцев вперед (Diod. XIX. 5.5), Антигон Одноглазый в Тарсе за три месяца (Diod. XX. 108.2). Сосий за два месяца (Polyb. XV. 25.11), Антиох IV даже за целый год (Масс. I. 3.27—28). Особенно показательными выглядят такие случаи, когда недавно набранные наемники получают аванс. К примеру, Скопас был послан Птолемеем IV в Грецию для вербовки наемников с большим количеством золота *εις τὰ προδόμενα* (Polyb. XV. 25.16). Предводитель бастарнов Клеллий потребовал в 168 г. до н. э. от македонского царя Персея огромную сумму в 160 000 золотых статов плюс подарки в качестве аванса жалованья для офицеров (по 1000), всадников (по 10) и пехотинцев (по 5) своего войска (Liv. XLIV. 26—27; App. Mac. XVIII. 2—3). Согласно договору из Теангелы (StV. III. 429), около 310 г. до н. э. карийский династ Эвполем выплатил наемному гарнизону причитающееся ему жалованье за четыре месяца вперед и предложил тем, кто захочет остаться у него на службе, *δομα* за два месяца (сткк. 7—10) и землю в Пентахоре для поселения в качестве катеков (сткк. 20 сл.); катапельтариям он дал *ὄφωνα* на четыре месяца (сткк. 14 сл.). Поскольку здесь при *δομα* дано указание количества месяцев, этот термин едва ли следует понимать как донатив (Хатто Х. Шмитт); скорее всего, на мой взгляд, *δομα* в этом месте следует сопоставлять с *ἐπίθεσις* фанагорийской надписи и интерпретировать оба понятия в смысле выплаты жалованья авансом. Подобная практика хорошо засвидетельствована и для солдат, происходивших из гражданской общины, которым — как, например, в Теосе — *μισθός* выплачивается заранее за весь срок службы — четыре месяца <sup>68</sup>. Нам остается только надеяться, что будущие эпиграфические находки смогут пролить свет на точное значение понятия *ἐπίθεσις*.

*ἀνείσφοροι πάντων καὶ ἀλειτούργητοι παντός πράγματος*. Оба термина из области фискального иммунитета богато засвидетельствованы эллинистическими и римскими документами. Чаще они встречаются вместе, к примеру, в одном синхронном (78 г. до н. э.) сенатусконсульте из Рима: *ἀλειτούργητοι πάντων πραγμάτων καὶ ἀνείσφοροι* <sup>69</sup> или в одном декрете из Маронеи: *εἶναι δὲ αὐτὸν καὶ ἀλειτούργητον καὶ ἀνείσφορον πάσης εισφορᾶς* <sup>70</sup>. В эдикте, данном Суллой и Сенатом ионийским технитам, эти две привилегии дополнены другими: *πάσης τε λειτουργίας ἀλειτούργητοι ἤτε στρατείας τε, μήτε τινα [εισφορὰν ἢ δαπάναν] εισφέρητε, μήτε [ἐν] [οὐκ ἤσθε ὑπό τινος] παροχῆς*

<sup>65</sup> О системе в целом см. *Préaux Cl. L'économie royale des Lagides*. Bruxelles, 1939; *Launey*. Op. cit. P. 725—750; *Heinen H. Heer und Gesellschaft im Ptolemäerreich* // *Ant. Soc.* 1973. 4 S. 91—114; *Bar-Kochva B. The Seleucid Army. Organization and Tactics in the Great Campaigns*. Camb., 1976.

<sup>66</sup> Александр награждал, например, своих наемников в Вавилоне двухмесячным жалованием: *Diod. XVII. 64.6* (τοὺς δὲ ξένους διμήνου μισθοφοραῖς ἐτίμησε πάντας); ср. *Curt. V.1.45*.

<sup>67</sup> Об этом см. *Griffith*. Op. cit. P. 265 f., 291 ff. Этот *μισθός* кроме денег мог состоять из провианта (*σίτος, σιτηρήσια, σιτωνιον*; см. *ibid.* P. 266, 270).

<sup>68</sup> *Robert L. et J.* // *JSav.* 1976. P. 155. lin. 27—31; ср. P. 146.

<sup>69</sup> *IG XIV. 951 = IGRR I. 118 = Moretti. IGUR I. 1.12*.

<sup>70</sup> *Triantaphyllos D.* // *Arch. Delt.* 1971. 26. Chron. II. 2. P. 429. lin. 12—14 (I в. до н.э.). Ср. *Reynolds*. Op. cit. P. 57—61. № 8.44 (SC 39 или 35 г. до н.э.): [? πάντων] ἀλ[ι]τούργη[ον] ἢ ἀνείσφορ[ον] ὄν τε εἶναι καὶ μήτε εισφορᾶς μήτε ἄλλο τι...

ἔνεκεν τ[ε] καὶ ἐπισταθμείας, μήτε] τινα δέγεσθ[αι καταλύτην ἐπαναγκάζεσθε] 71. В одном постановлении Эпидавра к этой паре терминов добавлена ателея: καὶ ἀνείσφορον καὶ ἀτελῆ καὶ ἀλειτούργητον 72. В нашем документе, как и во многих аналогичных, фискальный иммунитет не ограничен по времени 73. Кроме παντὸς πράγματος это слово выступает также с определениями: ἀλειτούργητος τῶν ἔργων 74, ἀλ. πάσης λειτουργίας 75, а кроме того в абсолютной форме 76.

Декрет из Фанагории содержит не первое упоминание об освобождении от общественных сборов и повинностей на Боспоре. Прежде всего подобная акция засвидетельствована в известном рассказе Диодора, черпавшего из какой-то местной хроники 77. Эвмел, младший сын Перисада I, после того, как устроил кровавую расправу над своим братом Пританом, его семьей и друзьями, созвал народное собрание граждан Пантикапея «и восстановил πατριος πολιτεία. Он предоставил жителям Пантикапея ателею, которая существовала при их предках. Кроме того он пообещал освободить всех от эйсфоры 78. Это свидетельство повсеместно воспринималось и интерпретировалось русским антиковедением неудовлетворительно 79; ἀτέλεια трактовалась как освобождение главным образом от таможенных пошлин, а εἰσφοραὶ воспринимались либо как просто налоги, выплаты в общем, либо, на худой конец, как прямое обложение, предназначенное для покрытия военных расходов. Один М. И. Ростовцев высказал во II томе «Скифии и Боспора» мысль о том, что в указанном пассаже Диодора в τέλη следует предполагать не таможенные сборы, а поземельный налог, в то время как εἰσφορά необходимо без всякого сомнения

71 Picard-Cambridge A. The Dramatic Festivals of Athens, Oxf. 2, 1969. P. 318. № 13 (81—79 гг. до н.э.).

72 IG IV. 12. 66.73 (74 г. до н.э.). В эфесском посвящении времени Домициана посвяtitель стои восхваляется за то, что он происходит от τῶν ἱερονεικῶν καὶ ἀτελῶν καὶ ἀνείσφορων (IV Ephes. VII, 1. 3005.9).

73 Ср., напротив: Syll. 3 1109. 158/9: ἐστὼ ἀνείσφορος τὴν διετίαν. О сроке освобождения от сборов для новоявленных граждан в эллинистическое время см. SEG II. 579.20 (Теос, на 10 лет), Milet I. 3. № 149.36 (Милет — Пидасы, на 10 лет); Milet I.3. № 37d.66 (ателея от литургий критским наемникам на 5 лет); ср. Robert L. et J. // JSav. 1976. P. 187.

74 IG II/III 682 = Syll. 3 409.17/18 (Афины, 313/12 г. до н.э.).

75 Paton W. R., Hicks E. L. Inscriptions of Cos. Oxf., 1891. № 32.3 (II—I вв. до н.э.). Ср. псефизму Византия у: Dem. XVIII.91: ἀλειτούργητος ἦμεν παρὰ τῶν λειτουργῶν, а также почести технитов (см. выше прим. 71). Ср. кроме того: IG V.2. 515.30: ἀλειτούργη[τος] [πά]ρχων πάσης λι[τουργίας].

76 Syll. 3 647.34—41 (Медеон — Стирис, около 175—135 гг.); IG VII. 2413 (Фивы); IG XII. 2. 484 (Митилена, III в. до н.э.); IG XII.7. 515.94 (Айгиала, поздний II в. до н.э.); Iyilion 77.4/5 (I в. до н.э.). Об этой терминологии, в целом, для римского времени см. Mason H. J. Greek Terms for Roman Institutions. Toronto. 1974, P. 20. f., особ. 103 f.

77 Ср. Rostowzew M. Skythien und der Bosphorus. B., 1931. S. 113.

78 Diod. XX. 24.4: συναγαγὼν εἰς ἐκκλησίαν τὰ πλῆθη περὶ τε τούτων ἀπελογήσατο καὶ τὴν πατριον πολιτείαν ἀποκατέστησεν. συνεχώρησε δὲ καὶ τὴν ἀτέλειαν ἔχειν τὴν ἐπὶ τῶν προγόνων οὖσαν τοῖς Παντικαπαιοῖσι οἰκοῦσι. προσεγγηγέλατο δὲ καὶ τῶν εἰσφορῶν ἀπαντὰς σφραῖνι κτλ. Имеет смысл сопоставить употребленный местным хронографом terminus technicus συχωρῶ с эллинистической канцелярской лексикой, см. Welles. RC. P. 364, 399.

79 См., например: Латышев В. В. Краткий очерк истории Боспорского царства // ПОНТИКА. СПб., 1909. С. 82 сл.; Жебелев С. А. СПб. М.—Л., 1953. С. 178; Колобова К. М. // ВДИ. 1953. № 4. С. 60; Gajdukevič V. F. Das Bosporanische Reich. В., 1971. S. 87 f.; Kallistov D. P. Zur Stellung der Poleis im Bosporanischen Reich // Hellenische Poleis. II. В., 1974. S. 596; Струве В. В. Этюды по истории Северного Причерноморья, Кавказа и Средней Азии. Л., 1968. С. 157; Блаватский В. Д. Пантикапей. М., 1964. С. 95.

понимать как «экстренный имущественный налог на имущество для покрытия главным образом военных нужд»<sup>80</sup>.

В действительности, ἀτέλεια в подобном контексте должна означать освобождение от всех регулярных прямых и непрямых государственных сборов. Более детальное представление об их составе дает подробный список налогов, содержащийся в теосском договоре о симполитии из Оламиша, где ввозные и вывозные пошлины занимают весьма скромное место<sup>81</sup>. Термин εἰσφοραί, с другой стороны, охватывает одноразовые, вводимые ad hoc налоги, которые совсем не обязательно — особенно в эллинистическое время — были предназначены для военных нужд, но которым, однако, хотя и не во всех случаях, подлежал каждый гражданин того или иного полиса. Это прекрасно демонстрирует целый ряд документов. Постановление Амизона раннего II в. до н. э. регламентирует погашение (ἀπόδοσις) финансовой акции πρῶταεισφοράς, которая была предпринята для финансирования священного праздника Хрисаореев путем введения эйсфоры, охватывающей всех взрослых граждан (τῶν πολιτῶν ἡγή[δόν]) со ставкой в пять драхм с души<sup>82</sup>. Декрет 205 г. до н. э. из ликийского Ксанфа сообщает, что «самые богатые граждане внесли недавно большие вклады по эйсфоре из-за сложившейся плохой ситуации»<sup>83</sup> — едва ли стоит думать здесь о какой-то войне. Согласно постановлению Milet I.3. № 147 того же года, планировалось, но тут же было отклонено введение эйсфоры как средства для приведения в порядок доходов города<sup>84</sup>.

Во второй раз мы встречаем анейсфорию на Боспоре спустя многие столетия, а именно в одной почетной (?) надписи II в. н. э.<sup>85</sup>, стк. 2 которой гласит: [— —]αἰς τε καὶ ἀνεἰσφοραῖς ἀπάσαις ταῖς κατὰ τὴν βα[σιλείαν]; Б. Надель дополнил здесь: [τεμνυμένα ἀτέλεια]. Важно подчеркнуть, что право фискальной иммунитета распространялось на территорию всего царства, т. е. на его самые значительные города, такие, как Пантикапей, Фанагория, Горгиппия и Феодосия.

К этому можно заметить, что награждаемые гражданскими правами наемники не всегда автоматически получали освобождение от литургий и эйсфоры: в Рамнунте они стали просто исотелами<sup>86</sup> либо исполнившими литургию паройками<sup>87</sup>, в то время как в Диме<sup>88</sup> или в Милете<sup>89</sup> они получили, соответственно, абсолютную и ограниченную во времени анейсфорию.

πλὴν πανδήμου στρατείας. Со списком многочисленных привилегий новоявленным гражданам контрастирует только одно ограничение: обязанность принимать участие во всеобщей мобилизации. В нашем документе

<sup>80</sup> Рукопись книги была закончена в 1918 г. и опубликована лишь спустя 70 лет: ВДИ. 1989. № 2. С. 189 сл.

<sup>81</sup> SEG II.579; *Pleket H. W. Epigraphica. I. Leiden, 1964. № 22; Robert L. et J. // JSav. 1976. P. 176.*

<sup>82</sup> *Robert J. et L. Amyzon. № 28.*

<sup>83</sup> *Bousquet J. La stèle des Kythéniens au Létou de Xanthos // REG. 1988. 1. P. 15, lin. 55—57: οἱ τε δυνατώτατοι τῶν πολιτῶν μεγάλας εἰσφοράς πεποιθμένοι προσάτως διὰ τοῖς περιστάνας καιρ[οῦς].*

<sup>84</sup> Об эйсфоре и проэйсфоре см. *Helly B. // Rev. Arch. 1971. P. 15—28.*

<sup>85</sup> *CIG II.2126 = IOSPE II.362. Чтение улуцшил: Латышев В. В. // ИАК. 1904. 10. С. 93 сл. = Minns E. Scythians and Greeks. Cambr., 1913. P. 660. № 68 = КВН 1050.*

<sup>86</sup> *Pouilloux J. La forteresse de Rhamnonte. P., 1954. P. 118, № 7 = Moretti. ISE I. 22.11—13.*

<sup>87</sup> *Pouilloux. Op. cit. P. 209. № 19.*

<sup>88</sup> См. выше прим. 15, 16; *Polyb. IV.60.9: τὰς εἰς τὸ κοινὸν εἰσφοράς ἀπέπειναν.*

<sup>89</sup> См. выше прим. 19, 73; *Milet I.3. № 37d.66—70.*

στρατεία употреблена в обычном смысле «военный поход, кампания», однако ни разу не засвидетельствована в сочетании со словом πάνδημος<sup>90</sup>. Это определение встречается, тем не менее, в эпиграфических текстах, по большей части в контексте с совместными угощениями, праздниками, жертвоприношениями (ιστιάσεις, εὐωχία, κατάκλισις, δείπνον, δαίς, πανηγυρίς, Φυσία)<sup>91</sup>. Во-вторых, это слово употреблялось по отношению к почестям, особенно погребению на государственный счет<sup>92</sup>. Наконец, понятие πάνδημος/πανδημεί было тесно связано с государственными органами власти<sup>93</sup>. В соответствии с их родом занятий бывшие наемники Фанагории в случае войны оставались подлежащими мобилизации, как, например, их критские коллеги в Милете<sup>94</sup>. Ионийские техниты, по своей профессии гораздо более мирные, от этой обязанности были освобождены<sup>95</sup>.

ἔκπ[λους] καὶ εἰσπ[λους]. Ссылка в нашем документе на эти две обычные проксенические привилегии без указания стандартной в таких случаях ателии кажется на первый взгляд неожиданной. Однако и этот случай не единичен, но находит свои параллели, к примеру, в декрете 260/59 г. до н. э. из Ксанфа, в котором фрурарху Птолемею наряду с политией и другими гражданскими правами предоставляется: εἰσπλοῦν καὶ ἔκπλοῦν ἐν εἰρήνῃ καὶ ἐμ πολέμῳ ἀσυ[λ]εῖ καὶ ἀσπονδεῖ, также без упоминания об освобождении от таможенных пошлин<sup>96</sup>. С тем же случаем мы встречаемся в договоре между Милетом и Сардами, который предписывает εἰσαφίξειν ἀσυλεῖ καὶ ἀσπονδεῖ без ἀτέλεια<sup>97</sup>, а также в постановлении Месембрии<sup>98</sup> и в одном декрете из Тельмессоса<sup>99</sup>. Все приведенные свидетельства однозначно указывают на то, что эллис термина ἀτέλεια в тексте нашего декрета совсем не должен означать, что эта привилегия была в правовом отношении элиминирована. Данную констатацию подтверждает много-

<sup>90</sup> Лидделл — Скотт — Джоунз цитируют πάνδημος στρατός у Soph. Ajax 844 в смысле «все войско».

<sup>91</sup> Ср. примеры, сведенные у: Wilhelm Ad. // OJh. IV. Beibl. S. 35 = Abhandlungen und Beiträge zur griechischen Urkundenwesen. I. S. 158; Robert L. OMS. I. P. 284. Not. 3. P. 663. Cp. Syll. <sup>3</sup> 708 = ISM I 54.22: πανηγυρσι πανδημοις; IG V.2. 268. 43: εὐωχσε πανδημος; IG VII. 2742.79: τὸ πάνδημον δ(ε)ἰπνον; IG X.2.1. 908. 5/6: πανδαμου εξετέλου(ν) Φυσιᾶς; Lindos II. P. 197 suiv., lin. 8: πανδαμου δαίτος.

<sup>92</sup> IG XII.3, 247.16: ἐπαυθῆσαι μὲν τὸν Ἰάσωνα πανδαμεί. Особенно часто на Аморгосе, IG XII.7. 239.31 (Миноа): πανδημὶ τὴν πόλιν παρεῖναι ἐπὶ τὴν παραποντήν καὶ κηδεῖαν τοῦ σώματος; 53.49; 395.26; SEG XXVIII. 953.39 (Кизик): πενθῆσαι μὲν πανδημεί πάντα.

<sup>93</sup> SEG XXVI. 1623.15: οἱ...πανδημεί...συνέρχωνται; IG X.2.1. 196.4; 215.6; γυμνασι-αρχήσαντα ἀμίπτως καὶ ἀλείφοντα πανδημεί. Постоянная формула декретов римского времени Ольвии гласит: ἐκκλησίας γενομένης/συνηθροισμένης πανδήμου, IOSPE I<sup>2</sup>.40.6: 42.2, 43, 46a.3; Vinogradov Ju. G. Olbia und Prusias am Hypios zur Severerzeit // Sodalitas. Studi in onore di A. Guarino. Milano, 1984. P. 463, lin. 2/3. Cp. IG XII.3. 325.33—35 (Фера): περὶ τῆ[ς] κατασκευῆς αὐτῆς καὶ ἐπισκευῆς πανδημεί καταβολῆς εἰγεροντο.

<sup>94</sup> См. выше прим. 19. Milet I.3. № 33f. 1 sq.: συνισταμεῖνου δὲ πολέμου ἀμυνῶ κτλ.]; 37e.86/87: [ἀγ]ωνιστῆς ὡς προσήκον.

<sup>95</sup> См. выше прим. 71: πάσης τε λειτουργίας ἀλειτουργητοῖ ἤτε] στρατείας. Ср. подобное же освобождение жреца Диониса из Скенсиса (Tashtliklioglu Z., Frisch P. // ZPE. 1975. 17. S. 106—109, № 2: ἀτελής ἐστὶ [φυ]λακῆς, στρατείας, ἐπιμεφαλίου, σταθμοῦ), с исправлением чтения этой надписи Ж. и Л. Роберами (Bull. ép. 1976. 572), которые совершенно справедливо замечают: [φυ]λακῆς], le service de garde (en ville ou dans une forteresse) opposé au service en campagne.

<sup>96</sup> Robert J. et L. Amyzon. P. 126. № 4A.15/16.

<sup>97</sup> Syll. <sup>3</sup> 273 = StV III 407.7—15.

<sup>98</sup> IGBR I<sup>2</sup> 307 = Moretti. ISE II 123.7/8: καὶ εἰσπλοῦν καὶ ἔκπλοῦν ἀσυλεῖ καὶ ἀσπονδεῖ.

<sup>99</sup> TAM II.2. № 1. 11—15: καὶ εἰσπλοῦν καὶ ἔκπλοῦν...καὶ ἐμ πολέμῳ καὶ ἐν εἰρήνῃ ἀσυλεῖ καὶ ἀσπονδεῖ. Cp. Robert L. Documents d'Asie Mineure méridionale. P. 10. Not. 2.

кратно цитировавшийся документ из Милета, где ателея декларируется для новоиспеченных граждан *expressis verbis*<sup>100</sup>.

*Общий характер документа.* Выше мной неоднократно уже были отмечены некоторые лаконизмы изучаемого документа, а именно неопределенность таких понятий, как *πολιτικόν τὸ γεινόμενον* и *ἐπίθεσις*, а также замена ателеи парой *ἐκπλοῦς/εἰσπλοῦς*. Обращает на себя внимание и тот факт, что во многих, даже немногословных документах подобного рода приводится список новых граждан. Отсутствие такого списка в надписи из Фанагории разнит ее с такими актами, как досье из Смирны по поводу катеков из Магнезии на Сициле или документация из Милета о наделении гражданскими правами критских наемников (см. выше прим. 19 и 22); оба эпиграфических акта детально регламентируют условия принятия в гражданскую общину. Это наблюдение неизбежно приводит нас к тому выводу, что мы имеем перед собой лишь эксерпт, своего рода «афишу», т. е. значительно сокращенную версию гораздо более подробного документа о правах новоиспеченных граждан, который был зафиксирован на *λεόχωμα*, хранившейся в государственном архиве, а может быть, даже был нанесен на камень.

Близкая параллель находится в карийской Афродисиаде, где на так называемой архивной стене в пароде театра были вырезаны два экстракта (*εἰδος*) дословно воспроизведенного на той же стене *senatus consultum de Aphrodisiensibus* 39 г. до н. э.<sup>101</sup> Дж. Рейнолдс высказывает предположение, что оба этих текста представляют собой экстракты, сделанные для использования послами, отправляемыми в Рим (для подтверждения там статуса города и приведения свидетельств о правах его посланников); они были включены в архивную копию по императорскому запросу<sup>102</sup>. Если это так, то мы можем с полным правом предположить, что фанагорийская стела служила той же цели: с одной стороны, напоминать новоиспеченным гражданам об их исконных правах, а с другой — в случае необходимости продемонстрировать их городским властям.

В этом отношении следует отметить отсутствие в нашем документе упоминания о праве приобретения участка (*ἐγκτήσις γῆς*) или даже о даровании такового; эти привилегии содержатся во многих аналогичных документах: из Мессены, Фарсала, Милета, Смирны, Кассандрии, Теангел<sup>103</sup>. Это наводит на мысль, что указание на то же право опущено в фанагорийском декрете лишь из-за лаконичности его формулировок, в действительности же бывшие наемники получили земельные угодья, возможно, как раз в той местности, где и была обнаружена исследуемая здесь мраморная стела.

*Исторические выводы.* В связи с публикуемой надписью возникают некоторые проблемы истории Боспора, требующие своей интерпретации.

I. Во-первых, это вопрос о времени введения на Боспоре понтийско-вифинской эры. Самые ранние боспорские надписи, которые датированы по этому летоисчислению, появляются во время правления Аспурга, а точнее в 312 г. б. э. = 16 г. н. э.<sup>104</sup> Самые ранние монеты, датированные 243 г.

<sup>100</sup> См. выше прим. 19; Milet I.3. № 37d.67—70: *πιοῖσασθαι [δέ και τοὺς ἀνα]τ[άκτα]ς τὴν πρᾶσιν τοῦ ἐνλιμενίου, ἐφ' ὧτε οἱ πρι[άμενοι τὴν ὠνὴν α]τελ[εῖ]ς [ἀφῆσου]ν τοὺς εἰσάγοντας τι τῶν πολι[τογραφηθέντων].*

<sup>101</sup> Reynolds. Op. cit. P. 92 f. № 9: *εἶδος ἐκ τῶν δεδομένων φιλανθρώπων ὑπὸ τε Αὐτοκρατόρων καὶ συνκλήτου καὶ δήμου Ῥωμαίων; P. 57—61, № 8. 32—36, 76—83 (SC).*

<sup>102</sup> Ibid. P. 94.

<sup>103</sup> См. выше прим. 13, 17, 19, 21; StV III 429.20/21.

<sup>104</sup> Блаватская Т. В. Рескрипты царя Аспурга // СА. 1965. № 2. С. 198. Не совсем точная датировка издательницей (15 г. н.э.) была исправлена: Vinogradov Ju. G. Epigraphik in der UdSSR // Arheološki Vestnik. 1980. 31. P. 309. № 100.

о. э. = 55/4 г. до н. э., начал чеканить сын Митридата Фарнак<sup>105</sup>. При таком состоянии наших источников вопрос о времени введения понтийско-вифинской эры на Боспоре неизбежно оставался бы открытым. Новонайденная надпись окончательно подтвердила справедливость высказанного еще в XVIII в. Кэри и Фрелихом предположения о том, что обсуждаемое на этих страницах летосчисление впервые принес на Боспор Митридат Евпатор; с этой мыслью согласилось большинство последующих исследователей<sup>106</sup>. Само собой разумеется, что одновременно был заимствован и македонский календарь: недавно открытые в Нимфее граффити на штукатурке III в. до н. э. показывают, что при Спартокидах был в ходу милетский календарь<sup>107</sup>.

II. Вторую проблему представляет собой состав боспорского войска. Мною уже отмечалось, что для IV в. до н. э. о гражданском ополчении на Боспоре у нас нет никаких данных: все имеющиеся в нашем распоряжении свидетельства — литературные и эпиграфические — дают сведения исключительно об использовании ранними Спартокидами воинских контингентов, состоявших из наемников и варваров<sup>108</sup>. Новые находки лишний раз подтверждают это заключение<sup>109</sup>. По всей видимости, в III и II вв. до н. э. ситуация существенно не изменилась<sup>110</sup>. Тем более удивительно, когда новое постановление сообщает нам о том, что бывшие наемники *συνστρατεύσασθαι* в составе *πάνδημος στρατεία* с гражданским ополчением Фанагории. Данная новая информация нуждается в дальнейшем исследовании.

С только что рассмотренным тесно связан другой вопрос — о том, кто непосредственно был начальником над фанагорийскими наемниками: Митридат или боспорский город. Первому предположению противоречит, однако, не только то обстоятельство, что в 88/7 г., в кульминационный момент первой войны с Римом, *οἱ ἀπο ξένης στρατιῶται* Митридата неизбежно должны были быть задействованы на полях сражений в Греции или Малой Азии, но и сами фразеологические обороты документа, сообщающие о том, что наемники несли свою службу вместе с фанагорийцами (*συνστρατεύσασθαι*), во всем выполнили свой долг по отношению к городу (*πεποιηκέναι πᾶν τὸ δίκαιον*) и, наконец, вели себя дружественно и благо-

<sup>105</sup> Golenko K. V., Karyszkowski P. O. The Gold Coinage of King Pharnaces of the Bosphorus // NC. 1972. 12. P. 26.

<sup>106</sup> Ср. для примера: Latyshev. IOSPE. II. P. XXXIV; Minns. Op. cit. P. 590 f.; Gaidukevič. Op. cit. S. 498; Перл. Ук. соч. С. 43 сл.

<sup>107</sup> Грач Н. Л. // ВДИ. 1984. № 1. С. 87 = SEG XXXIV. 756 (Θαργηλιῶν, Καλαραιῶν).

<sup>108</sup> Vinogradov. Die historische Entwicklung... S. 91. Anm. 159, 160 (с критикой соображений В. В. Струве).

<sup>109</sup> Яценко В. П. Одна боспорская эпитафия // Проблемы античной культуры. М., 1986. С. 222—226; автор принимает погребенного в IV в. до н.э. Παντίας Τεγεάτας за простого кузда, однако отсутствие патронимика говорит скорее за то, что умерший был аркадским наемником. Ср. Vinogradov Ju. G. // Bull. ep. 1990. 596; SEG XXXVII. 676.

<sup>110</sup> В труде, опубликованном посмертно (см. выше прим. 80. С. 192), Ростовцев пытался доказать, что Левкон II располагал войском, рекрутированным из боспорского гражданства. Однако в свидетельстве Полиена (VI.9.4), которому исследователь придавал особое значение, с одной стороны, в *τοὺς αὐτοῦ στρατιώτας* вовсе не обязательно узнавать граждан, а с другой стороны, сама история должна относиться ко времени не Левкона II, а Левкона I, как убедительно показал Ф. В. Шелов-Коведяев (работа указана в прим. 1. С. 116—122). Сам Ростовцев считает, что в эпоху названного последним правителя служба граждан в войске противоречила принципам тирании. Новеллические рассказы Лукиана (Тох. 54) не могут приниматься со всей исторической достоверностью.



мысленно по отношению к *своему* городу (πρὸς τὴν ἑαυτῶν πόλιν). Все вышесказанное кажется достаточным для того, чтобы констатировать: данные наемники представляли собой ограниченный контингент воинов, находившихся в распоряжении города Фанагории и оплачивавшийся непосредственно из его кассы. Численность этих наемников остается нам неизвестной, хотя мы особенно не ошибемся в предположении о том, что она могла быть не слишком значительной.

III. Нам осталось лишь выяснить, что подвигло фанагорийцев осуществить в определеннный момент своей истории акцию с наемниками. Прежде всего имеет смысл отметить, что буле и демос Фанагории, наградив бывших наемников многочисленными щедрыми привилегиями, поставили их в положение, гораздо более в правовом отношении благоприятное, чем то, каким обладали их собственные граждане. Это касается прежде всего таких τὰ φιλάνθρωπα, как освобождение от эйфоры и литургий, а также таможенных сборов, которыми были обременены граждане города. Высокую степень и размер дарованных привилегий позволяет оценить сопоставление с индивидуальными преимущественными правами, предоставленными, к примеру, одному синопейцу, который подобно фанагорийским наемникам вносил эйфору, а также исполнял такие литургии, как воинская служба по защите города Колофона. За все это, а в особенности за услуги, оказанные в последней войне, полис награждает его всего лишь правом гражданства и энктесиса <sup>111</sup>.

Если принять во внимание подобные многочисленные примеры, то покажется более оправданным искать причины столь щедрой акции фанагорийцев в исторических условиях того времени. Прежде всего, однако, следует заметить, что, во-первых, ни единая клаузула документа не дает и намека на какую-либо инициативу самого Митридата в мероприятии по наделению наемников гражданством, как это имело место, к примеру, в Лилае, Аспендосе, Смирне или Рампунте <sup>112</sup>; в фанагорийском постановлении царь выступает лишь единожды просто в датировочной формуле. Это должно означать лишь то, что буле и демос Фанагории предприняли данную акцию на свой страх и риск. Из Аппиана (Mithr. 108, ср. 114) можно предположить, что Митридаг по крайней мере на заключительной фазе своей биографии должен был иметь в Фанагории гарнизон, который был обязан охранять на акрополе его сыновей и дочерей. Но было бы слишком рискованным лишь на основании испорченного свидетельства Орозия (VI. 5.2) принимать за начальника этого гарнизона фанагорийца Кастора (так у: Olshausen E. // AncSoc. 1974. 5. S. 169), равно как и узнавать в последнем родосского историка или галатского тетрарха, против чего справедливо выступал Ф. Якоби (FGrH, Komm. 250 T 1). Во-вторых, обращает на себя внимание то обстоятельство, что в противоположность многочисленным подобным документам из Лилаи, Мессены, Фер, Аспендоса, Димы <sup>113</sup> в постановлении Фанагории не идет и речи о какой-то конкретной

<sup>111</sup> Meritt B. D. Inscriptions of Colophon // AJPh. 1935. 56. P. 377 ff. № III (около 334 г. до н.э.): Πορρίας Μητροδώρου Σινοπεύς μετα[ι]κῶν ἐν τῇ πόλει... λειτουργῶν τ' εἰς ὃ τι ταχθεῖη φιλοτίμως καὶ τὰς εἰσφοράς τὰς ἐπιταχθεῖσα[ς] αὐτῷ προθύμως εἰσφέρων καὶ στρατευόμενος ὑπὲρ τῆς πόλεως καὶ κατὰ γῆν καὶ κατὰ θάλασσαν καὶ καθ' ὅν κα[ι]τῆρὸν ὁ πόλεμος ἦν ἀποφαινοῦσιν αὐτῶν οἱ ἐπὶ τῆς φυλακῆς ὄντες εὐτακτοὶ καὶ ἀνέγκλητον γεγενησθαι περὶ τε τὰς φυλακὰς καὶ τὰλλα τὰ παραγγελόμενα {ι} αὐτῷ.

<sup>112</sup> См. выше прим. 12, 14, 22, 86; постановление Рампунта указывает на инициативу Антигона Гоната перевести наемников в статус исотелов, сткк. 12/13: ἡ δωρεὰ ἀκολούθως τῇ τοῦ βασιλέως προαιρέσει.

<sup>113</sup> См. выше прим. 12—15; IG V. 1. 1360; ср. Robert L. // BCH. 1928. P. 164. № 6 = OMS. I. P. 4; Launey. Op. cit. P. 655 (Феры в Мессении).

помощи со стороны наемников по спасению города в какой-либо войне или при набеге: они восхваляются просто *διὰ τὸ ἐκ ὑπόθετον ἰκανῶν συνστρατεύεσθαι* (в смысле — «служили вместе» с гражданами, см. выше). Это вынуждает искать иной путь решения, а именно скорее всего в финансовом положении города в 88/87 г. до н. э.

В результате совместных усилий нескольких современных историков античности<sup>114</sup> хронология и событийная история первой войны Митридата с Римом подверглась существенной — по сравнению с прежней историографией<sup>115</sup> — корректировке и уточнениям. Начало войны помещают теперь не как раньше на весну 88, но на осень 89 г. до н. э. На этот и следующий годы приходится вершина успехов великого царя в Малой Азии и Греции. Но уже начиная с безуспешной осады Родоса и ликийских Патар открывается полоса первых неудач Митридата. В самом начале 87 г. легат Кв. Бруттий Сура обратил в бегство Метрофана, стратега Евпатора. Б. МакГинг совершенно справедливо замечает: «Уже до того, как основная римская армия прибыла в Грецию, Митридат столкнулся с военными трудностями. Если Бруттию с его слабым войском удалось отразить и даже разгромить многочисленные понтийские контингенты, то Сулла и пять легионов, которые он привел с собой (App. Mithr. 30), породили естественно, ситуацию, гораздо более тревожную»<sup>116</sup>.

С переправой сулланских войск в 87 г. в Грецию военное счастье окончательно изменило Евпатору. Владыка Понта, попав в такое незавидное положение, должен был, само собой разумеется, нуждаться во все более и более крупных суммах и провианте для своей армии, состоявшей из наемников и варваров, которые он мог найти наряду с прочим у своих греческих подданных (включая и боспорских), эвфемистически именовавшихся союзниками. Страбон (VII.4.6) сообщает о невероятно огромном трибуте — 180 000 медимнов зерна и 200 талантов серебром, которые обязаны были поставлять великому царю (к сожалению, в неуказанный период) обитатели Крыма вместе с азиатскими владениями в Синдике. Повышение ставки фороса должно было незамедлительно привести к отягчающим последствиям в состоянии городской казны. Чтобы покрыть возникший дефицит, властям Фанагории требовалось либо изыскать дополнительные источники финансирования, либо провести какие-то чрезвычайные финансовые мероприятия. По моему мнению, по крайней мере одно из таких средств они нашли в исследуемой здесь акции с наемниками, в итоге проведения которой им удалось в эти неблагоприятные времена сохранить свои вооруженные силы в прежнем количестве и составе тем способом, что вместо выплаты наемникам жалования им предоставляются гражданские права и прочие весьма благоприятные льготы. Если предложенная гипотеза попадает в цель, то мы могли бы еще более сузить датировку фанагорийского декрета, отнеся его ко второй половине 210 г. б. э., т. е. к 87 г. до н. э.

Обрисованное выше положение Фанагории находит великолепную па-

<sup>114</sup> Badian E. *Rome, Athens and Mithridates* // *Assimilation et résistance à la culture gréco-romaine dans le monde ancien*. Bucureşti, 1976. P. 501—521 = AJAH. 1976. I. 2. P. 105—128; Sherwin-White N. *The Opening of the Mithridatic War* // *Philias kharin. Miscellanea di studi classici in onore di E. Manni*. VI. Roma, 1980. P. 1981—1995; ср. McGing. Op. cit. P. 108 f. Not. 96.

<sup>115</sup> См., например: *Reinach Th. Mithridates Eupator König von Pontos*. Lpz, 1895. S. 114 ff., а также литературу, приведенную у: *Olshausen E. Das Königreich Pontos* // RE. Supplbd XV (1978). Sp. 426.

<sup>116</sup> McGing. Op. cit. P. 125.

раллель в одном милетском постановлении 211/10 г. до н. э.<sup>117</sup> Речь идет о займе у граждан Милета с целью покрытия дефицита городских финансов, который был спровоцирован многолетним неурожаем. Поскольку бюджет и доходы граждан оказались истощенными, городские власти решили не вводить новой эйфоры, а также не лишать *μισθοφόροι* полностью или даже частично их жалованья<sup>118</sup>. Уже А. Рем заметил по этому поводу: «Напротив, *μισθοφόροι* не обязательно должны быть наемными отрядами; все, служившие городу за деньги, были в таком случае *μισθοφόροι*»<sup>119</sup>. К нему присоединяется Л. Мижеотт: «Речь идет не о наемниках, но о функционерах и лицах, оплачиваемых городом, профессии которых известны по другим милетским текстам. Ср. А. Rehm, 340; E. Weiss, 258»<sup>120</sup>. Но из обоих цитированных авторов первый вообще не упоминает такой профессии, которая именовалась бы термином *μισθοφόρος*; второй же смог сослаться лишь на известную надпись об учреждении Эвдемом школьного фонда, в предписаниях которой учителя получают *μισθός* от города, но сами названы не *μισθοφόροι*, а *καιδοτριβαι* и *γραμματοδιδάχαλοι*<sup>121</sup>. То, что и в документе Milet I, 3. № 147 в *οι μισθοφόροι*, как и в подавляющем большинстве случаев, следует распознавать наемников, может подсказать участие в составе рогаторов *οι ήρημένοι επί τη φυλακή*<sup>122</sup>, равно как и двукратное указание: *ταῦτα δὲ εἶναι εἰς φυλακὴν καὶ σωτηρίαν τῆς πόλεως*<sup>123</sup>. Подобное санирование государственного бюджета, не задевая материальные интересы контингентов наемников, должно было внести ощутимый вклад в укрепление обороноспособности полиса. Судя по всему, фанаторийцы нашли иной выход из подобной же запутанной ситуации.

<sup>117</sup> Milet I, 3, № 147 = *Pleket. Epigraphica*. I. 35 (отрывки) = *Migeotte L. L'emp-runt public dans les cités grecques*. Québec — Paris, 1984. P. 304 suiv., № 97. Об исправленной хронологии (по сравнению с устаревшей — 205/4 г. до н. э.) см. выше прим. 19.

<sup>118</sup> Сткк. 3—7: *ὅπως τὰ ἐπιείποντα ἐν τῷ ἐνεστώτι ἐναυτῶι πορισθῆι δυνατῶς καὶ συμφερόντως τῷ δήμῳ, μήτε εἰσφοράς διὰ ταῦτα γενομένης ἐπὶ μηθενός μήτε τῶν μισθοφόρων ἀφαιρέσεως διὰ τὸ πεπονθῆναι τὰς τε κοινὰς καὶ τὰς ἰδίας ἐκάστου προσόδους, γεννημένης ἐπὶ πλείονα ἐτη κατὰ τῆν χῶραν ἀφορίας.*

<sup>119</sup> Milet I, 3. S. 340.

<sup>120</sup> *Migeotte*. Op. cit. P. 308. Not. 170.

<sup>121</sup> *Weiss E.* // *OJh.* 1914. 17. Beibl. S. 258. Anm. 8—10. Фонд Эвдема: Milet I, 3, № 145.50—52.

<sup>122</sup> Об этой коллегии см. *Müller H.* *Milesische Volksbeschlüsse*. Göttingen, 1976. S. 39—43.

<sup>123</sup> Об этом см. убедительные соображения: *Gschnitzer F.* *Zur Normenhierarchie im öffentlichen Recht der Griechen* // *Panteios*. 1981. S. 143—164, особ. 161, № 10—11. Автор трактует названный оборот в протокольном смысле, однако его список включает такие документы, составление которых имело целью непосредственно усиление обороны города.

## MERCENARIES OF PHANAGOREIA

*Yu. G. Vinogradov*

In 1986, around Phanagoreia a marble plate with a Greek inscriptions was accidentally discovered, and was sent to the Kerch museum. This practically undamaged document is a decree of the Council and the people of Phanagoreia, dating from Mithridates Eupator's times, year 210 of the Bosporan era, or 88/7 B. C. The text concerns the Phanagoreians inclusion in their citizens lists former mercenaries, generously granting them a series of additional priviledges. This new document joins a number of similar ones from Lilaia, Messene, Aspendos, Dyme, Pharsalos, Pergamon, Miletus, Kassandreia and Smyrna,

although it does differ on certain points. The main difficulty in interpreting it, lies in fragmented character (analogous to Aphrodisias), and the consequent laconism and unclarified, ambivalent terms. The most essential ones to an understanding of the text are the following: a) *συνστρατεύεσθαι* here does not mean «going on a joint march» but, «serve in the army (together) with some ones»; b) *πολιτικόν τό γεινόμενον* can have two alternative meanings: either a rate for receiving citizenship, or certain tariffs in the city fisk of the former *xenoi*; c) *ἐπισκήνωσις* on the principle of semantically transforming abstract meanings to concrete ones (cf. *μισθωσις*) in our context means «payment for lodgings»; d) *ἐπιθεις* — a more crucial term meaning an additional advance of the mercenaries' salaries (= *δόμα*) what they did not manage to justify because of an interruption during their service; e) *εἰσφοραί* — the extraordinary duties for various needs (not necessarily military ones), *λειτουργίαι* — any social obligations including *πάνδημος στρατεία* — the obligation to serve in the case of a general mobilisation; f) *ἐκπλους καὶ εἰσπλους* — a short wording of the full admission of the grants of *proxenia*, including *ἀτέλεια*.

A closer reading of the document leads us to the following historical conclusions:

The Bithyno-Pontic era and the corresponding Macedonian calendar was first introduced to the Bosphorus by Mithridates Eupator.

Only during Mithridates' era, citizens served alongside mercenaries in the Bosporan army forces, to defend their city and not their ruler, so Eupator did not initiate granting the mercenaries citizenship.

The reasons for the *politographeia* are concealed under the difficult military-political situation, during the second year of the war against Rome: the beginning of this unsuccessful period obliged Mithridates to raise the *phoros*, collected from the *Poleis* under his control, including *Phanagoreia* and forced the latter to resort to a series of financial tricks, one of which was paying the mercenaries' salaries not in hard cash but by awarding them citizenship and a wide circle of privileges.