

Рис. 2. Ослабление потоков сверхбыстрых нейтронов ($E > 20$ МэВ):

○, □ — в пустом канале (прямое и обратное магнитные поля соответственно); ●, ■ — в заполненном канале (прямое и обратное магнитные поля соответственно); 1 — расчет, прямое поле, $\theta_0 = 40^\circ$; 2 — расчет, обратное поле, $\theta_0 = 30^\circ$; 3 — данные работы [1].

Влияние облучения на электросопротивление сплава урана с цирконием и ниобием

В. М. РАЕЦКИЙ, А. Я. ЗАВГОРОДНИЙ, Л. И. ГОМОЗОВ

Исследования проводились на сплаве урана с 8 ат.-% циркония и 12 ат.-% ниobia, имеющем более высокую равновесную температуру перехода в γ -состояние (660°C), чем сплав урана с 20 ат.-% молибдена [1, 2]. Образцы представляли собой прутки размером $1,1 \times 1,1 \times 65$ мм. Перед облучением они подвергались гомогенизирующему отжигу при температуре 1100°C в течение 24 ч и закаливались в воду с 800°C . После этой термообработки сплав имел гомогенную структуру тетрагонально искаженной γ^0 -фазы [3].

Для облучения образцы помещали в ампулы и заливали свинец-оловянным припоем (температура плавления 183°C) при температуре 200°C . Облучение проводилось в реакторе СМ-2 до интегрального потока $\Phi_1 = 3 \cdot 10^{19}$ тепл.нейтр./ см^2 при температуре 70°C и до $\Phi_2 = 9 \cdot 10^{20}$ тепл.нейтр./ см^2 при 200°C .

После облучения образцы выплавлялись из ампул на специальном дистанционном устройстве. Температура образцов в процессе извлечения не превышала

260° С, причем они находились при этой температуре не более 5 мин. В контрольных экспериментах выдержка необлученных образцов при температуре 300° С в течение 1 ч не вызывала изменений электросопротивления и его температурной зависимости.

Было получено

$$F_{\text{нат}} = a \frac{\varphi_2(x) - \varphi_1(x)}{\varphi_2^{\max} - \varphi_1^{\min}} e^{-\frac{x}{\lambda_{in}}}, \quad (2)$$

$$F_{\text{пр}} = b \int_{\varphi_1(x)}^{\varphi_2(x)} \frac{e^{-\frac{\theta(\varphi)}{\theta_0}}}{R^2(\varphi, x)} d\varphi, \quad (3)$$

где $e^{-\frac{\theta(\varphi)}{\theta_0}}$ — функция углового распределения сверхбыстрых нейтронов; величины $\theta(\varphi)$, x , $\varphi_1(x)$, $\varphi_2(x)$, R определяются согласно схеме, представленной на рис. 1, Б; λ_{in} — длина неупругого взаимодействия; для железа принято $\lambda_{in} = 17,4$ см; a , b — нормировочные коэффициенты.

Сравнение экспериментальных данных с результатами расчетов по формуле (1) приведено на рис. 2. Из рисунка видно, что расчет удовлетворительно согласуется с экспериментальными данными, несмотря на существенные упрощения в формулах для расчетов. Разные значения свободного параметра θ_0 для случаев прямого и обратного полей обусловлены тем, что в расчетах не учитывалась неравномерность расположения источников нейтронов вдоль орбиты протонов. Однако следует отметить, что интервал углов 20—40° для значения параметра согласуется, например, с расчетными данными работы [2], где, в частности, приводится функция углового распределения сверхбыстрых нейтронов при неупругом взаимодействии протонов с ядрами.

Поступило в Редакцию 13/II 1970 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. A. Rindi, T. Tardy-Joubert. Industr. Atomiques, No. 3/4 (1967).
2. N. Metropolis et al. Phys. Rev., 110, 185 (1958).

УДК 621.039.55:621.039.542.32

260° С, причем они находились при этой температуре не более 5 мин. В контрольных экспериментах выдержка необлученных образцов при температуре 300° С в течение 1 ч не вызывала изменений электросопротивления и его температурной зависимости.

Измерение электросопротивления выполнялось потенциометрическим методом в интервале температур от -196 до $+100^\circ\text{C}$ [4]. Точность измерения определялась точностью изготовления образцов и составляла $\sim 2\%$.

В результате облучения средний температурный коэффициент электросопротивления, определяемый по наклону линий на рис. 1 и 2 в интервале температур от -196 до $+100^\circ\text{C}$, для сплава урана с цирконием и ниобием (отрицательный для исходного состояния сплава) возрастает (см. рис. 1, а). После облучения потоком Φ_2 он становится положительным. При этом величина удельного электросопротивления, найденная при температуре -196°C , уменьшается, а при

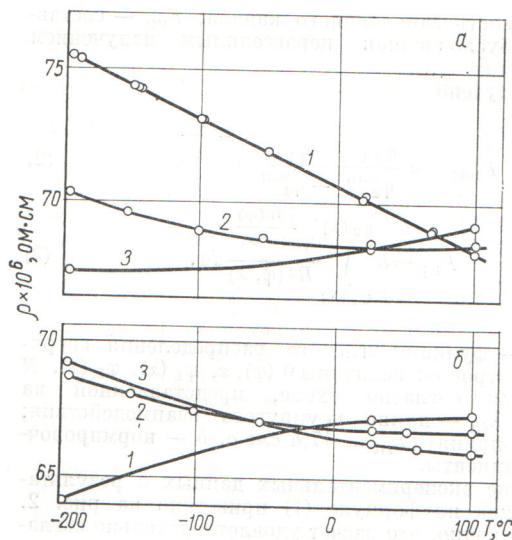


Рис. 1. Температурная зависимость удельного электросопротивления сплава урана с 8 ат.-% циркония и 12 ат.-% ниобия (а) и урана с 9 вес.-% молибдена (б) до (1) и после облучения потоками $3 \cdot 10^{19}$ (2) и $9 \cdot 10^{20}$ тепл.нейтр./см 2 (3).

+100° С — увеличивается с дозой облучения. Средний температурный коэффициент электросопротивления сплава урана с 9 вес.-% молибдена (см. рис. 1, б), находившегося в частично расплавшемся состоянии и использовавшегося при облучении в качестве «свидетеля», наоборот, уменьшается в результате облучения. Уже после облучения потоком Φ_1 он становится отрицательным, что согласуется с опубликованными данными [5—7] и свидетельствует о гомогенизации этого сплава при облучении.

Изменение температурной зависимости электросопротивления в результате изменения фазового состояния необлученного сплава урана с цирконием и ниобием определялось на образцах, охлажденных из гомогенного состояния ($T = 800^\circ\text{C}$) со скоростью ~ 300 (закалка в воду); ~ 3 и $0,1$ град/сек, а также на образцах, отожженных при 500°C в течение 140 ч. Закалка в воде давала гомогенное состояние, отжиг при 500°C — равновесное гетерогенное состояние. В двух других случаях были получены промежуточные степени распада сплава. Средний температурный коэффициент сплава (см. рис. 2) увеличивается с уменьшением скорости охлаждения. Наибольшего значения он достигает после отжига при 500°C .

Из сравнения результатов по изменению среднего температурного коэффициента электросопротивления при термическом распаде и при облучении следует, что

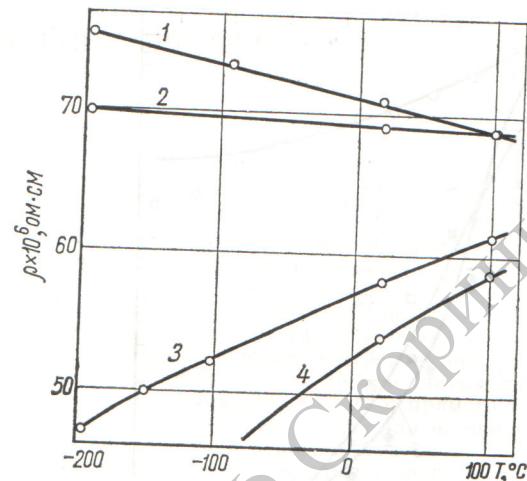


Рис. 2. Температурная зависимость удельного электросопротивления необлученного сплава урана с 8 ат.-% циркония и 12 ат.-% ниобия: охлаждение из гомогенного состояния со скоростью ~ 300 (1); ~ 3 (2) и $0,1$ град/сек (3); отжиг при 500°C в течение 140 ч (4).

сплав урана с 8 ат.-% циркония и 12 ат.-% ниобия распадается при облучении.

Распад гомогенного сплава урана с цирконием и ниобием свидетельствует о том, что акты деления урана могут способствовать не только гомогенизации, но и зарождению центров распада и ускоренному распаду нестабильных сплавов.

Авторы благодарны С. Т. Конобеевскому за дискуссию и внимание к работе, а также В. С. Сандакову и Л. М. Киселеву за помощь в проведении экспериментов.

Поступило в Редакцию 12/III 1969 г.
В окончательной редакции 26/VI 1970 г.

ЛИТЕРАТУРА

- О. С. Иванов и др. В сб. «Тр. Ин-та металлургии им. А. А. Байкова АН СССР». М., Госатомиздат, 1961, стр. 107.
- О. С. Иванов. Там же, стр. 48.
- О. С. Иванов, Л. И. Гомозов. Там же, стр. 93.
- V. Raetsky. J. Nucl. Mater., 21, 105 (1967).
- С. Т. Конобеевский. «Атомная энергия», 1, 63 (1956).
- M. Bleiberg et al. J. Appl. Phys., 27, 1270 (1956).
- С. Т. Конобеевский. Действие облучения на материалы. М., Атомиздат, 1967.