

УРОЖАЙ ВИНОГРАДА И ОЛИВОК В ДРЕВНЕЙ АТТИКЕ (VI—IV вв. до н. э.)

Как известно, виноградарство и виноделие, культура маслины и производство оливкового масла являлись одними из ведущих отраслей хозяйства древних афинян. Вино и оливковое масло наряду с зерном служили основными продуктами, определявшими доходность их хозяйств в соответствии с имущественным цензом Солона. Поэтому оценка урожайности виноградников и оливковых рощ в древних Афинах существенно дополняет наше представление о производительности земледельческого труда, основанное на имеющихся данных по урожайности зерновых культур.

В трудах древнегреческих писателей (Феофраста, Ксенофонта и др.) сохранились весьма ценные указания по приемам культурной обработки виноградников и оливковых рощ. Их сведения запечатлели известный процесс агротехники виноградарства и садоводства, достигнутый в лучших аттических хозяйствах. Даются советы по выбору мест и технике посадки, уходу за растениями и сбору плодов. Некоторые из рекомендованных агротехнических приемов сохранили свое значение до сегодняшнего дня. Однако прямых данных об урожаях в них нет. В этом отношении указанная проблема невыгодно отличается от вопроса об урожайности зерновых культур в древней Аттике, где наличие скудных свидетельств исторических памятников, систематизированных А. Жарде¹, позволяет прийти к достаточно надежной оценке урожая зерновых. Неудивительно, что Г. Глотц, Н. А. Машкин, А. Френч², давая оценку взростного сбора винограда и оливок в древней Аттике, были вынуждены исходить из достаточно произвольных предпосылок, беря за основу современный уровень

¹ Jardé A. Les céréales dans l'antiquité Grecque. P., 1925. P. 51—60.

² Glotz G. Ancient Greece at work. L., 1926; 1965². P. 257; Машкин Н. А. К вопросу об экономическом и жизни Греции классического периода // Древняя Греция. М., 1956. С. 237; French A. The Growth of the Athenian economy. L., 1964. P. 20.

урожайности этих культур в Центральной Греции. Отдельно стоит работа В. Швана³, в которой делается попытка увязать урожайности винограда и оливок той поры с зерновыми культурами.

По данным А. Френча, производство вина составляло 11,3—17,0 гектолитров с гектара (гл/га), оливкового масла — 1—2 гл/га. В соответствии с данными Г. Глотца и Н. А. Машкина урожайность виноградников и оливковых рощ была достаточной для производства примерно 23—28 гл/га вина или оливкового масла, тогда как В. Шван снижает ее до 7,878 гл/га «жидких» продуктов.

Таким образом, имеющиеся в исторической литературе оценки очень ненадежны и значительно отличаются одна от другой. Неслучайно в недавно вышедшей монографии по античной Греции⁴ эти оценки урожайности винограда и оливок не приняты в расчет. Очевидно, для имеющей научную значимость оценки необходимо опираться на факты хозяйственной практики древних Афин. Однако обнаружение исторических памятников, в которых были бы указаны величины сбора плодов или готовых продуктов вина или оливкового масла с участков определенных размеров, имело бы для наших целей ограниченную значимость. Такие сведения при больших колебаниях урожая из года в год оказались бы совершенно непригодными для оценки урожайности за длительный период времени. Только в том случае, если бы удалось найти памятник, подобный труду древнеримского ученого-агронома Колумеллы «О сельском хозяйстве» с подробными сведениями об урожаях и доходах италийского земледелия в I в. н. э., можно было бы считать поиск оправданным.

В нашем распоряжении оказывается другая возможность. Поскольку урожайность является формой выражения производительности труда в растениеводстве, весьма заманчиво получить ее через сопоставление с затратами труда на производство другого продукта в расчете на единицу площади посева этих культур. Такую благоприятную возможность открывает использование факта равенства мер зерна (пшеница, ячмень) и вина, оливкового масла, положенного в основу определения доходов земледельцев различных классов в соответствии с имущественным цензом Солона. Об этом одинаково свидетельствуют как Плутарх в жизнеописании Солона, так и Аристотель в «Афинской политике».

Как известно, греческие меры количества продуктов были следующие: мера «твердых» (сыпучих) продуктов — медини — 51,84 л, мера жидких продуктов — метреты — 38,38 л. Задумаемся над вопросами: почему доходность хозяйств определялась мерами натуральных продуктов, а не в денежном выражении, чем объяснить, что доход мог быть выражен через мединны „сыпучих“ и метреты „жидких“ продуктов?

Ответы на все эти вопросы не могут быть получены только из непосредственного толкования первоисточников. Необходимо проникнуть в суть экономических отношений той эпохи. К рассматриваемому периоду времени товарно-денежные отношения глубоко внедрились в жизнь афинского полиса, хотя безусловно преобладающим оставался натуральный способ ведения хозяйства. Поскольку рыночные отношения становятся фактом повседневной жизни аттического общества, с неизбежностью обмен товаров должен был совершаться по ценам, равным или приблизительно равным трудовым затратам земледельцев (по стоимости). Обоснование этого положения дано К. Марксом на основе анализа ценообразования для докапиталистических общественно-экономических формаций⁵.

Хозяйственная жизнь Аттики в период реформ Солона протекала при отсутствии серьезных стихийных бедствий, нашествий врагов. Это, по на-

³ Schwahn W. Die Attische sicropa // RhM, 1933. S. 247—284.

⁴ Античная Греция. Т. I. М., 1983. С. 253.

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Изд. 2-е. Т. 25. Ч. 1. С. 194.

Средняя урожайность зерновых культур в древней Аттике

Автор	Урожайность, гл/га
Жард, с. 51, 57	$\geq 4,5 < 8,27$
Глоти, с. 257	5,2—8,6
Машкин, с. 237	5,2—8,6
Френч, с. 2), 176	7,27
Шван, с. 267	10,37

шему мнению, исключает возможность серьезного деформирования соотношения цен продуктов, основанного на трудовых затратах. Мы полагаем, что в основу приравнивания мер разнородных продуктов небосознательно был положен факт примерного равенства трудовых затрат на их производство. Установление паритета мер, по нашему убеждению, несколько не принадлежит к произвольной законодательной инициативе Солона, так же как и уровни доходов отдельных классов. Наоборот, оно явилось лишь регистрацией уже сложившегося на основе практики многих поколений представления, что если тот же самый участок земли вместо посева зерна обратить в виноградник или оливковую рощу и обрабатывать ее с той же тщательностью, то каждый медимн зерна будет возмещен одним метретом вина или оливкового масла.

По-видимому, именно относительная устойчивость средних урожаев основных сельскохозяйственных продуктов за большой период времени в отличие от гораздо более выраженных колебаний стоимости самих денег была причиной доходности хозяйств аттического населения в натуральном выражении. Так, во времена Солона, по свидетельству Плутарха (Sol. 23), медимн хлеба, а следовательно, метрет «жидких» продуктов стоил одну драхму. В V—IV вв. до н. э. стоимость зерна за один медимн достигла 4—5 драхм (Syll. ³ II, 304), а вина обыкновенного за метрет — 7—8 драхм, превысив в 4 раза стоимость меры ячменя ⁶. Таким образом, эквивалентность мер разнородных продуктов в период реформ Солона должна наиболее точно выражать отношение урожайности.

При принятых предположениях надежность оценки урожайности «жидких» продуктов зависит от выбора достоверных величин урожая зерновых культур той поры. Оценки сбора зерновых культур с одного гектара приведены в таблице.

Примем за основании имеющихся оценок урожай зерновых в Аттике той поры 7—8 гл/га (5,45—6,25 ц/га). Тогда выход «жидких» продуктов составит

$$(7-8) \times \frac{38,38}{51,84} = 5,2-5,9 \text{ гл/га}$$

Приняв выход плодов в готовый продукт по весу для винограда равным 0,4 и для оливок — 0,2, получаем величины сбора винограда 1,3—1,48 т/га и оливок — 2,4,—2,7 т/га.

Рассмотрим степень достоверности полученных результатов. Очевидно, что они лишены тех противоречий, которые характерны для оценок, имеющихся в литературе. Большие наделы будут давать, как правило, и больший доход вне зависимости от возделываемой культуры, основной причиной бедности земледельцев логично становится их малоземелье. Максимальные размеры земельных участков богатейших земледельцев, получаемые расчетом (30—45 га), вполне соответствуют имеющимся сведениям.

⁶ САН. 1924—1939. V. IV. P. 48.

Хотя сбор винограда оказался ниже, чем в ранее сообщенных работах, он тем не менее достаточен для повседневного потребления населением.

Представляется полезным сравнение расчетной оценки урожайности виноградников в древней Аттике с имеющимися у Колумеллы данными по сбору винограда в Риме (*Colum. De re rust.* III.3). Основанием для сравнения служат близость климатических и почвенных условий и то обстоятельство, что маслину и виноград в известной степени привнесли в Рим греки. Колумелла сообщает, что 1 югер виноградника с урожаем 20 амфор дает 300 сестерциев, однако обычно урожай виноградников таковы, что обеспечивают доходы их владельцам менее 100 сестерциев. Таким образом, средний урожай виноградников обеспечивает получение 5,3—6,7 амфор с югера или 5,6—7,0 гл/га. Эти цифры паходятся в хорошем соответствии с величинами сбора винограда в древней Аттике. Разбор экономических сведений Колумеллы, выполненный К. Д. Уайтом, показал бесперспективность попыток принизить их значимость⁷. Урожай оливок приближается к нынешней урожайности этой культуры в Греции — около 3 т/га⁸. Приняв во внимание большую нестабильность сбора маслины из года в год, можно предположить, что культура маслины подвергалась селекции с меньшим успехом, чем виноград. Косвенным свидетельством высокой урожайности оливок в Аттике служит факт разрешения Солоном продажи оливкового масла за границу, широкое использование оливкового масла афинянами для различных целей.

Попробуем в заключение понять, чем было вызвано нарушение эквивалентности мер «жидких» и «сыпучих» продуктов. Известно, что в V—IV вв. до н. э. стоимость меры оливкового масла вчетверо превысила стоимость меры ячменя. Совершенно очевидно, что агротехника возделывания этих культур мало чем изменилась за это время, так что об изменении соотношения урожайности говорить не приходится. Среди причин, обусловивших повышение цены оливкового масла, нужно, конечно, назвать нехватку на рынке оливкового масла как следствие закона Солона, запретившего вывоз натуральных продуктов, исключая оливковое масло, возрастающую роль импорта хлеба из колоний. Но, по-видимому, не это было основной причиной. В течение всего V века Аттика неоднократно подвергалась опустошениям со стороны вторгавшихся врагов (сначала персов, затем спартанцев). Естественно, что оливковым рощам наносился при этом особый урон, так как срок плодоношения маслин от времени посадки семян или саженцев отстоит на 5—12 лет. Таким образом, вздорожание оливкового масла являлось своего рода платой за огромные издержки, связанные с закладкой новых оливковых рощ и их выращиванием земледельцами при постоянном риске вообще не дожидаться сбора плодов.

В. Н. Чеченцев

⁷ White K. D. *Roman farming*. N. Y., 1970. P. 536.

⁸ Myrick D. *How Greece developed its agriculture 1947—1967*. Washington, 1971.

THE HARVESTING OF GRAPES AND OLIVES IN ANCIENT ATTICA BETWEEN THE 6th AND 4th CENTURIES B. C.

V. N. Chechen'sev

The author estimates the grape and olive harvest basing his estimate on historical sources and his own calculations.