

Особенности развития речекommunikативных умений у детей пяти-семи лет с общим недоразвитием речи

Е.П. БОБРОВА

В настоящее время в дошкольном возрасте увеличивается число проявлений общего недоразвития речи, которое препятствует полноценному формированию речевой коммуникации, ограничивает возможности установления социальных связей и затрагивает сферу межличностных отношений ребенка. Названное ограничение затрудняет социализацию и дальнейшую интеграцию в общество. В данной статье рассматривается своеобразие развития речекommunikативных умений детей пяти-семи лет с общим недоразвитием речи.

Ключевые слова: дети пяти-семи лет с общим недоразвитием речи, речекommunikативные умения, контактоустанавливающие умения, диалогические умения.

Currently in pre-school age the number of manifestations of the general underdevelopment of speech increases. It prevents the formation of the full speech communication, limits the possibility of establishing social relationships and affects the scope of the interpersonal relationships of the child. This restriction complicates socialization and integration into society. This article deals with the features of the development of speech and communication skills of children from five to seven years with general underdevelopment of speech.

Keywords: children from five to seven years with the general underdevelopment of speech, speech and communication skills, ability to establish contact, dialogical skills.

Главным достижением в развитии ребенка к концу дошкольного периода является умение общаться. Исследования ряда ученых (Л.И. Божович, М.И. Лисиной, Д.Б. Эльконина и др.) показывают, что коммуникативные потребности данного возраста выдвигают на первый план познание социального мира, его законов и себя через призму человеческих отношений. В иерархии целей и мотивов общения наивысшую позицию в данном возрасте занимает потребность во взаимопонимании и сопереживании взрослого.

Общее недоразвитие речи (далее – ОНР), приводящее к неблагоприятному всей речевой системы, ее звуковой и смысловой сторон, отражается на психофизическом развитии ребенка в целом. Каждый ребенок пяти-семи лет с ОНР характеризуется глубоким своеобразием развития как речевой, так и коммуникативной деятельности. При переходе к школьному обучению у детей с ОНР возникают затруднения в овладении письменной речью, навыками учебной деятельности, формирования новых социальных связей. В ряде исследований данной проблемы (О.А. Слинько, Л.Г. Соловьева, О.Н. Усанова, Г.В. Чиркина) отмечается, что к школьному возрасту дети данной категории не готовы выражать свое мнение, расспрашивать и давать информацию, спорить по различным вопросам и делать выводы, самостоятельно начинать и заканчивать разговор. Как показывает практика, увеличение количества речевых средств не становится определяющим в освоении ребенком мира социальных отношений.

Своеобразие речекommunikативных умений детей старшего дошкольного возраста с ОНР в сравнении с нормально говорящими детьми старшего дошкольного возраста выделено на основе экспериментальных данных, полученных в учреждениях дошкольного образования г. Гомеля (№ 99, № 5, № 22, № 125, ДЦ «Медуница») в апреле-июне 2012 г. Выборка представлена двумя группами в количестве 64 испытуемых. Первую группу составили 32 испытуемых с ОНР третьего уровня речевого развития (69 % мальчиков, 31 % девочек), 20 из которых представляли специальное дошкольное учреждение, 12 – интегрированные группы учреждений дошкольного образования. Средний возраст испытуемых первой группы на момент начала эксперимента составил 6 лет 6 месяцев. Вторую группу составили нормально говорящие дети старшего дошкольного возраста – 32 испытуемых, средний возраст – 6 лет 5 месяцев (47 % мальчиков, 53 % девочек).

Системно-структурный анализ речевой коммуникации детей старшего дошкольного возраста с ОНР позволил выделить речекommunikативные умения, различающиеся по видам речевой де-

тельности (говорение, слушание) и характеру осуществляемого коммуникативного действия (установление контакта, отправление и прием сообщения). На этой основе определены группы речекommunikативных умений для их изучения в процессе эмпирического исследования: 1) умения устанавливать речевой контакт (вступать, поддерживать, устанавливать обратную связь); 2) умения слушания, или аудирования, (получения сообщения); 3) умения говорения (диалогические и развернутого связного высказывания (отправления сообщения)).

Для оценки речекommunikативных умений в контексте нашего исследования выделены функциональные свойства, определяющие параметры их измерения: контактоустанавливающие (умения устанавливать обратную связь, поддерживать контакт); когнитивные (умения осмысливать полученное сообщение, быстро и точно выражать мысль (значения слов точно соотнесены с содержанием события)); языковые (умения отбирать и правильно использовать языковые средства (нормативность речи)); 4) прагматические (умения отбирать речевые средства (уместность, выразительность) в соответствии коммуникативными намерениями говорящих).

При проведении эксперимента применялись адаптированные варианты стандартизированных методик (С.Ю. Серебренникова, А.В. Чулкова). Каждая серия заданий предполагала оценку выраженности выделенных нами речекommunikативных умений в ходе проведения эксперимента. Так как умения составляют операциональную часть речевой деятельности [1, с. 10–11] в момент проведения эксперимента представляется возможным дать оценку внешним проявлениям (выражению) речевой коммуникации, то есть выраженности речекommunikативных умений. В основу дифференциации оценки выраженности были определены показатели степени выраженности (от 1 до 3 баллов) объективированных свойств речекommunikативных умений (языковых, контактоустанавливающих, когнитивных и прагматических). Руководящим принципом отбора заданий стали социальная направленность материала и соответствие возрастным показателям коммуникативного развития.

Научный интерес представляет параметр, определяющий направленность речи на социальное взаимодействие, выраженный в контактоустанавливающих и прагматических умениях. Методика «Диалог-контакт» (серия заданий № 1) направлена на выявление умений к установлению и поддержанию речевого контакта. При оценке результатов учитывались следующие параметры: инициативные действия по установлению контакта, способность принимать роль получателя и отправителя и отбор речевых средств в соответствии с условиями общения. Качественный анализ направлен на уточнение способности к установлению обратной связи в ситуации взаимодействия: умения строить позитивные отношения, поддерживать социальный контакт (в том числе вербально).

Контактоустанавливающие умения проявляются в выраженном стремлении к социальному взаимодействию, установлению отношений с помощью речевых и неречевых средств: ребенок иницирует, устанавливает, поддерживает диалог, концентрирует внимание на собеседнике, удерживает глазной контакт, с помощью реплик устанавливает обратную связь, в ответ на реплику-обращение дает ответную реплику или действие, проявляет доброжелательность. Важнейший параметр – самостоятельность в установлении контакта.

Поскольку функционирование речевой деятельности детей старшего дошкольного возраста направлено на налаживание социальных контактов, то прагматические умения будут проявляться в релевантном выборе реплик-обращений и ответных реплик в соответствии с условиями общения, выборе стратегии речевого взаимодействия. К ним относятся: умения отбирать языковые средства в соответствии с целями речевой коммуникации; умения отбирать речевые способы передачи информации в соответствии с условиями коммуникации (событие, место, время): тон голоса, паузы, темп, ритм и т. д.; умения строить высказывание, понятное для собеседника.

Проверка достоверности полученных результатов с помощью методов математической статистики показала, что совокупность обеих групп выборки однородна, вариация слабая и полученным результатам можно доверять.

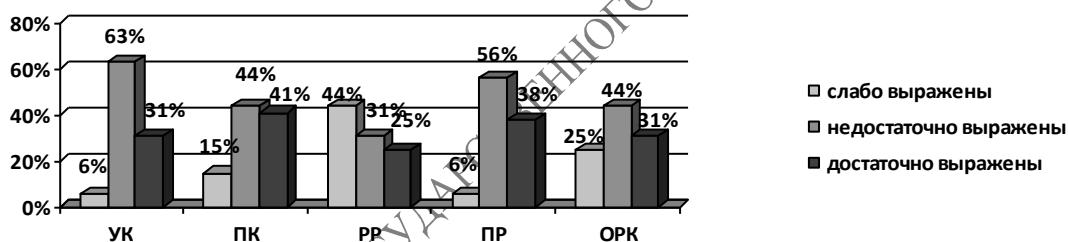
Оценка выраженности данных умений в ходе выполнения серии заданий «Диалог-кон-

такт» представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная оценка умений вступать в контакт детей старшего дошкольного возраста с ОНР и нормально говорящих (НГ) по результатам серии «Диалог-контакт»

Оценка выраженности умений	Установление контакта		Поддержание контакта		Уместность реплик	
	Контактоустанавливающие				Прагматические	
	ОНР	НГ	ОНР	НГ	ОНР	НГ
Достаточно выражены	31 %	50 %	41 %	84 %	31 %	72 %
Недостаточно выражены	63 %	50 %	44 %	13 %	44 %	28 %
Слабо выражены	6 %	–	15 %	3 %	25 %	–

Из таблицы видно, у детей с ОНР выраженность умений поддерживать контакт (41 %) и отбирать реплики (31 %), соответствующие ситуации диалога, практически в два раза меньше, чем у нормально говорящих детей (84 % и 72 % соответственно). В то же время, необходимо отметить, что в группе нормально говорящих детей умение вступать в контакт оказались достаточно выраженными у 50 % испытуемых. Данный факт может свидетельствовать о том, что наличие речевых средств не является определяющим в реализации коммуникативных способностей. Выдвинутое нами предположение, что контактоустанавливающие умения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР менее выражены, чем у нормально говорящих сверстников нашло подтверждение. На диаграмме (рисунок 1) представлены результаты изучения речекоммуникативных умений в процессе проведения диалога.



УК – установление контакта; ПК – поддержание контакта; PP – реплики; PR – понимание речи; ОРК – ориентировка в речевой коммуникации

Рисунок 1 – Результаты выполнения детьми с ОНР серии № 1 «Диалог-контакт»

Из диаграммы видно, что дети с ОНР имеют высокие потенциальные возможности развития в данном направлении, так как умения поддерживать контакт выражены у 41 %, умения принимать сообщения, правильно понимать (декодировать), реагировать на обращенную речь (без дополнительного стимула) выражены у 38 % испытуемых. Вместе с тем, у 44 % испытуемых с ОНР слабо выражены умения формулировать ответные реплики, отбирать речевые средства, соответствующие условиям общения.

Качественный анализ позволил выделить варианты проявления контактоустанавливающих умений у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Для их различения был применен код, где К – контакт, О – роль отправителя, П – роль получателя, присутствие характерных свойств обозначено знаком плюс (+), отсутствие знаком минус (–). Нами выделены следующие варианты установления контакта детьми старшего дошкольного возраста с ОНР:

1) в ответ на реплику-стимул неохотно вступали в контакт (К) и не поддерживали его, глазной контакт устанавливали, но не удерживали – обратная связь отсутствует, кратко отвечали на избранные вопросы («Какая твоя любимая игрушка?» – «Много» – пауза), не принимали роли отправителя (О) и получателя (П) (К–О–П–);

2) в ответ на реплику-стимул давали реплику-реакцию, затем брали на себя инициативу отправителя, игнорируя условия коммуникации и собеседника (аудио диалог) – обратная связь отсутствует («Что ты слепил?» – Это рыбка. «Когти» (плавники) у нее такие. Я ее ловил «на

удочки». У нас есть такая Наташа. Я к ним хожу. У них «рыба растет». Там ... змея. Они любят червяков... и т. д.) (К–О+П–);

3) в ответ на реплику-стимул вступали в контакт и поддерживали его, глазной контакт устанавливали и удерживали – обратная связь неустойчива, кратко отвечали на вопросы, ожидая продолжения взаимодействия, охотнее принимали роль получателя (К+О–П+);

4) в ответ на реплику-стимул охотно вступали в контакт и активно поддерживали его, глазной контакт устанавливали, удерживали – обратная связь устойчива, на вопросы отвечали развернуто, ожидая продолжения взаимодействия, поочередно принимали роль получателя и отправителя (К+О+П+);

5) инициировали контакт и поддерживали его активно, глазной контакт удерживали на всем протяжении контакта – обратная связь устойчива, на вопросы отвечали развернуто, поочередно принимали роль получателя и отправителя, свободно оперировали речевыми средствами, охотнее принимали роль отправителя (К++О+П+).

В первых двух вариантах (1, 2) коммуникация является ложной, так как не осуществлялась обратная связь, наблюдалось отсутствие навыков к налаживанию взаимодействия. Варианты (4, 5) показывают готовность ребенка к речевому взаимодействию. Вариант 3 показывает недостаток речевых средств и способов осуществления коммуникации. В таблице 2 представлено процентное соотношение групп детей, выделенных по указанным вариантам.

Готовность к полноценному осуществлению речевой коммуникации проявилась у 32 % дошкольников с ОНР (4 и 5 варианты). 40 % готовы стать участниками коммуникации по инициативе взрослого, однако они не владеют способами установления обратной связи, в коммуникации участвуют формально, то есть не включаются в коммуникативную деятельность, формально поддерживают разговор. 28 % от числа данной группы (1 и 2 варианты) не готовы стать участниками коммуникации, так как они не стремятся к социальному контакту и не владеют способами его установления даже при наличии достаточного объема речевых средств (таблица 2).

Таблица 2 – Варианты вступления в диалог детей пяти-семи лет с ОНР

Диалог-контакт	1 вариант (К–О–П–)	2 вариант (К–О+П–)	3 вариант (К+О–П+)	4 вариант (К+О+П+)	5 вариант (К++О+П+)
Дети с ОНР	6 19 %	3 9 %	13 40 %	5 16 %	5 16 %

Из таблицы видно, что данный материал позволяет прогнозировать значительные трудности социальной адаптации у одной трети детей (1–2 варианты) данной нозологической группы при переходе к школьному обучению.

В ходе эксперимента внимание фиксировалось на детерминированности проявлений речекommunikативных умений социальным опытом, направленностью ребенка на социальный мир. Отношения между субъектами общения, реализуются в эмоционально-личностном и социокультурном аспектах речевой коммуникации (реализация намерения, социальной роли и коммуникативного опыта, уместность речи, использование речевых клише и этикетных формул). Трудности социализации прямо или косвенно связаны с недостаточным развитием, прежде всего, контактоустанавливающих и прагматических умений. Полученный фактический материал позволил провести сравнительный анализ данных умений у детей с ОНР, получающих дошкольное образование в специальном дошкольном учреждении (20) и группах интегрированного обучения и воспитания (12). Полученные результаты графически отражены на рисунке 2.

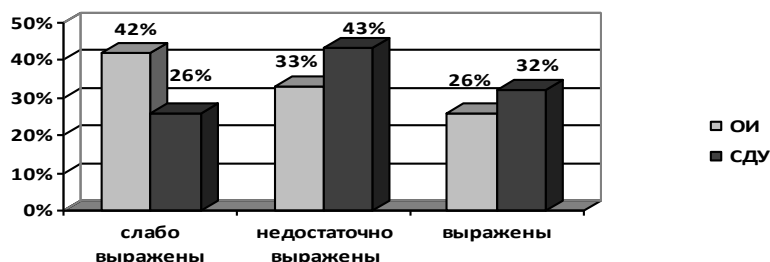


Рисунок 2 – Сравнительная оценка выраженности умений устанавливать контакт у детей с ОНР в различных условиях получения образования

Из диаграммы видно, что в интегрированных группах (ОИ) дети старшего дошкольного возраста с ОНР имеют более низкие показатели выраженности контактоустанавливающих умений по сравнению с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР в специальном дошкольном учреждении (СДУ). Полученные результаты позволяют констатировать, что в условиях образовательной интеграции степень выраженности контактоустанавливающих умений у детей старшего дошкольного возраста с ОНР оказались ниже, чем в условиях специального дошкольного учреждения. Данный результат может свидетельствовать о трудностях социализации (явлениях декомпенсации) детей данной группы, что обуславливает необходимость создания условий для формирования речекоммуникативных умений в аспекте развития культуры речевого общения и налаживания межличностных отношений для удовлетворения коммуникативных потребностей личности.

Для оценки выраженности умения ориентироваться в конкретной ситуации коммуникации и программировать диалог, исходя из данных условий, проведена вторая серия заданий, направленная на выявление умения составлять диалог с опорой на сюжетное изображение. Диалоги подвергались анализу по следующим критериям: принятие роли участников коммуникации, самостоятельность в построении диалога, количество диалогических единств (реплик), соответствие высказывания ситуации общения, характер оказываемой ребенку помощи. Качественный анализ направлен на оценку умения ориентироваться в условиях коммуникации при отборе речевых средств и передаче смысла происходящего. Наибольшие затруднения вызвало создание диалогического единства, то есть текста, состоящего из реплик, взаимосвязанных по смыслу (языковой компонент). Среди испытуемых с ОНР в 65 % случаев слабо выражены умения к образованию диалогических единств (дети произносили отдельные реплики одного из персонажей), что не предполагает социальный контакт. Недостаточно выражены данные умения у 35 % детей с ОНР. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительная оценка умений составлять диалог у детей пяти-семи лет с ОНР и нормально говорящих (НГ)

Оценка выраженности умений	Принятие роли		Ориентировка в ситуации		Диалогические единства		Уместность реплик	
	Контакто-устанавливающие умения		Когнитивные умения		Языковые умения		Прагматические умения	
	ОНР	НГ	ОНР	НГ	ОНР	НГ	ОНР	НГ
Достаточно выражены	16 %	56 %	13 %	47 %	–	9 %	16 %	81 %
Недостаточно выражены	37 %	41 %	65 %	50 %	35 %	75 %	65 %	19 %
Слабо выражены	47 %	3 %	22 %	3 %	65 %	16 %	19 %	–

Таблица показывает, что построение диалогического высказывания с учетом условий ситуации речевой коммуникации вызвало затруднения у испытуемых обеих групп. Предложенные диалогические единства состояли не более чем из двух реплик, что свидетельствовало о трудностях формирования программы диалогического высказывания, об ограниченности речевого замысла и осмысления происходящих событий. Кроме того дети с ОНР быстро утрачивали программу высказывания, не владели способами продолжения диалога (вопросы, выражение согласия, несогласия, эмоционального отношения). Нормально говорящие дети не испытывали затруднений лишь в 9 % случаев.

Дети с ОНР затруднялись принимать роли партнеров по общению. Детям, владеющим речевыми средствами в полной мере, роль отправителя сообщения была более предпочтительна, чем роль получателя (слушателя). С опорой на стимулирующую, направляющую и обучающую помощь (наводящие вопросы, подсказки, привлечение внимания к деталям события) дети легче справлялись с заданием и показывали более высокие результаты.

Построение диалогов вызвало значительные трудности в целом у 39 % детей с ОНР и у 3 % нормально говорящих дошкольников. Качественный анализ помог определить отличительные особенности умения учитывать условия коммуникации при отборе речевых средств и передаче смысла происходящего. Исследование показало, что дети старшего дошкольного возраста обеих выборок затруднялись учитывать условия, определяющие программу связного диалогического высказывания. Например, в предложенной ситуации предполагалось выявление

ние ряда (5–6) условий: место события, расположение коммуникантов, их позы, жесты, характерные для определенных состояний, признаки (девочка присела, придерживает собачку, смотрит на другую девочку (выражение лица серьезное). Анализ высказываний показал, что одна четвертая часть всей выборки представлена детьми, которые смогли установить логическую связь между определяющими условиями ситуации взаимодействия и отобрать релевантные речевые средства. Вторую четверть составили дети, которые учли определяющие условия, но установили неверную логическую связь («Девочка плачет, потому что «не дают поиграть с собакой, хочет погладить, ударить собаку» и пр.), или не установили ее («Девочка плачет, а ее подружка с собачкой»). Третья и четвертая части представлены детьми, которые игнорировали одно из основных условий, чаще всего не учитывалось состояние девочки, легко определяемое по жестам и позе (плачет), или присутствие собаки. Например, в диалогах реплики о собаке наблюдались чаще других реплик («Девочка играла с собачкой.– Вот, держи, поиграй с собачкой»; «Не надо бить собаку!»). Дошкольники с ОНР были менее разнообразны в выборе коммуникативной стратегии, отличались бедностью фантазии и редко выходили за рамки изображенной ситуации, давали неверные суждения («Девочка хочет ударить собачку», «Не надо бить ведром собак», «Нельзя собак поливать водой»). Наблюдались простые короткие, незавершенные фразы (Упала? Не плачь! Успокойся. Собака не кусается). Нормально говорящие дошкольники составляли свои высказывания, выходя за рамки конкретной ситуации («Девочка пошла набирать воду. Хотела полить цветы).

По итогам представленных серий заданий выделены характерные особенности умений вести диалог для детей всей выборки (старшего дошкольного возраста): высказывания соответствовали ситуациям, реплики были структурно взаимосвязаны (реплика-обращение – ответная реплика), передача сообщения осуществлялась поочередно от каждого лица, характерно употребление речевых клише. Вместе с тем, проявилась недостаточная самостоятельность в построении диалога, формировании программы диалогического высказывания, вследствие недостаточной ориентировки в условиях коммуникации, неточная передача смысла происходящего.

Своеобразие речекоммуникативных умений у детей с ОНР проявилось в недостаточной направленности на социальный контакт: слабо выражены умения вступать в контакт в 44 %, ориентироваться в условиях коммуникации в 25 %, недостаточно выражены умения использования реплик-обращений и ответных реплик в 63 % случаев. В осуществлении процесса говорения в роли отправителя и получателя недостаточно выражен отбор речевых средств и формулирования ответных реплик, соответствующих условиям общения (44 %); слабо выражены умения к построению диалога, образованию диалогических единств (39 %), слабо выражены умения отбора и правильного употребления речевых и языковых средств в соответствии с темой, целью и коммуникативными намерениями говорящих, о чем свидетельствует слабая выраженность языковых (41 %) и прагматических (44 %) умений.

Таким образом, умения вести диалог детьми с ОНР проявляются в ограничении речевого замысла в коммуникативной стратегии, усеченности, незавершенности высказываний, трудностях отбора речевых средств, недостаточном осмыслении событий, длительных паузах, не несущих смысловой нагрузки. Установлено, что детям с ОНР легче осуществлять непреднамеренное высказывание, не ориентированное на установление контакта, чем поддерживать разговор в определенных условиях, составлять диалог.

Полученные данные позволяют сделать вывод о том, что детям 5–7 лет с ОНР необходимо проведение специального обучения, направленного на формирование речекоммуникативных умений, обеспечивающих развитие культуры речевого общения и удовлетворение коммуникативных потребностей личности при налаживании межличностных отношений в процессе социализации.

Литература

1. Зимняя, И.А. Психология слушания и говорения : автореф. дис. ... д-ра псих. наук : 19.00.07 / И.А. Зимняя ; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. – М., 1973. – 32 с.

РЕПОЗИТОРИЙ ГОМЕЛЬСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМ. Ф. СКОРИНЫ