

Л. Д. Ермакова

г. Гомель, ГГУ им. Ф. Скорины

УНИВЕРСИТЕТСКАЯ ЛЕКЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

Лекция всегда была атрибутом университетской жизни, а деятельность преподавателя заключалась в том, чтобы восходить на кафедру и читать лекции. Такое представление закрепилось

в определении понятия «профессор». В определении зафиксирована педагогическая сторона его деятельности: профессором называли человека, читающего «лекции по какому-либо предмету в высшем учебном заведении» [1, с. 211].

Судьба реформ в высшем образовании зависит, в первую очередь, от того, что происходит в конкретных аудиториях, как складываются отношения между основными участниками образовательного процесса – преподавателями и студентами. Важно ли для современного студента звучащее слово преподавателя? Может ли состязаться устная лекция с источниками информации – семинаром, самостоятельной работой студента, печатными и электронными источниками? При этом новые технологии сводятся к более широкому использованию возможностей интернет-ресурсов и отказу от чтения лекций.

Дидактика высшей школы развивалась не так интенсивно, как школьная дидактика, тем не менее можно представить некоторые работы (не претендуя на полный обзор), посвященные подготовке и проведению лекций. Они свидетельствуют о том, что эта форма организации процесса обучения в вузе находилась в поле зрения преподавателей, и они стремились ее совершенствовать. В известных нам публикациях отражены различные аспекты проблемной лекции [2], сравнительный анализ содержания и структуры лекций объяснительно-иллюстративного и проблемного типа [3], лекции как диалога двух преподавателей, представляющих разные точки зрения, обсуждение которых приводит студентов к пониманию широкого круга проблем [4], содержание педагогического нарратива, его место и роль в университетской лекции [5], рефлексия преподавателя как условие повышения качества лекции [6], обоснование дидактических требований к учебным видеолекциям [7], подходы к организации лекции [8], типы лекций [9].

История лекционного преподавания связана с культурой Средневековья, с историей европейских университетов. Особенностью этой культуры был культ слова, культ книги. Именно книга стала основным дидактическим средством преподавания. Ее представлял преподаватель как воплощение авторитета. Наглядный ее образ – преподаватель с текстом и школяры с книгами. Педагогический процесс того времени проходил в форме прямого ученичества. Книга, текст, слово – основа *lectio*, что в переводе означает «чтение». Когда задумываешься над этимологией этого понятия, возникает странное чувство от словосочетания «читать лекцию». Но мы их читаем, диктуем, записываем, соотносим ответ студента с тем, что читали. Так происходило и происходит до сих пор.

Сколько лекций мы прочитали за свою жизнь? Наверное, никто из преподавателей никогда не считал. Лекции будничные и лекции – события. Лекции удачные и проваленные. Лекции, которые помнишь по какой-то невероятной сосредоточенности, устремленности на тебя. И лекции, после которых чувствуешь невероятную усталость, облегчение, что все уже позади. Трудно перечислить все эти вопросы и сгруппировать все размышления, которые возникают в связи с таким обычным явлением университетской жизни, как лекция.

Анализ посещенных лекционных занятий (137) в течение двух лет членами комиссии контроля качества учебного процесса в университете позволил выделить наличие противоречий между: количеством лекционных занятий и самостоятельной работой студентов; традиционными и инновационными формами лекционных занятий; применяемыми преподавателями технологиями и требованиями современного образовательного процесса; интегративной природой деятельности специалиста и используемыми в обучении методами и средствами, не способствующими объединению дисциплинарных знаний в единое целое; в целостном образе выпускника, где он лишен личностных, в первую очередь нравственных качеств; результатами деятельности высшей школы и запросами рынка труда.

Названные противоречия, а также результаты анализа качества лекционных занятий проведенных профессорско-преподавательским составом университета, позволяют рассматривать университетскую лекцию как проблему не только теоретическую, но и практико-ориентированную.

Проведенный анализ практики проведения лекционных занятий, позволил сделать следующие выводы: во-первых, 94 % преподавателей учебные занятия проводят в традиционной классической форме и чуть больше половины из них используют мультимедийное сопровождение, как по субъективным, так и объективным причинам; во-вторых, только 48 % из них применяют отдельные проникающие элементы современных образовательных технологий; в-третьих, разное отношение преподавателей к лекциям обуславливает и, как следствие, различное отношение студентов к лекции как повествованию. Следует отметить, что на отношение к лекции

сказывается иногда изустная студенческая традиция и устойчивый авторитет преподавателя: кто еще и не начинал читать, а на курсе уже предвкушение встречи с таким преподавателем.

Анализ пилотажного опроса студентов разных факультетов (выборка 189 человек) относительно познавательного интереса к лекциям позволил сделать выводы и проблематизировать некоторые аспекты университетской лекции. Так, 35,9 % опрошенных ценят лекцию и лектора за пунктуальность, четкость изложения (как в доступном кратком учебнике), педантичность и ясность требований; 24,3 % – за высокую научность, энтузиазм, творческую интерпретацию научных теорий, высокую степень научной самостоятельности и оригинальность суждений; 17,9 % – за «лекции-диктанты», где студенты записывают вопросы в начале лекции, а затем фиксируют переход от одного пункта к другому (у таких преподавателей студенты знают, что он будет спрашивать на экзамене, нет никаких неожиданностей, выучи лекцию – и все); и 21,9 % – не выразили своих суждений. А ведь есть еще и тяжелые, нудные лекции, которые понятны только самому преподавателю. На таких лекциях чувствуешь, что лектор, будто не видит и не слышит аудиторию: он погружен в стихию своего предмета и как будто разговаривает с кем-то невидимым. Все многообразие типов преподавателей и типов лекций в пределах статьи невозможно охарактеризовать.

Следует отметить, что все лекции индивидуальны. Читают их по-разному, они и воспринимаются по-разному аудиторией. Но сегодня, когда лекция по-разному оценивается как форма преподавания, когда очевидно скептическое отношение к ней как феномену университетского образования чрезвычайно важно обсудить, в чем ее педагогический эффект? Быть и какой быть лекции в современном университете?

На наш взгляд, университетская лекция должна соответствовать следующим требованиям. Во-первых, университетский преподаватель являет на лекциях пример научной убежденности, движения научной мысли, он явно впереди печатных пособий. Преподаватель на лекции предстает как субъект собственной познавательной деятельности, как творческая личность. Он не может быть бесстрастным транслятором культурно-исторического опыта и научных знаний. В аудитории он предстает как человек, у которого есть свой взгляд на науку, на процессы, происходящие в ней, на ее историю и современное состояние.

Во-вторых, каждая лекция, предназначенная для последовательного изложения дисциплины или ее разделов, может быть представлена как система научная, педагогическая. Учитывая тот факт, что студенты сталкиваются с огромным потоком знаний и информации разного качества, преподаватель на лекции все чаще выполняет ориентировочную функцию. Кроме того, лекция персонифицирует науку, которая предстает в живом облике преподавателя, а не в виде файлов. Разве мы не знаем, что информация в учебном пособии отстает от живой мысли ученого, от реальности изменчивого мира.

В-третьих, при организации лекционных занятий необходимо учитывать особенности студенческого контингента в ситуации массового высшего образования. Усиливая внимание к самостоятельной работе студентов, мы должны учитывать, что далеко не каждый наш студент способен осуществить необходимую аналитическую работу по селекции информации, по ранжированию научных источников с точки зрения их фундаментальности, выделения базовых и вторичных работ в науке. Соответственно необходимо дифференцировать систему требований, форм взаимодействия со студентами, обеспечить построение индивидуальных образовательных траекторий, педагогическую поддержку тех, кто испытывает затруднения в обучении, и самостоятельную исследовательскую деятельность наиболее талантливых студентов. И лекция в современном образовательном контексте, несомненно, осуществляет ориентирующую функцию. Преподаватель-лектор, обладая и большим интеллектуальным потенциалом, и солидным фондом знаний, и критическим мышлением может профессионально выполнить эту задачу на своих лекциях.

В-четвертых, сегодня преобладающими в среде студентов являются диплоцентристские установки: ни образование, ни будущая профессия не воспринимается ими как ценности и, как следствие, низкая познавательная и профессиональная мотивации. Соответственно, преподаватель, обучая, решает задачу личностно-профессионального развития, коррекции системы ценностей.

В-пятых, серьезным «вызовом» для преподавателей является и межпоколенный разрыв. Если раньше статус преподавателя обеспечивал ему авторитет, то теперь доверие и интерес в глазах студентов необходимо завоевывать. Восприятие учебного материала зачастую напрямую зависит от того, насколько понятна молодым людям связь предлагаемых теоретических знаний с их непосредственными личностными проблемами, перспективами профессионального развития. В лекции отражается вечный вопрос – о соотношении традиций и инноваций. Следовало

бы широко распространять достижения лучших лекторов нашего времени и прошлого. И, на наш взгляд, лекция сегодня важна и для поддержания авторитета науки, динамики и преемственности научных традиций.

«Связь времен» в науке осуществляет преподаватель, читающий лекции. Подтверждение тому – интересные факты истории науки. Я. Е. Гегузин (1918–1987), известный ученый-физик, автор фундаментальных исследований в области высокотемпературных процессов в реальных кристаллах, вспоминает о лекциях Я. И. Френкеля. «Начал лекцию Френкель спокойно, размеренно, но постепенно академическая размеренность исчезла: он говорил так, как можно говорить лишь о самом сокровенном, о чем непрерывно думаешь, и кажется, что открывшееся тебе прозрение и ясность абсолютно необходимо передать слушателям. Именно на этой лекции я понял смысл выражения «слушать, затаив дыхание». Затаив, возможно для того, чтобы не было лишних звуков, а возможно, чтобы не отвлекаться для дыхания».

В-шестых, педагогическая деятельность преподавателя вуза определяется, на первый взгляд, традиционными функциями, однако их содержание прирастает современными смыслами. Так, дидактическая функция теперь предполагает создание продуктивной учебной среды, организационная – определяет его позицию как модератора, который стимулирует процесс учения, структурирует работу группы, развивает коммуникацию в ней и др. Научно-методическая функция состоит в обеспечении формирования способности обучающихся к постоянному самостоятельному наращиванию знаний, оценочная – в объективной и обоснованной экспертизе достижений студентов.

Таким образом, реализация компетентностного подхода, на основе которого происходит модернизация высшей школы, предполагает широкое использование в образовательном процессе лекции с реализацией современных дидактических функций, требует более серьезной фундаментальной подготовки, более высокой методической и методологической культуры преподавателя, т. к. лекция призвана увлекать молодых людей наукой. Она важна и в настоящее время, поскольку исследовательские умения становятся обязательной частью любой профессии. Умение решать проблемные профессиональные задачи может и должно проявляться в процессе выполнения учебно-исследовательских заданий.

Список использованных источников

- 1 Чудинов, А. Н. Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка / А. Н. Чудинов. – СПб., 1910. – 419 с.
- 2 Вилькеев, Д. В. Проблемная лекция по педагогике / Д. В. Вилькеев // Советская педагогика. – 1989. – № 3. – С. 103–107.
- 3 Богданова, О. Ю. Лекция в педвузе: проблемы, задачи, перспективы / О. Ю. Богданова // Советская педагогика. – 1985. – № 12. – С. 47–52.
- 4 Фрадкин, Ф. А. Введение в педагогическую специальность (лекции-диалоги) / Ф. А. Фрадкин, Л. И. Богомолова. – М.: ТЦ «Сфера», 1996. – 64 с.
- 5 Гомза, Т. Нарратив в лекции / Т. Гомза // Высшее образование в России. – 2001. – № 3. – С. 53–58.
- 6 Пухальская, В. Г. Работа над лекцией после лекции / В. Г. Пухальская, А. Ю. Куликович // Педагогика. – 2014. – № 6. – С. 49–53.
- 7 Шабалин, Ю. Е. Создание учебных видео-лекций как дидактическая проблема / Ю. Е. Шабалин // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2012. – № 5. – С. 162–169.
- 8 Роботова, А. С. Университетская лекция: прошлое, настоящее будущее / А. С. Роботова // Высшее образование в России. – 2011. – № 4. – С. 127–133.
- 9 Ермакова, Л. Д. Лекция – одна из форм интерактивного обучения студентов / Л. Д. Ермакова // Актуальные вопросы научно-методической работы: многоуровневая система подготовки специалистов : материалы междунар. науч.-метод. конф. : в 2 ч. – Гомель : ГГУ, 2003. – Ч. 2. – С. 18–21.